



Disponibilidad léxica en español de	e alumnos marroquíes de enseñanza media
Tes	sis doctoral
Realizada por:	Dirigida por:
Lahoussine Aabidi	Dr. D. José Antonio Samper Padilla
	Dra. D. a Marta Samper Hernández

Las Palmas de Gran Canaria, 2022.

Abstract

The lexical availability in Spanish of Moroccan secondary school students is a research project whose main objective is to analyze the vocabulary elicited by 350 learners of Spanish in 17 specific lexical fields (also known as centers of interest among specialists in this scientific area). This research is ascribed to the studies of lexicon in Spanish as a foreign language that are carried out in parallel to the great Pan-Hispanic Project of Lexical Availability, coordinated and directed since the 1990s by Professor López Morales.

Methodologically, this research closely follows the scientific guidelines and criteria applied by vocabulary researchers within the aforementioned Pan-Hispanic Project. For the preparation of the final dictionary, the common editing standards proposed by the linguist Samper Padilla (1998) have been mainly used. Some specific methodological criteria that are used in the analysis of the lexicon available in Spanish/FL have also been applied (Samper Hernández, 2001a; 2002).

The study of the vocabulary provided by the Moroccan surveyed students has been carried out from both a quantitative and a qualitative point of view. The first perspective is based on the numerical results offered by the three parameters that are usually analyzed in research on the available lexicon: word production, different answers production and the cohesion index. These general results have been compared, on the other hand, with those of other communities, both foreign (Carcedo González, 2000b; López González, 2010; Lin, 2012; Sandu, 2014) and native (whose data were compiled in Samper Padilla et al., 2003).

Regarding the specific results of this research from a sociolinguistic point of view, in addition to the analysis according to the incidence of the variables 'gender', 'geographical area' and 'sociocultural level', we have also studied the influence of other conditioning factors such as 'mother tongue' and 'school level'. Additionally, we have contrasted a great part of these results with those provided by other studies of lexical availability in foreign speakers.

From the qualitative point of view, the main objective has been to analyze the type of responses provided by the informants of the different groups included in the sample, especially those lexical units that make up 75% of the accumulated frequency. In addition to studying the compatibility index, tables have been drawn up that show the coincident and divergent vocabulary

of the groups that make up each extralinguistic variable. On the other hand, these qualitative results have been contrasted with those of Romania (Sandu, 2014) and Gran Canaria (Samper Hernández, 2009).

AGRADECIMIENTOS

A toda mi familia, sobre todo a mis padres, a mi mujer y a mis hijos, que han sabido perfectamente cómo compartir conmigo estos largos años dedicados a la realización de esta tesis. Han vivido conmigo todo tipo de sentimientos y de emociones. Sus ánimos y su apoyo me han sido muy incentivadores.

Mi especial agradecimiento va dirigido a mi director D. José Antonio Samper Padilla; una gran persona que me ha tratado siempre como si fuera su hijo. ¡Que su alma descanse en paz!

Debo agradecer también a mi directora D. ^a Marta Samper Hernández por su comprensión, dedicación y generosidad. Sin su ayuda inestimable y sus pertinentes observaciones y correcciones nunca sería posible llevar a cabo esta tesis doctoral.

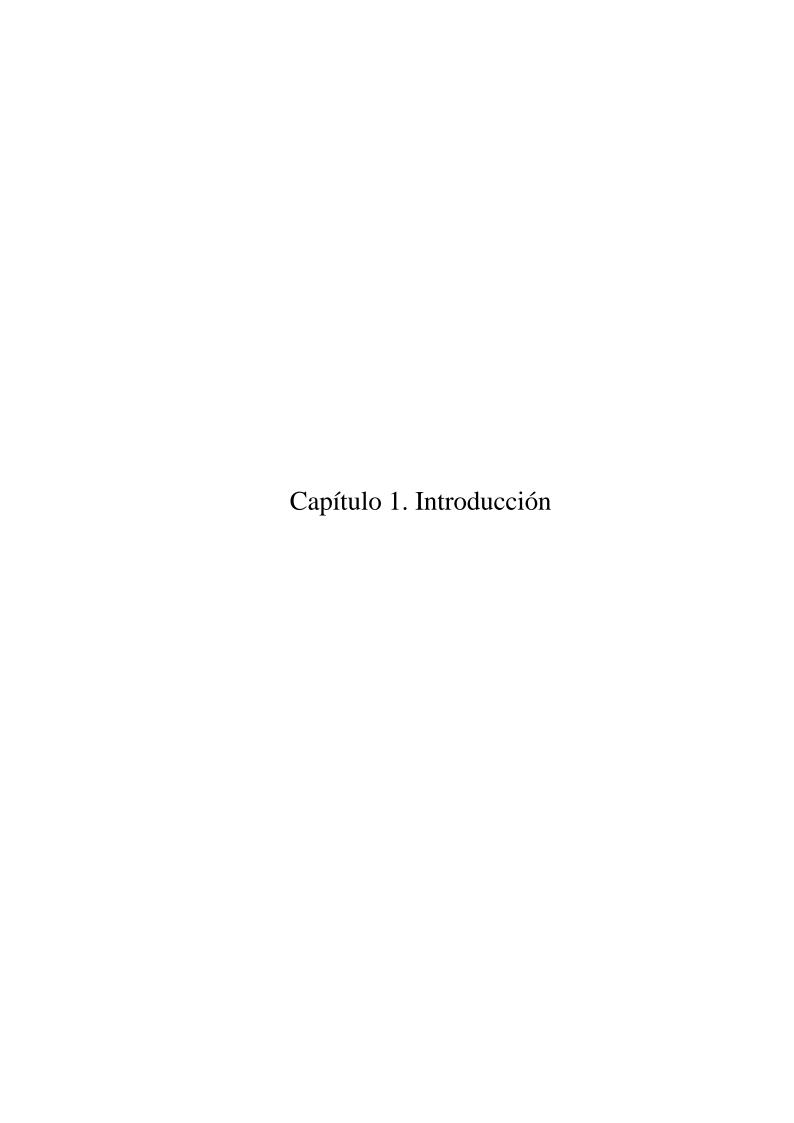
Doy mis gracias igualmente a todos mis profesores, marroquíes y españoles, que me han enseñado a aprender.

Índice

Capítulo	1. Introducción	1
Capítulo	2. Marco teórico: aparición y evolución de los estudios de disponibilidad	
	léxica	7
	2.1. El nacimiento de los estudios de léxico disponible	8
	2.1.1. Listas de frecuencia	8
	2.1.2. Listas de léxico disponible	9
	2.2. Evolución y expansión de los estudios de disponibilidad léxica	10
	2.2.1. Primeras investigaciones de léxico disponible fuera de Francia	10
	2.2.2. Primeros estudios de léxico disponible en el mundo hispanohablante	10
	2.3. Los estudios de disponibilidad léxica y el español como lengua extranjera	
	(ELE)	14
	2.3.1. Estudios de léxico disponible en español en países extranjeros	14
	2.3.2. Estudios de léxico disponible en ELE en situación de inmersión lingüística	29
	2.3.2.1. El léxico disponible de los inmigrantes en ELE	35
	2.4. Aplicaciones actuales de los léxicos disponibles	38
Capítulo	3. Aspectos metodológicos: Pautas y criterios seguidos en esta investigación	42
	3.1. Selección de la muestra	43
	3.2. La encuesta y la obtención de los datos	46
	3.3. Los centros de interés	55
	3.4. Las variables extralingüísticas	56
	3.5. Edición de los datos.	63
	3.5.1. Criterios generales de disponibilidad léxica	64
	3.5.2. Criterios específicos de léxico disponible en ELE	69
	3.5.3. Pautas particulares de cada centro de interés	80
	3.6. Procesamiento informático de los datos	98
Capítulo	4. Comentario y análisis cuantitativo de los resultados	101

4.1. Resultados generales	102
4.1.1. Producción de palabras	102
4.1.2. Producción de vocablos	106
4.1.3. Índice de cohesión.	112
4.1.4. Comparación de la producción léxica en Marruecos con los resultados de	
otros estudios de léxico disponible en ELE	115
4.2. Resultados específicos según las variables sociolingüísticas	124
4.2.1. Factor 'sexo'	124
4.2.1.1. Producción de palabras.	125
4.2.1.2. Producción de vocablos.	127
4.2.1.3. Índice de cohesión.	129
4.2.2. Factor 'lengua materna'	135
4.2.2.1. Producción de palabras	135
4.2.2.2. Producción de vocablos.	137
4.2.2.3. Índice de cohesión.	140
4.2.3. Factor 'zona geográfica'	143
4.2.3.1. Producción de palabras	143
4.2.3.2. Producción de vocablos	146
4.2.3.3. Índice de cohesión	147
4.2.4. Factor 'nivel escolar'	150
4.2.4.1. Producción de palabras	150
4.2.4.2. Producción de vocablos.	153
4.2.4.3. Índice de cohesión.	155
4.2.4.4. La variable 'nivel escolar'. Contraste con otras investigaciones de	
léxico disponible en ELE	158
4.2.5. Factor 'nivel sociocultural'	166
4.2.5.1. Producción de palabras	167
4.2.5.2. Producción de vocablos.	169
4.2.5.3. Índice de cohesión	171

Capítulo 5. Análisis cualitativo de los datos	
5.1. La variable 'sexo'	179
5.2. La variable 'lengua materna'	193
5.3. La variable 'zona geográfica'	203
5.4. La variable 'nivel escolar'	214
5.5. La variable 'nivel sociocultural'	239
5.6. Comparación de nuestros resultados cualitativos con los de Rumanía y Gran	
Canaria	263
Capítulo 6. Conclusiones	300
Referencias bibliográficas	319
Índice de cuadros	338
Índice de gráficos.	342
Anexo. Diccionario general de léxico disponible en español de alumnos marroquíes de	
enseñanza media	344



La presente investigación pretende aplicar los lineamientos metodológicos del Proyecto Panhispánico de Disponibilidad Léxica para recopilar y analizar el vocabulario español que actualizan los alumnos marroquíes de enseñanza media. Es un estudio que viene a completar nuestra primera aproximación a la producción léxica de estos alumnos en nuestra tesina de máster defendida en 2010, y cuyos resultados están expuestos en un trabajo publicado posteriormente por la Universidad Ibnou Zohr (Serfati y Aabidi, 2013).

El presente trabajo se enmarca, específicamente, dentro de la línea de estudios de vocabulario encargada de analizar la competencia léxica de los aprendientes de español como lengua extranjera (ELE), que se realizan en paralelo al Proyecto Panhispánico mencionado. Esta corriente de investigación, iniciada en Finlandia por el lingüista Carcedo González a finales de los años noventa del siglo pasado, ya ha acumulado más de dos décadas de experimentación científica y se ha estudiado la producción léxica en español de muchas comunidades extranjeras. Sin embargo, en el mundo árabe y africano, y concretamente en Marruecos, todavía no se han llevado a cabo estudios de esta envergadura, como el que se va a presentar en este trabajo. Con él pretendemos, primero, consolidar esta línea científica, aplicando las pautas metodológicas del mencionado proyecto panhispánico a una muestra amplia y representativa en Marruecos. Otro motivo que nos anima a realizar este estudio es profundizar en la investigación sobre el vocabulario disponible en ELE de alumnos marroquíes de enseñanza media, que hemos iniciado en el trabajo preliminar citado anteriormente. Aspiramos a obtener resultados más creíbles y fidedignos, basándonos en un corpus más amplio, que nos permita, por otro lado, realizar comparaciones y contrastes de diferente índole con otros estudios de vocabulario disponible en hablantes nativos y extranjeros.

Como cualquier profesional o docente de la lengua española, perfeccionar nuestra labor y mejorar nuestra experiencia exigen de cada uno buscar continuamente formas y metodologías innovadoras susceptibles de mejorar la enseñanza-aprendizaje de este idioma. Este es otro motivo que nos empuja a analizar el vocabulario que aprenden nuestros informantes en sus clases de ELE, convencidos de que este estudio aportará interesantes conclusiones para cumplir debidamente nuestra labor profesional. Permitirá, sin lugar a dudas, conocer la competencia léxica de nuestros alumnos, descubrir sus lagunas y deficiencias, clasificar sus errores, evaluar el material didáctico utilizado, etc. Estas ventajas pedagógicas y las demás posibilidades que proporcionan los análisis de

léxico disponible ya han sido demostradas desde el inicio de esta línea de investigación dentro de la léxico-estadística en Francia a mediados del siglo pasado. Sin embargo, fueron los estudios realizados en el mundo hispánico, empezados dos décadas más tarde por el profesor López Morales (1973) en Puerto Rico, los que dieron un gran impulso a dicha línea científica. Muchos especialistas en este campo de investigación subrayan, entre otras cosas, la necesidad de determinar qué vocabulario se debe enseñar en las clases de idiomas: Gréve y Van Passel (1971), López Morales (1984), Benítez Pérez (1995), Carcedo González (2000), etc. Una selección objetiva, de base empírica, y una buena planificación de este vocabulario pueden garantizar su asimilación y la posibilidad de ser actualizado por los alumnos cuando una situación de comunicación lo requiere.

Para llevar a cabo la presente investigación, nos hemos fijado una serie de objetivos, que se pueden resumir en los puntos siguientes:

- 1. Recopilar un corpus lingüístico amplio, original y de primera mano que puede servir como objeto de estudio y análisis desde diferentes ópticas.
- 2. Aportar la cantidad absoluta y relativa de palabras y de vocablos en cada uno de los 17 centros de interés contemplados.
- 3. Determinar la evolución y el progreso en el potencial léxico de nuestros informantes en función de su nivel escolar.
- 4. Analizar la influencia de las variables sociológicas 'sexo', 'lengua materna', 'zona geográfica' y 'nivel sociocultural' en la producción léxica de nuestros informantes.
- 5. Comparar nuestros resultados con los que proporcionan otras investigaciones de léxico disponible en aprendientes hispanohablantes y extranjeros.
- 6. Analizar las convergencias y las divergencias cualitativas que se detectan en los listados de vocabulario disponible proporcionados por las diferentes submuestas contrastadas.

En relación directa con estos objetivos, hemos partido de las siguientes hipótesis de investigación:

- De acuerdo con los resultados de otros trabajos anteriores, no se producirá necesariamente una coincidencia entre los estímulos verbales más productivos en palabras y los más ricos en vocablos.
- 2. Las respuestas de los informantes serán más coincidentes en los centros de interés que suelen ser compactos en la mayoría de los estudios de léxico disponible.
- 3. La producción de palabras y de vocablos en español de los alumnos marroquíes será inferior a la de los hispanohablantes.

- 4. La competencia léxica del alumnado marroquí en ELE será similar a la de sus homólogos en otras comunidades extranjeras.
- 5. La condición sexual de los encuestados influirá en la cantidad de respuestas y de vocablos producidos según los campos asociativos contemplados. Es decir, esta variable tendrá relación con los ámbitos temáticos que suelen ser vinculados con las mujeres o con los hombres.
- 6. Se encontrará relación asociativa entre la lengua materna de los alumnos y su competencia léxica en español. En concreto, los bereberes que, además, hablan más idiomas extranjeros, serán capaces de incorporar mayor número de respuestas que sus homólogos árabes.
- 7. Existe relación intrínseca entre el condicionante 'zona geográfica' y el número de palabras y de vocablos incluidos por nuestros informantes. En concreto, los aprendientes de ELE en la 'zona española' aportarán más respuestas que sus homólogos de la 'zona francesa'.
- 8. Se encontrará relación entre el condicionante 'nivel escolar' y el léxico disponible de los alumnos marroquíes. Es decir, el nivel educativo de los encuestados influye en los resultados cuantitativos y cualitativos obtenidos en cada fase de aprendizaje: cuanto mayor sea el nivel, mejores resultados se obtendrán.
- 9. El hecho de pertenecer al nivel sociocultural alto incide positivamente en la producción léxica de los informantes.
- 10. El análisis de los listados de vocabulario incluido por las diferentes submuestras que integran las variables contempladas mostrará convergencias y divergencias de índole cualitativa.
- 11. La comparación del vocabulario disponible aportado por el alumnado marroquí con el actualizado por los hablantes nativos (Samper Hernández, 2009) y extranjeros (Sandu, 2014) mostrará la existencia de una elevada compatibilidad cualitativa.

Subrayamos, por último, que cualquier investigación científica requiere diseñar claramente una buena estructuración y organizarla de modo que sea capaz de poner en práctica correctamente la metodología seguida, alcanzar los objetivos fijados y comprobar la validez de las hipótesis formuladas. Por ello, y después de esta breve introducción, el capítulo siguiente estará dedicado a presentar el contexto en el que se enmarca nuestro trabajo dentro de los estudios de léxico disponible. En este apartado recorreremos brevemente la historia de estos análisis de vocabulario desde su aparición en Francia a mediados del siglo pasado hasta su consolidación y prosperidad en Hispanoamérica y España, llegando, finalmente, a su auge con el Proyecto Panhispánico de Léxico Disponible, creado en los años 90 del siglo pasado por López Morales. Pondremos más énfasis, por

otro lado, en la evolución de la corriente científica que aplica la metodología de este proyecto para analizar el caudal léxico que tienen a su disposición los aprendientes de ELE. Por último, y de manera muy breve, relacionaremos esta línea de estudios con otras disciplinas científicas que pueden sacar mucho provecho de sus resultados, tales como la didáctica de lenguas, la dialectología, la etnolingüística, la sociolingüística y la psicolingüística.

En el tercer capítulo se presentan los diferentes aspectos metodológicos empleados para recopilar y analizar la producción léxica de los sujetos encuestados. Se trata, concretamente, de exponer y aplicar las pautas y criterios metodológicos seguidos en las investigaciones del proyecto panhispánico. Nos fijaremos principalmente en la presentación de la muestra objeto de este estudio, el cuestionario, las variables sociolingüísticas y las normas de edición, tanto las comunes como las específicas que se utilizan en los estudios de vocabulario disponible en ELE. La aplicación de estos criterios nos ha servido para editar las palabras recopiladas y tomar las decisiones definitivas en cada centro de interés. Terminaremos este capítulo con una breve información acerca del programa informático Lexidisp, que nos permitirá realizar los cálculos necesarios para llevar a cabo nuestro análisis.

En el cuarto capítulo, nuestra atención se centrará, en primer lugar, en el análisis cuantitativo de los resultados generales obtenidos. Se hará hincapié, especialmente, en el comentario de los tres parámetros que se suelen emplear en este tipo de estudios de léxico: la producción de palabras, la productividad en vocablos y el índice de cohesión. Se contrastarán también estos resultados con los proporcionados en otros estudios, tanto con hispanohablantes como con sujetos de otras comunidades extranjeras. La segunda parte de este capítulo estará dedicada al análisis de los resultados cuantitativos específicos. Se trata, precisamente, de examinar la influencia de las variables extralingüísticas 'sexo', 'lengua materna', 'zona geográfica', 'nivel escolar' y 'nivel sociocultural' en el caudal léxico de nuestros alumnos.

El quinto capítulo estará reservado enteramente al estudio cualitativo de los resultados en función de los factores extralingüísticos contemplados. Se analizarán detalladamente los listados de vocabulario que proporciona cada submuestra y se pondrá énfasis en las convergencias léxicas para conocer el vocabulario común a los grupos contrastados. Se estudiarán también las divergencias cualitativas detectadas, tanto en el orden de aparición de los vocablos como las relacionadas con la ausencia completa de algunas unidades léxicas. Terminaremos este capítulo con un estudio comparativo de nuestros resultados con los de otros hablantes nativos (Samper Hernández, 2014) y extranjeros (Sandu, 2014).

Las conclusiones definitivas de nuestro trabajo se presentarán en el último capítulo de este trabajo. Se expondrán los resultados más relevantes, que nos informan de la validez o no de nuestras hipótesis de partida. A continuación, se incluye una lista de las referencias bibliográficas citadas.

Debemos reconocer, por último, que el presente trabajo no pretende ser exhaustivo ni agotar todas las posibilidades de análisis que permiten los estudios de vocabulario disponible. El corpus recogido a partir de la metodología del Proyecto Panhispánico de Léxico Disponible, además de permitir la realización de análisis desde el punto de vista cuantitativo y cualitativo, ofrece un material bruto y empírico a los investigadores, que pueden explotarlo desde diferentes perspectivas científicas. No obstante, es en el ámbito de la didáctica de lenguas donde sus resultados pueden ser de especial interés, tanto para los docentes como para los confeccionadores de los métodos y del material pedagógico. Las aplicaciones didácticas de este tipo de investigaciones implican, por ejemplo, la evaluación de la competencia léxica de los alumnos, la selección y programación del vocabulario de acuerdo con las diferentes fases del aprendizaje o la confección de taxonomías de errores lingüísticos frecuentes y la planificación de actividades que ayuden a solventarlos, entre muchas otras posibilidades.

Capítulo 2. Marco teórico: Aparición y evolución de los estudios de disponibilidad léxica

2.1. El nacimiento de los estudios de léxico disponible

2.1.1. Listas de frecuencia

Los estudios cuantitativos de léxico han acumulado una larga experiencia desde la aparición de los primeros recuentos de vocabulario realizados a finales del siglo XIX (Kaeding, 1897). El objetivo principal de estas investigaciones ha sido siempre recopilar el caudal léxico que utiliza una comunidad lingüística determinada para poder describirlo primero y utilizarlo posteriormente en la planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje de la lengua. En cuanto a este segundo propósito, se persigue también reducir la gran cantidad de unidades léxicas que suelen incluir los diccionarios tradicionales y confeccionar, por el contrario, nuevos inventarios que recojan solo las palabras más rentables y usuales (López Morales, 1986: 54).

En la tercera década de la centuria pasada, el *Committee on Investigation of the modern language study* adoptó un proyecto lingüístico ambicioso cuyo objetivo primordial era elaborar diccionarios basados en listas frecuenciales para el español, el francés y el alemán. De esta iniciativa surgieron muchos intentos y trabajos de gran interés (*vid.* Carcedo González, 2000b: 13). Citamos, a modo de ejemplo, el primer recuento del vocabulario frecuente en francés realizado por Vander Beke (1935) después de subsanar algunas de las limitaciones del primer diccionario elaborado por Henmon (1924). En la misma línea, Buchanan (1927) publicó sus primeras listas frecuenciales en español tras realizar el primer análisis cuantitativo del vocabulario en esta lengua. Posteriormente, Rodríguez Bou (1952), por su parte, dirigió la realización de un nuevo recuento del vocabulario español, financiado por el Consejo Superior de Enseñanza de Puerto Rico. En esta obra, el autor recogió las listas de Buchanan y amplió el material estudiado —escrito y oral— con el fin de mejorar el proceso de adquisición-aprendizaje del español como lengua materna. En el mismo año, García Hoz (1952) publicó un nuevo diccionario de vocabulario español, basándose en un corpus compuesto de 400000 unidades léxicas extraídas de textos escritos de diferente índole.

En definitiva, todos los recuentos del vocabulario realizados hasta mediados del siglo pasado se basaban exclusivamente en la frecuencia de las unidades léxicas en el material estudiado. Sin embargo, y a pesar de realizar muchas revisiones metodológicas con el fin de lograr mayor representatividad del material explotado y obtener resultados exhaustivos respecto al caudal léxico

que maneja una determinada comunidad de habla, muchos investigadores se dieron cuenta posteriormente de que limitarse al parámetro de frecuencia no era suficiente ni reflejaba el vocabulario real y usual de una lengua dada. Era necesario, por lo tanto, encontrar una forma de solventar este problema metodológico, algo que se subsanó con la incorporación del concepto de dispersión, que constituyó una gran renovación científica (López Morales, 1983: 211). Es una nueva noción que fue propuesta por los lingüistas Juilland y Chang-Rodríguez (1964) para determinar el rango que ocupaba cada unidad léxica en un corpus después de dividir el mundo léxico en cinco ámbitos: drama, narrativa, literatura técnica y científica, ensayo y periodismo.

2.1.2. Listas de léxico disponible

El afán de los lingüistas por encontrar una metodología capaz de determinar el caudal léxico real de una comunidad lingüística fue, a lo largo de muchas décadas, un reto inalcanzado a pesar de las revisiones teóricas y metodológicas aportadas a las listas de frecuencia. Esto fue el punto de partida de un gran proyecto de simplificación de las lenguas adoptado por la UNESCO en 1947 y que abogaba por la reducción del potencial léxico de los idiomas a inventarios de vocabulario susceptibles de facilitar su adquisición-aprendizaje. En este marco de investigación, y a principios de los años 50, el lingüista Michéa fue quien habló, por primera vez, de la noción de la disponibilidad léxica en los estudios de léxico-estadística. Para él, una palabra disponible es

un mot qui, sans être particulièrement fréquent, est cependant toujours prêt à être employé et se présente immédiatement et naturellement à l'esprit au moment où l'on a besoin. C'est un mot qui, faisant partie d'associations d'idées usuelles, existe en puissance chez le sujet parlant, dès que ces associations entrent en jeu (1953: 340).

La aparición de este nuevo concepto constituye el punto de arranque de una gran línea científica dentro de los estudios de léxico-estadística. El mismo Michéa, después de analizar las listas de frecuencia del *Français élémentaire* (Gougenheim *et al.*, 1956), se dio cuenta de que había muchas palabras muy usuales en el habla cotidiana de los franceses, pero que tenían bajos índices de frecuencia o no aparecían siquiera en ese listado. Esta observación le llevó a distinguir entre palabras "temáticas" y "atemáticas". Las primeras tienen una gran carga semántica y aparecen cuando la situación de comunicación lo requiera, mientras que las palabras "atemáticas" son generalmente de carácter gramatical y aparecen regularmente en la mayoría de los contextos y soportes escritos u orales (Carcedo González, 2000b: 20).

Tras estas importantes revisiones y novedades metodológicas en el área de los estudios de léxico, y con el fin de superar las limitaciones de las listas de frecuencia anteriores y recabar el

verdadero vocabulario usual en francés, los lingüistas galos empezaron a utilizar unas pruebas asociativas en las que se sirvieron de 16 estímulos verbales llamados centros de interés¹.

2.2. Evolución y expansión de los estudios de disponibilidad léxica

2.2.1. Primeras investigaciones de léxico disponible fuera de Francia

En la misma década de los años cincuenta del siglo pasado, la renovación teórica y metodológica que experimentaron los estudios de léxico en Francia llamó la atención en otras zonas francófonas. En Canadá, el Círculo de lingüistas de Montreal empezó a realizar inmediatamente este tipo de investigaciones siguiendo las pautas del modelo galo para estudiar la frecuencia y la disponibilidad léxica en lengua francesa en diferentes regiones de aquel país. A este respecto, Mackey (1971) lleva a cabo una investigación científica en la que analiza las divergencias intralingüísticas descubiertas entre Francia y l'Acadie. Por su parte, el lingüista Njock (1974), y siempre dentro de los estudios del léxico en francés, realizó otro estudio contrastando la disponibilidad léxica en este idioma y el basaa de Camerún. En su trabajo se limitó solamente al análisis de la aportación léxica en diez centros de interés.

Fuera del ámbito francés, se deben mencionar otras investigaciones muy interesantes sobre la disponibilidad léxica. En Escocia, Dimitrijevic (1969) sigue de cerca los principios metodológicos de los estudios de vocabulario realizados en francés para llevar a cabo su análisis del caudal léxico de los alumnos escoceses de enseñanza secundaria. Para recabar sus listas de vocabulario disponible, además de tomar en cuenta once centros de interés, este investigador introduce también importantes revisiones metodológicas. Su aportación más destacada es el uso de listas abiertas en vez de las que se utilizaban antes y que solían recoger solamente un determinado número de palabras. Toma en consideración también una nueva variable, 'inteligencia', con el fin de estudiar su relación con el nivel educativo de sus alumnos. En Estados Unidos, Bailey Victery (1971) emplea, por su parte, la metodología de los lingüistas franceses para analizar el léxico disponible de los alumnos bilingües –español e inglés– de Texas, basándose en la aportación léxica en diez estímulos verbales.

¹ Los centros de interés empleados por este equipo (Gougenheim *et al.*, 1964) son los siguientes: 01. 'Les parties du corps', 02. 'Les vêtements (peu importe que ce soit des vêtements d'homme ou femme)', 03. 'La maison (mais pas les meubles)', 04. 'Les meubles de la maison', 05. 'Les aliments et boissons des repas (à tous les repas de la journée)', 06. 'Les objets placés sur la table et dont on se sert à tous les repas de la journée', 07. 'La cuisine, ses meubles et ustensiles qui s'y trouvent', 08. 'L'école, ses meubles et son matériel scolaire', 09. 'Le chauffage et l'éclairage', 10. 'La ville', 11. 'Le village ou le bourg', 12. 'Les moyens de transport', 13. 'Les travaux des champs et du jardinage', 14. 'Les animaux', 15. 'Les jeux et distractions' y 16. 'Les métiers (les différents métiers et non pas les noms qui se rapportent à un seul métier' (*vid.* Samper Padilla *et al.*, 2003: 48-49).

2.2.2. Primeros estudios de léxico disponible en el mundo hispanohablante

En el mundo de habla hispana, el profesor López Morales es el pionero en aplicar los lineamientos de los estudios de disponibilidad léxica al español desde principios de los años setenta del siglo pasado. Su primer contacto con esta línea de investigación tuvo lugar en 1971 tras ser invitado para impartir unos cursos en la Rice University de Houston en Estados Unidos (López Morales, 2008: 7).

En sus investigaciones, López Morales se ha interesado mucho por encontrar métodos más fiables para recabar el léxico real de una comunidad lingüística y superar las deficiencias de la metodología anterior. Desde el principio se dio cuenta de la necesidad de mejorar las cuestiones metodológicas para alcanzar los objetivos de esta línea de investigación.

En su primer estudio de léxico disponible en español en la zona metropolitana de San Juan de Puerto Rico, López Morales (1973) se basó en las mismas pautas científicas seguidas en los estudios franceses. Se centró, entre otros objetivos, en conocer la evolución del caudal léxico de los alumnos y detectar, al mismo tiempo, la influencia de algunos factores extralingüísticos.

En 1978, López Morales realizó un estudio comparativo entre el léxico disponible de San Juan y las listas de frecuencia realizadas por Rodríguez Bou en 1966. Entre las conclusiones más importantes de este estudio, López Morales destaca las grandes divergencias registradas entre ambos léxicos, es decir, el frecuente y el disponible. En 1979, este investigador llevó a cabo una nuevo estudio utilizando el mismo material recopilado en San Juan con el fin de analizar la influencia del factor 'nivel socioeconómico' en la aportación léxica de los alumnos. Concluyó que las diferencias cuantitativas eran notables entre los tres sociolectos (alto, medio y bajo); hecho que relacionó directamente con los planteamientos de la teoría del déficit de Bernstein. Sin embargo, la mayor preocupación de López Morales era encontrar una nueva fórmula capaz de calcular el grado de disponibilidad de las unidades léxicas teniendo en cuenta no solo su frecuencia sino también su orden de aparición (vid. Samper Padilla et al., 2003: 32). Este objetivo se hizo realidad en 1983, ya que gracias a su colaboración con el matemático Lorán llegó a establecer una fórmula que toma en consideración tanto la frecuencia como la posición que ocupa cada respuesta con el fin de obtener el índice de disponibilidad o de 'espontaneidad'.

En 1987 López Chávez y Strassburger Frías propusieron una nueva fórmula para subsanar las irregularidades encontradas en la propuesta anterior al tomar en cuenta otros componentes: la frecuencia absoluta de cada palabra en cada posición, el número de encuestados, la máxima

posición alcanzada por las palabras en la encuesta en el centro de interés que se analice y las posiciones en que fue mencionada la palabra por los informantes que la incorporaron (*vid.* Callealta Barroso y Gallego Gallego, 2016: 43).

Al mismo tiempo que López Morales estaba preocupado por la consolidación de esta línea de investigación dentro de la léxico-estadística y por buscar fórmulas más adecuadas de recabar el verdadero léxico usual y concreto en el español utilizado por los puertorriqueños, los estudios de disponibilidad léxica fueron difundidos rápidamente en los países de habla hispana situados a ambos lados del Atlántico. En México destacan, entre otras investigaciones, las realizadas por Justo Hernández (1986), Ruiz Basto (1987), López Chávez y Strassburger Frías (1987, 1991), Mesa Canales (1989), Cañizal Arévalo (1991) y López Chávez (1994, 1995, 2003). En Chile, Echeverría es el gran impulsor de los estudios de léxico disponible. Dedicó una serie de trabajos (1987, 1991, 1999, 2001) al análisis cuantitativo y cualitativo del vocabulario disponible de sus alumnos. Además de estudiar la producción de palabras y de vocablos, su aportación más destacada es la introducción de un nuevo parámetro cuantitativo: el índice de cohesión. Por su parte, las investigadoras Mena Osorio (1986) y Vargas Sandoval (1991) llevaron a cabo estudios muy importantes para diagnosticar la competencia léxica de sus encuestados y comprobar la influencia de las variables contempladas. En la República Dominicana, es el investigador Alba Ovalle el que se encarga de estudiar el léxico disponible del país con la realización de muchos trabajos de gran interés: 1995a, 1995b, 1996, 1998, 1999, 2014.

En el otro lado del Atlántico, los investigadores españoles no podían ser indiferentes a estos análisis de léxico disponible realizados en muchos países latinoamericanos. Fue Azurmendi Ayerbe (1982) quien inició este tipo de recuentos en España, aunque la autora se centró principalmente en la descripción sociolingüística del bilingüismo euskera-español. Por eso muchos autores consideran que se debe a Benítez Pérez la verdadera inauguración en España de los estudios de léxico disponible. Su trabajo sobre el vocabulario de los alumnos de la zona metropolitana de Madrid (1992) constituye la primera investigación que aplica la metodología de los estudios de disponibilidad léxica iniciados por López Morales, uno de cuyos objetivos era realizar comparaciones con otros trabajos de la misma índole. Para ello, estudia los mismos dieciséis centros de interés, y contempla prácticamente las mismas variables extralingüísticas.

Consciente del papel que tiene el léxico en la enseñanza-adquisición de cualquier lengua, Benítez Pérez (1994a, 1994b, 1995) realizó otros análisis del vocabulario que contienen los métodos destinados a la enseñanza del español/ LE. En estos artículos ha dejado claro que los

redactores de esos manuales escolares incluyen muchos vocablos inadecuados o poco usuales, y recomienda, al mismo tiempo, sacar provecho de las ventajas que ofrecen las investigaciones sobre el léxico disponible (*vid*. Carcedo González, 2000b: 39).

Desde entonces, muchos investigadores mostraron su interés por el estudio del léxico en las diferentes regiones y provincias españolas. En Andalucía, García Marcos y Mateo García empezaron a presentar las líneas generales de esta nueva disciplina a partir de 1992. La cantidad y la calidad de los trabajos realizados en esta zona son relevantes, y permiten contar con los léxicos disponibles de sus diferentes provincias: Prado Aragonés y Galloso Camacho (2005, 2008) en Huelva, Ávila Muñoz (2006) en Málaga, Bellón Fernández (2003) en Córdoba, González Martínez (2002) en Cádiz, Trigo Ibáñez (2007) en Sevilla, etc. También la comunidad valenciana cuenta con tres equipos que investigan el léxico disponible de sus demarcaciones territoriales. Entre otros investigadores, destacan Gómez Molina y Gómez Devís (2004), Martínez Olmos (2007) y Casanova Ávalos (2017). En Castilla y León, un grupo de investigadores se encarga de estudiar el léxico disponible en las comunidades de habla que conforman esta zona. Han salido publicados, concretamente, los léxicos de Soria (Bartol Hernández, 2004a), de Segovia (De Santiago Guervós, 2008), de Burgos (Fernández Juncal, 2008) y de Ávila, Salamanca y Zamora, (Galloso Camacho, 2003). Además de las valiosas publicaciones sobre el vocabulario disponible en esta región, este grupo científico ha creado una página electrónica donde se pueden consultar los estudios realizados al respecto y utilizar sus archivos². El archipiélago canario, por su parte, cuenta desde hace más de dos décadas con su equipo lingüístico encargado de consolidar esta nueva línea de investigación. Este grupo científico dirigido por Samper Padilla y Hernández Cabrera ya ha realizado relevantes investigaciones sobre el léxico disponible de Canarias (Samper Padilla y Hernández Cabrera, 1995; Hernández Cabrera y Samper Padilla, 1997; Samper Padilla, 1999; Hernández Cabrera y Samper Hernández, 2000; Samper Hernández, 2009; etc.). Tampoco se deben descuidar otros estudios de léxico disponible muy interesantes realizados en otras regiones: Carcedo González (2001) en Asturias, Hernández Muñoz (2006) en Castilla-La Mancha, López Meirama (2008) en Galicia, Fernández Juncal (2013) en Cantabria, entre muchos otros.

En definitiva, tanto estos investigadores como los que trabajan en otras regiones ya han recopilado el léxico disponible de muchas comunidades, tanto en la Península como en América Latina, y abogan por la confección de la norma léxica de la lengua española, o sea, la elaboración

_

² Los investigadores Bartol Hernández y Hernández Muñoz coordinan esta página, que se puede consultar en línea: www.dispolex.com

de un diccionario de disponibilidad léxica en dicho idioma. En sus estudios aplican unos lineamientos metodológicos homogéneos y comunes, los utilizados en las investigaciones del ambicioso Proyecto Panhispánico de Disponibilidad Léxica en español, que coordina y dirige el profesor López Morales.

2.3. Los estudios de disponibilidad léxica y el español como lengua extranjera (ELE)

Paralelamente al gran Proyecto Panhispánico, que se interesa principalmente por el análisis de léxico disponible en español como lengua materna, surgió una vertiente científica que se encarga de aplicar su metodología al léxico disponible en español como lengua extranjera. El primer investigador que mostró interés por este tipo de estudios fue Carcedo González al analizar la disponibilidad léxica en español de los finlandeses en 1998. Posteriormente, otros investigadores fueron atraídos por este tipo de análisis de léxico en el español de los extranjeros.

Hoy en día, estos estudios de léxico disponible en ELE ya han cumplido veinte años, y el número de las publicaciones (libros, tesis doctorales, tesinas y artículos) no cesa de crecer y enriquecer las referencias bibliográficas sobre este tema. Dentro de esta nueva línea científica, se puede distinguir entre dos bloques: las investigaciones llevadas a cabo en contexto de inmersión lingüística y las realizadas en países extranjeros.

2.3.1. Estudios de léxico disponible en español en países extranjeros

Europa es el continente en el que fue inaugurado este tipo de análisis de léxico disponible en español como lengua extranjera. El número de estudios en este terreno de investigación sigue creciendo, sobre todo, a partir de finales de la primera década del presente milenio.

A este respecto, Finlandia constituye, como ya señalamos anteriormente, el primer país en el que se desarrollaron los estudios de disponibilidad léxica en ELE. Carcedo González (1998) inició esta línea de estudios con un acercamiento exploratorio al léxico disponible en español de 78 aprendientes fineses del último curso de Bachillerato. Posteriormente, redactó una serie de artículos en los que trata diferentes aspectos del léxico español de los finlandeses de enseñanza secundaria y universitaria. Recordemos, a modo de ejemplo, su análisis de los diferentes errores cometidos por sus alumnos (Carcedo González, 1999a). Su examen de estas listas de vocabulario le permitió también analizar la incidencia de la variable 'lengua materna' en el proceso de aprendizaje de español y realizar, al mismo tiempo, una tipología de esos errores: gráficos, morfológicos, de carácter fónico y de transferencia léxica. En otro artículo (1999b), estudia la evolución del léxico disponible de informantes fineses que aprenden español en diferentes niveles escolares: cuarto y

octavo de liceo, y primero y segundo de la universidad. Concluye su estudio afirmando que la competencia léxica de sus informantes se enriquece mientras avanza su nivel educativo.

Carcedo González (1999c) lleva a cabo otro trabajo de gran importancia al comparar la aportación léxica de 150 alumnos fineses con las listas de léxico disponible reunidas por Benítez Pérez (1992) en Madrid. En este estudio, además de señalar las diferencias cuantitativas y cualitativas, detecta, entre otros aspectos, la existencia de muchas lagunas léxicas y la presencia de unidades léxicas poco productivas en el listado de sus informantes, junto a la ausencia de palabras muy utilizadas en las listas de los nativos. Por otra parte, analiza las diferencias de carácter etnolingüístico basándose en la comparación de los datos aportados por sus 350 encuestados y los de las muestras de Cádiz, Madrid, Zamora, Chile, Republica Dominicana y Puerto Rico (Carcedo González, 2000a). El análisis cualitativo de sus resultados definitivos muestra que existe mucha convergencia en los listados de los veinte vocablos más disponibles.

En el mismo año (Carcedo González, 2000b), publicó una valiosa obra en la que recopila el potencial léxico de 350 informantes y analiza, al mismo tiempo, la incidencia de las variables lingüísticas 'nivel de estudios' y 'conocimiento de otras lenguas románicas' en el léxico disponible de sus encuestados. Entre las conclusiones más relevantes de este trabajo, destaca la influencia positiva que tiene el hecho de conocer otros idiomas románicos en la competencia léxica de sus aprendientes. Al igual que había señalado en un estudio previo (1999b), subraya que la cantidad de vocablos producidos aumenta mientras asciende el nivel de estudios.

Por último, en otro artículo de 2000 (Carcedo González, 2000c), este autor estudia las peculiaridades y características culturales cotejando sus resultados con los de Madrid. En el análisis de los vocablos más disponibles en ambos grupos de contraste, observa que hay muchas coincidencias, pero existen también varias diferencias debidas principalmente a la realidad sociocultural y medioambiental de ambas comunidades.

Alemania es el segundo país europeo donde se llevan a cabo análisis de léxico disponible en ELE. A este respecto, Hugo (2003) realizó una investigación sobre el vocabulario actualizado por 84 estudiantes de español en la región del Sarre, haciendo énfasis en la incidencia de las variables sociolingüísticas 'sexo', 'nivel de estudios' y 'conocimiento de otras lenguas románicas'. Su conclusión más relevante es la confirmación de la influencia que tiene el factor 'nivel de estudios' en la aportación léxica de sus informantes.

En este mismo país, Medina Arejita (2009) estudia el léxico disponible de 43 estudiantes de ELE en el Instituto Cervantes y la Universidad Libre de Berlín. Basándose en esta muestra, que

contempla tres niveles escolares (18 alumnos de nivel A, 19 sujetos de nivel B y 6 informantes de C1), la investigadora persigue analizar principalmente el caudal léxico actualizado en los centros de interés que coinciden con algunos de los temas que figuran en el *Plan Curricular del Instituto Cervantes (PCIC*, 2006). En su estudio afirma que hay una gran divergencia entre sus listas y el vocabulario programado en el mencionado *PCIC*, sobre todo en los niveles medio y avanzado.

En Polonia, López González es quien inaugura esta línea de investigación con la realización de varios estudios sobre la disponibilidad léxica de los polacos en ELE. Para alcanzar sus objetivos, este autor (2009) analiza la aportación léxica de 241 aprendientes de español en las secciones bilingües de institutos de enseñanza secundaria y Bachillerato, y contempla las variables siguientes: 'sexo', 'tipo de centro', 'nivel sociocultural', 'ubicación del centro' y 'nivel educativo'. Recoge y describe la aportación léxica de sus encuestados en los 16 centros de interés tradicionales.

El mismo investigador (2010) vuelve a analizar el potencial léxico de sus informantes, centrándose esta vez en la evolución de la competencia léxica a medida que avanza el nivel educativo. Su muestra se ha dividido en dos grupos: 120 alumnos de Enseñanza Secundaria Básica (A2) y 121 de Enseñanza Secundaria Básica (B1). El análisis de sus resultados definitivos le ha permitido descubrir una evolución notable en el caudal léxico de los estudiantes a medida que avanza su nivel de estudios. Ha descubierto también que los alumnos de ambos niveles educativos comparten una gran mayoría de las unidades léxicas más disponibles.

López González (2013) escribe otro artículo sobre la evolución y el desarrollo de los estudios de disponibilidad léxica en ELE. Recoge las diferentes investigaciones realizadas en este ámbito y compara sus características metodológicas, haciendo hincapié en las muestras y en la variable 'nivel educativo' de los encuestados. Concluye su trabajo poniendo de relieve la falta de homogeneidad en los criterios metodológicos utilizados en este tipo de investigaciones. Subraya también que esta heterogeneidad que atañe al nivel escolar de las muestras está ocasionada por la propia organización de los sistemas educativos de los distintos países, puesto que, incluso en el mismo nivel académico, existen notables diferencias tanto en cuanto a los temas y los módulos estudiados como en el número de horas lectivas.

Por último, hay que añadir que este autor ha dedicado otros trabajos a estudiar diferentes aspectos de la disponibilidad léxica de sus encuestados; entre ellos destacan la investigación de la estructura interna del léxico disponible de preuniversitarios polacos en español (2014), el estudio de las asociaciones léxicas en el vocabulario disponible en lengua materna y en lengua extranjera (2016) y el análisis de las relaciones significativas en el léxico disponible de un colectivo (2017).

En Eslovenia, las investigaciones realizadas por Kranjc y Sifrar Kalan se fijan como objetivo principal analizar desde el punto de vista cuantitativo y cualitativo el vocabulario español que aprenden los alumnos de su país. La primera investigadora inicia este tipo de estudios en 2009 con una aproximación al léxico disponible en diez centros de interés de un grupo compuesto de 100 eslovenos de nivel preuniversitario. Sifrar Kalan (2009), por su parte, investiga el potencial léxico de 100 aprendientes de ELE³ en la educación secundaria. Además de analizar el corpus recogido, se fija como objetivo comparar sus resultados con los obtenidos en las investigaciones de Carcedo González (2000b) y Samper Hernández (2002). Destaca, entre otras conclusiones, "la similar competencia léxica básica que tienen los estudiantes de ELE, a pesar de tener lenguas maternas tan diversas y vivir en culturas muy diferentes" (2009: 180).

En otro estudio, esta investigadora (2012a) amplía su muestra a 200 encuestados con el fin de comparar su caudal léxico en español/ LE con los resultados de algunas investigaciones en español/LM: Carcedo González (2001), González Martínez (2002), Gómez Molina y Gómez Devís (2004). Los resultados obtenidos muestran que existen muchas similitudes entre la producción léxica en ELE y el léxico disponible en ELM de las tres comunidades de contraste, sobre todo en las unidades que tienen altos índices de disponibilidad. Su comparación de las veinte primeras palabras en nueve campos asociativos revela que esta similitud alcanza el 56% entre Eslovenia y Asturias, el 55% entre su listado y el de Cádiz y el 49% en relación con el de Valencia.

Por último, esta autora (Sifrar Kalan, 2012b; 2014; 2017) dedica otras investigaciones a estudiar, por este orden, el léxico disponible actualizado en el centro de interés 'Alimentos y bebidas', analizar la evolución del vocabulario disponible en diferentes niveles escolares y a abordar el tema de la universalidad de los prototipos semánticos en el léxico disponible en español.

En Islandia, Magnusdottir (2012) realiza su primer estudio de léxico disponible en ELE con los alumnos del último curso obligatorio de enseñanza secundaria. Se basa en una muestra compuesta de 288 informantes de los niveles A1 y B1, y persigue recopilar el potencial léxico en español para analizarlo desde el punto de vista cuantitativo y cualitativo. Contempla cinco variables sociológicas: 'sexo', 'ubicación del centro', 'tipo de centro', 'modalidad de estudio' y 'conocimiento de otras lenguas'. Magnusdottir afirma que el factor 'sexo' no tiene gran incidencia en la aportación léxica de sus alumnos. Lo mismo señala respecto a la variable 'modalidad de

³ Esta autora puntualiza que los informantes que integran la muestra de esta investigación tienen un nivel A2 o B1 según el *MCER* (Sifrar Kalan, 2009: 167).

estudios', ya que, al contrario de lo que esperaba, los aprendientes de la opción de lenguas no pudieron actualizar mayor número de respuestas que los demás grupos. En cambio, los factores 'procedencia' y 'conocimiento de otras lenguas' influyeron positivamente en el caudal léxico de sus encuestados, puesto que los alumnos que viven en la capital y los que conocen otros idiomas tienen mayor productividad léxica.

En Rumanía, Sandu (2014) publica una investigación sobre la disponibilidad léxica en ELE a partir de una muestra constituida por 280 discentes rumanos que realizan sus estudios en tres niveles educativos: 103 encuestados de sexto grado (A2), 101 informantes de noveno grado de la educación secundaria (B1) y 76 alumnos preuniversitarios (B2). Su objetivo es describir las características del vocabulario que aprenden los rumanos en español y analizar la evolución de su competencia léxica en las tres fases de aprendizaje señaladas. Por otra parte, persigue detectar la incidencia de las variables extralingüísticas 'sexo', 'nivel de estudios', 'conocimiento de otra lengua románica' y 'estancia en un país hispanohablante'. Entre las conclusiones más relevantes de su estudio, destaca la incidencia que tienen las variables sociológicas en la producción léxica de los encuestados. Respecto al factor 'sexo', las alumnas han superado notablemente a los alumnos en todos los centros de interés y sus altos promedios en los campos asociativos 02. 'La ropa', 07. 'La cocina y sus utensilios', 06. 'Objetos colocados en la mesa para la comida' y 04. 'Los muebles de la casa' se pueden explicar por los roles tradicionales de las mujeres, según afirma esta misma investigadora. También el 'conocimiento de otra lengua románica' ha tenido una influencia positiva en la aportación léxica de los informantes que conocen otros idiomas. Por su parte, los encuestados que han visitado un país de habla hispana han aportado más respuestas que el otro grupo de contraste. Resulta curiosa, por el contrario, la influencia que ha tenido la variable 'nivel escolar', puesto que el caudal léxico actualizado ha evolucionado al pasar del sexto al noveno grado, pero ha descendido en el grupo de los preuniversitarios.

En Portugal, Fernández Dos Santos (2014) analiza la producción léxica de 30 alumnos de B1 del distrito de Oporto. Ha contemplado solamente doce centros de interés y tres variables extralingüísticas: 'sexo', 'edad' y 'tipo de centro educativo'. Según sus resultados, los campos asociativos 'Juegos y distracciones' y 'Los alimentos' son los más productivos tanto en palabras como en respuestas distintas. La misma coincidencia se registra en cuanto al ámbito temático menos productivo según ambos parámetros ('Objetos colocados en la mesa para la comida'). Por otra parte, los alumnos de la escuela pública han aportado más palabras que sus compañeros de la escuela privada, aunque ocurre totalmente lo contrario según el número de vocablos incluidos.

Por su parte, Gamazo Carretero (2014) estudia la producción léxica de 68 estudiantes portugueses de ELE de los grados de Lenguas Modernas y Turismo en la Universidad de Coimbra. Para ello contempla una serie de nuevos centros de interés, relacionados principalmente con España, con el fin de alcanzar su objetivo fundamental, que consiste en conocer los estereotipos que tienen sus informantes de España y de los españoles. Entre otras conclusiones, esta autora afirma que sus informantes "ostentan nociones bastante estereotipadas, a pesar de su proximidad geográfica a la cultura meta. Hecho reflejado en los córpora, donde podemos observar los innumerables juicios de valor y tópicos con clara marcación negativa" (2014: 40).

En Italia, Caggiula (2013) inicia este tipo de estudios de léxico con su análisis de la producción de palabras y de vocablos aportados por 50 italianos que aprenden español en la enseñanza secundaria y universitaria (30 alumnos preuniversitarios y 20 estudiantes de nivel superior). Contempla las variables extralingüísticas 'sexo', 'nivel de estudios' y 'conocimiento de otras lenguas extranjeras' para averiguar si ejercen alguna influencia en los diez campos asociativos estudiados. Además de analizar la aportación léxica de sus encuestados, esta autora compara también su vocabulario con el de los nativos. Concluye, entre otros resultados, que la competencia léxica de estos últimos es superior a la de los aprendientes italianos de español. Sin embargo, el análisis cualitativo del vocabulario recopilado revela la existencia de un cierto grado de convergencia, sobre todo en los vocablos más disponibles.

En su estudio de léxico disponible de los italianos en ELE, Rubio Sánchez (2017), por su parte, ha encuestado a 173 aprendientes preuniversitarios, basándose principalmente en los lineamientos metodológicos del PPHDL. Sin embargo, ha introducido muchas modificaciones en la lista de los estímulos verbales empleados: 01. 'Partes del cuerpo', 02. 'La ropa', 03. 'La escuela', 04. 'Acciones y actividades habituales', 05. 'España y los españoles', 06. 'Comidas y bebidas', 07. 'Animales', 08. 'Juegos y diversiones', 09. 'Aspecto físico y carácter', 10. 'La lengua española', 11. 'Profesiones', 12. 'Italia y los italianos', 13. 'Partes del cuerpo (en italiano)', 14. 'Comidas y bebidas (en italiano)'⁴. Ha contemplado, por otra parte, cuatro variables sociolingüísticas: 'sexo', 'nivel sociocultural', 'titularidad del centro' y 'nivel de español'. En este artículo, el autor afirma que las diferencias más interesantes se registran en la aportación léxica según las variables 'sexo' y 'la titularidad del centro'. Su análisis de los veinte vocablos más disponibles en español incluidos en el campo asociativo 'Partes del cuerpo' muestra también que los encuestados de nivel inferior

⁴ Según este investigador, la introducción de los campos asociativos 13. 'Partes del cuerpo (en italiano)' y 14. 'Comidas y bebidas (en italiano)' tiene como objetivo confrontar la cantidad de vocablos incorporados por sus informantes en español y en su lengua materna.

actualizan vocabulario que normalmente está programado para niveles más avanzados, según el *PCIC* (2006).

Del Barrio de la Rosa es uno de los investigadores que se han interesado por el análisis de léxico español de los italianos. El trabajo publicado en 2016 contempla los 16 centros tradicionales como estímulos verbales capaces de activar el lexicón mental de sus alumnos. Toma en cuenta también una serie de factores sociolingüísticos para averiguar su impacto en la aportación léxica de sus 133 informantes, que pertenecen a distintos niveles escolares (de enseñanza secundaria y universitaria) y nacionalidades: italianos e hispanoamericanos (peruanos, mexicanos, dominicanos, chilenos, colombianos, etc.). Por otra parte, se propone relacionar el tema de la motivación con el aprendizaje de español a través del análisis de las actitudes y algunos aspectos psicoafectivos de los informantes. Entre las conclusiones más relevantes de su estudio, este autor subraya que "la motivación práctica lleva a un mayor conocimiento léxico" (2016: 139). Destaca también que, al igual que ocurre con los resultados de otros estudios, el promedio de palabras se incrementa conforme asciende el nivel educativo de los informantes. Estos y otros resultados, fruto de su análisis de léxico disponible en ELE de aprendientes italianos, han sido recogidos en su trabajo publicado en colaboración con Mae Vann en 2018.

Por su parte, Paolini (2017) elabora una tesis de *laura* sobre la disponibilidad léxica de estudiantes de ELE en la Universidad de Padua. El objetivo principal de su investigación es realizar un acercamiento al análisis de la competencia léxica de 112 universitarios italianos. Toma en cuenta una serie de condicionantes para averiguar su influencia en el caudal léxico emitido por sus informantes: 'sexo', 'edad', 'carrera de estudios', 'zona geográfica de procedencia', 'nivel sociocultural', 'lengua materna', 'conocimiento de otras lenguas' y 'años de estudio del español'. Contempla también ocho centros de interés tradicionales que tienen una relación estrecha con los temas determinados por el *Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación* (Consejo de Europa, 2002): 01. 'Partes del cuerpo', 02. 'La ropa', 03. 'Partes de la casa', 04. 'Comidas y bebidas', 05. 'La escuela', 06. 'La ciudad', 07. 'Animales', 08. 'Profesiones y oficios'. Tras la presentación de sus resultados, esta investigadora asegura que existe una relación fuerte entre las variables 'conocimiento de otras lenguas' y 'años de estudio del español' y la producción léxica de sus encuestados. Afirma, concretamente, que dicha producción de palabras y de vocablos crece cuando aumenta el número de lenguas conocidas y el nivel de estudios de los informantes.

En su estudio introductorio, Nalesso (2018) analiza el vocabulario español actualizado por una muestra compuesta de 20 estudiantes italianos de B1 y B2 que realizan sus estudios en la Universidad de Padua. Toma en consideración los 16 campos asociativos tradicionales y contempla las variables 'sexo', 'nivel de ELE' y 'conocimiento de otras lenguas extranjeras'. Según el análisis de sus resultados, el factor sociolingüístico 'nivel de ELE' no influye en la producción léxica de sus encuestados, puesto que la competencia léxica de los estudiantes de nivel B1 es superior a la de sus compañeros de nivel B2. No obstante, el 'conocimiento de otras LE' pone de manifiesto una clara superioridad de los que conocen más de dos idiomas, según todos los parámetros cuantitativos analizados.

Por último, Lugari (2019) investiga la disponibilidad léxica en ELE de 111 estudiantes italianos del Instituto de Instrucción Superior "J. F. Kennedy" de Monselice, en Padua. Estos alumnos realizan su estudios en tres niveles educativos (III, IV y V) y pertenecen a dos currículos académicos diferentes: RIM (Relaciones Internacionales para el Marketing) y TUR (Turismo). Contempla las variables extralingüísticas 'sexo, 'edad', 'curso académico y 'años de estudio del español' con el fin de comprobar su influencia en el vocabulario producido por sus encuestados a partir de los campos asociativos considerados. Además de tomar en cuenta trece centros de los tradicionales (01. 'Partes del cuerpo', 02. 'La ropa', 03. 'Partes de la casa', 04. 'Los muebles de la casa', 05. 'Comidas y bebidas', 06. 'Objetos colocados en la mesa', 07. 'La cocina y sus utensilios', 08. 'La escuela', 09. 'La ciudad', 10. 'Medios de transporte', 11. 'Los animales', 12. 'Juegos y diversión' y 13. 'Profesiones y oficios'), añade otros tres estímulos verbales para cada currículo académico (14. 'Marketing', 15. 'Mundo de la empresa' y 16. 'Publicidad') para los estudiantes del RIM, frente a 14. 'La organización turística', 15. 'Lugares de ocio y turismo' y 16. 'Las instalaciones y los alojamientos turísticos' para los del TUR. En la exposición de los resultados cuantitativos obtenidos no se han observado grandes diferencias entre los dos grupos contemplados. Los del RIM obtienen mayores índices de cohesión y mayor cantidad de respuestas, mientras que los del TUR consiguen promedios de respuestas un poco superiores a los del otro grupo. El análisis cualitativo, por su parte, pone de manifiesto muchas similitudes en los listados de los veinte vocablos más disponibles. Además del comentario de sus resultados, esta autora realiza también un análisis minucioso de los diferentes errores cometidos por sus informantes.

En Grecia, Palapanidi lleva a cabo una serie de estudios sobre el vocabulario disponible en español de los aprendientes griegos. Además de analizar la competencia de sus informantes y compararla con la de los nativos, centra sus investigaciones en la aplicación de la disponibilidad

léxica a la didáctica de ELE. En un artículo publicado en 2012, esta investigadora se fija como objetivo averiguar si las pruebas asociativas de léxico disponible pueden ser provechosas para la enseñanza y explotación didáctica de vocabulario, sobre todo en LE. Analiza primero la aportación de muchos investigadores (entre otros, Carcedo González, 2000b; Benítez Pérez, 2009; Sifrar Kalan, 2009; Bartol Hernández, 2010) que defienden la importancia y la utilidad de los estudios de léxico disponible en el campo de la didáctica de lenguas. Subraya también las ventajas que ofrece esta línea de estudios a la enseñanza de vocabulario: evaluación de la competencia léxica, selección y gradación de vocabulario, detección de las lagunas y deficiencias léxicas a partir de la comparación de los diccionarios confeccionados por los extranjeros y los nativos, etc. La autora concluye su estudio afirmando que la disponibilidad léxica es una herramienta práctica y objetiva cuya investigación se puede explotar didácticamente en la enseñanza del léxico en LE. En otro estudio, Palapanidi y Agustín Llach (2017) comparan el vocabulario disponible de aprendientes griegos de español con el de estudiantes nativos. Contemplan solo tres centros de interés (01. 'Comida y bebida', 02. 'La casa' y 03. 'Profesiones y oficios') para contrastar el caudal léxico actualizado por sus dos submuestras: 28 estudiantes de la Universidad de Atenas de nivel C1 y 45 estudiantes de la Universidad de la Rioja. El análisis de sus resultados les permite comprobar que la competencia léxica de los nativos es superior a la de los griegos. Desde el punto de vista cualitativo, aunque el índice de compatibilidad de los dos grupos es bajo, se observan ciertas similitudes en la lista de los vocablos más disponibles. En otro trabajo, Palapanidi (2019) centra su análisis en el vocabulario actualizado en el campo asociativo 'La casa' por una muestra compuesta de 71 estudiantes de la Universidad Nacional y Kapodistríaca de Atenas (35 de nivel B1 y 36 de C1). Su objetivo es evaluar la competencia de sus encuestados y comprobar si evoluciona conforme asciende el nivel educativo. Tras el comentario de sus resultados desde el punto de vista cuantitativo y cualitativo, compara la aportación léxica de sus informantes con el vocabulario programado en el área temática 'Vivienda' del PCIC. Afirma, entre otras conclusiones, que la prueba de la disponibilidad léxica puede servir como instrumento para evaluar el progreso cuantitativo del léxico incorporado en el centro de interés analizado. No obstante, subraya una de las deficiencias de estas pruebas asociativas: favorecer mayoritariamente la incorporación de sustantivos y descuidar las demás categorías gramaticales.

En el continente americano, la aplicación de esta metodología al léxico español de los extranjeros no fue iniciada hasta mediados de la primera década del tercer milenio.

En Estados Unidos, Rodríguez Menduiña (2006) encuesta a 79 alumnos de español como lengua extranjera con el fin de analizar fundamentalmente la percepción cultural y los estereotipos que tienen los estadounidenses de la cultura y la sociedad españolas. Para alcanzar dicho objetivo, contempla los diez centros de interés siguientes: 01. 'España', 02. 'Geografía española', 03. 'Arte español', 04. 'Lengua española', 05. 'Los españoles', 06. 'Comidas y bebidas españolas', 07. 'Costumbres y tradiciones españolas', 08. 'Famosos españoles', 09. 'Música española' y 10. 'Hispanoamérica'. También compara los resultados de su investigación con los contenidos culturales incluidos en cuatro manuales de ELE elaborados en EE.UU. Entre otras conclusiones, este investigador subraya la coincidencia entre los tópicos y estereotipos incorporados por los encuestados a sus listas de vocabulario disponible con los contenidos socioculturales característicos de los españoles que están programados en los manuales escolares. A pesar de los esfuerzos hechos para erradicar estos tópicos, alejados muchas veces de la realidad moderna de los españoles, Rodríguez Menduiña reconoce la dificultad que supone su eliminación definitiva. Sus informantes siguen incluyendo espontáneamente y en las primeras posiciones muchos elementos relacionados con esta imagen estereotipada, tanto en los encuestados que nunca estuvieron en España como en los demás grupos que sí habían realizado alguna estancia en ese país.

En Brasil, Zuccalà (2014) analiza la competencia léxica de 62 estudiantes de ELE del último curso de universidad. Contempla solamente once campos asociativos (01. 'Partes del cuerpo', 02. 'La ropa', 03. 'La casa', 04. 'Alimentos y bebidas', 05. 'La ciudad', 06. 'El campo', 07. 'Medios de transporte', 08. 'Animales', 09. 'Juegos y distracciones', 10. 'Internet y digitalización' y 11. 'Profesiones y oficios') con el fin de comparar sus listas con las nociones específicas del *PCIC*. Afirma que el centro de interés 'Alimentos y bebidas' es el que contiene mayor número de vocablos coincidentes con los que vienen en el citado documento, mientras que las grandes divergencias se registran en el campo asociativo 'Internet y digitalización'.

En el continente asiático, China es uno de los países extranjeros que se incorporó más pronto a esta línea de investigación gracias a los estudios realizados por la investigadora Lin. A este respecto, esta autora (2006, 2012) analiza la disponibilidad léxica en español de los chinos, basándose en una muestra compuesta de 263 informantes. Su objetivo principal consiste en realizar un análisis descriptivo de la aportación léxica en español de estudiantes que proceden de nueve universidades situadas en diferentes ciudades (Pekín, Shanghái, Xi'an, Cantón, Chongqing y Luoyang). Analiza también el vocabulario propuesto en los manuales de ELE (*Español moderno*, Tomos I-V) de mayor uso en China y lo compara con las listas de vocabulario proporcionado tanto

por sus informantes como por los nativos (Paredes García, 2001). Respecto a las variables sociolingüísticas, esta investigadora se propone igualmente comprobar la influencia que tienen los cuatro factores contemplados: 'sexo' (200 encuestadas y 63 encuestados), 'nivel de español' (128 del nivel elemental, 55 del intermedio, 80 del avanzado), 'zona geográfica' (67 del sur, 88 del norte, 19 del este, 89 del centro) y 'edad' (121 estudiantes tienen menos de veinte y 142 mayores de veinte años). Entre las conclusiones más relevantes de esta investigación, destaca la falta de gradación en el vocabulario propuesto en los manuales objeto de estudio, además de la ausencia de muchos vocablos muy disponibles en los inventarios tanto de los nativos como en los de otras comunidades extranjeras. El cotejo de sus listas con las de los nativos pone de manifiesto la superioridad en el número de respuestas incluidas por estos últimos, aunque coinciden en los campos asociativos más y menos productivos.

Hidalgo Gallardo (2017a), por su parte, analiza la evolución diacrónica del léxico disponible de los chinos en ELE, comparando sus resultados con los obtenidos por Lin (2006 y 2012). En su tesis doctoral, este investigador (2017b) estudia la producción de palabras y vocablos de universitarios chinos que aprenden español/ LE. Su objetivo, además de analizar cuantitativa y cualitativamente la competencia léxica de sus informantes, es realizar cotejos y contrastes entre sus resultados y los de otras comunidades hispanohablantes nativas y extranjeras. Hace énfasis también en el estudio de la influencia que tiene el manual de ELE 'Español moderno 1' en el potencial léxico de sus encuestados. Destaca, entre otras conclusiones, que las variables 'nivel de español', 'curso académico' y 'estancia en un país hispanohablante' tienen una incidencia positiva en la cantidad de respuestas actualizadas por sus informantes. Comparando dicha cantidad con las de otras investigaciones en ELE, este autor asegura que sus encuestados tienen mejores promedios. Afirma también que el manual escolar analizado es la fuente de más de 70% del léxico disponible de sus alumnos.

Y, por último, cabe subrayar que en este país asiático existen otros estudiosos que dedican interesantes investigaciones a analizar el léxico disponible de los sinohablantes en español. Algunos estudian el vocabulario proporcionado por encuestados que aprenden esta lengua en este mismo país, es decir, en China (es el caso, por ejemplo, de Song, 2009), mientras que otros investigadores analizan la competencia léxica de sinohablantes que se encuentran en situación de inmersión lingüística en el extranjero (Zhang y Liu, 2011; Xiao y Siru, 2014; Chen, 2017).

En Turquía, González Fernández (2013) estudia la disponibilidad léxica de los alumnos turcos en ELE. Se basa en una muestra compuesta de 78 informantes que realizan sus estudios en el

último curso de la educación secundaria preuniversitaria. Contempla varios factores sociológicos ('sexo', 'tipo de centro escolar', 'nivel sociocultural', 'lengua materna', 'número de lenguas conocidas' y 'nivel de español') con el fin de analizar su influencia en la aportación léxica en los 16 centros de interés tradicionales objeto de su estudio. Entre los resultados más interesantes de su investigación, se comprueba la relación intrínseca entre el 'nivel sociocultural' y la producción léxica en ELE, ya que los encuestados que pertenecen al estrato socioeconómico alto y que realizan sus estudios en escuelas privadas disfrutan de una competencia léxica muy rica. También ha demostrado que los alumnos que conocen muchas lenguas son capaces de actualizar mayor número de respuestas y tienen, por lo tanto, una alta disponibilidad léxica. En otro artículo, publicado en 2014, este investigador analiza la idoneidad de los centros de interés tradicionales y su capacidad de activar el léxico disponible en ELE. Después de estudiar el vocabulario emitido por sus informantes en los 16 ámbitos temáticos contemplados y presentar sus resultados, concluye su trabajo afirmando que no todos estos campos son idóneos para la enseñanza de ELE.

En Corea del Sur, Mendoza Puertas (2018) lleva a cabo un estudio exploratorio de la disponibilidad léxica de los estudiantes coreanos. Su muestra está compuesta de 82 alumnos de nivel A2 que siguen sus estudios de grado en el departamento de Filología Hispánica de la Universidad de Ulsan. Toma en consideración las variables 'sexo', 'nivel sociocultural' y 'conocimiento de otras lenguas' para comprobar su incidencia en la competencia léxica de los informantes. El análisis cuantitativo de los datos recogidos revela, entre otras conclusiones, "una mayor productividad en las mujeres frente a una mayor riqueza léxica en los hombres" (Mendoza Puertas, 2018: 19). Afirma también que el 'nivel sociocultural' de los estudiantes mantiene una relación estrecha con su competencia léxica, puesto que la producción léxica aumenta cuando asciende dicho nivel.

En Taiwán, Rubio Lastra (2018) analiza desde el punto de vista cuantitativo y cualitativo el vocabulario disponible en español de 52 universitarios (A1). Metodológicamente, se basa en los criterios científicos del PPHDL, aunque ha modificado la lista de los centros de interés para adaptarlos a las nociones específicas del *PCIC*. Tras exponer sus resultados cuantitativos, este autor señala que la pobreza léxica en algunos centros (14. 'Naturaleza', 07. 'Trabajo y profesiones' y 13. 'Campo') tiene relación, especialmente, con el tratamiento insuficiente de estos temas en el manual utilizado. Sin embargo, la riqueza léxica de otros campos asociativos (09. 'Vivienda', 10. 'Compras' y 11. 'Vacaciones') es debida tanto a su carácter abierto como a su relación directa con la vida real del alumnado. A este tema, es decir, la evaluación de la competencia léxica en español

de los taiwaneses, dedica otro trabajo publicado en 2020. Utiliza los resultados de su primera investigación para estudiar las convergencias y las divergencias entre el vocabulario recopilado y el que ofrecen las nociones específicas del *PCIC*. Entre las conclusiones más destacadas, Rubio Lastra subraya que la competencia léxica de sus informantes es suficiente y corresponde generalmente a su nivel educativo, es decir, A1.

En África, Núñez Romero (2008) lleva a cabo un estudio exploratorio del léxico disponible de estudiantes de ELE en el Instituto Cervantes de El Cairo (Egipto). Esta investigadora ha contemplado los 16 centros de interés tradicionales para recoger el vocabulario español de 25 aprendientes arabófonos. Además de realizar una descripción cuantitativa, compara también sus resultados con los de los preuniversitarios de Valencia y Málaga con el fin de analizar las diferencias de índole cultural.

En Marruecos, esta línea de investigación arrancó en 2010 con el análisis del potencial léxico de aprendientes marroquíes de enseñanza media y universitaria gracias al impulso que le dieron los investigadores canarios Samper Padilla, Hernández Cabrera y Samper Hernández. En su memoria de fin de máster, Aabidi (2010) estudia la disponibilidad léxica de los alumnos que aprenden ELE en el nivel inicial (A1) de enseñanza secundaria, tomando en cuenta una muestra compuesta de 40 aprendientes y las variables sociológicas 'sexo', 'nivel sociocultural' (NSC) y 'estudio previo del español'. Entre las conclusiones más relevantes de su trabajo, el autor subraya que el factor 'NSC' tiene una gran incidencia en los resultados obtenidos, puesto que el grupo de nivel medio tiene mayor producción léxica que el bajo. Sin embargo, la variable 'estudio previo del español' no confirmó la hipótesis de partida, ya que se esperaba que los alumnos que habían estudiado esta lengua previamente tuvieran mayor productividad léxica. Y, por último, el factor 'sexo' muestra que los alumnos actualizan más respuestas diferentes que las alumnas en la mayoría de los campos asociativos. Sin embargo, el grupo femenino obtiene mejores promedios según la producción de palabras.

Por su parte, los estudiantes del departamento de Estudios Hispánicos de la Universidad Ibn Zohr de Agadir constituyen la muestra del estudio realizado por Serfati (2010) en su memoria de fin de máster. Las variables extralingüísticas que contempla son 'sexo', 'nivel sociocultural', 'lengua materna', 'conocimiento de otra lengua extranjera' y 'procedencia'. Después de analizar sus resultados desde el punto de vista cuantitativo y cualitativo, este investigador destaca, entre otras conclusiones, que la producción léxica de sus encuestados es inferior a la de los extranjeros de Salamanca, y que algunos condicionantes sociolingüísticos tienen influencia en el caudal léxico

actualizado. Según el factor 'sexo', a modo de ejemplo, las encuestadas aventajan a sus compañeros en los totales tanto de palabras como de vocablos. Por otro lado, el grupo cuya lengua materna es el bereber lleva ventaja a los arabófonos según la incidencia de la variable 'lengua materna'. También los resultados que ofrece el factor 'NSC' muestran que los estudiantes del NSC medio superan a sus homólogos del sociolecto bajo, y coinciden de esta manera con las conclusiones de otros trabajos de esta índole y con los postulados de la 'teoría del déficit lingüístico' de Bernstein (1975).

Posteriormente, Serfati y Aabidi (2013) publican la primera obra que trata el tema de la disponibilidad léxica de alumnos marroquíes en español, siguiendo de cerca los lineamientos y pautas metodológicos del PPHDL. En este estudio, ambos investigadores se basan en los datos recogidos en sus trabajos anteriores y contrastan el potencial léxico de los universitarios con el de la enseñanza media. Se confirmaron muchas de sus hipótesis de partida, ya que, a modo de ejemplo, los estudiantes de nivel superior superan a sus homólogos de la enseñanza secundaria en todos los niveles. La producción léxica según los resultados generales corrobora esta superioridad, puesto que los universitarios actualizan 4859 palabras y 1115 respuestas diferentes, frente a las 3439 palabras y los 809 vocablos en el otro grupo de contraste. El caudal léxico, por otra parte, aumenta en todos los centros de interés al pasar del nivel elemental al superior.

Por último, y como continuación de los trabajos anteriores, los investigadores citados han preparado sus tesis doctorales sobre el mismo tema en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria bajo la dirección de los doctores Samper Padilla y Samper Hernández. Muchos de sus artículos parten de los resultados provisionales de esas tesis y tratan diferentes aspectos de la disponibilidad léxica en español de alumnos marroquíes (Serfati, 2015, 2016, 2017, 2018, 2021; Aabidi, 2015, 2018, 2019a, 2019b, 2020, 2021).

En este mismo país, pero desde otra perspectiva, Gago Gómez (2011, 2012, 2015) realiza varios estudios acerca del vocabulario árabe actualizado por un grupo de informantes marroquíes que viven en la provincia de Tánger-Arcila. Utiliza las mismas pautas metodológicas de los estudios de léxico disponible para alcanzar sus objetivos que son, fundamentalmente, de carácter sociolingüístico, algo que deja muy claro esta misma autora al afirmar que su estudio "ha buscado aportar nuevos datos sobre la situación sociolingüística marroquí, una situación compleja y cambiante que atraviesa un momento de especial relevancia" (2015: 629). Entre las conclusiones más relevantes de su trabajo destaca la influencia y la significatividad que tienen los factores 'sexo' y 'situación del liceo' en la producción léxica de los alumnos tangerinos.

Por último, y para terminar esta relación de estudios de disponibilidad léxica en español en países extranjeros, debemos mencionar otro tipo de investigaciones realizadas con hablantes de origen hispano en Estados Unidos. En este país norteamericano, Verdeses-Mirabal (2012) analizó el vocabulario disponible en español de estudiantes inmigrantes de duodécimo grado de educación general de la ciudad de Redwood City (California). Para recoger dicho léxico, este investigador encuestó a 518 aprendientes y tomó en cuenta los mismos 16 centros de interés tradicionales. Sin embargo, algunas de las variables sociolingüísticas contempladas son un poco diferentes; además de 'sexo', 'lengua habitual', 'nivel sociocultural' y 'nivel de español', tomó en cuenta también los condicionantes 'lugar de nacimiento' y 'generación de inmigrantes'.

Después de presentar y analizar sus resultados, el autor afirma que sus encuestados presentan una menor riqueza léxica tal como ocurre en otras comunidades lingüísticas estudiadas, y "que los vocablos recogidos reflejan un español patrimonial con mínima incidencia de préstamos lingüísticos" (2012: 6). Subraya también la importancia y el impacto que tiene la variable 'sexo' en la variación léxica de sus alumnos; por el contrario, el factor 'nivel sociocultural' no ha sido discriminatorio en esta comunidad.

En esta misma línea, también Moreno Fernández (2007) estudia el léxico disponible en español de un grupo de alumnos hispanos en Chicago. Su muestra está compuesta de 48 alumnos que siguen sus estudios en la Escuela Secundaria del Distrito Escolar de la Ciudad de Chicago. Son estudiantes que dominan el inglés, aunque el español sigue siendo su lengua familiar. Parte de la hipótesis de que "el español de estos jóvenes puede acusar notablemente la influencia del inglés, llevando, por ejemplo, a un uso notable del préstamo léxico" (2007: 42). Contempla las variables 'sexo', 'nivel sociocultural', 'generación de inmigrantes' y 'curso'. Los centros de interés analizados se elevan a 20 campos, puesto que, además de los 16 ámbitos tradicionales, toma en consideración otras áreas como 'Los colores', 'Vida y familia', 'Salud y enfermedades' y 'Árboles y plantas'. Después de comentar sus resultados, concluye su estudio refutando su hipótesis de partida. El léxico actualizado por sus encuestados coincide generalmente con el de otras comunidades hispanohablantes y la presencia del inglés en sus listas es generalmente muy escasa. Al analizar las veinte palabras más disponibles, los campos asociativos 'Juegos y distracciones', 'La ropa' y 'Calefacción, Iluminación y medios de airear un recinto' destacan por la actualización de mayor número de anglicismos.

Por último, cabe subrayar que en este país norteamericano existen otros investigadores de léxico disponible (Ortiz Lacasa, 2012; Sancho Sánchez, 2005, 2006; etc.) que aplican las pruebas de disponibilidad léxica en situación de contacto de los idiomas español-inglés, bien para estudiar la

competencia léxica de sus informantes, o bien con el fin de detectar y analizar la presencia de los anglicismos en las listas de vocabulario actualizado en español. En esta línea, Sancho Sánchez (2006), a modo de ejemplo, analiza el vocabulario disponible en español de inmigrantes hispanos de diferentes edades en muchas ciudades estadounidenses. Destaca, entre otras conclusiones, que los encuestados que llevan más tiempo en este país actualizan mayor número de respuestas que los demás informantes. Además, la autora subraya que sus informantes emplean más anglicismos que sus homólogos en otros países de habla hispana.

2.3.2. Estudios de léxico disponible en ELE en situación de inmersión lingüística

Desde los inicios de esta línea de investigación, muchos estudiosos mostraron gran interés por la aplicación de la metodología del PPHDL al análisis de léxico español que tienen a su disposición los encuestados extranjeros que se encuentran en situación de inmersión lingüística, es decir, en un país cuya lengua oficial es el español. Además de presentar sus resultados cuantitativos y cualitativos, se fijan también como objetivos averiguar la incidencia de las variables extralingüísticas y realizar diferentes cotejos y contrastes.

A este respecto, Samper Hernández (2002) es la investigadora que inauguró esta vertiente científica tras estudiar el potencial léxico en español de 45 estudiantes extranjeros en Salamanca. Contempló los mismos 16 centros de interés tradicionales y estratificó su muestra según las variables 'sexo', 'nivel de conocimiento del español', 'conocimiento de otras lenguas' y 'lengua materna'. Además, esta autora introdujo muchas novedades, sobre todo en lo que concierne a la edición de los datos recogidos. Sus nuevos criterios de edición se han convertido en una referencia y se suelen tomar en cuenta en los demás estudios de vocabulario disponible en ELE (vid. Samper Hernández, 2001a; 2002). Después de presentar y analizar sus resultados, esta autora afirma que la disponibilidad léxica de sus alumnos es mucho menor que la de los nativos, y que los factores 'sexo' y 'conocimiento de otras lenguas' no influyen en el caudal léxico de sus informantes. Sin embargo, asegura que los condicionantes 'nivel de conocimiento del español' y 'lengua materna' mantienen una relación estrecha con la producción de palabras y de vocablos de los encuestados.

En otro artículo (2001b), Samper Hernández analiza la influencia que tiene la variable 'lengua materna' en el potencial léxico de sus informantes. Según este trabajo, los alumnos japoneses se distinguen por la aportación de mayor cantidad de unidades léxicas que los encuestados de otras nacionalidades. Posteriormente, en otro trabajo (2003a), esta investigadora contrasta los resultados de su estudio con los datos recogidos por Carcedo González (2000b) en

Finlandia. La conclusión más relevante de esta comparación es la existencia de muchas coincidencias y un alto grado de compatibilidad entre ambos grupos contrastados. Por último, y en una comunicación presentada en el I Congreso Internacional sobre el español de Canarias, la misma estudiosa (2003b) compara el caudal léxico de sus encuestados extranjeros con el léxico disponible de Gran Canaria. Observa que hay una gran diferencia desde el punto de vista cuantitativo entre ambos grupos a favor de los grancanarios. Sin embargo, en su análisis cualitativo de los veinte primeros vocablos, destaca que el 58% de las unidades léxicas es común entre los grupos de contraste.

En Sevilla, Sánchez Gómez (2004) investiga el léxico disponible de 44 estudiantes extranjeros que aprenden español en cuatro niveles: intermedio I, intermedio II, avanzado y superior. En este estudio contempla doce centros de interés (01. 'El cuerpo humano', 02. 'La ropa', 03. 'Partes de la casa (sin muebles)', 04. 'Alimentos y bebidas', 05. 'La educación', 06. 'La ciudad', 07. 'El campo', 08. 'Medios de transportes', 09. 'Animales', 10. 'Juegos y distracciones', 11. 'Profesiones y oficios' y 12. 'La salud') y estratifica su muestra según cinco variables sociolingüísticas ('sexo', 'nacionalidad de los padres', 'nacionalidad de los informantes', 'nivel de dominio de la lengua extranjera' y 'otros países visitados'). Entre otras conclusiones, esta investigadora confirma que la variable 'nivel de dominio' del español influye en el léxico disponible de los aprendientes, puesto que el vocabulario aportado por sus encuestados manifiesta una evolución gradual conforme aumenta su nivel. Esta misma autora (2006) parte de los datos de su muestra anterior para analizar las categorías gramaticales que aparecen en el diccionario definitivo. Descubre que los sustantivos constituyen la categoría gramatical predominante, al igual que en los demás estudios de léxico disponible de esta índole. Afirma también que los grupos verbales y las estructuras complejas mantienen una relación intrínseca con el nivel de estudios. La aparición de estas expresiones es mucho mayor en los estudiantes de niveles educativos superiores.

Galloso Camacho y Prado Aragonés (2004), por su parte, se basan en los resultados de Sánchez Gómez para contrastarlos con los del estudio de léxico disponible de los nativos de Huelva. Contemplan cinco campos asociativos: 01. 'Las partes del cuerpo', 02. 'La ropa', 03. 'Alimentos y bebidas', 04. 'La ciudad' y 05. 'Profesiones y oficios'. Su comparación de las listas de ambos grupos muestra que el caudal léxico de los nativos es más rico que el de los estudiantes de ELE, aunque esta diferencia disminuye en los extranjeros cuyo nivel educativo es superior. Además, el análisis de las veinte respuestas más disponibles revela una gran convergencia entre ambos listados.

También Sánchez-Saus Laserna ha publicado muchos trabajos sobre el léxico disponible en ELE desde que en 2008 estudió la disponibilidad léxica en español de 81 estudiantes extranjeros en la Universidad de Cádiz. En este trabajo contempló los factores extralingüísticos 'sexo', 'nivel de español', 'lengua materna', 'conocimiento de otras lenguas' y 'uso del español'. Posteriormente, en otro artículo (2009), analiza la influencia de la variable 'nivel de español' en la aportación léxica de sus encuestados. En 2011 esta investigadora defendió su tesis doctoral sobre la disponibilidad léxica de informantes extranjeros en las universidades andaluzas, basándose en una muestra más amplia, constituida por 322 sujetos de diferentes orígenes y nacionalidades. Dedicó una buena parte de su tesis a tratar cuestiones teóricas relacionadas principalmente con los centros de interés. Por una parte, introdujo muchos cambios en la lista de los estímulos verbales contemplados de manera que pudieran recoger todo el contenido léxico propuesto en el Marco Común Europeo de Referencia (MCER). De los 18 campos asociativos considerados, la autora distinguió entre categorías naturales, categorías radiales y esquemas. Por otra, y respecto a los criterios de edición, Sánchez-Saus adoptó un actitud más flexible en la edición del corpus recabado, puesto que "la finalidad de conocer qué palabras y cuántas actualizan estos informantes está por encima de la determinación de qué elementos pertenecen estrictamente a cada una de las categorías" (2011: 445). Tras llevar a cabo un minucioso análisis cuantitativo y cualitativo de la disponibilidad léxica de sus estudiantes y comprobar la influencia de las cinco variables sociológicas contempladas ('sexo', 'nivel de español', 'lengua materna', 'conocimiento de otras lenguas' y 'uso del español') en el vocabulario actualizado, esta investigadora procedió a estudiar la estructura interna y las relaciones semánticas que mantienen los vocablos dentro de un campo asociativo. Concluyó su estudio afirmando que el léxico disponible de sus estudiantes pertenece mayoritariamente al español estándar, y contiene pocas unidades y expresiones que suelen usar los jóvenes españoles en sus conversaciones diarias. Por último, esta investigadora publica en 2016 el libro que recoge el análisis del vocabulario disponible de los estudiantes de ELE en las universidades andaluzas.

En Madrid, López Rivero (2008) realiza una investigación sobre el léxico disponible en español de 43 estudiantes extranjeros. En este estudio experimental contempla solamente seis centros de interés: 01. 'Partes del cuerpo', 02. 'La ropa', 03. 'Alimentos y bebidas', 04. 'La cocina y sus utensilios', 05. 'Juegos y distracciones' y 06. 'La ciudad'. Toma en cuenta también seis condicionantes extralingüísticos: 'sexo', 'nivel sociocultural', 'conocimiento de otras lenguas', 'lengua materna', 'años de estudio del español' y 'método de enseñanza del español'. Entre sus conclusiones más destacadas, esta investigadora afirma que existe una relación intrínseca entre las

variables 'nivel sociocultural', 'años de estudio de español' y 'conocimiento de otras lenguas' y la producción léxica de sus informantes. Desde el punto de vista cualitativo, subraya la convergencia en las veinte respuestas más disponibles en los distintos grupos.

En esta misma ciudad, también Pérez Serrano (2009) analiza el léxico disponible de 43 estudiantes extranjeros de nivel intermedio I en la Escuela Oficial de Idiomas. Recopila y estudia el vocabulario evocado en dos centros de interés: 'Medios de transporte' y 'Profesiones y oficios'. Además de analizar la producción léxica de sus alumnos desde el punto de vista cuantitativo y cualitativo, compara sus resultados con los de López Rivero (2008). Concluye su estudio afirmando que las variables sociológicas 'sexo', 'conocimiento de otras lenguas' y 'años de estudios de español' tienen una relación estrecha con la producción tanto de palabras como de vocablos de sus encuestados. Además, el análisis cualitativo basado en las cinco unidades léxicas más disponibles muestra que existe una gran convergencia entre los listados contrastados.

En Alcalá de Henares, Frey Pereyra (2006, 2008) estudia la disponibilidad léxica y la escritura del español de universitarios extranjeros en contexto de inmersión. Además de recopilar el léxico disponible de 31 estudiantes mediante las pruebas de disponibilidad léxica, recoge otro corpus escrito conformado por redacciones de los mismos informantes. La comparación de los dos corpus ha dado lugar a muchas observaciones de interés. Por una parte, el número de vocablos empleados en estas redacciones es mayor que el recogido a partir de sus encuestas de disponibilidad léxica. Esta investigadora subraya también que el tiempo pasado en situación de inmersión influye positivamente en la competencia léxica de los informantes.

En Ibiza, López Casado (2013) analiza la disponibilidad léxica de 106 alumnos (50 extranjeros y 56 nativos). Sus encuestados realizan sus estudios en distintos niveles escolares de la enseñanza primaria (11 alumnos de 4°, 14 de 5° y 11 de 6°) y secundaria (20 sujetos de 1°, 22 aprendientes de 2° y 28 de 3°). Para recoger el caudal léxico de sus informantes utiliza los mismos 16 campos asociativos tradicionales, mientras que las variables contempladas son 'sexo', 'nivel sociocultural', 'tipo de centro', 'nivel de estudios', 'lengua materna' y 'años en contacto con el español'. Los resultados obtenidos manifiestan una notable superioridad de la competencia léxica de los nativos. Se afirma también, entre otras conclusiones, que el vocabulario producido por los informantes extranjeros aumenta mientras asciende su nivel escolar.

Por último, en Cáceres, Gago Gómez y Tomé Cornejo (2019) realizan un estudio sobre el léxico disponible producido por dos grupos de inmigrantes a partir del centro de interés 'La ropa'.

Sus informantes son de origen marroquí y realizan sus estudios en el instituto público I.E.S. San Martín de Talayuela. Su muestra, como hemos dicho, está constituida de dos grupos: el primero, compuesto de 45 participantes, rellenó las encuestas en español, mientras que el segundo, formado por 18 alumnos, las realizó en árabe. Además de analizar el vocabulario aportado en el centro mencionado, contrastan también su aportación léxica con la de otros grupos de hablantes nativos (Prado Aragonés, Galloso Camacho y Célio Conceiçao, 2010) y extranjeros (Tomé Cornejo, 2015; Gago Gómez, 2015). Entre otras conclusiones, Gago Gómez y Tomé Cornejo afirman que el sexo ha tenido una influencia significativa en la competencia léxica de sus encuestados, ya que las mujeres han conseguido mayor promedio que los hombres. Y, además, la cantidad de vocabulario que han incorporado es próxima a la de los estadounidenses en ELE (Tomé Cornejo, 2015), pero muy distante a la de los hispanohablantes. No obstante, el análisis cualitativo muestra que existen más similitudes en el léxico aportado por los marroquíes y los hispanohablantes. A estas investigadoras les llama la atención, por otro lado, que estos inmigrantes marroquíes consiguen mayor promedio en español que en su lengua materna.

Si pasamos al otro lado del Atlántico, hay que subrayar que los estudios de léxico disponible en ELE en contexto de inmersión en América Latina no han conocido el mismo desarrollo e importancia que en España. Sin embargo, destacan algunos trabajos realizados en México (Fuentes, 2014) y en Cuba.

En este último país, muchos investigadores han realizado recientemente una serie de estudios sobre la disponibilidad léxica en español de los extranjeros. En 2013 Cuba Vega y Cabrera Domecq analizan el léxico de los alumnos sinohablantes que realizan sus estudios en 2° y 3° de la Licenciatura en Lengua Española en la Universidad de La Habana. Toman en cuenta una muestra compuesta de 71 encuestados para estudiar el vocabulario actualizado en los cinco centros de interés contemplados: 'La escuela', 'El cuerpo humano', 'Las comidas y bebidas', 'La ciudad' y 'Profesiones y oficios'. Tras analizar sus resultados, estas autoras afirman que los promedios obtenidos por las mujeres son superiores a los de los hombres. Además, los encuestados de segundo curso tienen mejores resultados que sus compañeros de tercero.

En 2015 Cabrera Domecq lleva a cabo otro trabajo sobre el léxico disponible de estudiantes sinohablantes de ELE en la carrera de Medicina en La Habana. Contempla solamente cinco ámbitos temáticos y toma en consideración únicamente la variable sociolingüística 'sexo' para averiguar su incidencia en la competencia léxica de sus encuestados. En otro artículo, Cabrera Domecq y Chen (2017) analizan la competencia léxica en español de 38 estudiantes chinos y 38 sudafricanos, que

realizan la carrera de Medicina en La Habana. Toman en consideración la variable sociolingüística 'sexo' para comprobar su influencia en la aportación léxica de sus informantes. Además de exponer sus resultados y contrastar el léxico disponible de los chinos y los sudafricanos, analizan los diferentes errores ortográficos cometidos por los encuestados. Afirman también que la competencia léxica de los chinos es superior a la de los sudafricanos, a pesar de llevar el mismo tiempo de estudio en Cuba y de estar inmersos en el mismo sistema de enseñanza del español como lengua extranjera.

Fernández Leyva, por su parte, realiza una serie de estudios sobre disponibilidad léxica y sus posibles aplicaciones, principalmente a la didáctica de léxico en ELE. En su trabajo de 2013, esta autora analiza el vocabulario presente en el método *Español para Todos I*, y lo compara con el léxico disponible de los alumnos preuniversitarios de Santiago de Cuba (Sierra-Salas, 2013). En otro artículo (2015), la autora vuelve a utilizar los datos de los preuniversitarios santiagueros para compararlos con el vocabulario producido por 20 estudiantes canadienses de español en la Universidad de Oriente (Cuba). Pone énfasis también en la necesidad de adoptar criterios más fidedignos y objetivos a la hora de determinar qué vocablos deben ser incluidos en los manuales escolares y con qué cantidad o frecuencia para mejorar su adquisición. En este mismo año, Fernández Leyva y Pérez Marqués (2015) publican un estudio en que relacionan el tema de la disponibilidad léxica con la identidad cultural. Para estas autoras, las listas de léxico disponible pueden ser un recurso didáctico muy interesante, puesto que reflejan muchos rasgos y aspectos culturales de la comunidad estudiada. Por ello, insisten en la necesidad de tomar en consideración estos elementos y características de la cultura cubana e hispana, en general, para enseñarlos a los aprendientes de ELE.

Por último, Sierra-Salas y Pérez-Marqués (2016), por su parte, publican una investigación sobre el vocabulario disponible en español de estudiantes extranjeros en Santiago de Cuba. Contemplan una muestra compuesta de 50 encuestados y las variables sociolingüísticas 'sexo', 'edad', 'nivel de español', 'conocimiento de otras lenguas' y 'lengua materna' para analizar las respuestas incorporadas en los 16 campos asociativos tradicionales considerados. En este estudio, además de exponer sus resultados, recomiendan aprovechar los diccionarios de léxico disponible de los nativos en la programación y selección de vocabulario en el material didáctico de ELE. Basándose en los datos de ese mismo estudio, Sierra-Salas (2017) lleva a cabo otro trabajo, cuyo objetivo es plantear una metodología científica que garantice una buena selección de vocabulario que se debe explotar en las clases de ELE para el nivel B1 en Santiago de Cuba. Según esta autora,

el logro de este objetivo tiene que seguir cinco pasos. Los dos primeros consisten en conocer el léxico disponible en español tanto de los nativos como de los extranjeros. En el tercer paso hace falta determinar un criterio científico creíble para limitar la cantidad de los vocablos (las respuestas con ID≥ 0.05 y mencionadas por el 10% de la muestra estudiada) y, luego, comparar los resultados de ambas muestras. En la última etapa se deben contrastar estos resultados con el vocabulario que proponen las nociones específicas del *PCIC*.

2.3.2.1. El léxico disponible de los inmigrantes en ELE

Con muestras compuestas de inmigrantes extranjeros en España, muchos investigadores se proponen estudiar su vocabulario disponible en ELE y llevar a cabo cotejos y contrastes con la competencia léxica de los nativos.

En la Universidad de Valladolid, Fernández-Merino Gutiérrez (2010, 2011) estudia la disponibilidad léxica en español de un grupo de inmigrantes adultos de dicha ciudad. Amplía posteriormente la muestra objeto de estudio en su tesis doctoral (Fernández-Merino Gutiérrez, 2013) a 326 inmigrantes en toda la Comunidad de Castilla y León. Toma en consideración doce campos léxicos: 01. 'Partes del cuerpo', 02. 'Alimentos y bebidas', 03. 'La ciudad', 04. 'La ropa', 05. 'Transportes', 06. 'La casa', 07. 'Profesiones', 08. 'Animales', 09. 'Ir de compras', 10. 'La salud', 11. 'Administración pública' y 12. 'La familia'.

Según el análisis cuantitativo de sus resultados, el número de palabras actualizadas es de 33045 unidades, lo que se puede traducir en 101.36 respuestas por sujeto, mientras que la cantidad de vocablos alcanza 3113 respuestas distintas. El centro de interés 'Alimentos y bebidas' es el más productivo en palabras, frente a 'Ir de compras', que se caracteriza por su mayor productividad de vocablos. Además de su análisis cuantitativo y cualitativo, compara sus resultados con los de los preuniversitarios castellanoleoneses (Cruz Alonso, 2012) y con el léxico disponible de universitarios extranjeros de Sánchez-Saus (2011).

En Navarra, Jiménez Berrio (2013) investiga el potencial léxico actualizado por 12 inmigrantes escolares en diferentes niveles desde 1º de la ESO hasta 1º de Bachillerato. Contempla los centros de interés siguientes: 01. 'Cuerpo humano', 02. 'Estados de ánimo y de carácter', 03. 'Profesiones y oficios', 04. 'La ropa', 05. 'Comidas y bebidas', 06. 'La escuela', 07. 'Juegos y distracciones –tiempo libre–', 08. 'Medios de comunicación', 09. 'Partes de la casa –sin muebles–', 10. 'Muebles de la casa', 11. 'Medios de transporte', 12. 'Informática y nuevas tecnologías', 13. 'Colores', 14. 'El campo', 15. 'La ciudad', 16. 'La calefacción', 17. 'Los animales' y 18. 'La familia'. Destaca, entre otras conclusiones, que se registra mayor riqueza léxica en los campos

asociativos que les son más cercanos a los encuestados, es decir, 'Cuerpo humano', 'Comidas y bebidas' y 'La escuela'. Subraya también que las variables 'edad' y 'nivel sociocultural' no tienen mucha influencia en la aportación léxica de sus informantes.

En la Comunidad Autónoma de la Rioja, Herreros Marcilla (2014) compara el léxico disponible en español de los nativos con el de los inmigrantes no hispanohablantes. Su muestra está compuesta de 92 encuestados: 45 nativos y 47 inmigrantes. Analiza el impacto de las variables 'lengua materna' y 'años de contacto con el español' en la aportación léxica de los informantes en los seis centros de interés contemplados: 01. 'El cuerpo humano', 02. 'Comidas y bebidas', 03. 'La ciudad', 04. 'Juegos y distracciones', 05. 'Profesiones y Oficios' y 06. 'España'. Concluye su trabajo demostrando que los inmigrantes no hispanohablantes tienen una competencia léxica inferior a la de sus compañeros nativos. Esta pobreza en el vocabulario incorporado se ve acentuada en los informantes que tienen menos de dos años de contacto con el idioma español. En el campo educativo, esta investigadora advierte de que el estado debe planificar programas lingüísticos y políticos capaces de garantizar un buen aprendizaje de ELE y la integración de las comunidades migratorias (Herreros Marcilla, 2014: 466).

En Madrid, Gallego Gallego (2014a), por su parte, analiza el vocabulario español de 82 inmigrantes y lo compara con el léxico disponible de otros 218 estudiantes de ELE en esta misma ciudad. A los 16 centros tradicionales, añade otros 4 ámbitos temáticos: 'Los colores', 'Adjetivos', 'Servicios, documentos y lugares necesarios para permanecer en España' y 'España'. Toma en cuenta también las variables 'sexo', 'edad', 'nivel sociocultural', 'lengua materna', 'nivel de español', 'motivación para aprender español' y 'conocimiento de otras lenguas extranjeras (además del español)' para averiguar su incidencia en el potencial léxico actualizado por sus encuestados.

Llama la atención del autor, entre otras conclusiones, que los centros 'Servicios, documentos y lugares necesarios para permanecer en España' y 'España', relacionados directamente con la condición de inmigrantes, no sean los más productivos en palabras como se esperaba. Se confirma, por el contrario, otra hipótesis de partida, ya que los estudiantes de ELE actualizan mayor número de palabras y tienen mayor riqueza léxica que el grupo de inmigrantes.

En su tesis doctoral defendida ese mismo año, Gallego Gallego (2014b) ofrece más detalles cuantitativos y cualitativos sobre el léxico disponible en español de los dos grupos extranjeros que conforman su muestra. También compara sus resultados con otras investigaciones con informantes de ELE para descubrir las convergencias y las divergencias que existen en sus diccionarios de vocabulario disponible.

En definitiva, la mayoría de los estudios de léxico disponible en ELE se fija como objetivo primordial analizar los resultados obtenidos desde el punto de vista cuantitativo y cualitativo. Sin embargo, no faltan estudios y aplicaciones que persiguen alcanzar otros objetivos: realizar contrastes y comparaciones de diferente índole, sea entre las mismas comunidades extranjeras o bien entre estas y los nativos, comprobar la evolución en el potencial léxico de los encuestados, investigar las peculiaridades y características culturales y etnolingüísticas, analizar léxicos específicos de extranjeros (Mesa Betancor, 2012), relacionar los resultados obtenidos con el contenido de los manuales escolares y la necesidad de seleccionar el vocabulario que se explota en las clases de ELE (Benítez Pérez, 1995; Fernández Leyva, 2015; Palapanidi, 2012), etc.

Para concluir este apartado dedicado a la evolución de los estudios de léxico disponible en ELE, se debe resaltar que estas investigaciones ya han acumulado más de veinte años de experimentación científica en los cuales los especialistas han expresado claramente su interés por el desarrollo y la explotación de la metodología del Proyecto Panhispánico de Disponibilidad Léxica. El deseo de aprovechar las ventajas y las posibles aplicaciones que ofrece esta línea científica ha estado en el origen de numerosas investigaciones y de su misma expansión en muchos países, sea en contexto de inmersión lingüística o bien en el extranjero.

No obstante, los investigadores en esta parcela de estudios están llamados a reflexionar sobre las características y peculiaridades que ofrecen los análisis de léxico disponible en ELE. El hecho de aplicar los lineamientos metodológicos del Proyecto Panhispánico mencionado y modificar algunos de sus aspectos científicos da lugar a mucha heterogeneidad y requiere, por lo tanto, pensar en el asentamiento de una nueva metodología común en esta nueva vertiente de investigaciones. Es menester fijar un número determinado de encuestados susceptible de activar todo el caudal léxico de una comunidad de habla. Hace falta también modificar los centros de interés tradicionales y adaptarlos a los contenidos curriculares que se enseñan en ELE y que propone el *Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas*. Muchos estudiosos proponen que se revisen los criterios de elección de estas áreas temáticas para dar cabida al vocabulario relacionado con otros aspectos de la vida, mientras que otros plantean rectificar estos centros de interés y añadir nuevos ámbitos o eliminar otros. Son propuestas que defienden, a modo de ejemplo, Bartol Hernández (2010), Sánchez-Saus (2011: 219-226), Izquierdo (2003: 424), González Fernández (2014), Tomé Cornejo (2015), etc.

Por otra parte, la presencia del idioma español como una de las asignaturas que se imparten en los sistemas educativos extranjeros es diferente de un país a otro. Es un hecho que exige de los investigadores de léxico disponible en esta lengua que presten mucha atención a la cuestión de los niveles educativos, tanto a la hora de recopilar el potencial léxico de sus alumnos como cuando se quiere realizar comparaciones o contrastes. Es recomendable, a este respecto, tomar en cuenta los seis niveles de referencia determinados por el Instituto Cervantes en su *Plan Curricular* con el fin de dar más homogeneidad a los niveles escolares objeto de estudio y obtener resultados objetivos y fiables.

En definitiva, el valor científico de los análisis de léxico disponible en ELE es incuestionable sobre todo en el campo de la didáctica de las lenguas que fue, como es sabido, el origen mismo del nacimiento de este tipo de estudios en Francia. Es el momento de tomar en consideración las propuestas y las recomendaciones de los estudiosos en este terreno de investigación y aprovecharlas tanto en la selección y planificación del vocabulario enseñado como en la elaboración de los métodos y de los materiales didácticos.

2.4. Aplicaciones actuales de los léxicos disponibles

No cabe duda alguna de que la disponibilidad léxica en español constituye una línea de investigación cuyos resultados se pueden aprovechar en varias disciplinas. Estos estudios de léxico-estadística tienen una relación estrecha con muchos ámbitos científicos desde sus inicios, y ofrecen ventajas de gran interés a los especialistas en diferentes áreas, tales como la sociolingüística, la dialectología, la etnolingüística, la psicolingüística, la didáctica de lenguas, etc. Como afirma Martínez Olmos:

En la aplicación de la disponibilidad léxica a otras disciplinas es donde se observa el auténtico provecho que puede extraerse de estas nóminas. Una ojeada a la bibliografía de disponibilidad léxica revela, qué duda cabe, que la principal aplicación que se desprende de estos estudios es a la pedagógica. Sin embargo, junto al educativo, se descubren en sus nóminas aspectos relevantes para la dialectología, la sociolingüística, la psicolingüística y la etnolingüística [...] la lexicografía, la lingüística informática (2007: 27).

De este modo, los análisis de léxico disponible comparten con la sociolingüística una serie de herramientas y pautas metodológicas. El hecho de contemplar varios condicionantes sociológicos y realizar descripciones de índole cuantitativa y cualitativa de diferentes comunidades de habla es imprescindible en ambas disciplinas. También se ha demostrado que tanto el 'nivel sociocultural' como otros factores extralingüísticos tienen una notoria incidencia en los análisis que se realizan en dichos campos de investigación, es decir, en los recuentos de léxico y en la sociolingüística.

La psicolingüística constituye también otro campo científico que puede sacar grandes beneficios de los léxicos disponibles de las comunidades de habla. Estos listados ofrecen material

fidedigno y empírico con el que se pueden analizar diferentes aspectos del lexicón mental de los hablantes de una sintopía determinada. A este respecto, López Chávez afirma que de estos estudios "[...] se obtienen datos que resultan fructíferos para realizar gran cantidad de análisis diversos. Algunos de los cuales pueden ser proyectados hacia la concepción del lexicón mental" (1994: 71).

Estudiar la organización mental de las unidades léxicas actualizadas, el tipo de asociaciones que se establece entre ellas, analizar las relaciones entre la estructura léxica y la semántica y conocer el índice de cohesión de cada núcleo temático son algunas líneas de investigación que puede aprovechar la psicolingüística para llegar a resultados interesantes (*vid.*, por ejemplo, Echeverría, 1991; Hernández Muñoz, 2006; Hernández Muñoz y Tomé Cornejo, 2017; López González, 2017 y Gómez Devís, 2019).

Por su parte, la dialectología puede sacar gran provecho de los diccionarios de disponibilidad léxica, puesto que dichos inventarios permiten a los investigadores, entre otras posibilidades, realizar estudios comparativos entre diferentes grupos de hablantes, detectar la presencia de dialectismos, etc. Es lo que hicieron los lingüistas pioneros de léxico disponible al estudiar el vocabulario francés recopilado en diferentes regiones de Francia. Sin embargo, fue el investigador canadiense Mackey (1971) quien desarrolló más este tipo de estudios al comparar los léxicos disponibles de Francia y Canadá.

En el mundo hispánico, esta parcela de investigación ha despertado el interés de muchos investigadores del léxico disponible de diferentes comunidades. Elaborar los listados que aportan los hablantes de cada comunidad lingüística ofrece la posibilidad de llevar a cabo muchos contrastes y cotejos de diferente índole: cuantitativa, cualitativa, cultural, etc. Según López Morales (1996: 249), estudiar el vocabulario disponible de "una comunidad dialectal dada ofrece, sin duda, una buena descripción de esta parcela de su norma léxica. Sin embargo, donde estos estudios ofrecen su mejor y más valiosa contribución es en las comparaciones interdialectales".

A este respecto, López Chávez (1992) es el primero en realizar estudios comparativos entre diferentes variedades lingüísticas de la lengua española con el fin de descubrir las coincidencias y las divergencias entre los listados léxicos de Madrid, Gran Canaria, Puerto Rico y la República Dominicana. Desde entonces, muchos investigadores han llevado a cabo varios estudios comparativos modificando, en algunos casos, la metodología empleada con el fin de llegar a conclusiones más fidedignas: Alba Ovalle (1998), Samper Padilla (1999, 2006), Samper Padilla v

Hernández Cabrera (2000), González Martínez y Orellana Ramírez (2000), Samper Hernández (2008), etc.

Y, por último, la didáctica de las lenguas es el campo de investigación donde los estudios de léxico disponible pueden ser más útiles y provechosos. Desde la aparición de esta línea de investigación en los años cincuenta del siglo pasado, el objetivo de sus especialistas fue elaborar diccionarios del vocabulario más usual y rentable para facilitar la enseñanza-aprendizaje del francés a los extranjeros. Con el Proyecto Panhispánico, los trabajos de disponibilidad léxica se han centrado en los recuentos de léxico de español como lengua materna, y abogan por la elaboración de la norma léxica común panhispánica. Persiguen también reducir los amplios listados que ofrecen los diccionarios tradicionales en que se almacenan arcaísmos, tecnicismos, regionalismos, etc., y confeccionar las verdaderas listas del vocabulario más usual y corriente entre los hablantes de una comunidad lingüística determinada.

Los resultados de las primeras investigaciones de López Morales (1973) mostraron notables deficiencias e irregularidades en la competencia léxica de los escolares (*vid.* Carcedo González, 2000b: 43); hecho que lo empujó a defender la necesidad de tomar en cuenta los resultados de la disponibilidad léxica en la planificación y programación del vocabulario. También Benítez Pérez (1994a: 333) sostiene la misma idea al afirmar que estos diccionarios de léxico disponible pueden ser muy provechosos para los redactores del material didáctico.

Examinar los listados recopilados permite, por otro lado, obtener datos interesantes sobre la destreza escrita de los hablantes de una comunidad lingüística. Proporcionan un corpus original que ofrece varias posibilidades de estudio: analizar la presencia de extranjerismos, las faltas de ortografía y detectar los vacíos léxicos. Son unos aspectos de la lengua en los que pueden ser útiles las conclusiones de la disponibilidad léxica. Es lo que defiende también Paredes García:

En este sentido, cada vez más estudios incorporan un análisis de la situación ortográfica que denotan los listados y el diagnóstico suele ser coincidente sobre la necesidad de tomar medidas urgentes para reparar el deterioro observado en esta faceta en los niveles educacionales preuniversitarios [...]. Pero más allá de la innegable utilidad como diagnóstico, el estudio directo de las cacografías posibilita conocer exactamente en qué elementos se acumulan estas y hacer clasificaciones fiables de los errores que permitan el adecuado tratamiento corrector (2012: 2-3).

Como ya se ha apuntado, el objetivo didáctico fue el origen mismo de los estudios pioneros de léxico disponible iniciados en Francia, puesto que lo que perseguían era simplificar la enseñanza del francés a extranjeros. Este objetivo ha empujado posteriormente a muchos especialistas en el área panhispánica a adoptar esta metodología para analizar el léxico que aprenden los alumnos

extranjeros de ELE y proponer soluciones capaces de mejorar la enseñanza de este idioma. La preocupación por qué léxico deben enseñar e incluir en los métodos de español/ LE y cómo se puede mejorar la competencia léxica de los estudiantes de ELE han sido objeto de investigación de muchos especialistas. Es lo que han intentado demostrar los investigadores Benítez Pérez y Zebrowski (1993) en su análisis del léxico que aparece en los manuales polacos de ELE. El mismo Benítez Pérez (1994a, 1994b) examinó el vocabulario que aparece en muchos manuales de ELE, y lo comparó con las listas de léxico disponible recopiladas en la zona urbana de Madrid. Samper Padilla *et al.* (2003: 118) advierten al respecto que "[...] esos manuales recogen, junto a vocablos realmente disponibles, otros muchos que solo aparecen en lugares muy rezagados de las listas de disponibilidad y algunos, muy específicos, que ni siquiera figuran en ellas".

En esta misma línea, García Marcos y Mateo García (2000), en su análisis del léxico de la alimentación en cinco manuales de ELE, recomiendan a los redactores del material didáctico que aprovechen las conclusiones de los estudios de léxico disponible para superar las lagunas y anomalías que han señalado estos especialistas y reducir la arbitrariedad en la selección del léxico dirigido a estos estudiantes extranjeros.

Además de estos análisis que confirman la utilidad de las listas de disponibilidad léxica para la enseñanza de ELE, los especialistas pueden aprovechar sus resultados también para estudiar aspectos relativos a la interlengua, cuestiones de transferencias e interferencias, la tipología de los errores y sacar conclusiones interesantes en el campo de la didáctica del español, como indican Ayora Esteban (2004), Serrano Zapata (2006, 2014), Saralegui y Tabernero (2008), Gómez Devís (2010) y otros. Es lo que realizó también el profesor Carcedo González quien, como ya hemos señalado, trató diferentes cuestiones y aspectos relacionados con la didáctica del español/LE en muchos estudios realizados con aprendientes finlandeses (1998, 1999a, 1999b, 1999c).

En definitiva, no cabe duda de que los estudios de léxico disponible son muy útiles para la didáctica del español, ya que ofrecen una base empírica que permite evaluar la competencia léxica de los aprendientes de ELE, detectar las deficiencias y lagunas que tienen, comprobar la adecuación del método utilizado, ayudar a los redactores del material didáctico, renovar las metodologías de los profesionales del español como lengua extranjera, etc.

Capítulo 3. Aspectos metodológicos: Pautas y criterios seguidos en esta investigación

Como ya señalamos anteriormente, la mayoría de los estudios que se enmarcan dentro del Proyecto Panhispánico de Disponibilidad Léxica sigue los mismos presupuestos metodológicos para recuperar el potencial léxico de sus informantes y analizarlo desde el punto de vista cuantitativo y cualitativo. Por nuestra parte, el objetivo de contribuir en las investigaciones de léxico disponible realizadas en paralelo al mencionado Proyecto Panhispánico nos ha obligado a respetar, en la medida de lo posible, sus diferentes pautas metodológicas y aplicarlas para recabar el caudal léxico de los alumnos marroquíes que aprenden español en la enseñanza secundaria.

3.1. Selección de la muestra

En los análisis de léxico disponible en ELE, se observa una gran heterogeneidad en cuanto al número de los encuestados que componen las distintas muestras (*vid.* López González, 2013: 412). En nuestro caso hemos decidido encuestar a 350 alumnos, tal como hizo el investigador pionero Carcedo González en su estudio del léxico disponible de los finlandeses.

La muestra de este estudio se compone, concretamente, de 194 alumnas y 156 alumnos que realizan sus estudios en la enseñanza media marroquí. Las cifras anteriores suponen más de 100 encuestados en cada una de las tres academias regionales⁵ objeto de la presente investigación: 125 alumnos en la academia de Sus-Massa, 117 sujetos en la de El Aaiún- Saguia el Hamra y 108 informantes en la de Dakhla-Oued Ed Dahab.

Respecto al nivel escolar, esta muestra se distribuye de la manera siguiente: 140 discentes de Segundo de Bachillerato (nivel preuniversitario), 120 alumnos de Primero de Bachillerato (nivel intermedio) y 90 aprendientes de Tronco común (nivel inicial). Sus edades oscilan entre los 15 y los 20 años, y todos realizan sus estudios en la enseñanza secundaria cualificante⁶ pública, ya que perseguimos, de esta manera, recopilar el léxico real y aprendido por el alumnado y evitar, asimismo, la influencia y la 'contaminación' que pueden ejercer los estudios universitarios o de cualquier otra especialización en su aportación léxica.

⁵ En Marruecos existen 12 Academias Regionales de Educación y Formación que se encargan de los asuntos de la educación y la escolarización a nivel regional, lo que corresponde más o menos a las consejerías autonómicas en el sistema educativo español.

⁶ La enseñanza secundaria, que viene, por supuesto, después de la primaria, se compone de dos ciclos de tres cursos cada uno: la enseñanza secundaria colegial o preparatoria (alumnos de 12 hasta 14 años) y la enseñanza secundaria cualificante (aprendientes de entre 15 y 18 años). Esta última abarca Tronco común, Primero y Segundo de Bachillerato.

Para que nuestro estudio fuera más representativo y exhaustivo, nos propusimos en principio recorrer las cuatro Academias Regionales de la Educación y Formación partiendo del centro del país hacia el sur sahariano con la finalidad de realizar las pruebas de léxico disponible en todas las delegaciones provinciales donde se estudia el español como lengua extranjera; según nuestros cálculos iniciales, se encuestaría a 100 informantes en cada región. Se trata, principalmente, de las delegaciones de Chtouka-Ait-Baha, Agadir-Idaoutanan e Inzegan-Ait-Mellol en la Academia Regional de Sus-Massa, la delegación de El Aaiún en la Academia Regional de El Aaiún-Saguia el Hamra y la delegación de Dakhla (Villa Cisneros) en la Academia Regional de Dakhla-Oued Ed Dahab; sin embargo, en la Academia Regional de Guelmim-Oued Noun no hemos podido contar, desgraciadamente, con informantes de ELE, puesto que allí ya no se enseña el español de una forma oficial. Este hecho nos ha empujado finalmente a aumentar el número de encuestados para cada una de las tres regiones restantes según vemos en el cuadro siguiente:

Academia Regional de	Delegación provincial	Nivel educativo	Número de alumnos
Educación y Formación			
Sus-Massa	Chtouka, Inzegan y	TC^7	30
	Agadir	1° de Bach.	43
		2° de Bach.	52
El Aaiún-Saguia	El Aaiún	TC	30
el Hamra		1° de Bach.	39
		2° de Bach.	48
Dakhla-Oued Ed Dahab	Dakhla	TC	30
		1° de Bach.	38
		2° de Bach.	40

Cuadro 3.1. Número de informantes según el nivel escolar y la Academia Regional

Concretamente, hemos distribuido los cuestionarios en 16 institutos de enseñanza media: cuatro centros escolares en la delegación de Inzegan-Ait-mellol, uno en Agadir-Idaoutanan, tres en Chtouka-Ait-Baha, tres en El Aaiún y cinco institutos en Dakhla.

⁷ A partir de ahora utilizaremos las abreviaturas siguientes:

⁻ TC: se refiere a Tronco común, o sea, el nivel inicial de la enseñanza secundaria cualificante.

^{- 1°} de Bach.: se refiere al primer año de Bachillerato, o sea, el segundo curso en la enseñanza secundaria.

^{- 2°} de Bach.: se refiere al segundo año de Bachillerato, o sea, el tercer y último curso de la enseñanza media.

Instituto	Delegación ⁸	Academia Regional
1- Hammadi Mbarek	Chtouka	Sus-Massa
2- El khaouarizme	Chtouka	Sus-Massa
3- El morabetin	Chtouka	Sus-Massa
4- El Fath	Inzegan	Sus-Massa
5- Al maarefa	Inzegan	Sus-Massa
6- Al majd	Inzegan	Sus-Massa
7- Abdellah Ben Yassin	Inzegan	Sus-Massa
8- Aourir	Agadir	Sus-Massa
9- Baba Ahmed Ben Mohamed	El Aaiún	El Aaiún-SaguiaEl Hamra
Yahdih		
10- Sakia Alhamra	El Aaiún	El Aaiún- Saguia El Hamra
11-Lamssalla	El Aaiún	El Aaiún- Saguia El Hamra
12- Imam Malek	Dakhla	Dakhla-Oued Ed Dahab
13- Ibnou Rochd	Dakhla	Dakhla-Oued Ed Dahab
14- El khalij	Dakhla	Dakhla-Oued Ed Dahab
15- El msala	Dakhla	Dakhla-Oued Ed Dahab
16- El fath	Dakhla	Dakhla-Oued Ed Dahab

Cuadro 3.2. Institutos y delegaciones en los que se realizaron las encuestas

En definitiva, nuestra muestra está integrada por 350 alumnos que aprenden ELE en las tres Academias Regionales de Educación y Formación objeto de este estudio. Son encuestados escogidos aleatoriamente, y su número no está lejos del total de informantes fijado en 400 para las investigaciones de léxico disponible en español/LM dentro del Proyecto Panhispánico.

⁸ En adelante se utilizarán los siguientes acortamientos: Chtouka para la delegación provincial de Chtouka-Ait-Baha, Inzegan para la de Inzegan-Ait-Mellol y Agadir para la de Agadir-Idaoutanan.

El deseo de analizar el caudal léxico de una muestra realmente representativa nos ha empujado a recorrer personalmente todas las delegaciones que forman parte de las tres regiones mencionadas. Desgraciadamente, en muchas de estas delegaciones ya no se enseña el español, mientras que en otras esta lengua se imparte solo en algunos institutos y, además, la mayoría de los liceos donde se aprende este idioma se ubica cada vez más en las zonas periféricas. Un buen ejemplo de esta situación es la ciudad de Agadir, centro urbano de la delegación de Agadir-Idaoutanan y capital de la región de Sus-Massa, donde el español solo se enseña en Aourir, una pequeña localidad que se sitúa a unos doce kilómetros de la ciudad. Lo mismo se puede decir del instituto *Al joulan* en la delegación de Chtouka, en el que desapareció la enseñanza del español entre 2013 y 2015, cuando antes había cuatro profesores que impartían clases de esta lengua.

3.2. La encuesta y la obtención de los datos

Las encuestas preparadas para recopilar el potencial léxico de nuestros alumnos en español/
LE tienen carácter de listas abiertas tal como se ha hecho en los estudios de disponibilidad léxica
que se enmarcan dentro del macroproyecto panhispánico. Los encuestados tienen que escribir todas
las palabras que vienen de manera espontánea a su mente y que asocian con cada campo nocional
en un límite temporal de dos minutos por centro.

Las encuestas tienen forma de un cuadernillo dividido en dos partes. En la primera página se deben cumplimentar los datos tanto personales y socioeconómicos de los informantes (sexo, profesión de los padres y su nivel de estudios, etc.) como los relacionados con la zona geográfica, el centro escolar y demás informaciones que se tomarán en cuenta a la hora de analizar los resultados. En la segunda parte figuran unas páginas encabezadas por el título de los centros de interés, y que servirán para recabar el léxico que incorporan los encuestados. En cada página hay tres estímulos verbales seguidos cada uno de unas líneas trazadas para apuntar, según el orden de actualización, las respuestas de los alumnos.

La distribución de las encuestas en los institutos y la recopilación de los datos se han efectuado en 2014, exactamente a finales del mes de mayo en la Academia de Sus-Massa y a finales de diciembre en las regiones de El Aaiún-Saguia El Hamra y Dakhla-Oued Ed Dahab. Hemos distribuido más de 400 cuestionarios para seleccionar al final 350 encuestas tras desechar las que no cumplían con los requisitos necesarios para analizar el léxico disponible en ELE de nuestros informantes. En algunas de estas últimas no se habían cumplimentado debidamente los datos

sociológicos de los sujetos, mientras que en otras había muchos centros de interés en blanco, quizás por el desinterés o la falta de motivación de algunos alumnos.

A continuación, exponemos un modelo de la encuesta utilizada en la presente investigación tal como la rellenó una alumna que realiza sus estudios en el nivel inicial. Como se puede ver, las listas de esta informante reflejan muchas de las características que comentaremos detalladamente en el apartado dedicado a la toma de decisiones en torno a la edición de los materiales. Observamos, en primer lugar, que esta alumna de TC ha aportado muchos vocablos en casi todos los centros de interés, menos en 12. 'Medios de transporte', 13. 'Trabajos del campo y del jardín' y 14. 'Los animales'. Se trata mayoritariamente de sustantivos, que constituyen la categoría gramatical predominante, aunque incluye también algunos adjetivos y verbos. La inclusión de los verbos es llamativa, sobre todo en el campo léxico 03. 'Partes de la casa (sin los muebles)', y estos hacen referencia a las actividades y acciones que se realizan en las diferentes habitaciones de una vivienda: dormir, cocinar, ducharse, ver la tele, comer, charlar. Por otro lado, las palabras actualizadas por esta informante permiten detectar una serie de errores que analizaremos posteriormente de una manera más detallada. Se trata, a modo de ejemplo, de las vacilaciones ortográficas entre las vocales e/i, o/u (*pequiña, *camesa, *jarden, *tenes, *navigar, *cuche, *panoelo, *coscos), y también entre las consonantes b/v (*voca), o la caída del dígrafo ll en algunas unidades léxicas (*cuchio, *mesia, *lavavajias). Muchos sustantivos, por su parte, aparecen sin llevar el acento gráfico: *azafran, *azucar, *sandia, *television, *lapiz. Subrayamos también la presencia de un error de carácter morfosintáctico (*oja en el centro 01. 'CUE') y otras disortografías relacionadas con la influencia del francés: la duplicación de la letra s en *camisseta y de la t en *bottella, por ejemplo. Y, por último, llama la atención la inclusión de la colocación 'salgo fuera' actualizada en el centro 09. 'ILU'; una respuesta que se puede entender como una estrategia para subsanar los vacíos léxicos que suelen tener los alumnos, sobre todo en este campo asociativo.

⁹ El asterisco precede las palabras que contienen algún error.

DISPONIBILIDAD LÉXICA

Datos de la encuesta:		
Fecha. 21 de mayo de 2011	1	
Ciudad Alvo in Zegan		
Delegación m Regen	The state of the s	
Academia	91011	
Datos del informante:		
I. Sexo: Femenino	Mas	culino
2. Edad:16.0005		so.t.c
3. ¿De qué ciudad procedes? DANCO	Centro urbano	Centro rural
l. ¿Cuál es tu lengua materna?	vabe	
5. ¿Conoces otra(s) lengua(s)?		
		0.200
Lengua	Nivel	
Regular	Bien	Muy bien
Acobe	-X-	The state of the s
Kancouse	×	
U		- modernor ·
 ¿Cuál es la profesión de tus padres? ¿Cuál es la residencia habitual de tus p 	The state of the s	Ciontemadre OMA de CO Rural 901
See Journ	Provincia	Rural
. ¿Cuál es la residencia habitual de tus p	Provincia	Rural
 ¿Cuál es la residencia habitual de tus p ¿Qué estudios han realizado tus pad a) No han ido a la escuela 	Provincia	Rural
7. ¿Cuál es la residencia habitual de tus p 8. ¿Qué estudios han realizado tus pad a) No han ido a la escuela b) Enseñanza primaria	Provincia	Rural
Cuál es la residencia habitual de tus pada. Qué estudios han realizado tus pada) No han ido a la escuela b) Enseñanza primaria c) Enseñanza colegial	Provincia	Rural
Cuál es la residencia habitual de tus pada. Qué estudios han realizado tus pada) No han ido a la escuela b) Enseñanza primaria c) Enseñanza colegial d) Enseñanza secundaria	Provincia	Rural
Cuál es la residencia habitual de tus pada. Qué estudios han realizado tus pada) No han ido a la escuela b) Enseñanza primaria c) Enseñanza colegial	ProvinciaX ProvinciaX ProvinciaX ProvinciaX Padre	Rural
Cuál es la residencia habitual de tus pada. Qué estudios han realizado tus pada) No han ido a la escuela b) Enseñanza primaria c) Enseñanza colegial d) Enseñanza secundaria	Provincia	Rural
Cuál es la residencia habitual de tus pada. Qué estudios han realizado tus pada) No han ido a la escuela b) Enseñanza primaria c) Enseñanza colegial d) Enseñanza secundaria e) Enseñanza universitaria	Provincia	Rural
Cuál es la residencia habitual de tus pada, ¿Qué estudios han realizado tus pada). No han ido a la escuela b) Enseñanza primaria c) Enseñanza colegial d) Enseñanza secundaria e) Enseñanza universitaria. ¿Cuántos años llevas estudiando espo. ¿Has estudiado el español en el cole	Provincia	Rural
Cuál es la residencia habitual de tus pada, Qué estudios han realizado tus pada) No han ido a la escuela b) Enseñanza primaria e) Enseñanza colegial d) Enseñanza secundaria e) Enseñanza universitaria c. ¿Cuántos años llevas estudiando espo. ¿Has estudiado el español en el colo 1. ¿Por qué estudias el español?	Provincia	Rural
Cuál es la residencia habitual de tus pada la Companya de la escuela la Companya primaria la Companya colegial la Companya colegial la Companya colegial la Companya escundaria la Comp	Provincia	Rural
Cuál es la residencia habitual de tus pada la Companya de la escuela la Companya de la escuela la Companya de la escuela la Companya colegial la Enseñanza colegial la Enseñanza secundaria la Companya escundaria la Companya estudiando especial la Companya estudiando especial la Companya estudiando el español en el cole la Companya estudiando el español en el cole la Companya estudias el español en el cole la Companya estudias el español? Me han obligado la español en el cole la col	Provincia	Rural
Cuál es la residencia habitual de tus pada la Romania de la escuela la Romania la Escaria de la Esca	Provincia	Rural
Cuál es la residencia habitual de tus pada la Companya de la escuela la Companya de la escuela la Companya de la escuela la Companya colegial la Enseñanza colegial la Enseñanza secundaria la Companya escundaria la Companya estudiando especial la Companya estudiando especial la Companya estudiando el español en el cole la Companya estudiando el español en el cole la Companya estudias el español en el cole la Companya estudias el español? Me han obligado la español en el cole la col	Provincia	Rural
Cuál es la residencia habitual de tus pada a) No han ido a la escuela b) Enseñanza primaria c) Enseñanza colegial d) Enseñanza secundaria e) Enseñanza universitaria c) Cuántos años llevas estudiando esp d) ¿Has estudiado el español en el cole 1. ¿Por qué estudias el español? 2) Me han obligado 3) Me gusta 3) Me va a facilitar encontrar trabajo 3) Otras razones	Provincia	Rural

1. "partes del cuerpo"	2."La ropa"	3. "Partes de la casa (sin muebles)"
alto	Cameso	Cocina
COMPY	camesieto	solon
delgado	pontalones	comedor
_oreja	traje	jarden
_aja	falcla	garaje
avoca	panaelo	cuarto de boño
bajo	restido	dormin.
ne lo	zapatos	cocinor
manos	Zapattios	comer
Michanse	vestirse	garde
gordo	Pavorse	Puminosa
moreno	Gafas	limpia
Jubio	nelaj	Ver la tele
lorgo	anillo	ducharse
ver	dependientes	charlar
escuchor	_collar_	clarmitaria
Lensor		requiña.
	- A-	
X		
- Cano	} i	
		In the Presidence of the American and Pro-
		please the second of
	X	
		e de la companya del companya de la companya del companya de la co

4."Los muebles de la casa"	5. "Alimentos y bebidas"	6."Objetos colocados en la mesa para la comida "
sillas	nexado	botteppa.
-sófas	anus	bate
television	co Pe	cochio
nevera	Te de la constant de	cuchara
_mesa	.comey	renedor
estudio	Prier	platas
cana	Tomay	tanas
mesia de nache	Inacinias	- sortén
.comodo	man manzana	caletera
armario	aciete	caruelas
cajones	nan	a 13 (13)
tene dores	Coscos	- 1211 f
cuchios	tortilla	
cucharas	gazpacho	1
te sortenes	Doffe	F - 5200/07
tazas	anana	0.0794
_plates	Gresa	80) folyot (di-
_clucha	Sandia	and Que
baña	cortar	<u> </u>
Pavamonas	mercear	
horno	lenteras	
bregactive	hobas	
cafetera	CGYCOMO	
almehoda	galran	
alfombra	Sal	
caruelas	afucar	
bettelas	canela	

7."La cocina y sus utensilios"	8."La escuela: muebles y materiales"	9"Iluminación, calefacción y medios para airear un recinto"
cuchio	tezarra	la clema.
cucharo	estanteria	nevera.
tendor	revista mural.	alfondra.
nevera	pupitres.	luminoso.
Mesa	mesa.	egcuno.
sillas	silfas	color.
caruelas	Iventanas.	Gregadiro.
tagas	clases.	ducho.
platos	Rojas	horno.
comer	cuadernos	solgo fuera
frlir	Pibros	Vistido
cortar	Papiz	panuela.
bottellas	p belgrafe	_sof
cajones	tejeras	10333323
horno	goma	
lavarbias	reafa	
eafetera	querta	o doub
sartén	andinador.	- Añed
sarren	the allegation of the second	= Somonous W
	_debujos	
	napelera.	
	administración	
	<i>f</i> ecciónes	
	763	
	0.000 tr 0.000	(0.788)
	CONNERC	70 N H 1997

10."La ciudad"	11."El campo"	12."Medios de transporte"
_playa	animales.	bicecleto.
mercados	tranquilo.	cuche
supermiscodos	limpio.	arión.
colles	ayboles	atobus.
banco	traboja en campos	Vigjav.
esculas.	hace sol	viaje.
jardenes	how calor.	comprar.
teatro.	naturaleza	
Cine	abuelos.	
tranquila_	tion	•
_segura.	_ties.	
Pimpia	-familia.	
nopital		
notel.		
cafeteria.		
benita		
nueva		
institutos		
<u>Cologies</u>	·	
_CQSQs		

13."Trabajos del campo y del jardín"	14."Los animales"	15."Juegos y distracciones"
arbéles		Sutbal.
fociles.	_avighus	tenes
flores.	intelegente.	ver lotele.
(addenint)	-gallo	Peer periodicos.
_campo	_gollina_	navigar.
jardenes.	-gaballa.	Jugar.
		Cocinor
		-proposo comida,
		- cluchorse .
		notoción
		charler.
		comer.
		45709
		- onalm
		CHARTO
	<u> </u>	
	-	
		4020

16."Profesiones y oficios"		17."Los colores"
profesor.	_	blanco.
trobajador.		negro
alumno.		nojo.
comirciante.		uerde.
trabajar.		Azul.
albaniel.		amarilla.
camarero		Jaxa.
- Cocinor.		marron
<u>cocinado</u>	-	naranja.
construir.		violeta.
estudiay	- W	
farmacia.		
noter.		
instituto.		
•		-

Modelo de la encuesta utilizada en este estudio

3.3. Los centros de interés

El objetivo de respetar los principios metodológicos del Proyecto Panhispánico que rigen también nuestro estudio exige de nosotros utilizar los mismos centros de interés tradicionales que ya emplearon los pioneros franceses en su investigación del léxico disponible en francés. Hemos añadido otro estímulo verbal, 'Los colores', tal como se ha hecho en muchos estudios de léxico disponible en español/LM (Gran Canaria, el País Vasco, la zona metropolitana de Madrid, Almería y Córdoba, entre otros). La inclusión de este centro de interés en las pruebas de disponibilidad léxica la explican satisfactoriamente las palabras de López Morales y García Marcos:

ya había sido tratado en algunas monografías sobre disponibilidad léxica que nos sirven de referencia (Butrón 1989; Justo 1986) y, en especial, había sido incorporado por Samper y Hernández Cabrera en Las Palmas de Gran Canaria. Como es sabido, los colores nos introducen en un aspecto básico de la verbalización de la percepción del entorno, de constante referencia desde los trabajos de los antropólogos lingüistas para el examen de las relaciones lengua/ pensamiento/ realidad (1995: 70).

Somos conscientes de que se ha discutido mucho el tema de los ámbitos temáticos que serían capaces de activar todo el lexicón mental de los informantes. Es lo que ha empujado a muchos estudiosos de esta temática a incluir otros centros de interés en sus investigaciones, eliminar algunos estímulos verbales o modificar el título de otros. Pero nosotros hemos decidido utilizar los mismos 16 centros tradicionales por las razones expuestas al principio de este apartado.

En definitiva, los campos léxicos que hemos utilizado en nuestras pruebas asociativas con el fin de reunir el léxico disponible en español/LE de nuestros encuestados son los siguientes:

- 01. 'Partes del cuerpo' (CUE)
- 02. 'La ropa' (ROP)
- 03. 'Partes de la casa (sin los muebles)' (CAS)
- 04. 'Los muebles de la casa' (MUE)
- 05. 'Alimentos y bebidas' (ALI)
- 06. 'Objetos colocados en la mesa para la comida' (MES)
- 07. 'La cocina y sus utensilios' (COC)
- 08. 'La escuela: muebles y materiales' (ESC)
- 09. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (ILU)
- 10. 'La ciudad' (CIU)
- 11. 'El campo' (CAM)
- 12. 'Medios de transporte' (TRA)
- 13. 'Trabajos del campo y del jardín' (TRC)

- 14. 'Los animales' (ANI)
- 15. 'Juegos y distracciones' (JUE)
- 16. 'Profesiones y oficios' (PRO)
- 17. 'Los colores' (COL)¹⁰

3.4. Las variables extralingüísticas

Como ya indicábamos anteriormente, en la primera página de nuestras pruebas de disponibilidad léxica los alumnos tenían que incluir tanto una serie de informaciones sobre la zona de procedencia y el centro escolar (academia, delegación, instituto, nivel escolar, etc.) como los datos personales y sociológicos que nos permitirían establecer posteriormente la estratificación de los encuestados según las variables extralingüísticas contempladas.

En la presente investigación se analizará la incidencia de algunos de los condicionantes sociolingüísticos que se suelen tomar en cuenta en el Proyecto Panhispánico, tales como el 'sexo' y el 'nivel sociocultural'. Considerar el 'sexo' en este estudio permite comprobar si este factor desempeña algún papel en la aportación léxica de los informantes marroquíes y detectar si hay campos nocionales vinculados estrechamente con roles sociales masculinos o femeninos. Para alcanzar estos objetivos, la muestra se compone de 156 alumnos (es decir, el 44.57% de los encuestados) y 194 alumnas (lo que representa el 55.42% de la muestra). La distribución de los informantes según esta variable se visualiza en el gráfico siguiente:

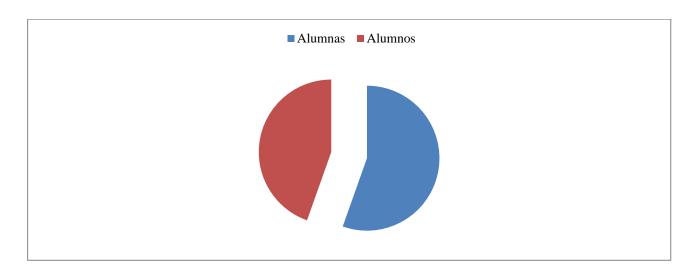


Gráfico 3.1. Distribución de los encuestados según el factor 'sexo'

¹⁰ Generalmente se utilizarán las abreviaturas que aparecen entre paréntesis para referirse a los centros de interés.

El condicionante 'nivel sociocultural' constituye también una variable constante en los estudios de léxico disponible en español. Su objetivo, como es bien sabido, es averiguar si hay relación directa entre la situación socioeconómica de los alumnos y su mayor o menor competencia léxica.

Desde sus inicios, los estudios sobre el léxico disponible han confirmado que existe realmente una relación estrecha entre el estrato sociocultural y la competencia léxica de los informantes, hecho que ya comprobó el profesor López Morales en sus diferentes investigaciones (1973, 1979). De la relevancia de este factor informan Samper Padilla *et al.* (2003) al comentar las investigaciones de López Morales:

En concreto, el investigador caribeño se propuso comprobar si había distinciones cuantitativas entre los sociolectos puertorriqueños (bajo y obrero, por una parte; medio, por otra). Los resultados ofrecieron una asociación fuerte entre disponibilidad y nivel socioeconómico, ya que aquella disminuía notoriamente en los sociolectos más bajos. Además, a las diferencias numéricas se unían diferencias cualitativas destacables (2003: 77).

Por su parte, en sus trabajos sobre la disponibilidad léxica en español/LE, tanto Carcedo González (2000b) como López Rivero (2008), Pérez Serrano (2009) y otros investigadores han llegado a la conclusión de que los encuestados de los niveles socioculturales más altos suelen superar a sus homólogos de los niveles inferiores en la cantidad de unidades léxicas actualizadas, confirmando, asimismo, la validez de los postulados de la teoría de Bernstein (1975).

Para la estratificación de nuestros informantes según su nivel sociocultural, hemos tomado en cuenta dos factores: el nivel de estudios de los padres y su profesión, tal como se ha hecho en la mayoría de los estudios de disponibilidad léxica dentro del Proyecto Panhispánico, y que se basan principalmente en la propuesta de los investigadores Samper Padilla y Hernández Cabrera (1997: 230-233).

Para ello, hemos asignado a cada informante unos valores que oscilan entre 1 y 5 puntos según el nivel de estudios de cada uno de sus padres:

Nivel de estudios	Padre	Madre
Sin estudios	1	1
Escuela primaria	2	2

Enseñanza colegial	3	3
Enseñanza secundaria y Bachillerato	4	4
Enseñanza universitaria	5	5

Cuadro 3.3. Valores otorgados al nivel de estudios de los padres

En cuanto a las profesiones, la puntuación va de 1 a 4 puntos según el tipo de ocupación que ejercen los padres:

Profesión	Padre	Madre
Sin cualificación (obreros sin cualificación,	1	1
ama de casa, fallecido, parado, etc.)		
Trabajadores cualificados (marinero,	2	2
carpintero, peluquero, panadero, mecánico,		
etc.)		
Funcionarios (policía, gendarmería, militar,	3	3
técnico, profesor, etc.)		
Empresarios y profesiones liberales	4	4
(empresario, director de empresa, farmacéutico,		
comercio, etc.)		

Cuadro 3.4. Valores otorgados a la profesión de los padres

La suma de los valores obtenidos por los padres (padre y madre) permite clasificar los encuestados en cuatro niveles socioculturales basándonos en los intervalos siguientes:

- El grupo cuya puntuación oscila entre 1 y 6 puntos pertenece al nivel sociocultural bajo.
- Los alumnos que han obtenido entre 7 y 10 puntos forman el grupo del nivel sociocultural medio-bajo.
- Los informantes cuya puntuación se sitúa entre 11 y 14 puntos forman parte del nivel sociocultural medio.
- El nivel sociocultural medio-alto está compuesto de los encuestados que han conseguido la mayor puntuación, es decir, entre 15 y 18 puntos.

Los valores obtenidos ponen de manifiesto que la mayoría de los encuestados forma parte del NSC bajo (53.71%), seguido del NSC medio-bajo (40%) y, a mucha distancia, del NSC medio (4.85%), mientras que el alumnado que pertenece al NSC medio-alto representa solo el 1.42% tal como se visualiza en el gráfico siguiente:

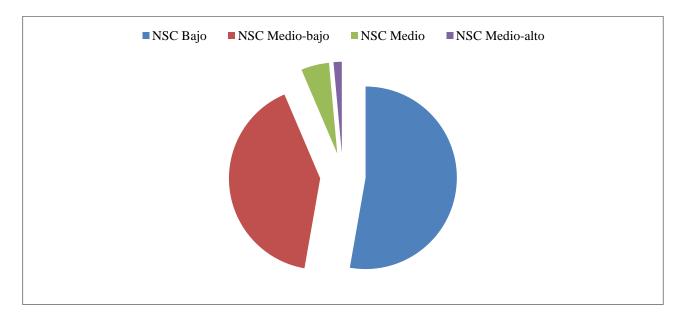


Gráfico 3.2. Distribución de la muestra según el factor 'nivel sociocultural'

Por otra parte, hemos tomado en cuenta otras variables sociolingüísticas específicas que se han contemplado en muchas investigaciones sobre el léxico disponible en ELE. Se trata de los condicionantes 'nivel escolar', 'zona geográfica' y 'lengua materna'.

Al contemplar el nivel escolar en ELE, perseguimos comprobar si se registra una evolución notable en el potencial léxico de nuestros alumnos y descubrir también si hay especificidades o particularidades de índole cuantitativa o cualitativa que caractericen a los diferentes grupos de nuestra muestra. Es verdad que este factor no forma parte de las variables extralingüísticas en las investigaciones realizadas dentro del Proyecto Panhispánico en español como lengua materna¹¹; sin embargo, puede desempeñar un gran papel en el análisis y comentario del léxico disponible en ELE. Es lo que han confirmado muchos investigadores, tales como Carcedo González (2000b), López González (2009, 2013), Sandu (2014), Sifrar Kalan (2014), Palapanidi (2016), Del Barrio de la Rosa (2016), Lugari (2019), etc.

¹¹ Las investigaciones del PPHDL, como es sabido, se centran principalmente en el estudio de léxico disponible de los preuniversitarios.

Como ya hemos comentado, en este trabajo estudiaremos el léxico español que actualizan los diferentes grupos que componen nuestra muestra: 90 alumnos de Tronco común (nivel inicial), 120 de Primero de Bachillerato (nivel intermedio) y 140 sujetos de Segundo de Bachillerato (nivel avanzado). Se trata de los niveles educativos que corresponden más o menos a los niveles A1 (Tronco común), A2 (Primero de Bachillerato) y B1+ (Segundo de Bachillerato) que establece el *Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas*. Partimos de la hipótesis de que cuanto más alto sea el nivel educativo de un informante, más alta será su capacidad de actualizar mayor número de palabras y de vocablos.

En el gráfico 3.3 se plasma la distribución de la muestra según el nivel escolar de los alumnos:

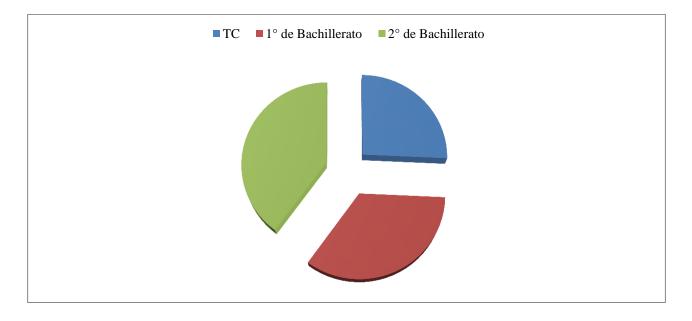


Gráfico 3.3. Distribución de la muestra según el factor 'nivel escolar'

Por su parte, la 'zona geográfica', que distingue a cada una de las submuestras según su región de procedencia, constituye una variable sociológica susceptible de aportar datos de gran importancia. En esta investigación, este condicionante hace referencia principalmente a las tres Academias Regionales de Educación y Formación: Sus-Massa, Dakhla-Oued Ed Dahab y El Aaiún-Saguia El Hamra, y no forzosamente al centro urbano o rural de una determinada demarcación territorial tal como se ha hecho en los estudios del léxico disponible en español/ LM.

Ahora bien, nuestra muestra se ha dividido en dos grupos que pertenecen a dos zonas geográficas muy distintas: la región de Sus-Massa, que fue ocupada por los franceses a principios

del siglo pasado, y la zona sahariana formada por Dakhla-Oued Ed Dahab y El Aaiún-Saguia El Hamra, que fue ocupada por España durante muchas décadas del mismo siglo. Hemos partido de la hipótesis de que este factor puede influir positivamente en el caudal léxico de los encuestados pertenecientes a estos últimos territorios gracias a las huellas culturales y lingüísticas heredadas del colonialismo español y a la estancia de los mismos españoles en estas zonas. Se prevé que sus listas aporten, por tanto, diferencias tanto cuantitativas como cualitativas, y que incluyan información valiosa en comparación con los listados de la otra región de contraste.

La distribución de nuestros informantes muestra que el grupo que pertenece a los territorios saharianos es numeroso, ya que constituye el 64.28% de la muestra, tal como se puede ver en el gráfico siguiente:

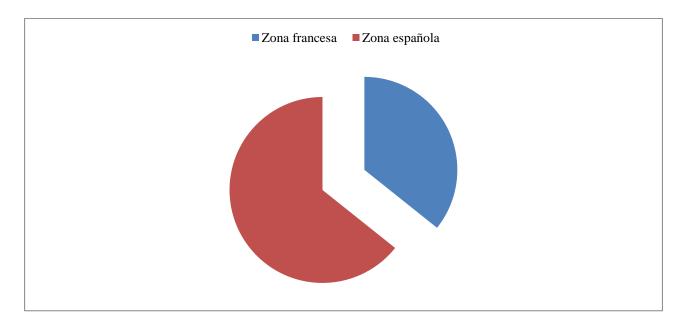


Gráfico 3.4. Distribución de la muestra según la variable 'zona geográfica'

Por último, tomar en cuenta el condicionante 'lengua materna' tiene como objetivo conocer las diferencias que se registran en la producción léxica de los hablantes arabófonos y bereberófonos que componen nuestra muestra.

Como ya señalamos anteriormente, todos nuestros informantes tienen como lengua materna el árabe o el bereber¹², idiomas que no tienen ninguna relación de semejanza con respecto al español. Sus estructuras son diferentes y distantes en los niveles fónico, morfosintáctico y léxico. Sin embargo, en el sistema educativo marroquí todos los alumnos tienen que estudiar el francés

_

¹² El bereber, que es la lengua materna de la población aborigen de Marruecos y del norte de África en general, se llama también tamazight o amazigh.

como primera lengua extranjera —o incluso como segunda LE para el caso de los alumnos cuya lengua materna es el bereber— durante muchos años desde los primeros cursos de la educación primaria. A nuestro parecer, este dato contribuirá a enriquecer el caudal léxico de los encuestados y dejará ver importantes particularidades en el vocabulario de los bereberófonos, que hablan, consiguientemente, cuatro lenguas (bereber, español, árabe y francés) en comparación con los araboparlantes que solo hablan tres idiomas (árabe, francés y español).

Recordemos a este respecto que muchos especialistas ya han demostrado que hablar muchas lenguas influye positivamente en la cantidad y la calidad del vocabulario que incorporan los encuestados (*vid.*, entre otros, Samper Padilla *et al.*, 2003; Magnusdottir, 2012; Sandu, 2014; Paolini, 2017 y Nalesso, 2018).

En el gráfico 3.5, que refleja la distribución de nuestros alumnos según su lengua materna, se observa una gran desproporción en el número de encuestados que integra cada grupo: 236 informantes árabes frente a 114 alumnos bereberófonos.

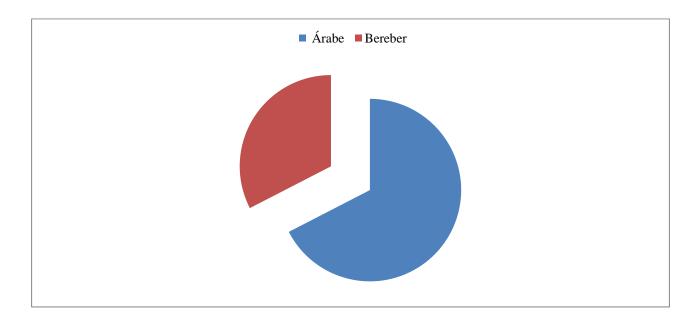


Gráfico 3.5. Distribución de la muestra según la variable 'lengua materna'

Para terminar este apartado dedicado a las variables sociolingüísticas contempladas, en el cuadro 3.5 se expone la distribución de nuestra muestra según los condicionantes contemplados:

Variantes	Variables sociolingüísticas						
	Sexo	Lengua	Zona	Nivel	Nivel		

		materna	geográfica	escolar	sociocultural
Alumnos	156 (44.57%)				
Alumnas	194 (55.42%)				
Árabe		236 (67.42%)			
Bereber		114 (32.57%)			
Zona francesa			125 (35.71%)		
Zona española			225 (64.28 %)		
Tronco común (A1)				90 (25.71%)	
1° de Bachillerato (A2)				120 (34.28%)	
2° de Bachillerato (B1)				140 (40%)	
Bajo					188 (53.71%)
Medio-bajo					140 (40%)
Medio					17 (4.85%)
Medio-alto					5 (1.42%)

Cuadro 3.5. Distribución de la muestra según las variables sociolingüísticas contempladas

3.5. Edición de los datos

Después de la recogida de las encuestas llega otra fase metodológica muy importante en los estudios de léxico disponible. Se trata de la edición de los datos y la 'limpieza' del material recopilado. La variedad de las unidades léxicas actualizadas y los diferentes problemas que plantean los listados de vocabulario evocado obligan a los investigadores de estos léxicos a aplicar una serie de criterios de edición homogéneos susceptibles de ofrecer posibilidades de contraste y guardar, al mismo tiempo, máxima fidelidad al corpus original.

Dentro del Proyecto Panhispánico, los investigadores prestan mucha atención a esta etapa metodológica, ya que su objetivo, además de elaborar la norma léxica de la lengua española, es permitir la realización de estudios comparativos entre sus diferentes sintopías. Es lo que sostienen Samper Padilla *et al.* cuando afirman que:

No cabe duda de que seguir unas pautas unificadas facilita extraordinariamente el cotejo dialectal, una aplicación esencial en estos estudios de disponibilidad, como ya planteó en su momento Mackey (1971a).

Realmente el trabajo de comparación –sobre todo en sus aspectos cuantitativos– podría verse seriamente afectado si no hubiera criterios comunes a la hora de editar los distintos léxicos (2003: 95).

Desde la reunión de Bilbao (1999), el macroproyecto panhispánico estableció unos criterios comunes, basándose fundamentalmente en los ya determinados por Samper Padilla (1998) para procesar las unidades léxicas aportadas por los encuestados. No obstante, esta comunidad investigadora ha seguido dos tendencias principales: unos optan por la ampliación de las asociaciones y la aceptación de diferentes unidades léxicas, aunque parezcan muy distantes del núcleo temático de cada centro de interés "porque opinan que con la omisión de estas unidades se pierde información relevantísima acerca del verdadero léxico disponible del alumno" (Martínez Olmos, 2007: 96). Otros sugieren eliminar algunas respuestas que no encajan de ninguna manera con el campo asociativo analizado; sea por tener carácter jocoso o por no aportar nada especial sobre la competencia léxica en español o por otra razón. Es lo que ha hecho, por ejemplo, Sánchez-Saus (2011: 244) al descartar algunas respuestas que se alejan mucho del campo asociativo, tales como *hidalgo* y *caldo* en el centro 'El cuerpo humano', *jabón* en 'Alimentos y bebidas', *invernadero* en 'La cocina y sus utensilios', etc.

En nuestro caso, en la realización de esta investigación hemos seguido los mismos criterios de edición comunes que se utilizan en el mencionado Proyecto Panhispánico, puesto que, además de contribuir en la consolidación de la vertiente de estudios de léxico en ELE que aplica esta metodología, esta decisión nos permitirá realizar comparaciones de diferente índole, que es uno de los objetivos que nos hemos fijado en esta tesis.

3.5.1. Criterios generales de disponibilidad léxica

Son muchas las normas editoriales comunes que preceden a la informatización del vocabulario aportado por los encuestados. Se trata principalmente de los criterios de edición propuestos por Samper Padilla (1998), y que se pueden resumir en los puntos siguientes:

A. Eliminación de palabras repetidas en un mismo centro de interés

En caso de que un informante haya escrito más de una vez el mismo término en un determinado campo nocional, lo habitual es mantener solo su primera aparición y omitir las restantes. Es lo que hemos hecho con todas aquellas palabras que se han repetido en cada centro de interés. También hemos eliminado las respuestas que hacen referencia exacta a los títulos de los campos asociativos, ya que el informante no hace más que copiar estas unidades y no se sabe exactamente si forman parte de su competencia léxica o no. Esta decisión ha sido adoptada por

muchos estudiosos de léxico en esta parcela de investigación. Señalamos, por último, que hay alumnos que recurren a otro tipo de repetición al incluir la forma plena y el acortamiento de una misma unidad y en el mismo centro de interés. Es el caso, por ejemplo, de *tele* y *televisión*, *baño* y *cuarto de baño*, *bus* y *autobús*, que hemos mantenido en una sola lexía, evitando su repetición mediante el uso de la forma parentética, como se detallará más adelante en el apartado F.

B. Corrección ortográfica

Los errores de ortografía aparecen con mucha frecuencia en las listas de vocabulario incorporado por nuestros informantes. Es un fenómeno normal, ya que no son hablantes nativos de español y todavía se encuentran en sus primeras fases de aprendizaje de este idioma y, además, a la hora de rellenar las encuestas no se les exigió que prestaran atención a este aspecto de la lengua. En nuestros inventarios hemos detectado distintos tipos de errores lingüísticos que se deben a muchos factores: algunos pueden tener su explicación en el mismo proceso de aprendizaje, mientras que otros mantienen relación estrecha con las interferencias lingüísticas, las vacilaciones fonéticas y ortográficas, etc. Algunas de estas disortografías se dan también en los hablantes nativos; sin embargo, en el caso de nuestros aprendientes de ELE, estas cuestiones son muy relevantes y requieren un análisis minucioso, debido a la abundancia de los problemas ortográficos detectados en sus encuestas. A este respecto, se ofrecerá un estudio más detallado de la situación ortográfica en el vocabulario incorporado y las decisiones tomadas en el apartado dedicado a los criterios específicos.

C. Unificación ortográfica

Con el fin de homogeneizar los listados de léxico disponible en español, en esta investigación unificaremos las variantes gráficas de una misma unidad léxica en caso de que acepte más de una forma. Es el caso, por ejemplo, de los vocablos yogur y yogourt, que hemos unificado en la primera grafía, es decir, yogur, puesto que es la entrada que aparece en el Diccionario de la lengua española (DLE). Hemos unificado también las unidades léxicas pijama y piyama en la forma gráfica pijama, puesto que, además de aparecer en el DLE, el Diccionario panhispánico de dudas (DPD) señala que el uso de esta última grafía es el más frecuente en todo el mundo hispanohablante. Hemos seguido este mismo proceso de unificación en las unidades léxicas en que se registran vacilaciones fonéticas u ortográficas. Se trata principalmente de voces de origen extranjero que en su mayoría se han adaptado gráficamente al español para evitar los diferentes errores de ortografía que plantea su forma original, según se explica en el DPD. Así pues, en el centro de interés 05. 'Alimentos y bebidas' hemos incluido muchas de estas voces que son de

origen extranjero después de su unificación ortográfica: cruasán, kiwi, cuscús, pizza, espagueti, güisqui, etc. También en el campo léxico 02. 'La ropa' tenemos otros ejemplos procedentes de diferentes idiomas, tales como jeans, short, fular, jersey, almalafa, etc. Subrayamos, por último, que el centro de interés 15. 'Juegos y distracciones' ha sido un caso especial, ya que algunos alumnos han actualizado, al lado de muchos vocablos de origen foráneo, sus mismos equivalentes en castellano y que en realidad designan un solo elemento: voleibol y balonvolea, fútbol y balompié, básquetbol y baloncesto. La mayoría de las voces de origen extranjero incorporadas por nuestros alumnos, aparece en diferentes formas gráficas. Para la unificación ortográfica de esas variantes nos hemos basado en los diccionarios del español mencionados, y hemos mantenido en el inventario definitivo tanto la forma gráfica adaptada al español como su equivalente en castellano. Este problema ortográfico, que se plantea no solo en el léxico disponible de ELE, sino también cuando se trabaja con informantes nativos, resulta más complejo en aquellas palabras que se usan actualmente con mucha frecuencia en el habla cotidiana de los hispanohablantes, pero todavía no aparecen en ningún diccionario de su lengua (Sánchez-Saus, 2011: 229).

D. Neutralización de variantes meramente flexivas

Con este criterio metodológico se reducen todas las unidades léxicas actualizadas en los listados a su forma morfológica no marcada del paradigma. Así pues, todos los sustantivos y los adjetivos se han mantenido en su forma singular masculina, excepto algunos sustantivos heterónimos o los que terminan en morfemas específicos. Hemos aplicado esta unificación también en los nombres que designan objetos dobles, y que se emplean normalmente en plural, tales como gafas, calcetines, medias y pantalones. Estas unidades se han reducido a gafa, calcetín, media y pantalón, respectivamente, porque, a pesar de que el plural es la forma más usual entre los extranjeros, hemos optado por incluir las entradas que aparecen en el DLE. Sin embargo, las unidades léxicas matemáticas, tijeras y vacaciones son incorporadas en plural, puesto que, además de ser las formas más usuales entre nuestros aprendientes y las que se enseñan también en ELE, el DLE señala que este es su uso mayoritario. Por otra parte, hemos mantenido en femenino tanto las lexías que designan profesiones desempeñadas principalmente por mujeres, tal como el caso de ama de casa, que han incluido todos los alumnos en esta forma, como los vocablos cuyo femenino presenta unos morfemas específicos (alcaldesa, princesa, actriz), sobre todo en el centro 16. 'Profesiones y oficios', puesto que se recogen con esta marca en los diccionarios del español. Hemos seguido también este mismo criterio en el ámbito temático 14. 'Animales' cuando los alumnos incluyen algunas respuestas cuyo macho y hembra tienen morfemas totalmente diferentes, tales como *gallo* y *gallina*, *tigre* y *tigresa*.

Por lo que respecta a los sustantivos que aparecen en su función de complemento nominal (camisa con mangas, sala de deportes, parque de atracciones, etc.) o complemento verbal (comer patatas, cortar árboles, plantar árboles, etc.), hemos decidido mantener dichos complementos en plural, tal como se ha hecho en el resto de los trabajos de disponibilidad léxica.

Por último, y en cuanto a las formas verbales, hemos mantenido todos los verbos en su forma no personal del infinitivo. Es el criterio que hemos seguido en el caso de los verbos conjugados que aparecen en los diferentes listados, tales como *jugamos*, *prepara*, *aprendo*, *explica*, *voy a la playa*, *escribe*, *abre la ventana*, *abre la puerta*, *hablo*, *desayunas*, *esquilan las ovejas*, *cortan la leña*, etc.

E. Tratamiento de los nombres comerciales

Uno de los criterios metodológicos más problemáticos en las investigaciones de léxico disponible en español es el que trata de resolver los problemas que plantean los nombres comerciales. Algunos investigadores adoptan decisiones más flexibles e incorporan casi todas las marcas comerciales, mientras que otros muestran más cautela y prudencia, e incluyen solo los nombres lexicalizados, es decir, "seleccionar tan solo aquellos que parecen considerados por la mayoría de los hablantes como apelativos comunes" (Samper Hernández, 2002: 27).

Por nuestra parte, hemos decidido analizar minuciosamente las marcas comerciales incorporadas por nuestros alumnos y mantener solamente los nombres lexicalizados, es decir, los que designan palabras comunes en la lengua cotidiana, tales como *coca cola, fanta, red bull, sprite, play (station)*, etc. Por el contrario, no se incluyen otras nomenclaturas que no aportan nada especial sobre la competencia léxica en español de nuestros informantes. Es el caso de los nombres que hacen referencia a marcas de automóviles y camiones en el centro de interés 12. 'Medios de transporte', tales como *Hyundai, Toyota, Mitsubishi, Mercedes, Range Rover, Chevrolet, Volkswagen, Scania, Man, Daf, Kia, Honda*, etc. En el ámbito temático 02. 'La ropa' hemos descartado *Zara, Adidas, Puma, Nike, Reebok, Air Max*, etc., mientras que en el campo asociativo 05. 'Alimentos y bebidas' hemos suprimido *Clorets* (marca de chicle), *Hawai y Poms* (marcas de limonadas).

F. Unificación mediante el paréntesis

El uso de este criterio nos ha sido útil en la unificación de las unidades léxicas que aparecen en sus dos formas apocopada y plena, tales como boli y bolígrafo, profe y profesor, que hemos mantenido como bolí(grafo) y profe(sor). En algunas unidades compuestas, hay informantes que las incorporan con todos sus elementos constituyentes, mientras que otros optan por la reducción de algún componente, tal como ocurre en ciber y cibercafé, play y play station, auto y automóvil, baño y cuarto de baño, que hemos unificado en ciber(café), play (station), auto(móvil) y (cuarto de) baño, respectivamente. Señalamos también que, en algunos casos, un mismo encuestado incluye, incluso, las dos formas en un mismo centro de interés, tal como ocurre con los vocablos tele y televisión en el campo asociativo 04. 'Los muebles de la casa', bus y autobús en el centro 12. 'Medios de transporte', etc. En este caso, las dos formas se han unificado también con el paréntesis y se ha incluido una sola entrada. Esta forma parentética nos ha sido útil igualmente para indicar la presencia o ausencia del pronombre reflexivo en algunos verbos: duchar(se), vestir(se), acostar(se), divertir(se), etc.

Cabe subrayar, por último, que la inclusión de una unidad léxica en su forma apocopada o plena puede tener relación con muchos factores: la forma que se enseña al alumnado en las clases de ELE, la importancia de los acortamientos en el habla de los jóvenes y su tendencia a economizar la expresión verbal (González, 2011: 61), la cuestión de premura a la hora de rellenar las encuestas, etc.

G. Unificación de los derivados que no suponen alteración del significado

Todas las palabras que aparecen tanto en diminutivo como en aumentativo se reducen a su forma básica cuando no implican ningún cambio de su significado léxico, tal como ocurre en el caso de *pajarito*, *gatito*, *gallito*, *zapatito* y *bajito*, que hemos mantenido en las listas finales como *pájaro*, *gato*, *gallo*, *zapato* y *bajo*. No obstante, cuando estos derivados presentan diferencias de significado se mantienen todas las unidades léxicas. Es el caso de *mesa* y *mesilla*, *silla* y *sillón*, *cuchara* y *cucharilla*, *plato* y *platillo*, *ventana* y *ventanilla*, que figuran como entradas independientes en el *DLE*.

En cuanto a los superlativos, los hemos reducido también a su forma básica. Es lo que hemos hecho, a modo de ejemplo, en *malísimo*, *muy malo*, *muy alto*, que hemos mantenido, finalmente, como *malo* y *alto*, puesto que esta unificación no implica ningún cambio de significado.

H. Tratamiento de los compuestos sintagmáticos

Los informantes suelen recurrir muchas veces a la incorporación de unidades léxicas y estructuras complejas para expresar un significado determinado. Es lo que pasa en las estructuras compuestas de 'verbo + preposición + sustantivo', tales como jugar al fútbol y navegar en internet, o bien de 'sustantivo + preposición + sustantivo': tienda de ropa y gente de limpieza, que hemos mantenido como actualizaciones adecuadas después de corregirlas y aplicar el resto de los criterios comunes arriba mencionados. En algunas ocasiones, nuestros encuestados recurren a este tipo de estructuras como una de las estrategias empleadas para subsanar sus lagunas léxicas y referirse a los vocablos que todavía no han asimilado. Es el caso, a modo de ejemplo, de las estructuras compuestas en que se emplea un 'sustantivo + preposición + verbo': sala para comer, sala de comer, cuarto para dormir, cuarto de dormir (en vez de comedor y dormitorio).

I. Omisión del artículo delante de las palabras actualizadas

En nuestras listas es muy frecuente la incorporación del artículo, tanto determinado como indeterminado, delante de los sustantivos. La decisión que se toma en estos casos es la eliminación de todos estos determinantes en los diccionarios definitivos. Sin embargo, en el caso de los artículos que aparecen dentro de una estructura compuesta, tanto nominal como verbal, los hemos mantenido, tal como se ha hecho en *cerrar la ventana, abrir la puerta, cortar el árbol, recoger la basura, trabajar la tierra, labrar la tierra, copa del mundo*, etc.

3.5.2. Criterios específicos de léxico disponible en ELE

Como ya señalamos previamente, a fínales de los años noventa, una nueva línea de investigación de léxico disponible en español fue inaugurada por Carcedo González y, posteriormente, ha sido continuada por Samper Hernández y otros estudiosos. Es una vertiente que, en general, sigue los mismos lineamientos del Proyecto Panhispánico de Disponibilidad Léxica para aplicarlos a los análisis de léxico disponible en español como lengua extranjera.

Estudiar cuantitativa y cualitativamente el potencial léxico de los extranjeros en español requiere, además de aplicar las pautas y criterios comunes del mencionado proyecto, tomar en consideración otras cuestiones metodológicas, tales como contemplar nuevas variables sociolingüísticas ('nivel de dominio de la lengua extranjera', 'lengua materna', etc.) o adoptar nuevas normas de edición.

Para editar el corpus recogido de nuestras encuestas hemos empleado, además de las pautas comunes señaladas anteriormente, los diferentes criterios específicos propuestos por la investigadora Samper Hernández (2002: 27-30):

A. Corrección ortográfica

La corrección ortográfica es una cuestión que se suele tratar en el apartado dedicado a los criterios comunes de edición. Sin embargo, en el caso de los alumnos que estudian ELE, el análisis ortográfico de sus listas de vocabulario debe tener un interés especial y merece un estudio detenido. El hecho de que los alumnos cometan diferentes tipos de errores es un fenómeno frecuente y aceptado, puesto que puede considerarse un buen indicador de su adquisición de la lengua. Sus errores no se deben siempre a unas simples faltas de ortografía, sino que pueden encontrar su explicación en el mismo proceso de aprendizaje y en la influencia de otros factores sociolingüísticos. Dicho esto, la preparación de los diccionarios definitivos de léxico disponible en ELE requiere mucha atención, cautela y esfuerzo por parte del estudioso con el fin de analizar minuciosamente todas las unidades léxicas que resultan más problemáticas desde el punto de vista gráfico, buscar la forma más cercana o su equivalente en español y su posible relación con el centro de interés en cuestión, con el fin de reflejar siempre el término deseado por cada informante. Se debe prestar mucha atención también a la probable influencia que pueden ejercer tanto la lengua materna como las demás lenguas extranjeras estudiadas en los errores ortográficos que aparecen en el caudal léxico actualizado.

En nuestro caso, como ya dejamos claro anteriormente, todos los encuestados tienen como lengua materna el árabe o el bereber, que son totalmente diferentes a las lenguas románicas. Recordemos también que nuestros informantes empiezan muy temprano a estudiar el francés como primera lengua extranjera, y esto tendrá, seguramente, mucha incidencia en su caudal léxico y dará explicación, sin lugar a dudas, a muchas faltas de ortografía que cometen.

A continuación, exponemos de manera más detallada una tipología de los errores ortográficos registrados en los listados de nuestros alumnos:

A.1. Confusiones de letras

- e/i:

La confusión entre estas dos vocales es muy frecuente en nuestras listas, lo que expresa de forma clara la dificultad que tienen nuestros alumnos para asimilar la diferencia entre ambos fonemas. Es un fenómeno que tiene relación, sin lugar a dudas, con las dificultades que tienen los

marroquíes en el aprendizaje de la lengua española y, también, con las grandes diferencias entre el sistema fonológico de su lengua materna, es decir, el árabe o el bereber, y la lengua de Cervantes: en el idioma bereber existen 4 vocales (o, ŝ, ٤, ٥) que corresponden aproximadamente a la pronunciación de las vocales del francés (a, e, i, u), respectivamente, mientras que el sistema vocálico del árabe se compone solo de 3 vocales (a, i, u), frente a los 5 sonidos vocálicos del español (a, i, u, e, o).

En los listados de los tres niveles escolares destaca la presencia de esta confusión ortográfica de una manera abundante. Citamos, a modo de ejemplo, las siguientes cacografías para ilustrar este tipo de confusión vocálica: *vistido, *cinar, *priparar, *nigro, *comir, *sirver, *piqueño, *grandi, *ordinador, *anteguo, *trin, *tortella, *obriro, *escriber, *inteleginte, *dormetorio, *comeda, *derector, *clema, *cuadirno, *mochela, *taxe, *mejella, *comesaria, *lebro, *provencia, *narez, *tecneco, *camariro, etc.

- o/u:

Esta confusión vocálica ha originado, por su parte, muchos errores ortográficos en las palabras actualizadas. Es un trueque que se ha detectado en todas las listas y en todos los niveles escolares. Muchas veces, los alumnos escriben la vocal o en vez de u, sea al principio o al final de las sílabas, o viceversa. Esta cacografía se ilustra en las siguientes unidades léxicas: *ducumento, *cunductor, *autubús, *fotbolista, *alomno, *escochar, *estodiar, *zomo, *muchila, *desayonar, *basora, *folar, *jogar, *borro, *cochillo, *bos, *arbul, *juven, *cochara, *fotbol, *docha, *robio, *azol, *gurdo, *buca, *verdora, etc.

Se deduce de lo anterior que estos errores ortográficos que afectan a la transcripción de las vocales *o/u, e/i* conciernen tanto a las tónicas como a las átonas. Es un fenómeno que hemos detectado en las nóminas de los tres niveles educativos contemplados, y que requiere, sin lugar a dudas, planificar actividades y ejercicios que hagan más énfasis en las diferencias entre estas vocales y contribuyan a subsanar las vacilaciones ortográficas que se generan.

- b/v:

Son muchos los ejemplos que ilustran la presencia de estos trueques de letras en los inventarios recopilados. Es una cacografía relacionada con el aprendizaje del vocabulario español, ya que se ha registrado en todos los niveles escolares; lo que exige de los profesionales de esta lengua, profesores y elaboradores del material didáctico, planificar actividades capaces de subsanar estas deficiencias. La lista de las unidades léxicas que contienen este tipo de errores es larga y

citamos, a modo de ejemplo, las siguientes palabras: *calbo, *nabegar, *huebo, *biajar, *berde, *bendedor, *bentana, *salbaje, *lovo, *joben, *abogado, *bestido, *voca, *vaño, *serbicial, *alvañil, *livro, *escrivir, *serbir, *llubia, *caveza, *lavavo, *varva, *belo, *ruvio, *vajo, *favrica, *abión, *labadora, *obeja, *nebera, *dibertido, etc.

Cabe señalar que esta confusión ortográfica causada por la falta de correspondencia entre las letras (b) y (v) y el fonema /b/ se da también en los hispanohablantes nativos. Es el problema ortográfico que encabeza la lista de los errores relacionados con los trueques de letras, puesto que origina la mayor cantidad de disortografías en los corpus estudiados por Paredes García (1999: 85), Trigo Ibáñez *et al.* (2018: 126), entre otros.

- y/ll:

La confusión entre las letras ⟨y⟩ y ⟨ll⟩ está muy presente en nuestras listas, tal como ocurre en *bocadiyo, *cuchiyo, *siya, *ceboya, *cabayo, *bombiya, *caye, *yuvia, *paeya, *triyar, *boteya, etc. Como se puede observar, en la mayoría de los casos nuestros encuestados escriben la letra ⟨y⟩ en vez del dígrafo ⟨ll⟩. Esto puede deberse al fenómeno del yeísmo, que origina disortografías también en los hablantes nativos, ya que el fonema /λ/ y el fonema /y/, que antes eran distintos, en nuestros días se confunden y se pronuncian del mismo modo (Paredes García, 1999: 86). No obstante, Saura Rami (2008: 199) subraya "un extraño predominio del lleísmo" en su análisis de los errores cometidos por los alumnos aragoneses.

Por último, cabe añadir que en las listas de vocabulario recopilado se ha detectado otro tipo de errores ortográficos relacionados principalmente con la letra (ll). Se trata de la caída de este dígrafo en muchas unidades léxicas, tales como *tortia, *amario, *ventania, *botea, *sia, *cuchio, *bombia, *bocadio, *rodia, *ardia, etc. En otros casos, hay alumnos que, incluso, recurren a la ultracorrección de algunas palabras y añaden dicha letra en ciertos vocablos, tal como ocurre en *frillo, *farmacilla, *camillon, *sequilla, *limpillar.

- p/b:

La presencia de la confusión ortográfica entre estas dos letras es también muy notable en nuestras encuestas. Se debe, sin lugar a dudas, a interferencias fonológicas y su influencia en el aprendizaje del español, puesto que en las lenguas maternas de nuestros encuestados no existe el fonema oclusivo bilabial sordo /p/.

A la hora de limpiar el material recogido, hemos detectado un número muy elevado de casos en que los alumnos confunden ambos fonemas, bilabial sordo y sonoro, algo que se produce en el nivel avanzado más que en el nivel inicial. A lo mejor esta cantidad de cacografías tiene relación con el número de palabras incorporadas por los alumnos de 2° de Bachillerato: 15166 respuestas frente a 11222 y 12927 unidades en Tronco común y en 1° de Bachillerato, respectivamente. Citamos, a modo de ejemplo, los siguientes vocablos para ilustrar este trueque ortográfico: *capallo, *zabato, *soba, *potella, *poligrafo, *capeza, *blato, *bolicia, *paraprisas, *biloto, *bizarra, *pompero, *bie.

- c/s/z:

En las listas de vocabulario disponible de nuestros alumnos hemos detectado un gran número de unidades léxicas en que se confunde la ortografía de estas tres letras s, z y c (ante e, i). Estamos de nuevo ante un aspecto fonológico, la neutralización de los fonemas θ / y /s/, que origina vacilaciones en la escritura, problema que se da también en los hispanohablantes. Como es sabido, el seseo está muy extendido en algunas zonas meridionales de la Península, y es general en Canarias y en toda Hispanoamérica.

En el caso de los marroquíes, a lo mejor la lengua materna de los alumnos puede que haya desempeñado también un gran papel en este tipo de trueques, sobre todo si sabemos que, tanto en el árabe dialectal como en el bereber del sur de Marruecos, se ha perdido la fricativa interdental sorda que corresponde a la letra \Leftrightarrow en el árabe clásico y, por consiguiente, los hablantes no están habituados a pronunciar el sonido $[\theta]$.

A continuación, exponemos algunas de estas disortografías en el vocabulario disponible de nuestros encuestados: *cosina, *cozina, *osio, *juez, *polisia, *condusir, *naturalesa, *comersiante, *enzalada, *asucar, *sapato, *cabesa, *bisicleta, *camiza, *terrasa, *comersial, *bluza, *bolzo, *susio, *zerrar, etc.

- l/r:

En realidad no es muy frecuente confundir ortográficamente el fonema lateral alveolar /l/ con el fonema vibrante simple /r/; sin embargo, hay que subrayar algunos ejemplos que ilustran este trueque de letras, tanto cuando aparecen como finales o iniciales de sílaba, tal como ocurre en las unidades léxicas *almario, *balba, *albor, *arbor, *chalrar, *frol, *prepalar, *infermela, *barcon, etc.

La confusión entre estas dos consonantes líquidas forma parte de las incorrecciones gráficas que suelen cometer los mismos hispanohablantes e, incluso, suelen caracterizar algunas regiones (Paredes García, 1999: 87). Es un fenómeno estudiado por muchos investigadores que han intentado determinar las causas de esta confusión que "se encuentra presente en variedades del español europeo (en puntos de Andalucía, de Extremadura, de Canarias, etc.) y del americano (en puntos de Cuba, de Puerto Rico, etc.)" (Martínez-Paricio, 2008: 170).

- h/Ø:

Algunos alumnos no suelen escribir la grafía h, sobre todo cuando es la inicial de una palabra; sin embargo, otros la añaden al principio de algunos vocablos en los que no debe aparecer. Se trata de una confusión ortográfica presente y frecuente también en la producción escrita de los hablantes nativos, ya que se trata, como es sabido, de la única consonante muda del alfabeto español. Es una disortografía que ocupa la segunda posición en la lista de las incorrecciones ortográficas, según la catalogación realizada por Paredes García (1999: 84). Este tipo de incorrección ortográfica se ha repetido mucho casi en las mismas palabras: *hojo, *umo, *ablar, *orno, *abitacion, *otel, *ospital, *uevo, *harbol, *habuela, *haire, *hama de casa, etc.

- r/rr:

La vacilación en la escritura de una palabra con la letra r o con el dígrafo rr constituye otro error ortográfico que han cometido muchos encuestados. Esta confusión ortográfica entre la vibrante simple y la múltiple se deja ver mayoritariamente cuando aparece en posición intervocálica. Los ejemplos siguientes corroboran esta observación: *aroz, *borar, *pizara, *buro *bario, *zoro, *pero (en vez de perro), *maron, *zorer, *tiera, *teraza, *terorismo, *escurir, etc.

Se trata de una confusión ortográfica que se añade a las demás cacografías que cometen los alumnos marroquíes y que tienen, sin duda alguna, relación con el desconocimiento de las reglas ortográficas de la lengua española. Son errores y trueques que requieren planificar y realizar actividades en que se focalice la diferencia entre ambos sonidos.

- s/ss:

Este tipo de errores ortográficos es, sin lugar a dudas, un buen ejemplo de la influencia del francés en el proceso de aprendizaje de los alumnos marroquíes. Es sabido que en este idioma es frecuente el uso del dígrafo ss, mientras que en el español no existe la duplicación de esta letra. Los ejemplos que ilustran esta cacografía no son muchos, y se han detectado principalmente en las

siguientes unidades léxicas: *professor, *profession, *camissa, *classe, *messa, *messilla, *passar exámenes.

- f/ph:

Otro tipo de errores ortográficos que confirman la influencia que ejerce el francés en el proceso de aprendizaje de nuestros alumnos se manifiesta en la confusión entre la grafía f y el dígrafo ph que pertenece al alfabeto francés. Escribir algunas palabras con ph en vez de f es un problema ortográfico que hemos detectado, a modo de ejemplo, en los siguientes vocablos: *telephono, *pharmacia, *philosophia, *elephante, *boligrapho.

- j/g:

Puesto que estas dos letras se pronuncian de la misma manera delante de las vocales /i/ y /e/, muchas veces se originan confusiones ortográficas a la hora de apuntar palabras que se escriben con una u otra letra. Es un trueque de letras que hemos observado, sobre todo en la escritura de los vocablos *colejio, *jente, *intelijente y *garage. Se trata de una confusión ortográfica que se da también en los hispanohablantes nativos. Para los alumnos marroquíes, el trueque que suele aparecer en garaje tiene relación quizás con la interferencia del francés, al igual que para los hispanohablantes (cabe recordar que este galicismo se escribía con la letra g antes de su adaptación completa al español).

- c/k/q:

La confusión entre la letra c cuando va seguida de una de las vocales a, u, o y la letra k es un error ortográfico que hemos detectado en los inventarios de léxico disponible de los aprendientes marroquíes de todos los niveles educativos. Los casos que ilustran este problema son, a modo de ejemplo, *peskado, *musika, *chokolate, *kamisa, *kama, *klima, *simpatiko, *bokadillo, etc. Este trueque de letras se ha observado también en algunos de los vocablos de origen extranjero, tales como *koca cola, *kaftan, *bicikleta. La confusión entre las letras $\langle k \rangle$ y $\langle q \rangle$, por su parte, es otra incorrección que se ha observado mayoritariamente en la escritura de las siguientes respuestas: *basketbol, *mezkita, *chaketa, etc.

A. 2. Acentuación

Este tipo de faltas ortográficas es muy frecuente en nuestros listados, ya que se trata de alumnos de ELE que se encuentran en las primeras fases de aprendizaje y, además, en estos niveles todavía no se insiste mucho en este aspecto de la ortografía española. La abundancia de estas faltas de acentuación ha llamado la atención de muchos investigadores que analizaron los errores en el

léxico disponible en español, tanto de los nativos como de los extranjeros, puesto que encabezan la lista de las cacografías registradas en muchos de los corpus analizados (Carcedo González, 1999a; Paredes García, 1999; Trigo Ibáñez *et al.*, 2018; Lugari, 2019).

En nuestro diccionario definitivo hemos incorporado todas las unidades léxicas en que se registra este tipo de errores después de su corrección. Muchas veces los alumnos olvidan poner la tilde sobre las vocales correspondientes, tal como ocurre en *boligrafo, *corazon, *simpatico, *antipatico, *arabe, *judia, *comoda, *salon, *sarten, *pajaro, *habitación, *policia. En otros casos, los alumnos colocan mal la tilde, es decir, la escriben sobre la vocal inadecuada: *arabé, *arból, *télévision, *timído, etc. A veces nuestros aprendientes acentúan gráficamente algunas respuestas que no deben llevar la tilde: *mésa, *azúl, *telé, *chábola, *coché.

Con respecto a la virgulilla de \tilde{n} , nuestros informantes olvidan ponerla en algunos ejemplos, tal como ocurre en las unidades léxicas *cuarto de bano, *ordenar, *montana. No obstante, todas las unidades léxicas que normalmente deben llevar tanto una virgulilla como un acento gráfico son incluidas en nuestro inventario definitivo después de realizar las correcciones adecuadas.

A. 3. Mayúsculas y minúsculas

El uso de las mayúsculas no es muy frecuente en nuestras listas; sin embargo, los alumnos escriben de vez en cuando algunas letras en mayúscula, sobre todo cuando se trata de siglas o acrónimos.

En el listado definitivo, hemos mantenido en minúscula todas las palabras actualizadas por nuestros informantes, menos en algunos casos de acrónimos. Se trata mayoritariamente de extranjerismos que proceden del inglés, cuyo uso es casi universal y que aparecen en muchos léxicos, independientemente de la lengua del hablante.

En el cuadro siguiente se recogen estas unidades léxicas actualizadas en mayúscula en el diccionario definitivo:

Sigla	Significado	
CV	Curriculum Vitae	
CO2	Carbon dioxide	
DVD	Digital Versatile Disc	
VCD	Video Compact Disc	
CD	Compact Disc	

PC	Personal Computer	
MP3	Media Player 3	
MP4	Media Player 4	
FIFA	Fédération Internationale de Football Association	
PSP	Play Station Portable	

Cuadro 3.6. Siglas actualizadas y su significado

A. 4. Cuestiones morfosintácticas

Es sabido que las pruebas de disponibilidad léxica no están confeccionadas para analizar detallada y exhaustivamente los diferentes errores que cometen los aprendientes de ELE a nivel de la morfosintaxis. No obstante, ofrecen un corpus original que delata errores gramaticales relacionados principalmente con la concordancia de género y número. Es lo que se puede observar en las siguientes unidades léxicas: *el clase, *la español, *el moto, *la sofá, *el tele, *la salón, *la pie, *el silla, *la jardín, *el mano, *la león, *el radio, *el camisa, *el calle, *la agua, *la gallo, *el flor, *el mente, *la mercado, *la corazón, *la café, *el leche, *la camión, *el nieve, *la coche. Por otra parte, señalamos que, en algunas ocasiones, nuestros alumnos no han acertado en la concordancia entre el número del sustantivo y su artículo determinado, puesto que ponen este último en singular, mientras que el sustantivo aparece escrito en plural. Los errores que ilustran este tipo de concordancia de número se han detectado en las siguientes unidades léxicas: *el hospitales, *el ojos, *el pies, *la manos, *la valores. Y, por último, cabe subrayar otro caso de errores en los cuales los alumnos unen el artículo con el sustantivo, tal como ocurre en *losapatos (los zapatos), *lamano (la mano), *lacabeca (la cabeza), etc. En algunas palabras que empiezan con la vocal a, no solo unen el artículo con el nombre que lo acompaña, sino que las separan también, creyendo que se trata del artículo determinado femenino, tal como se puede percibir en los siguientes ejemplos: *la rmario, *la vion, *la gricultor, *la gricultura, *la signatura.

Curiosamente, este tipo de errores morfosintácticos han sido detectados también por Paredes García (1999) en su análisis de la ortografía en el léxico disponible de los hispanohablantes de Alcalá de Henares. Subraya casi los mismos problemas, es decir, errores por la unión de un artículo con un sustantivo, que se producen "tanto por la inserción espuria de un elemento del artículo en el sustantivo (*lule*, 'el hule' (2), *lacha* 'el hacha', *abufanda*) como por la pérdida de la vocal inicial del nombre al considerarla el hablante parte del artículo" (1999: 90).

En este nivel de la lengua se incluye igualmente el problema de las unidades léxicas compuestas en las que se ha descubierto otro tipo de errores, tales como la unión de un determinado núcleo compuesto o su separación, el uso o no del guion, etc. Es el caso, por ejemplo, de algunas unidades léxicas en las que nuestros informantes separan sus dos componentes, tal como ocurre en *lava vajillas, *auto bus, *balon cesto, *balon mano, *fut bol en vez de sus formas correctas lavavajillas, autobús, baloncesto, balonmano, fútbol. El mismo tipo de problemas ortográficos se da también en algunas lexías simples: *al fombra, *al mohada, *super mercado, *en salada, *la vadora, *la vabo, *frigo rifico, *al bañil, *el efante, *al muerzo, etc., mientras que en otros casos hay alumnos que suprimen esta primera sílaba, tal como ocurre en *muerzo, *monada, *piz, *vavajillas (en vez de almuerzo, limonada, lápiz, lavavajillas). A lo mejor, en una unidad léxica que empieza con al, el o la, nuestros alumnos creen que se trata de un artículo determinado y un sustantivo; por eso, separan dicha palabra o eliminan su primera sílaba. En algunos vocablos, sobre todo los que son de origen árabe, dicha supresión tiene relación quizás con la influencia de la lengua materna de nuestros informantes arabófonos, puesto que en este idioma (al) (d) es un artículo determinado que sirve para todos los géneros y números. Cabe subrayar, por último, otro tipo de errores que consiste en la caída de la primera sílaba en algunas unidades, sobre todo cuando empiezan con (a) o (en), tal como ocurre en *bogado, *ceite, *partamento, *trenar (de entrenar), *fremero (de enfermero). Es probable que estas sílabas sean consideradas como preposiciones, lo que podría explicar su omisión en algunos casos.

En síntesis, sea cual sea el error lingüístico cometido, hemos incorporado todas las unidades léxicas mencionadas al diccionario definitivo después de realizar las correcciones necesarias y aplicar los diferentes criterios de edición comunes que rigen este tipo de estudios de léxico.

B. Tratamiento de los extranjerismos

La existencia de muchas voces de origen extranjero en el vocabulario incorporado por los alumnos de español/ LE es inevitable. Por eso, la toma de decisiones definitivas al respecto exige del investigador analizar minuciosamente las palabras actualizadas que proceden de otras lenguas.

En nuestro caso, reiteramos que la lengua materna de nuestros alumnos está muy lejos tanto de las estructuras morfosintácticas como del léxico que aprenden en ELE y, por lo tanto, será muy raro y limitado su impacto en el listado definitivo, excepto algunos casos relacionados con ciertos aspectos socioculturales de la sociedad marroquí. Por el contrario, la posición que ocupa el francés

tanto en el sistema educativo como en la vida cotidiana de los marroquíes se refleja claramente en las listas de léxico evocado por los encuestados.

A este respecto, nuestros alumnos han incorporado algunas lexías que pertenecen a su lengua materna y a otros idiomas extranjeros. Es un fenómeno que se debe quizá a los vacíos y deficiencias en su potencial léxico, es decir, el desconocimiento de estas palabras en español. No hemos incluido aquellas unidades léxicas que no presentan ninguna analogía o relación con el léxico corriente en castellano, para lo cual nos hemos basado en los diccionarios del español. Es lo que hemos hecho, a modo de ejemplo, con estas voces de origen francés incluidas en las diferentes listas: faible, fort, la table, la porte, chofage, oiseau, la tasse, les vers, feu, chien, la vache, papillon, le chat, le cheval, etc. Ha llamado nuestra atención, por otra parte, que algunos informantes incorporan ciertas palabras en francés al lado de su equivalente en español: les yeux y los ojos, table y mesa, main y mano, stylo y bolígrafo. En este caso, por supuesto, se incluyen solo las respuestas en español. Respecto a las voces de origen inglés, en el listado definitivo no se incluyen los anglicismos que no aparecen en nuestros diccionarios de base, tales como tramway, swiming, arabic, brown, red, white, black, green, yellow, monkey, cat, lion, dog, etc. Por el contrario, hemos incluido todas aquellas voces de origen extranjero que suelen aparecer con frecuencia incluso en el habla cotidiana de los mismos españoles. Algunas siguen manteniendo su forma original, mientras que otras han sido adaptadas a la morfología del español. Se trata, a modo de ejemplo, de fútbol, básquetbol, voleibol, jeans, kétchup, t-shirt, short, play station, pizza, etc.

C. Ampliación de las relaciones asociativas en cada centro de interés

Como se trata de recabar el léxico disponible en ELE, es necesario tomar en cuenta muchos aspectos y cuestiones de la lengua y cultura de los encuestados. No cabe duda alguna de que estas ejercen mucha influencia en su forma de pensar y de concebir la realidad, su modo de vivir, sus hábitos y costumbres, etc. Por ejemplo, la escasez del vocabulario producido por nuestros informantes en el centro 06. 'Objetos colocados sobre la mesa para la comida' ilustra perfectamente uno de los aspectos socioculturales de los marroquíes. En este país, la mayoría de las familias, sobre todo en el mundo rural y en las pequeñas ciudades, suele compartir un solo guisado o plato llamado 'tajín', 'cuscús' u otro, y no suele poner, generalmente, muchos utensilios y recipientes sobre la mesa a la hora de comer.

En esta línea, el presente criterio de edición específico ofrece una invitación a los investigadores de léxico disponible en ELE a ser más flexibles y aceptar aquellas unidades léxicas

que tengan alguna relación, aunque sea indirecta, con el núcleo temático del centro en cuestión. Solo se han omitido los términos que no se pueden asociar, de ningún modo, con el ámbito temático analizado, ya que cualquier lexía que incluye un alumno extranjero de español puede aportar información interesante sobre su potencial léxico. El caso del estímulo verbal 03. 'Partes de la casa (sin los muebles)' puede servir como un ejemplo en este sentido. Además de incorporar unidades relacionadas estrictamente con el título del centro, se actualizan también vocablos que designan muebles, utensilios y electrodomésticos. El mismo criterio se ha adoptado a la hora de editar el vocabulario producido a partir del ámbito 07. 'La cocina y sus utensilios', puesto que los encuestados vuelven a incluir una gran parte del léxico que ya han mencionado en las áreas temáticas 04. 'Los muebles de la casa' y 05. 'Alimentos y bebidas'.

3.5.3. Pautas particulares de cada centro de interés

Tras la exposición tanto de los criterios de edición comunes a los estudios de disponibilidad léxica en el ámbito panhispánico como de las pautas específicas que se añaden, particularmente, a la hora de lematizar el caudal léxico en ELE, llega la etapa en que se aplican estas normas editoriales a cada campo asociativo por separado. Como ya se ha dicho, muchos investigadores afirman que la producción léxica en español de los alumnos no nativos requiere más flexibilidad, cautela, atención y paciencia dadas las peculiaridades del proceso de aprendizaje y las características socioculturales y lingüísticas de esos aprendientes.

A continuación, analizaremos cada centro de interés por separado y presentaremos las decisiones tomadas de acuerdo a los criterios de edición arriba mencionados.

01. 'Partes del cuerpo'

La edición del léxico actualizado en este centro de interés no presenta generalmente muchas dificultades, puesto que su carácter semántico concreto ayuda mucho al alumnado a incorporar únicamente unidades léxicas muy relacionadas con su núcleo temático. Hemos empezado con la corrección de los errores de ortografía y la neutralización de todas las lexías en su forma morfológica masculina singular para los adjetivos (guapo, feo, bajo, alto, calvo, gordo, delgado), singular sin artículos para los sustantivos (cabeza, ojo, pie, diente, mano, nariz) y el infinitivo para los verbos conjugados, principalmente en imperativo (escuchad, andad) y en presente de indicativo (hablo, veo, duelen, odio, llora, leo, juego, canto, observo, masticas). La única palabra que hemos mantenido en plural es extremidades, ya que el DLE señala que su aparición en este número hace referencia a 'pies y manos del ser humano', mientras que su forma en singular significa la 'parte

extrema o última de algo'. Por otra parte, hemos suprimido tanto las respuestas ilegibles (beino, fonbillas, vaberia, rarir, duca, pedais, cheo, etc.) como los extranjerismos no adaptados al español, principalmente los galicismos (les yeux, le nez, l'estomac, les cheveux, la bouche, la tete, la jambe). Hemos descartado también de las listas finales las unidades léxicas que no guardan ninguna asociación con este estímulo verbal, tales como navegar, comprar, algo, chatear, novia, bicho, cama, día, etc. Por el contrario, se han incluido todos los verbos que tienen relación directa con los sentidos y las funciones fisiológicas del cuerpo: hablar, ver, llorar, comer, mirar, escuchar, soñar, pensar, descansar, oír, dormir, masticar, tocar.

Cabe señalar, por último, que a la hora de editar el vocabulario de este ámbito temático hemos observado la ausencia de unidades léxicas que designan los órganos sexuales, que sí aparecen en otros léxicos, sobre todo de los nativos, ya que las partes íntimas de una persona siguen siendo palabras tabú en la cultura marroquí y está mal visto mencionarlas o, quizás, porque los alumnos desconocen simplemente sus nombres en español.

02. 'La ropa'

Como el vocabulario de este campo asociativo se caracteriza por su gran concreción, tal como ocurre en el anterior, no suele plantear muchas dificultades a la hora de editar las respuestas que incluyen los encuestados. Además de neutralizar los sustantivos en singular sin artículo (camisa, zapato, traje, collar, falda, pulsera), los adjetivos en masculino singular (pequeño, grande, caro, largo, barato) y los verbos en infinitivo (llevar, lavar, limpiar, vestirse, comprar), hemos unificado también todas aquellas unidades léxicas que normalmente se emplean en plural, tales como medias, calcetines y pantalones, y las hemos mantenido en su forma del singular (media, calcetín y pantalón, respectivamente), de acuerdo a su aparición en el DLE. Respecto a la unidad léxica gafas, es un caso problemático, puesto que algunos diccionarios (Clave, por ejemplo) señalan que su uso es incorrecto en singular; sin embargo, hemos decidido mantenerla en este número (gafa), puesto que es la entrada que aparece en el DLE.

En este campo léxico figuran algunos extranjerismos muy usuales en la vida cotidiana de los alumnos, sean nativos o extranjeros. Se trata de vocablos que proceden de diferentes culturas y lenguas, tales como *t-shirt, short, jeans, jersey, pijama, tricot, sport, maillot, caftán, chilaba*, que hemos incorporado a las listas finales, puesto que algunos ya han sido adaptados al español y aparecen en sus diccionarios generales, mientras que otros están recogidos en los léxicos disponibles de español/ LM. En esta misma línea, hay que subrayar que nuestros alumnos han

mencionado muchas unidades léxicas relacionadas con la realidad sociocultural, particularmente la vestimenta típica de los marroquíes, tales como *chilaba*, *caftán*, *babucha*, *almalafa* y *velo*, que hemos incluido en el diccionario definitivo. Por el contrario, se han eliminado todos los nombres que designan empresas y fábricas de diferentes tipos de ropa y calzado: *Zara*, *Adidas*, *Puma*, *Nike*, *Reebook*, *Air Max*, *Lacoste*, *G'star*, *D&D*, etc.

En cuanto a las unidades léxicas complejas *ropa de deporte, zapato sport, ropa de trabajo, ropa de niños, camisa con mangas,* etc., las hemos mantenido tal cual, ya que añaden cierta especificación a los nombres genéricos *ropa, zapato, camisa, tienda,* etc. En cambio, en la edición de los vocablos *vaquero* y *pantalón vaquero* se ha recurrido al uso de la forma parentética (*pantalón*) *vaquero*.

En este centro de interés aparecen también algunos diminutivos y aumentativos, tales como *mantón, chancleta* y *zapatilla*, que hemos incluido en el listado definitivo, ya que se trata de formas lexicalizadas y aparecen como entradas independientes en el *DLE*.

Subrayamos, por último, que muchos alumnos han tenido dificultades ortográficas a la hora de escribir el vocablo *chaqueta*. En sus encuestas la han incorporado con muchas disortografías: **chaketa*, **jaqueta*, **tchaquita*, **chakita*, * *jaquita*, **chakuita*, **tchakita*, **chacita*, etc. Por supuesto, en nuestro listado final hemos incluido su forma correcta *chaqueta*.

03. 'Partes de la casa (sin los muebles)'

En este centro de interés, hemos incorporado, además de las partes concretas de una casa (dormitorio, habitación, cocina, salón, balcón, garaje) y de las unidades léxicas que hacen referencia a diferentes tipos de viviendas (piso, apartamento, rascacielos, villa), otras lexías que designan electrodomésticos, muebles y utensilios de una vivienda (mesa, silla, nevera, vaso, lavadora, cama, sofá, mesita, bañera, lavamanos, lámpara). Hemos incluido igualmente los nombres de algunos aparatos mencionados en las encuestas: tele(visión), radio, ordenador, PC. Lo mismo se ha hecho con los vocablos pared, ventana, puerta, armario, escalera y bañera, puesto que se pueden considerar partes fijas de una casa.

Como en otros centros de interés, los extranjerismos que no están incorporados al español han sido suprimidos. Son en su mayoría voces que proceden del francés, tales como *maison*, *chambre*, *salle a manger*, *table*, *salle de bain*, *étage*. Sin embargo, el único galicismo que hemos

incorporado al listado final es *toilette*, puesto que aparece como entrada independiente en el diccionario *Clave*.

En cuanto a la forma parentética, en la lematización de algunas unidades léxicas, tales como baño y cuarto de baño, tele y televisión, frigo y frigorífico, resulta indispensable el uso de los paréntesis con el fin de homogeneizar los datos definitivos y se han mantenido finalmente como (cuarto de) baño, tele(visión) y frigo(rífico), respectivamente. Del mismo modo, los verbos duchar y ducharse, acostar y acostarse han sido unificados en su forma parentética duchar(se) y acostar(se). Por el contrario, las lexías cuarto, cuarto de dormir y cuarto de niños; sala, sala de estudiar, sala de comer, sala de dormir, sala de recibir y sala de tele(visión); habitación, habitación de dormir y habitación de comer figuran en el listado final como entradas independientes.

Por último, cabe subrayar que todos los adjetivos incluidos por nuestros alumnos y que se utilizan normalmente para describir las diferentes partes de una casa (pequeño, grande, limpio, moderno, exterior, oscuro, sucio, tranquilo, ancho, luminoso) han sido mantenidos en el diccionario definitivo. Hemos sido más laxos también con las formas verbales que designan algunas actividades y acciones que se suelen realizar en las diferentes habitaciones de una vivienda, tales como dormir, comer, cocinar, jugar, lavar, duchar(se), preparar, ver la tele(visión), estudiar, acostar(se), cenar. Hemos decidido incluir estos verbos en el listado final, puesto que han sido evocados por muchos alumnos y, además, algunos han obtenido altos índices de disponibilidad. A lo mejor, como se trata de informantes extranjeros, en su lexicón mental cada parte de una vivienda está asociada estrechamente con una actividad o una acción determinada. Esta asociación puede tener relación también con su aprendizaje en ELE, ya que dichas unidades forman parte del contenido léxico programado en la tercera unidad del manual de Tronco común (S'houli et al., 2005), en la que se explota el tema de la vivienda, las partes de una casa y su descripción, el mobiliario, etc.

04. 'Los muebles de la casa'

Además de incluir los nombres que designan el mobiliario de una casa (*silla, sillón, sofá, alfombra, cama, mesa*), el vocabulario incorporado en este centro de interés se ha ampliado con la incorporación de una buena cantidad de palabras que hacen referencia tanto a utensilios (*cuchillo, cuchara, tenedor, vaso*) como a electrodomésticos (*nevera, refrigerador, lavadora, televisor, microondas*). Se han mantenido también los vocablos que designan algunos objetos de decoración, tales como *reloj, cuadro, foto, mapa*.

Del mismo modo, en el listado final se incluyen las palabras *puerta, ventana* y *cortina*, dada la frecuencia con que aparecen en nuestras encuestas y porque, además, son respuestas aceptadas en la mayoría de los estudios de léxico disponible en español. También han sido conservadas como entradas separadas *silla* y *sillón*, ya que este último aumentativo conlleva una diferente carga semántica. Igualmente, las formas derivadas *mesilla* y *mesita* son mantenidas así, ya que figuran como entradas independientes en el *DLE*. Por otra parte, se han incluido las diferentes siglas y acrónimos actualizados, tales como *DVD*, *VCD*, *CD*, *PC*. Por el contrario, todos los galicismos que no se utilizan en español y los que no habían experimentado ningún intento de adaptación a este idioma han sido eliminados: *lit*, *cuillière*, *table*, *machin*, *miroir*, *ordinateur*, *machine* a *laver*, etc. Han sido suprimidos también los nombres de las marcas comerciales: *Moulinex*, *Siera*, *Samsung*, *LG*, etc.

En este campo asociativo, los informantes han incluido de nuevo muchos verbos que hacen referencia a diferentes actividades o acciones relacionadas con el mobiliario, los electrodomésticos y los utensilios de una vivienda: *cortar, comer, cocinar, preparar, limpiar, fregar, desayunar, dormir*, etc. Hemos decidido ser más flexibles nuevamente y mantener estos vocablos, porque esta asociación puede tener relación estrecha con lo que aprenden estos alumnos en ELE. En su explotación del tema de la cocina, por ejemplo, que está programado en la sexta unidad didáctica del método de Tronco común (S'houli *et al.*, 2005: 93-95), suelen estudiar este tipo de vocabulario.

Por otro lado, destaca la gran variedad con que se ha escrito la unidad léxica frigorífico: *feregorefeco, *federifico, *fricorifico, *fregorico, *friderifico, *frido-rifico, *frigrifrigo, *frigoriro, *frego, etc., que hemos incorporado al diccionario definitivo en su forma parentética frigo(rífico) después de corregir esas disortografías. El uso del paréntesis nos ha sido útil también en la unificación de tele y televisión, play y play station, que hemos incluido finalmente como tele(visión) y play (station). No obstante, las voces horno y horno eléctrico; cocina, cocina de gas y cocina eléctrica han sido conservadas como entradas independientes, ya que se trata de especificaciones del núcleo horno y cocina, respectivamente.

Por último, y desde el punto de vista cultural, hay que subrayar la frecuencia con que se ha evocado el extranjerismo *tajín* en las listas de nuestros encuestados. Es el nombre de un recipiente tradicional que se utiliza mucho en la cocina marroquí. Está hecho de barro, pero los hay también de aluminio, y tiene una tapa de forma cónica. Por supuesto, hemos mantenido este vocablo en nuestro diccionario definitivo, en el que ocupa el 38° puesto según el índice de disponibilidad.

05. 'Alimentos y bebidas'

Generalmente, este campo asociativo es uno de los que recogen una gran cantidad de respuestas; sin embargo, no plantea muchas dificultades de edición, puesto que los alumnos no suelen incorporar muchas asociaciones secundarias. En su vocabulario se puede distinguir entre diferentes categorías gramaticales: sustantivos (café, leche, pan, fruta, pescado, carne), adjetivos (picante, limpio, caro, soso, bueno, delicioso) y verbos (comer, beber, desayunar, preparar, cenar, pelar, cocinar). Son unidades léxicas que hemos incorporado al diccionario definitivo después de su corrección y lematización: los sustantivos en singular sin artículo, los adjetivos en masculino singular y los verbos en infinitivo. Por otra parte, se ha mantenido el diminutivo palomita, ya que aparece como una entrada independiente en el DLE.

En cuanto a las unidades que a veces aparecen acompañadas de un complemento, se han incluido como entradas separadas *café* y *café* con leche; agua, agua sin gas, agua con gas y agua mineral; aceite y aceite de oliva; zumo, zumo de naranja y zumo de piña, ya que todas estas unidades léxicas compuestas presentan especificaciones diferentes de su núcleo nominal.

Por otro lado, la inclusión de nombres comerciales es una de las características de este estímulo verbal, tal como ocurre en otros léxicos disponibles en español. Frente a esta cuestión, las decisiones de los investigadores son generalmente heterogéneas: unos optan por mantener todas las marcas comerciales incluidas en sus encuestas (Gómez Molina y Gómez Devís, 2004; Ávila Muñoz, 2006; Hernández Muñoz, 2006), mientras que otros se basan en el criterio de lexicalización de estos nombres comerciales. En nuestro caso, y como ya explicamos previamente en el apartado dedicado a los criterios de edición, hemos incorporado solo las marcas comerciales lexicalizadas, es decir, las que pueden sustituir al nombre común del producto, tales como *coca cola, fanta, red bull* y *sprite*. Por el contrario, hemos desestimado otras unidades léxicas que designan nombres comerciales, tanto internacionales como nacionales, tales como *clorets, ciel, sidi ali, hawai, poms,* etc. Tampoco hemos mantenido el vocablo *Mc Donald'*s, incorporado por un solo informante en la región de Sus-Massa.

En las encuestas de las dos regiones del Sáhara ha llamado nuestra atención la inclusión de dos vocablos ausentes en las listas de sus homólogos de Sus-Massa; se trata del canarismo *gofio*, actualizado por un solo informante, y de la voz *jugo*, también usada en Canarias y en amplias zonas de Hispanoamérica, e incorporada por dos alumnos de esa zona geográfica.

Cabe subrayar, por último, que nuestros alumnos han incluido en este centro muchos extranjerismos, tal como suele ocurrir en otros estudios de esta índole. Basándonos en los criterios de edición expuestos previamente, formarán parte del diccionario definitivo solo los vocablos de origen extranjero que están totalmente asimilados, y que aparecen en los diccionarios del español, tales como panaché, hamburguesa, pizza, cruasán, sándwich, capuchino. Se ha incluido también el vocablo chips, ya que aparece en el diccionario Clave. Sin embargo, los galicismos y anglicismos que no han experimentado ningún intento de adaptación a su equivalente en castellano han sido suprimidos, tales como coffe, eat, fromage, milk, poisson, jus, manger, etc.

06. 'Objetos colocados sobre la mesa para la comida'

Este centro de interés suele ser uno de los que registran la menor producción léxica en la mayoría de los estudios de vocabulario disponible en comparación con los demás ámbitos temáticos (Samper Padilla *et al.*, 2003: 62). Es lo que ha ocurrido también en nuestro caso y de una forma muy marcada, ya que en este estímulo verbal se ha incorporado la menor cantidad tanto de palabras como de vocablos. En el análisis cuantitativo de nuestros resultados generales ocupa el último y el antepenúltimo rango, respectivamente, según el promedio de palabras y el número de respuestas distintas.

Determinar las unidades léxicas que formarán parte del listado definitivo de este estímulo verbal nos obliga a desestimar primero algunos vocablos que se asocian principalmente con el centro anterior, tales como *patata, manzana, naranja, fresa, tomate*, etc. Tampoco se han incluido las unidades *silla, sofá* y *mesa,* aunque han sido actualizadas por muchos informantes. En cambio, hemos incorporado otros vocablos, tales como *comida, bebida, fruta, agua, leche, pan, aceite, sal,* etc., ya que son elementos que se colocan general y frecuentemente sobre la mesa a la hora de comer y que designan nombres genéricos, alimentos y bebidas de acompañamiento y condimentos. Hemos mantenido también los nombres comerciales *coca cola* y *fanta*, incluidos por algunos informantes, puesto que se trata de refrescos que acompañan la comida. Del mismo modo, hemos incluido los nombres de las comidas del día y sus respectivos verbos: *desayuno, cena, comida, comer, tomar, desayunar, cenar,* etc.

En la edición de los datos de este campo, destaca, por otra parte, la producción de muchas unidades léxicas complejas, sean sintagmas nominales o verbales, que hemos mantenido tal como aparecen en las encuestas. Es el caso, por ejemplo, de *refresco de limón, vaso de leche, lata de*

sardinas, jarra de agua, taza de café, botella de agua, preparar la comida, preparar la mesa, vaso de agua.

Por último, cabe señalar que los alumnos han incorporado muchas voces de origen extranjero, sobre todo de origen francés (*fruit, orange, forcheta, tasse, pomme, table, l'eau, tasse, des vers, lait*), que hemos suprimido, claro está, puesto que no tienen ningún uso en español.

07. 'La cocina y sus utensilios'

El presente centro de interés permite incluir fácilmente una relación amplia de asociaciones. Los encuestados incorporan generalmente muchas respuestas que ya han aparecido en los campos nocionales anteriores. Se trata de unidades léxicas que designan muebles (*armario*, *sofá*, *mesa*, *silla*) y electrodomésticos (*nevera*, *cocina eléctrica*, *lavadora*, *refrigerador*), tal como ya se ha hecho en el campo 04. 'MUE'. Incluye también casi todos los objetos que se ponen sobre la mesa a la hora de comer, que ya han sido incorporados al centro 06. 'MES'; sean utensilios (*plato*, *tenedor*, *cuchara*, *cuchillo*, *botella*, *vaso*, *taza*) o condimentos que se pueden considerar metonimias (*aceite*, *sal*, *azúcar*). Del mismo modo, hemos mantenido los vocablos que hacen referencia a algunos alimentos y bebidas que ya han sido evocados en el estímulo verbal 05. 'ALI'.

Siguiendo los criterios de edición comunes, hemos unificado en singular todos los vocablos, excepto algunos compuestos de un verbo y sustantivo, tales como lavavajillas, lavamanos. Del mismo modo, hemos mantenido en plural los complementos que aparecen en este número, tal como ocurre en lavar utensilios, comer patatas, preparar pasteles. Respecto a las formas verbales, en nuestros cuestionarios aparecen algunos verbos conjugados, quizás en imperativo (escurre, escurra, fríe, prepare, prepara, lava, limpia, corta); hecho que se relaciona, indudablemente, con lo que habían estudiado nuestros alumnos, sobre todo en la sexta unidad didáctica de Tronco común (S'houli et al., 2005: 94). Entre los contenidos de esta unidad, además del tratamiento de temas, como la compra, la comida, los utensilios y sus funciones, etc., figura también la conjugación de muchos verbos en imperativo, tales como poner, echar, batir, mover, cortar, probar, rallar, calentar, escurrir, etc. (vid. S'houli et al., 2005: 94). Por supuesto, todos los verbos conjugados han sido neutralizados en su forma no personal del infinitivo (escurrir, freír, preparar, lavar, limpiar, cortar, etc.). El uso del paréntesis, por su parte, nos ha sido útil para unificar las palabras frigo y frigorífico, tele y televisión, mantenidas en el diccionario definitivo como frigo(rífico) y tele(visión). Del mismo modo, se han incluido, pero como entradas diferentes, las unidades léxicas botella y botella de agua; horno y horno de gas; cocina, cocina eléctrica y cocina de gas. Por el

contrario, se han eliminado todas las palabras ininteligibles (ziro, nachen, cheze, wach, focletas, colier, paisse, amacinas, etc.), así como los galicismos que no están adaptados al español (machine à laver, table, les vers, couteau, la porte, sucre, fruit, légume). Tampoco se han mantenido los nombres de algunas marcas comerciales actualizadas en este centro, tales como Moulinex, Siera, LG, Macom.

Por otra parte, ha llamado nuestra atención otra vez la gran variedad gráfica con que se ha escrito el vocablo *frigorífico: *fregorefeko, *fregorífico, *fregorefeco, *fridorifico, *frégofico, *fregorefeco, *frigorofico, *fregorifico, etc.* Después de corregir estas disortografías, en el diccionario final hemos mantenido la forma correcta, usando el paréntesis *frigo(rífico)*, tal como ya se ha hecho en el centro 04. 'MUE'.

Por último, destaca nuevamente la aparición muy frecuente del término *tajín* en los cuestionarios recogidos. Ocupa el 11° puesto en el listado de vocabulario producido a partir de este campo según el índice de disponibilidad. Además de designar el recipiente hecho de barro cocido, como ya se ha definido previamente, este vocablo puede hacer referencia también a la comida que se prepara en este objeto cerámico.

08. 'La escuela: muebles y materiales'

A la hora de editar este centro ha llamado nuestra atención la amplia red de asociaciones que se producen en este ámbito temático. Estamos de nuevo ante un campo muy productivo tanto en palabras como en vocablos, puesto que ocupa posiciones muy relevantes según ambos parámetros cuantitativos. Aparece en el primer puesto según el promedio de palabras, y en el tercero según la cantidad de respuestas distintas incorporadas. Su vocabulario es muy variado, y abarca diferentes categorías léxicas: muebles, material escolar, personal, asignaturas, dependencias, etc.

Tomar las decisiones finales no ha sido una tarea fácil, dado que requiere analizar minuciosamente todas las lexías escritas por los alumnos y respetar al máximo el corpus original. Después de realizar las correcciones necesarias y eliminar las palabras repetidas e ilegibles, hemos decidido mantener los diferentes nombres de personas actualizados, tales como *profesor*, *director*, *alumno*, *secretario*, *compañero*, *estudiante*, *chico*, *señor* y *amigo*, cuya aparición es muy frecuente en nuestras listas. Además, se trata de una información léxica que enriquece el aprendizaje de nuestros alumnos de ELE, y que es recogida también en muchos diccionarios de disponibilidad léxica en español. Se han incorporado también los nombres que designan tanto los diferentes tipos de centros y niveles escolares (*escuela privada*, *instituto*, *liceo*, *colegio*, *facultad*, *universidad*)

como las dependencias de un establecimiento (*aula, biblioteca, patio, administración*). Se han conservado igualmente muchos vocablos que designan las asignaturas que estudian los alumnos (*filosofía, historia, francés, árabe, inglés, deporte, geografía*), así como los verbos relacionados con las actividades académicas desarrolladas en un centro escolar: *sacar notas, estudiar, repasar, leer, escribir, participar, aprobar*.

Por último, el uso de la forma parentética nos ha servido para unificar las unidades léxicas profe y profesor, boli y bolígrafo, que hemos conservado como profe(sor) y bolí(grafo). Sin embargo, hemos conservado como entradas distintas enseñanza primaria, enseñanza colegial y enseñanza universitaria, ya que aluden a especificaciones de un mismo núcleo nominal. Del mismo modo, hemos incluido en el diccionario definitivo los compuestos sintagmáticos hablar con amigos, hacer deporte, pasar exámenes, jugar al fútbol, hacer ejercicios, navegar en internet.

09. 'Calefacción, iluminación y medios de airear un recinto'

El listado definitivo de este campo asociativo se caracteriza por una aportación léxica reducida en comparación con la mayoría de los demás centros. Es también uno de los ámbitos temáticos que han aparecido muchas veces en blanco. Pues, a pesar de añadir la explicación complementaria 'medios de airear un recinto' al título original (López Morales, 1999a; Samper Padilla, 1999), este campo suele ser uno de los ámbitos más pobres en la mayoría de los estudios de léxico disponible en español.

A la hora de editar las respuestas incluidas en este centro observamos que en el vocabulario actualizado se puede distinguir entre medios artificiales (*luz, lámpara, climatizador, bombilla, horno, frigorífico, nevera*) y otros naturales (*sol, tormenta, inundación, sequía, contaminación, incendio, luna, viento, verano, primavera, lluvia, nieve*). También hemos conservado en las listas definitivas los términos que designan ropa de abrigo, tales como *chaqueta, jersey, chilaba, pañuelo, cazadora*.

Por otra parte, destaca la presencia de formas verbales, tales como apagar, encender, cerrar, abrir, beber; a veces se encuentran verbos acompañados de un complemento: hacer frío, hacer calor, beber agua, abrir la ventana, cerrar la puerta, hacer buen tiempo, hacer mal tiempo, hacer sol. Algunos de estos últimos compuestos se han reducido a su núcleo nominal, ya que su supresión no implica ninguna ambigüedad significativa. Por ello, las estructuras: hacer frío, hacer calor, hacer buen tiempo, hacer mal tiempo y hacer sol son incluidas en el listado final como frío, calor, buen tiempo, mal tiempo y sol.

Y, por último, el uso del paréntesis ha sido útil para unificar las unidades léxicas *playa* e *ir a playa*, *frigo* y *frigorífico*, que han sido mantenidas finalmente como (*ir a*) *playa* y *frigo*(*rífico*). Del mismo modo, hemos unificado los verbos *duchar* y *ducharse*, usando la forma parentética *duchar*(*se*).

10. 'La ciudad'

Se trata de un campo léxico que ofrece a los alumnos grandes posibilidades de incluir una red amplia de asociaciones relacionadas con diferentes tipos de unidades léxicas simples y complejas. Sus respuestas abarcan, a este respecto, realidades concretas y abstractas (administración, plaza, colegio, banco, hospital, estrés, ruido, prisa, pobreza, crisis), fenómenos socioeconómicos (violencia, inseguridad, efecto invernadero, éxodo rural, drogadicción, emigración, contaminación, mundialización), medios de distracción (cine, discoteca, teatro), medios de transporte (taxi, tren, coche, avión), etc.

De acuerdo a las pautas y los pasos seguidos en la edición de los diccionarios de disponibilidad léxica, hemos corregido primero los errores ortográficos que han cometido los alumnos y hemos procedido, en segundo lugar, a eliminar todos los nombres de ciudades tanto marroquíes como españolas evocadas: *Zagora, Agadir, Madrid, Casablanca, Rabat, Tánger, Oujda, Dakhla, Safi, Casablanca, Nador*.

Ha llamado nuestra atención también, además de los sustantivos, la presencia de muchos adjetivos y verbos incluidos en este ámbito temático: limpio, ruidoso, sucio, pobre, bueno, caro, divertido, estudiar, trabajar, pasear, viajar. Del mismo modo, se han incorporado nombres de algunas profesiones y actividades laborales, tales como obrero, mendigo, abogado, taxista, camarero, policía, gente de limpieza, profesor. Hemos mantenido igualmente los diferentes compuestos sintagmáticos actualizados, tales como hacer deporte, parque de atracciones, tienda de comestibles, espacio de divertirse, ocasión de trabajo, sala de juego, medio de comunicación, estación de tren, agencia de viaje, anuncio de empleo, etc.

El uso de la forma parentética nos ha sido útil a la hora de unificar las unidades léxicas autobús y bus, cibercafé y ciber, que hemos mantenido en el diccionario definitivo como (auto)bús y ciber(café).

Por último, en comparación con otros estudios de disponibilidad léxica, resulta un poco curioso que en nuestras listas no figuren muchos extranjerismos, menos las voces *tramway* y

boutique. La primera ha sido eliminada, mientras que la segunda ha sido mantenida, puesto que aparece lexicalizada en el *DLE*.

11. 'El campo'

En comparación con el centro anterior, observamos que los informantes aportan menos palabras en este ámbito temático (vid. Cuadro 4.1), y esto expresa que tienen muchas carencias y deficiencias léxicas debidas, quizás, al mismo proceso de aprendizaje en que se descuida la vida cotidiana en el campo. No obstante, se ha registrado una destacada variedad en sus respuestas, puesto que abarcan diferentes categorías léxicas: 'animales' (gallo, gallina, asno, burro, perro, vaca, caballo, oveja), 'producción agrícola y ganadera' (lechuga, tomate, patata, trigo, leche, carne), 'actividades diarias de los campesinos' (labrar, trabajar, cortar, plantar, sembrar, cosechar, disfrutar, trillar), etc. Han sido incorporados también algunos vocablos que designan personas, tales como abuelo, tío, criada. Los dos primeros se han neutralizado en masculino singular, mientras que *criada* se ha conservado en femenino, puesto que los alumnos la han actualizado solo en este género, quizás, para resaltar la ocupación que suelen ejercer muchas mujeres que vienen de los pueblos marroquíes para buscarse la vida en la ciudad. Ha llamado nuestra atención, por otra parte, la asociación de muchos valores humanos con este ámbito temático: solidaridad, convivencia, generoso, tolerancia, respeto, comunicación, generosidad, tolerante, amor, amistad. Esta característica coincide con los resultados de otros trabajos de léxico disponible, y puede tener su explicación en la visión idealizada que tienen muchos habitantes de los centros urbanos del mundo rural y de los campesinos.

Además de las voces simples, los alumnos recurren a diferentes estructuras sintagmáticas para hacer referencia a actividades agrarias y labores agrícolas: *dar de comer, plantar árboles, cortar plantas, trabajar en agricultura*. Es notable también el uso de otras estructuras, tales como 'no hay + sustantivo', 'no tener + sustantivo' y 'falta de + sustantivo' para expresar algunas de las carencias que sufren los campesinos: *no hay hospitales, no tener trabajo, no hay escuelas, no hay agua, no hay electricidad, no tener medios de transporte, falta de servicio, falta de escuelas*, etc.

Por último, cabe señalar que en el presente centro se han encontrado dos formas derivadas. El diminutivo *pajarito* se ha reducido a su forma básica *pájaro*, puesto que no implica ningún cambio de dignificado. No es el mismo caso para el vocablo *mosquito*, que hemos mantenido como entrada independiente, ya que es una palabra completamente lexicalizada y diferente

semánticamente de la voz *mosca*. Hemos conservado también el extranjerismo *relax* en las listas definitivas, ya que es un término adaptado completamente al español.

12. 'Medios de transporte'

Tal como ocurre en muchos diccionarios de disponibilidad léxica, nuestros informantes han actualizado diferentes categorías de medios de transporte: terrestres (*tren, taxi, camión, bicicleta, coche*), aéreos (*avión, helicóptero*), acuáticos (*barco, buque, patera*), subterráneos (*metro*), e incluso algunos animales que suelen utilizar los campesinos, principalmente, para transportar su producción agrícola (*asno, burro, camello*).

Además de los sustantivos, categoría gramatical predominante en los recuentos de disponibilidad léxica, sobresale también el número de adjetivos y verbos que se han asociado con este estímulo temático: lento, rápido, nuevo, cómodo, peligroso, limpio, sucio, antiguo, moderno, caminar, emigrar, contaminar, viajar, conducir, andar, salir, llegar, etc. Nuestros alumnos han incluido también muchos grupos sintagmáticos para referirse a diferentes especificaciones y actividades relacionadas con los medios de transporte: agencia de viaje, viajar en mar, transporte de alumnos, trabajar en taxi, etc. Del mismo modo, se han incorporado los nombres de algunas profesiones que se relacionan con los medios de transporte, tales como taxista, chófer, mecánico, piloto, conductor, etc.

Una de las características más relevantes de este estímulo verbal es la incorporación de muchos nombres comerciales que aluden a empresas internacionales de fabricación de automóviles y sus marcas, que no formarán parte, por supuesto, de nuestro diccionario definitivo: *Hyundai, Toyota, Daf, Kia, Mitsubishi, Mercedes, Honda, Chevrolet, Volkswagen, Scania, Golf, Porsche, Lamborghini, Ferrari, R4, Dacia, Audi, Jaguar, Fiat.* Tampoco hemos incluido las siglas y acrónimos, tanto el galicismo *TGV* (tren de gran velocidad) como las voces *CTM, GAB* y *ALSA*, que hacen referencia a algunas empresas de transporte en Marruecos. Del mismo modo, hemos suprimido el anglicismo *tramway* y todos los galicismos que no están adaptados al español, tales como *vélo, voiture, bateau*. Sin embargo, hemos conservado en el diccionario definitivo la voz *CO2* que hace referencia a las emisiones de dióxido de carbono.

Por último, el uso de la forma parentética nos ha servido para unificar las unidades léxicas que aparecen en sus formas plenas y cortas, tales como *bus* y *autobús*, *moto* y *motocicleta*, *auto* y *automóvil*, que hemos incluido en el listado final como (*auto*)*bús*, *moto*(*cicleta*) y *auto*(*móvil*).

13. 'Trabajos del campo y del jardín'

Este es otro de los ámbitos temáticos en que se ha actualizado una cantidad menor de palabras en comparación con los demás centros (vid. Cuadro 4.1). A pesar de que la mayoría de los encuestados proceden de los pueblos, de las zonas periféricas y de las pequeñas ciudades, no se registra una cantidad importante de palabras que reflejen la realidad sociolaboral que caracteriza la vida en el campo. Esta pobreza léxica, aunque es característica de los estudios de léxico disponible en general, quizás, en nuestro caso se ve acentuada por el escaso tratamiento de este tema en el programa de ELE en la enseñanza secundaria marroquí.

No obstante, los informantes han incorporado diferentes respuestas relacionadas con las actividades agrícolas (*labrar, trabajar la tierra, sembrar, cosechar, plantar, trillar*) y ganaderas (*cuidar animales, dar de comer, esquilar, ordeñ*ar). Han incluido también nombres de materiales y máquinas (*arado, tractor, segadora, trilladora*) e, incluso, animales que se suelen utilizar en algunas labores campesinas (*buey, burro, vaca, caballo, oveja*). Aparecen igualmente los nombres de las distintas profesiones que suelen practicar los campesinos: *agricultor, labrador, leñador, ganadero, pastor, jardinero*.

En cuanto a las categorías gramaticales, además de los sustantivos, se observa la presencia de muchas formas verbales que aluden a labores y actividades relacionadas con la jardinería y el campo. Se trata, a modo de ejemplo, de *cortar, regar, sembrar, plantar, talar, labrar, limpiar, cultivar, ordeñar, recoger, cuidar,* etc. Estos verbos se encuentran a veces acompañados de un complemento específico: *cortar árboles, cuidar animales, plantar árboles, cortar la leña, talar árboles, recoger flores, trabajar la tierra, limpiar el establo, vender animales, sembrar la tierra, ordeñar vacas.* Y esto coincide con lo que decía Bartol Hernández (2004b: 1088), entre otros, que subraya una presencia abundante de verbos en infinitivo solos o acompañados de un sintagma nominal en este campo asociativo.

Por último, cabe añadir que los encuestados recurren a diferentes mecanismos para crear nuevas palabras y subsanar sus carencias léxicas: *jardinador*, *jardinar*, *jardinia*, *agriculturo*, etc. En sus listas figuran también algunos casos problemáticos, tales como *cruzar árboles*, *educar animales* y *educar vacas*, relacionados principalmente con la interferencia del árabe. Estos grupos sintagmáticos resultarían sorprendentes para cualquier hispanohablante nativo, ya que las formas correctas y comunes utilizadas en español son, por este orden, *cortar árboles*, *cuidar animales* y *cuidar vacas*. Se trata aquí de una traducción literal inadecuada de los verbos *cortar* y *cuidar*, cuya traducción en árabe corresponde en algunos contextos a *cruzar* y *educar*, respectivamente.

14. 'Los animales'

Este centro de interés forma parte de los ámbitos que no presentan grandes dificultades a la hora de editar el vocabulario insertado en las encuestas. Es un campo asociativo que tiene carácter muy concreto, hecho que permite a los alumnos no alejarse mucho de su núcleo temático y actualizar diferentes nombres de animales tanto salvajes como domésticos (vaca, perro, gato, gallo, burro, león, tigre) y una serie de sustantivos que designan sus voces típicas y sus correspondientes verbos, tales como rebuzno y rebuznar, ladrido y ladrar, balido y balar, cacareo y cacarear, mugir y mugido, relincho y relinchar. Nuestros informantes han incorporado también otras formas verbales que designan algunas acciones que realizan estos animales (cazar, matar, jugar, morder, correr, gritar) y adjetivos que los caracterizan (peligroso, inteligente, grande, fiel, agresivo, carnívoro, salvaje). Igualmente, se han mantenido los alimentos que producen algunos animales, tales como huevo, carne, leche.

Tal como se ha hecho en otros centros, en el diccionario final hemos reducido todas las respuestas producidas a su forma no marcada del paradigma: los verbos en infinitivo, los adjetivos y sustantivos en masculino singular, excepto el caso de algunos heterónimos o femeninos que terminan en un morfema específico, tal como ocurre en los pares de vocablos *caballo* y *yegua*, *carnero* y *oveja*, *buey* y *vaca*, *gallo* y *gallina*, *tigre* y *tigresa*. Respecto a los derivados, hemos reducido a su forma de base los diminutivos *gatito* y *pajarito*, ya que no implican ningún cambio de significado y, por lo tanto, se han incorporado como *gato* y *pájaro* en el listado final.

Y, por último, en este campo nocional aparecen muchos extranjerismos, tanto galicismos como anglicismos, que no formarán parte, por supuesto, del diccionario definitivo: *chat, chien, cheval, vache, lapin, cat, monkey, dog,* etc. Por el contrario, hemos conservado el extranjerismo *pitbull,* que hace referencia a una raza de perros, según su definición en el diccionario *Clave*.

15. 'Juegos y distracciones'

El tratamiento de los extranjerismos constituye el mayor problema que se plantea a los investigadores a la hora de editar el vocabulario de este campo asociativo. Gran parte de las respuestas que incluyen los encuestados proceden de otras lenguas, principalmente el inglés, hecho que requiere un análisis minucioso y detenido de estas voces con el fin de tomar las decisiones adecuadas.

Destacan los extranjerismos relacionados con el mundo de las nuevas tecnologías de información y de comunicación, principalmente el internet, y que en nuestros días tienen un uso universal, puesto que todos sus usuarios, independientemente de su lengua, utilizan estas denominaciones. Se trata de unas voces que forman parte del habla cotidiana de los jóvenes en todo el mundo para hacer referencia, generalmente, a algunos motores de búsqueda (google, yahoo), redes sociales (facebook, youtube, twitter), herramientas de comunicación (skype), formatos de compresión digital (MP3 y MP4), aplicaciones del móvil (viber, whatsapp) y a dispositivos que combinan las funciones del teléfono móvil y del ordenador (ipad). Además de recoger en nuestro listado definitivo esas voces que no aparecen en ningún diccionario del español, incorporamos también otros extranjerismos actualizados por nuestros alumnos, tales como aeróbic, voleibol, chat, chatear, fútbol, kárate, tenis, bar, golf, béisbol, club, yudo, rugby, básquetbol, taekwondo y film, puesto que aparecen como entradas en el DLE. Igualmente formarán parte de nuestro listado las voces kick boxing, full contact y pinball, ya que aparecen en el diccionario Clave. Por el contrario, no se han incorporado al listado definitivo los sustantivos que designan ciertos juegos electrónicos, tales como GTA, friv, dora, etc. Tampoco se han incluido los nombres tanto de los equipos de fútbol (Real Madrid y FC Barcelona) como de los jugadores citados por algunos informantes (Messi, Ronaldo, Puyol, Iniesta).

Respecto a la ortografía de estas voces extranjeras, hay que subrayar que nuestros alumnos encuentran muchas dificultades a la hora de escribir, sobre todo, las palabras de origen inglés. El mejor ejemplo que ilustra este problema es la variedad y la vacilación gráficas con que se han escrito básquetbol y fútbol: *fot bol, *fótbul, *fútbul, *fótbul, *fotbool, *fotbul, *fotbool, *fotbool, *fotbool, *baskeet, *baskettboll, *basket, *bascut ball, *baskit, *bascet bul, *basquit, *basquit bool, etc. Por supuesto, después de corregir estas disortografías, hemos incorporado al diccionario definitivo las formas acentuadas básquet(bol) y fútbol, ya que son las de uso mayoritario, según informa el DPD.

Siguiendo los planteamientos de los criterios de edición comunes, en algunos casos hemos reducido los grupos sintagmáticos que se componen de un verbo seguido de un complemento nominal y hemos recogido solamente este último, o sea, su núcleo nominal. Es la decisión que hemos tomado en el caso de que un verbo describa la acción relacionada directamente con el sustantivo que le sigue, tal como ocurre en escuchar la radio, hacer la oración y escuchar la música, que hemos reducido a radio, oración y música. No es el mismo caso, por ejemplo, para tele(visión), ver tele(visión) y mirar tele(visión); deporte, practicar deporte y hacer deporte, que

hemos mantenido así con el fin de distinguir entre los verbos que acompañan a dichos sustantivos. De este mismo modo, hemos mantenido como entradas independientes las respuestas *juego de azar*, *juego electrónico*, *juego de agua*, *campo de fútbol*, *sala de fútbol*, *jardín de juegos*, etc.

Por último, el uso de la forma parentética nos ha sido útil a la hora de unificar las unidades léxicas play y play station, tele y televisión, ciber y cibercafé, que se han incorporado al diccionario definitivo como play (station), tele(visión) y ciber(café). Hemos aplicado este mismo criterio para unificar las formas verbales duchar y ducharse, distraer y distraerse, divertir y divertirse, que se han incluido con el pronombre entre paréntesis: duchar(se), distraer(se), divertir(se). Por otra parte, las unidades léxicas cartas, amigos, damas y naipes se han conservado en plural para evitar confusiones de significado con su forma singular, y además todos los alumnos las han escrito en este número.

16. 'Profesiones y oficios'

Generalmente, se trata de un campo nocional que no presenta muchas dificultades a la hora de editar las respuestas producidas. Su vocabulario abarca sustantivos que aluden tanto a profesiones propiamente dichas (abogado, médico, secretario, enfermero, director) como a lugares de trabajo (farmacia, restaurante, banco, hospital, comisaría), adjetivos (tranquilo, aburrido, responsable, duro, estresante, interesante) y algunos verbos relacionados con ocupaciones y actividades laborales, sea en sus formas simples (vender, conducir, enseñar, explicar, cantar, trabajar, actuar, estudiar), o bien acompañados de un complemento (vender verduras, cuidar perros, trabajar en banco, vender alimentos, escribir la lección, hacer teatro). Se han incluido también algunos nombres que designan actividades que no son realmente profesiones ni oficios, como ladrón, mendigo, bandolero.

En cuanto al género, aspecto morfosintáctico que suele recibir mucho interés a la hora de editar las respuestas evocadas en este centro, hemos reducido, en primer lugar, todos los sustantivos a su forma no marcada del paradigma (masculino singular): *profesor, abogado, médico, secretario, enfermero, director.* Lo mismo hemos hecho con los nombres de algunas profesiones que se usan mayoritariamente en femenino, tales como *criada* y *azafata*, que hemos incorporado al listado final como *criado* y *azafato*, puesto que aparecen en las encuestas con sus dos géneros. Por el contrario, hemos conservado en femenino los nombres de algunas profesiones que acaban con un sufijo específico, tales como *actriz, alcaldesa* y *princesa*. Del mismo modo, se ha incluido el vocablo *ama de casa*, puesto que todos los informantes lo han actualizado en este género.

Se ha recurrido, por otra parte, a la forma parentética únicamente para unificar la forma plena de *profesor* y *cibercafé* con sus acortamientos *profe* y *ciber*, y que formarán parte, por consiguiente, del listado final usando el paréntesis: *profe(sor)* y *ciber(café)*.

Por último, hay que señalar la inclusión de algunas voces de origen extranjero, aunque no son muchas en general, que proceden del inglés (*barman, mánager*), del francés (*chef*) y del árabe (*faquir, imán*), que hemos incorporado al listado definitivo, puesto que están lexicalizadas y aparecen en el *DLE*.

17. 'Los colores'

Elaborar el diccionario definitivo de este ámbito temático no plantea muchos problemas editoriales, ya que es uno de los campos que se caracteriza por su gran concreción semántica. Predominan los adjetivos como categoría gramatical en esta área temática en comparación con los verbos y sustantivos. Unos se refieren a los colores propiamente dichos (*negro, amarillo, blanco, marrón, verde, rojo*), mientras que otros hacen referencia a sus características, tales como los adjetivos *claro, oscuro, pálido, triste, celeste, brillante*, etc. Se han incorporado también los diferentes colores que sirven para describir la piel o el pelo de personas (*rubio, moreno, castaño*), además de los nombres de algunos elementos metálicos (*oro y plata*) para hacer referencia a sus colores.

Ha llamado nuestra atención igualmente la presencia de la estructura nominal 'color de + vocablo': color de café, color de miel, color de cielo, color del mar, color de la naturaleza, color de primavera, etc., que hemos mantenido finalmente como café, miel, cielo, mar, naturaleza, primavera con el fin de homogeneizar nuestros datos con los de otras investigaciones de léxico disponible.

Y, por último, hemos prescindido de los extranjerismos que figuran en este campo léxico, tanto los anglicismos (*brown, red, white, black, green, yellow, blue*) como los galicismos (*noir, bleu, rouge, vert*), puesto que no son palabras españolas y tampoco aportan alguna información especial sobre la competencia léxica en ELE de nuestros alumnos. Por el contrario, hemos mantenido en el diccionario definitivo la voz *beis* después de unificar sus diferentes formas y adoptar la que aparece en el *DLE*.

3.6. Procesamiento informático de los datos

Una vez que disponemos del caudal léxico definitivo actualizado por nuestros encuestados, llega la etapa de la codificación e informatización de los datos. Este procesamiento informático es el que proporciona los diferentes índices cuantitativos necesarios para realizar cualquier análisis de los resultados.

En esta preparación de los archivos de texto que se introducirán después en el programa específico LexiDisp, y tal como se hace en otros estudios de léxico disponible, hemos asignado a cada encuestado una serie de dígitos según las cinco variables sociolingüísticas tomadas en consideración, seguidos de otros dígitos que corresponden al número del informante y al centro de interés. Así pues, en nuestro caso, el primer dígito hace referencia al factor sexo (1 para los varones y 2 para las mujeres), mientras que el segundo distingue los alumnos arabófonos de los bereberófonos: 1 y 2, respectivamente. La tercera cifra clasifica los alumnos según la zona geográfica (1 para la 'zona francesa' y 2 para la 'zona española'). Los dos siguientes dígitos se refieren al nivel escolar de los aprendientes (1: nivel inicial, 2: nivel intermedio y 3 para el nivel avanzado) y a su nivel sociocultural (1: NSC bajo, 2: NSC medio-bajo, 3: NSC medio y 4 para el NSC medio-alto), respectivamente. Justo después de dejar un espacio aparece el número del encuestado que va de 001 a 350 y, por último, el número del campo léxico (01-17). Al final, y después de dejar otro espacio, se transcriben las unidades léxicas incorporadas y se separan por comas, tal como puede verse en los dos ejemplos siguientes:

22112 011 01 cabeza, mano, pelo, estómago, pie, ojo, diente, comer, talla, andar, hablar, escuchar, marchar, doler

11111 015 16 alumno, dentista, camarero

En el primer ejemplo, los primeros dígitos hacen referencia a un informante de sexo femenino (2), de origen bereber (2) que realiza sus estudios en la 'zona francesa' (1) en Tronco común (1) y que pertenece al nivel sociocultural medio-bajo (2), mientras que las siguientes cifras se refieren a su número (011) y al centro de interés (01). En el segundo ejemplo se trata de la aportación léxica del encuestado número 15 en el centro de interés 16. Es un informante de sexo masculino (1), árabófono (1) que realiza sus estudios en la 'zona francesa' (1) en Tronco común (1), y que pertenece al nivel sociocultural bajo (1).

En el cuadro siguiente se recogen las variables contempladas, sus variantes y su codificación:

Variable	Variantes	Código
Sexo	Hombre	1
	Mujer	2
Lengua materna	Árabe	1
	Bereber	2
Procedencia o zona geográfica	Zona francesa	1
	Zona española	2
Nivel escolar	TC	1
	1° de Bachillerato	2
	2° de Bachillerato	3
Nivel sociocultural	Bajo	1
	Medio-bajo	2
	Medio	3
	Medio-alto	4

Cuadro 3.7. Codificación de las variables

Tras esta fase de codificación de cada informante y la transcripción del vocabulario que ha incorporado, se insertan los listados definitivos en el programa informático encargado de realizar los diferentes cálculos cuantitativos. Hemos utilizado, tal como se ha hecho en muchos estudios de léxico disponible, el programa LexiDisp, creado por Moreno Fernández y García de las Heras, asesorados por Moreno Fernández y Benítez Pérez, y auspiciado por la ALFAL (Asociación de Lingüística y Filología de América Latina), el Instituto Cervantes y la Universidad de Alcalá de Henares, basándose en la fórmula desarrollada por López Chávez y Strassburger Frías (1991). Esta nueva fórmula es la que "ha sido utilizada en todas las investigaciones del proyecto panhispánico [...] logra una adecuación descriptiva plausible, tanto en los cálculos relativos al grupo como a los individuos que lo componen" (Samper Hernández, 2002: 43). Además de superar las limitaciones de las fórmulas anteriores, permite a los investigadores medir con más objetividad y fiabilidad el índice de disponibilidad de una palabra, basándose, como ya se ha dicho anteriormente, en los factores siguientes: la frecuencia absoluta de cada palabra en cada posición, el número de informantes que integran la muestra, la máxima posición alcanzada por las palabras en la encuesta en el centro de interés analizado y las posiciones en que fue dicha la palabra por los informantes que la mencionaron (Callealta Barroso y Gallego Gallego, 2016: 43).

Este programa informático permite, entre otras ventajas, obtener diferentes índices¹³:

- El índice de disponibilidad de una palabra: para obtener este valor se pondera la frecuencia de cada vocablo con la posición que ocupa. Cuanto más aparezca una palabra y en posiciones adelantadas, mayor será su índice de disponibilidad.
- La frecuencia de una palabra: hace referencia al número de veces en que es mencionada una determinada respuesta en relación con el total general de palabras incorporadas.
- La frecuencia acumulada: este valor se obtiene sumando la frecuencia de una palabra a las frecuencias de las respuestas precedentes.
- La frecuencia de aparición: es el porcentaje de alumnos que han actualizado esta unidad léxica en su encuesta.

Por último, hay que subrayar que este programa ofrece también la posibilidad de elaborar diccionarios ordenados según diferentes parámetros: la disponibilidad de los vocablos, la frecuencia de las unidades o por orden alfabético.

_

Para más información sobre el funcionamiento de este programa se puede consultar el Manual de usuario de Francisco Moreno Fernández en línea en http://www.linguas.net/Proyectos/LexiDisp/tabid/73/language/es-ES/Default.aspx.

Capítulo 4. Comentario y análisis cuantitativo de los resultados

Después de la edición y la informatización de los datos recopilados, en este capítulo presentaremos los diferentes resultados cuantitativos, tanto los globales como los específicos que son producto de la influencia de los condicionantes extralingüísticos analizados. Para ello, nos basaremos principalmente en los tres parámetros que se suelen utilizar en los estudios de disponibilidad léxica, es decir, el promedio de palabras, la productividad de vocablos y el índice de cohesión. Empezaremos con la exposición de los totales generales relacionados con la producción de palabras y los promedios que proporciona este criterio, continuaremos con la productividad de vocablos para llegar más tarde al cálculo del índice de cohesión, que permitirá distinguir entre los campos léxicos compactos y los difusos. Contrastaremos también la producción léxica de los encuestados marroquíes con los resultados de algunos estudios de léxico disponible en ELE, principalmente con los realizados por los investigadores Carcedo González (2000b), Lin (2012), López González (2010) y Sandu (2014).

Terminaremos este apartado con la presentación de los resultados cuantitativos específicos según la incidencia de las variables sociológicas contempladas. Averiguaremos si se registra una evolución en el caudal léxico de los informantes según aumenta su nivel escolar, y si existe relación entre su productividad léxica y la pertinencia a una determinada zona geográfica, nivel sociocultural o según su sexo o lengua materna.

4.1. Resultados generales

Los primeros cálculos cuantitativos que suelen ofrecer los diferentes estudios de léxico disponible tienen relación con la cantidad de palabras y de vocablos incorporados en los listados definitivos. A este respecto, resulta necesario recordar la distinción que se debe hacer entre estos dos términos; el primero hace referencia a todas las unidades léxicas actualizadas por los informantes independientemente de su repetición o no, mientras que los vocablos hacen referencia únicamente a las respuestas diferentes evocadas.

4.1.1. Producción de palabras

La cantidad de palabras incluidas por los alumnos marroquíes de ELE en este estudio alcanza un total de 39462 respuestas, número que se puede traducir en una media de 2321.29 unidades por ámbito temático y de 112.75 por informante.

En el cuadro 4.1 se presentan los totales de respuestas producidas a partir de cada área temática, así como la posición que ocupa cada centro y el promedio de palabras por sujeto. Lo primero que llama la atención es la gran distancia numérica registrada entre el campo nocional 08. 'ESC' y el ámbito 06. 'MES', que ocupan la primera y la última posición, respectivamente: 3490 palabras frente a 1366 unidades.

CI	Rango	Palabras	Promedio por sujeto
01. CUE	05	2711	7.74
02. ROP	13	1756	5.02
03. CAS	07	2319	6.62
04. MUE	06	2547	7.28
05. ALI	03	3191	9.18
06. MES	17	1366	3.90
07. COC	12	2014	5.75
08. ESC	01	3490	9.97
09. ILU	15	1640	4.68
10. CIU	02	3428	9.79
11. CAM	11	2081	5.94
12. TRA	09	2308	6.59
13. TRC	16	1589	4.54
14. ANI	14	1739	4.97
15. JUE	07	2319	6.62
16. PRO	04	2882	8.23
17. COL	10	2082	5.95
Total		39462	6.63

Cuadro 4.1. Palabras por centro de interés

Los resultados expuestos en este cuadro muestran que los centros de interés más productivos según el número de palabras son el 08. 'ESC', el 10. 'CIU' y el 05. 'ALI', puesto que registran el mayor número de respuestas y consiguen, por lo tanto, los promedios más altos: 9.97, 9.79 y 9.18, respectivamente. Se trata de unos ámbitos temáticos muy presentes en los manuales escolares de ELE en Marruecos y, además, son temas que hacen referencia a realidades muy cercanas a la vida cotidiana de los alumnos.

Respecto a los estímulos verbales que se caracterizan por su menor producción léxica, nuestros encuestados han aportado pocas respuestas en 06. 'MES', 13. 'TRC' y 09. 'ILU'. La cantidad de unidades léxicas incluidas en estos centros no ha superado, por este orden, 1366, 1589 y 1640 respuestas, lo que corresponde a 3.90, 4.54 y 4.68 de promedio, respectivamente. La pobreza léxica en estos campos asociativos se manifiesta en casi todos los ámbitos geográficos (Samper Padilla et al., 2003: 59), pero se puede ver acentuada en nuestro caso por razones de tipo sociocultural o económico. En el campo 06. 'MES', a modo de ejemplo, las familias marroquíes, sobre todo las que pertenecen a las clases sociales bajas, no suelen poner muchos utensilios y platos sobre la mesa a la hora de comer, sino que tienen la costumbre de compartir generalmente un solo plato. Respecto a los otros dos ámbitos, es decir, el 13. 'TRC' y el 09. 'ILU', además de su escasa presencia en los métodos marroquíes de ELE, la mayoría de los encuestados vive en centros urbanos y ya no tiene mucho contacto con las diferentes actividades agrícolas y ganaderas que realizan los campesinos. Estos alumnos tampoco suelen utilizar diferentes aparatos de climatización y calefacción, puesto que son en su mayoría informantes que pertenecen al estrato sociocultural bajo y medio-bajo (vid. Gráfico 3.2) y no disponen, por lo tanto, de esos aparatos en sus casas. Además, hay que subrayar que las condiciones climáticas del país no son muy duras, sobre todo en las regiones costeras del sur de Marruecos, y no facilitan, por consiguiente, que los encuestados dispongan de mucho vocabulario sobre el particular.

En el gráfico 4.1 se plasman los datos numéricos del cuadro anterior para detectar mejor las diferencias entre los distintos centros de interés:

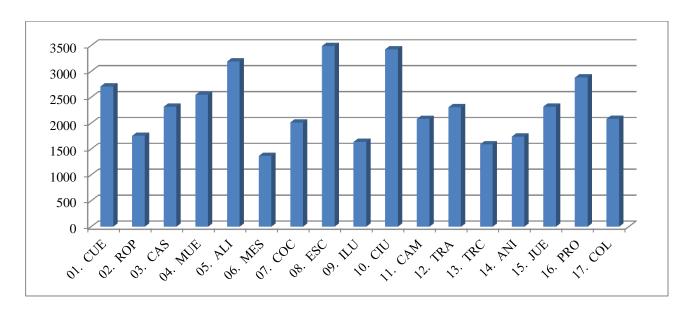


Gráfico 4.1. Palabras por centro de interés

Como puede observarse, la aportación léxica de los alumnos varía notablemente de un centro de interés a otro. Se puede distinguir entre campos asociativos que incluyen un gran número de palabras (+2500), tales como 01. 'CUE', 04. 'MUE', 05. 'ALI', 08. 'ESC' y 16. 'PRO'. En una posición intermedia se sitúan las áreas temáticas 03. 'CAS', 07. 'COC', 10. 'CIU', 11. 'CAM', 12. 'TRA' y 17. 'COL', en las que se han actualizado entre 2000 y 2500 respuestas. Por último, en las posiciones más rezagadas aparecen los centros 02. 'ROP', 06. 'MES', 09. 'ILU', 13. 'TRC' y 14. 'ANI', en los han sido incorporadas menos de 2000 unidades.

En comparación con los resultados de las investigaciones de disponibilidad léxica en hispanohablantes, en el cuadro 4.2 se clasifican los centros de interés según el promedio de respuestas de acuerdo a la clasificación de los mismos en el PPHDL, realizada por Samper Padilla *et al.* (2003: 58-59)¹⁴.

Grupo de centros	En los estudios del PPHDL	En el presente estudio
1 ^{er} grupo (centros más productivos)	01. 'CUE', 05. 'ALI', 14. 'ANI'	05. 'ALI', 08. 'ESC', 10. 'CIU'
2° grupo (campos que obtienen o superan la media)	02. 'ROP', 8. 'ESC', 10. 'CIU', 11. 'CAM', 16. 'PRO'	01. 'CUE', 03. 'CAS', 04. 'MUE', 15. 'JUE', 16. 'PRO'
3 ^{er} grupo (centros que no están lejos de obtener la media)	07. 'COC', 12. 'TRA', 15. 'JUE'	02. 'ROP', 07. 'COC', 11. 'CAM', 12. 'TRA', 14. 'ANI', 17. 'COL'
4° grupo (ámbitos menos productivos)	03. 'CAS', 04. 'MUE', 06. 'MES', 09. 'ILU', 13. 'TRC'	06. 'MES', 09. 'ILU', 13. 'TRC'

Cuadro 4.2. Clasificación de los centros de interés según la producción de respuestas: comparación de nuestros resultados con los del PPHDL

Los datos del cuadro anterior muestran que existen muchas coincidencias en los centros de interés menos productivos, puesto que el 06. 'MES', el 09. 'ILU' y el 13. 'TRC' aparecen como ámbitos muy pobres tanto en nuestra investigación como en las del PPHDL. Se observa también que los dos estudios contrastados coinciden tanto en el campo 16. 'PRO' como en las áreas 07. 'COC' y 12. 'TRA', que figuran, respectivamente, en el segundo y en el tercer grupo de centros. En cuanto a los estímulos verbales más productivos, se registra de nuevo otra coincidencia en el campo asociativo 05. 'ALI', que aparece en las primeras posiciones en los estudios cotejados. Por otro

¹

¹⁴ Aunque nos basamos en la clasificación de los citados autores, en nuestro estudio hemos unificado el cuarto y el quinto grupo (los centros que nunca alcanzan la media y los menos productivos, respectivamente) en una sola casilla.

lado, las grandes divergencias se dan, sobre todo, en los campos nocionales 14. 'ANI', 03. 'CAS' y 04. 'MUE'. Los hispanohablantes consiguen generalmente los mejores promedios en el centro 14. 'ANI', mientras que en nuestra investigación figura entre los campos que no alcanzan la media. Esta escasez, en nuestro caso, es debida quizás a que este ámbito temático no se ha abordado de manera directa en ninguno de los manuales de ELE que se utilizan en la enseñanza secundaria marroquí. Estos métodos son *Español para dialogar* (S'houli *et al.*, 2005), *Español para progresar* (S'houli *et al.*, 2006) y *Español para profundizar* (S'houli *et al.*, 2007), dirigidos a los alumnos de Tronco común, 1º y 2º de Bachillerato, respectivamente 15. Se detectan unas alusiones muy superficiales al tema de los animales (14. 'ANI') en la tercera unidad didáctica del método de nivel intermedio, que trata, entre otras cosas, algunas actividades laborales relacionadas con la ganadería. Los dos centros siguientes, es decir, el 03. 'CAS' y el 04. 'MUE', pasan del grupo de centros que obtienen la media en nuestro trabajo al último subconjunto en los estudios del PPHDL.

Para terminar, podemos afirmar que la posición rezagada que ocupan algunos campos asociativos tiene su explicación en la escasa atención que le dedican los manuales escolares. Muchos de estos centros de interés se estudian solo en Tronco común, es decir, en el nivel A1, y no se garantiza una continuación en los niveles posteriores. Las áreas temáticas 02. 'ROP' y 17. 'COL' están programadas, a modo de ejemplo, solo en la segunda y en la tercera unidad didáctica del método de nivel inicial, mientras que el 09. 'ILU' aparece de una manera indirecta en la cuarta unidad. De una forma indirecta también se hace referencia, por este orden, a las áreas temáticas 06. 'MES' y 14. 'ANI' en la quinta unidad del mismo manual y en la tercera unidad 'Campo y ciudad' del método de nivel intermedio (A2). Esta situación requiere, sin lugar a dudas, echar mano de los resultados que ofrecen los estudios de léxico disponible en español. Muchos investigadores de esta disciplina (Benítez Pérez, 2009; Bartol Hernández, 2010; Paredes García, 2015; entre otros.) insisten en la necesidad de una planificación adecuada y una buena selección del vocabulario que se enseña en las clases de ELE y no dejarlo al capricho de los elaboradores del material didáctico o de los profesores de esta lengua.

4.1. 2. Producción de vocablos

La producción de vocablos es otro parámetro cuantitativo que se toma en consideración en los estudios de vocabulario disponible con el fin de analizar la variedad léxica de los encuestados.

_

¹⁵ Aunque estos manuales son los más usados en la mayoría de los institutos de enseñanza secundaria en Marruecos, los profesores de ELE pueden utilizar también cualquier otro soporte pedagógico siempre que se respeten los contenidos temáticos, funcionales, morfosintácticos y socioculturales programados para cada nivel y que vienen en las orientaciones pedagógicas del Ministerio de Educación Nacional.

En nuestro caso, la cantidad de respuestas diferentes que han incorporado los alumnos en su diccionario definitivo alcanza un total de 4316 unidades distintas, lo que se traduce en una media de 12.33 por informante y de 253.88 por centro de interés.

En el cuadro 4.3 se ofrecen los datos relativos a la producción de palabras distintas y el rango que ocupa cada área temática.

CI	Rango	Vocablos	Distribución porcentual
01. CUE	08	240	5.56 %
02. ROP	15	142	3.29 %
03. CAS	14	180	4.17 %
04. MUE	09	228	5. 28 %
05. ALI	07	249	5.77 %
06. MES	16	112	2.59 %
07. COC	10	225	5.21 %
08. ESC	03	364	8.43 %
09. ILU	13	194	4.49 %
10. CIU	01	500	11.58 %
11. CAM	02	437	10.12 %
12. TRA	11	219	5.07 %
13. TRC	05	318	7.37 %
14. ANI	12	214	4.96 %
15. JUE	06	285	6.60 %
16. PRO	04	347	8.04 %
17. COL	17	62	1.44 %
Total		4316	100 %

Cuadro 4.3. Producción de vocablos

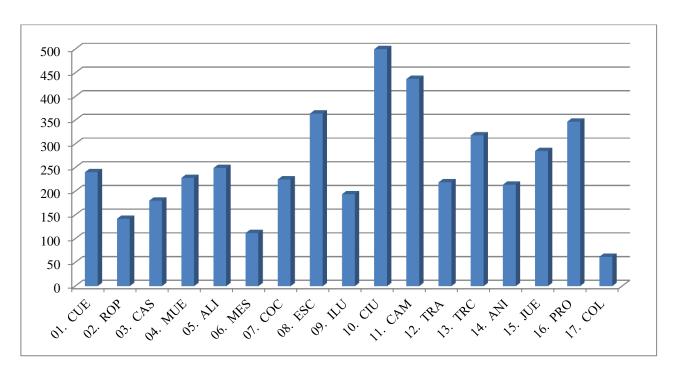


Gráfico 4.2. Producción de vocablos

Según el número de vocablos, nuestros encuestados han aportado la mayor cantidad de respuestas en los centros de interés 10. 'CIU' (500 términos) y 11. 'CAM' (437 unidades). En la tercera y en la cuarta posición figuran los campos asociativos 08. 'ESC' y 16. 'PRO' con 364 y 347 vocablos, respectivamente. Se trata, sobre todo en los dos primeros casos, de unos ámbitos temáticos muy abiertos, y ofrecen al alumnado la posibilidad de mencionar en sus hojas de respuestas muchas asociaciones secundarias y unidades léxicas que pertenecen a diferentes subcampos. Además, tres de estos centros (el 10, el 11 y el 16) suelen formar parte de las áreas temáticas más productivas en las investigaciones de léxico disponible dentro del PPHDL. Por otro lado, la menor producción de palabras distintas se registra en el ámbito temático 17. 'COL' con la actualización de solamente 62 vocablos, seguido de 06. 'MES' (112 unidades diferentes). Estos campos asociativos suelen ser generalmente los más pobres en los estudios de léxico disponible, puesto que no ofrecen grandes márgenes para aportar muchas asociaciones, y los alumnos se limitan, por lo tanto, a producir un vocabulario muy concreto relacionado estrechamente con estos temas.

Las columnas del gráfico 4.2, por su parte, reflejan claramente la cantidad desigual de palabras diferentes actualizadas en cada ámbito temático. Por un lado, se observa que los informantes han superado la media de palabras por centro (253.88) solo en seis campos asociativos: 10. 'CIU', 11. 'CAM', 08. 'ESC', 16. 'PRO', 13. 'TRC' y 15. 'JUE'. Por otro, las cifras conseguidas en las áreas 01. 'CUE', 04. 'MUE', 05. 'ALI', 07. 'COC', 12. 'TRA' y 14. 'ANI' están

muy cerca de alcanzar dicho valor. En el resto de los estímulos verbales, por último, se ha incluido una cantidad menor de respuestas distintas, la cual oscila entre 100 y 200 unidades, excepto en el 17. 'COL', que destaca por su escasa variedad léxica (62 vocablos).

En comparación con las investigaciones del PPHDL (Samper Padilla *et al.*, 2003: 63), se han detectado muchas coincidencias, sobre todo en los campos asociativos más productivos. No obstante, se dan también diferencias de rango, tal como muestran los datos expuestos en el cuadro siguiente.

Rango	En el PPHDL	En el presente estudio
1	11. 'CAM'	10. 'CIU'
2	10. 'CIU'	11. 'CAM'
3	15. 'JUE'	08. 'ESC'
4	16. 'PRO'	16. 'PRO'
5	13. 'TRC'	13. 'TRC'
6	05. 'ALI'	15. 'JUE'
7	08. 'ESC'	05. 'ALI'
8	07. 'COC'	01. 'CUE'
9	14. 'ANI'	04. 'MUE'
10	09. 'ILU'	07. 'COC'
11	04. 'MUE'	12. 'TRA'
12	06. 'MES'	14. 'ANI'
13	01. 'CUE'	09. 'ILU'
14	03. 'CAS'	03. 'CAS'
15	02. 'ROP'	02. 'ROP'
16	12. 'TRA'	06. 'MES'
17		17. 'COL'

Cuadro 4.4. Centros, ordenados por rangos, según la media general de vocablos: comparación de nuestros resultados con los del PPHDL 16

La información de este cuadro revela que menos de la mitad de los centros analizados ha superado la media general de vocablos: siete campos en el PPHDL y seis en nuestro estudio. Se ve

_

¹⁶ La doble raya que aparece en este cuadro, así como en otros, separa los centros que superan la media general de respuestas de los campos que no alcanzan este valor.

también que la mayor producción de vocablos se registra en los mismos campos asociativos tanto en nuestro estudio como en el conjunto de estudios revisados por Samper Padilla *et al.* (2003). El rango de estos centros productivos, por su parte, deja ver muchas similitudes, excepto el 08 'ESC', que pasa de la tercera posición en Marruecos a la séptima en el conjunto de investigaciones de contraste. En la parte inferior del cuadro, destacan los ámbitos 03. 'CAS' y 02. 'ROP' por su escasa producción de vocablos. Aparecen en unos puestos muy retrasados: 14° y 15° lugar, respectivamente. Por el contrario, las grandes divergencias se detectan en los estímulos verbales 01. 'CUE', 12. 'TRA' y 06. 'MES'. Los dos primeros ostentan una diferencia de rango de cinco puntos, mientras que el tercero deja ver cuatro puntos de distancia. Otra divergencia no menos importante se detecta en los centros 14. 'ANI' y 09. 'ILU': tres puntos de diferencia. Por último, la posición de las áreas temáticas 07. 'COC' y 04. 'MUE' arroja una distancia de dos puntos cada uno.

Para terminar esta exposición de los resultados generales, consideramos de gran importancia realizar, a continuación, una comparación cuantitativa entre la producción léxica de nuestros informantes según los totales de palabras y de vocablos. Es sabido que el hecho de actualizar mayor número de repuestas no significa forzosamente aportar mayor cantidad de vocablos (Samper Hernández, 2002: 60). El mejor ejemplo en nuestro caso lo representan los ámbitos temáticos 13. 'TRC', 11. 'CAM' y 17. 'COL', que ocupan, por este orden, las posiciones 15, 10 y 09 en función del total de palabras, mientras que según la cantidad de vocablos aparecen en los rangos 05, 02 y 17, respectivamente.

En el cuadro 4.5 y en el gráfico 4.3 se contrastan los resultados de ambas producciones y el rango que ocupan los ámbitos temáticos según cada parámetro.

CI	Rango	Palabras	Rango	Vocablos
01. CUE	05	2711	08	240
02. ROP	13	1756	15	142
03. CAS	07	2319	14	180
04. MUE	06	2547	09	228
05. ALI	03	3191	07	249
06. MES	17	1366	16	112
07. COC	12	2014	10	225
08. ESC	01	3490	03	364

09. ILU	15	1640	13	194
10. CIU	02	3428	01	500
11. CAM	11	2081	02	437
12. TRA	09	2308	11	219
13. TRC	16	1589	05	318
14. ANI	14	1739	12	214
15. JUE	07	2319	06	285
16. PRO	04	2882	04	347
17. COL	10	2082	17	62

Cuadro 4.5. Producción de vocablos y de palabras

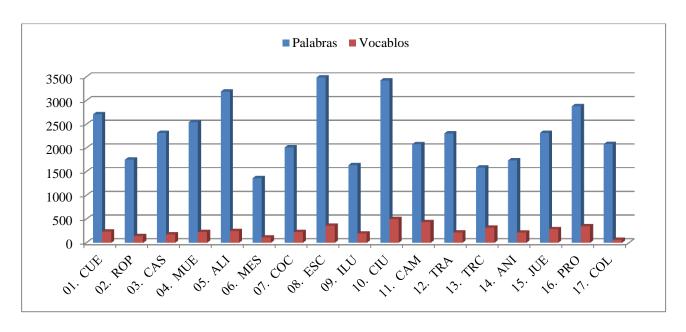


Gráfico 4.3. Producción de vocablos y de palabras

Las barras adosadas de este gráfico dejan ver claras divergencias en la producción léxica de los alumnos marroquíes. Su aportación de vocabulario disponible ha variado mucho según el centro de interés y el parámetro cuantitativo contemplado. El rango en que aparecen, por su parte, corrobora estas discrepancias, ya que no se detectan coincidencias en la posición que ocupan los campos analizados, excepto 16. 'PRO' que figura en la cuarta posición según ambos criterios. Este es el mismo puesto que ocupa este ámbito temático en los estudios de léxico dentro del PPHDL, en función de la media de vocablos conjunta (vid. Samper Padilla et al., 2003: 63). Según el promedio de respuestas, este centro de interés aparece también en el puesto mencionado en los estudios realizados en Puerto Rico, Madrid, Ávila, Asturias, Salamanca y Zamora (vid. Samper Padilla et al.,

2003: 58). Por el contrario, las mayores distancias se registran en el rango que concede, por este orden, la producción de palabras y de vocablos de los marroquíes a los ámbitos temáticos siguientes: el 13. 'TRC' pasa del 16° al 5° puesto, el 17. 'COL' retrocede del 10° al 17° y el 11. 'CAM' mejora su posición ascendiendo de la 10ª a la 2ª. Estos cambios en la posición que ocupan algunos centros se han observado también en muchas investigaciones dentro del PPHDL (*vid.* Samper Padilla *et al.*, 2003: 59-63): el 13. 'TRC' pasa del puesto 16° según el promedio de palabras al 5° rango según el promedio general de vocablos, mientras que el 11. 'CAM' mejora su posición pasando de la 8ª a la 1ª según ambos parámetros cuantitativos, respectivamente.

4.1.3. Índice de cohesión

El índice de cohesión constituye el tercer parámetro cuantitativo que se emplea para analizar la producción léxica de los alumnos. Es un criterio que permite distinguir entre los campos asociativos compactos (cerrados) y los centros difusos (abiertos). Estos valores, que miden el grado de coincidencias y divergencias en cada ámbito, se obtienen dividiendo el promedio de respuestas por el número de palabras diferentes producidas (Echeverría, 1991: 62). Este parámetro permite, por otra parte, mitigar la influencia que puede tener la presencia de informantes atípicos en la aportación léxica de un grupo determinado, puesto que un centro de interés registra una mayor disponibilidad léxica solo si destaca por la inclusión de un gran número de vocablos y por la consecución de un alto índice de cohesión.

El cuadro 4.6 ofrece, además de los índices obtenidos, el rango que ocupa cada campo asociativo. Hay que recordar que cuanto más se acerque este índice a 1, más cerrado será el ámbito temático.

CI	Rango	Promedio de palabras	NPD	IC
	por s	por sujeto		
01. CUE	06	7.74	240	0.032
02. ROP	04	5.02	142	0.035
03. CAS	02	6.62	180	0.037
04. MUE	06	7.28	228	0.032
05. ALI	02	9.18	249	0.037
06. MES	04	3.90	112	0.035
07. COC	10	5.75	225	0.025
08. ESC	09	9.97	364	0.027

09. ILU	11	4.68	194	0.024
10. CIU	15	9.79	500	0.019
11. CAM	17	5.94	437	0.013
12. TRA	08	6.59	219	0.030
13. TRC	16	4.54	318	0.014
14. ANI	13	4.97	214	0.023
15. JUE	13	6.62	285	0.023
16. PRO	11	8.23	347	0.024
17. COL	01	5.95	62	0.096

Cuadro 4.6. Índice de cohesión de cada centro de interés

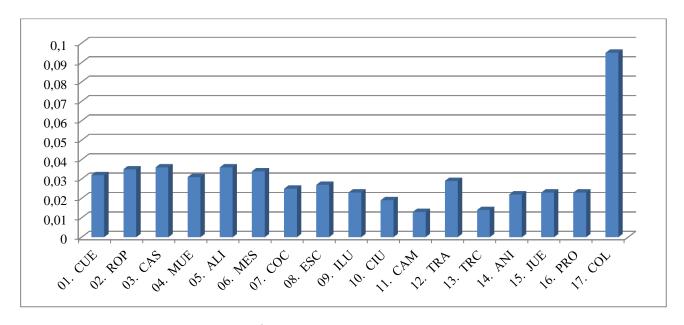


Gráfico 4.4. Índice de cohesión de cada centro de interés

Se desprende de las figuras anteriores que el mayor índice de cohesión se registra en el centro de interés 17. 'COL' (0.096), a pesar de que es un ámbito que no había alcanzado la media según el promedio de respuestas y, además, ha sido el más pobre en vocablos. Este índice significa que las respuestas de los encuestados coinciden mucho en este ámbito, que se sitúa, además, a una larga distancia de los demás campos asociativos. En la segunda posición figuran las áreas temáticas 03. 'CAS' y 05. 'ALI', que han obtenido el mismo índice de cohesión (0.037). Estos tres centros constituyen, por lo tanto, los más compactos en los alumnos marroquíes. Por el contrario, en la posición más rezagada aparece el ámbito 11. 'CAM', puesto que ostenta el menor índice de cohesión (0.013). También se registran los menores valores en los campos 13. 'TRC' y 10. 'CIU',

cuyos índices no superan 0.014 y 0.019, respectivamente. Estos tres estímulos verbales constituyen, por consiguiente, los más abiertos, es decir, los que contienen mayor variedad de asociaciones léxicas.

A continuación, en el cuadro 4.7 se clasifican los estímulos verbales según el índice de cohesión obtenido, tanto por los alumnos marroquíes como por los nativos dentro del PPHDL (López González, 2014: 80). En la primera casilla se exponen las áreas temáticas más cerradas, es decir, las que han obtenido el mayor índice de cohesión, mientras que en la segunda se integran los campos que apenas superan la media y los que son muy cohesionados. En la penúltima y última casilla se recogen, por este orden, los estímulos verbales que no alcanzan la media y los que son muy abiertos.

Grupo	Centros de interés	Centros de interés	
	en el presente estudio	en el PPHDL	
1 ^{er} grupo: centro más	17. 'COL'	01. 'CUE'	
compacto			
2° grupo: su índice de	01. 'CUE', 02. 'ROP', 03. 'CAS',	02. 'ROP', 14. 'ANI', 12.	
cohesión alcanza o supera	04. 'MUE', 05. 'ALI', 06. 'MES'	'TRA', 03. 'CAS', 06. 'MES',	
la media		04. 'MUE', 05. 'ALI'	
3 ^{er} grupo: su índice de	07. 'COC', 08. 'ESC', 09. 'ILU',	07. 'COC', 08. 'ESC', 09. 'ILU'	
cohesión no alcanza la	12. 'TRA', 14. 'ANI', 15. 'JUE',		
media	16. 'PRO'		
4° grupo: centros más	11. 'CAM', 13. 'TRC', 10. 'CIU'	16. 'PRO', 10. 'CIU', 15. 'JUE',	
difusos		13. 'TRC', 11. 'CAM'	

Cuadro 4.7. Clasificación de los centros de interés según el índice de cohesión: comparación de nuestros resultados con los del PPHDL

Como puede verse, el índice de cohesión ofrece generalmente resultados muy similares y convergentes, puesto que los alumnos marroquíes coinciden con sus homólogos nativos en el carácter difuso o compacto de muchos centros de interés. Sin embargo, destacan las divergencias observadas en cinco ámbitos temáticos. En los estudios del PPHDL, que no contemplan generalmente el centro 17. 'COL', el campo asociativo 01. 'CUE' ocupa la primera posición y constituye, por lo tanto, el más cohesionado, mientras que en nuestra investigación aparece en un puesto rezagado (6°). Los ámbitos temáticos 14. 'ANI' y 12. 'TRA' manifiestan también una divergencia muy relevante entre ambos grupos, puesto que su índice de cohesión supera el valor medio en los nativos, mientras que en los marroquíes no alcanza dicho valor: en el PPHDL figuran, por este orden, en el tercer y en el cuarto puesto, mientras que en los marroquíes retroceden al rango 14° y 8°, respectivamente. Por último, el índice obtenido en los campos léxicos 15. 'JUE' y 16.

'PRO' deja ver, por su parte, diferencias muy marcadas, puesto que forman parte del grupo de centros más abiertos en los nativos, mientras que en nuestro estudio aparecen en la tercera casilla del cuadro, es decir, entre los ámbitos que no alcanzan la media, pero tampoco están muy lejos de obtener este valor.

4.1.4. Comparación de la producción léxica en Marruecos con los resultados de otros estudios de léxico disponible en ELE

Uno de los objetivos que se fijan muchos estudios de disponibilidad léxica en español consiste en realizar contrastes cuantitativos y cualitativos entre diferentes investigaciones de esta índole con el fin de comprobar si se puede llegar a conclusiones de carácter general, de mayor importancia que las alcanzadas por una única investigación. No es una tarea fácil, sobre todo si se tienen en cuenta las diferencias metodológicas relacionadas con los criterios de edición, el número de encuestados, su nivel educativo, etc.

Por nuestra parte, intentaremos comparar nuestros resultados con los de algunos estudios de léxico disponible en ELE. Nos centraremos principalmente en los trabajos cuyas características son similares a nuestra investigación, sobre todo en lo concerniente a los criterios de edición, tipo de encuesta, número de informantes, diferentes niveles escolares, etc. Hemos elegido para esta comparación cuantitativa los resultados de los estudios realizados en China (Lin, 2012), Finlandia (Carcedo González, 2000b), Polonia (López González, 2010) y Rumanía (Sandu, 2014).

En el cuadro siguiente se plasman algunas de las características de las investigaciones que van a ser objeto de dicha comparación:

País	Autor	Año	Muestra	Centros de	Nivel educativo
				interés	
Marruecos	Aabidi	En curso	350	17	Inicial (A1): 90, intermedio (A2):
					120, avanzado (B1): 140
Finlandia	Carcedo	2000b	350	16	Liceo - 4°: 150; Liceo - 8°: 150;
	González				Univ 1°: 25; Univ. 2°: 25
China	Lin	2012	263	16	Elemental: 128, intermedio: 55,
					avanzado: 80
Polonia	López	2010	241	16	Enseñanza Secundaria Básica, 3º (
	González				B1): 120; Liceo, 3° (B2+): 121
Rumanía	Sandu	2014	280	17	Primaria, 6º grado (A2): 103;
					Liceo, 9° (B1): 101; 12° (B2): 76

Cuadro 4.8. Características de los estudios de léxico disponible en ELE que se comparan

Estas investigaciones tienen en común, además de aplicar la metodología del Proyecto Panhispánico de Disponibilidad Léxica, el hecho de estudiar la producción léxica de una muestra parecida, que oscila entre 241 y 350 aprendientes, y contemplar diferentes niveles educativos.

A continuación, en el cuadro siguiente se exponen los totales generales relativos a la producción de palabras y de vocablos, así como la media de vocablos por centro obtenida en cada investigación:

País	Total de	Promedio por	Total de	Media por centro
	palabras	informante	vocablos	
Marruecos	39462	112.74	4316	253.88
Finlandia	32359	92.45	4532	283.25
China	40680	154.68	2501	156.31
Polonia	46494	192.92	3836	239.75
Rumanía	44607	159.31	3757	221

Cuadro 4.9. Producción de palabras y de vocablos en las investigaciones cotejadas

Tal como resaltan estos datos, la muestra polaca ocupa la primera posición según el promedio de palabras por sujeto con 192.92 unidades léxicas. En segundo lugar figuran los rumanos con un promedio de 159.31 respuestas, mientras que en la tercera y cuarta posición aparecen los encuestados chinos y marroquíes con 154.68 y 112.74 de promedio, respectivamente. En el último rango se hallan los alumnos finlandeses, cuyo promedio no supera 92.45 unidades por informante. Sin embargo, estas posiciones cambian de orden cuando se toma en consideración la media de respuestas distintas por cada centro de interés, puesto que ahora la muestra finesa es la que ocupa el primer rango con 283.25 vocablos por área temática. El vocabulario incluido por estos alumnos se caracteriza por una mayor dispersión y diversificación. En la segunda y tercera posición aparecen las muestras marroquí (253.88) y polaca (239.75), mientras que los rumanos (221) y los chinos (156.31) ocupan el penúltimo y el último rango, respectivamente.

A continuación, se ofrecen más detalles cuantitativos sobre la producción de palabras en cada centro de interés, basados en los promedios de repuestas por sujeto en los diferentes estudios cotejados:

CI	Marruecos	Finlandia	Rumanía	China	Polonia
	(350)	(350)	(280)	(263)	(241)
01. CUE	7.74	8.19	14.71	15.09	15.52

02. ROP	5.02	6.71	9.40	9.79	12.02
03. CAS	6.62	5.56	6.57	9.49	9.75
04. MUE	7.28	4.62	7.91	8.16	10.07
05. ALI	9.18	12.95	14.77	15.28	19.99
06. MES	3.90	3.84	5.26	6.64	5.92
07. COC	5.75	1.79	6.73	4.73	8.15
08. ESC	9.97	4.15	10.75	7.97	12.92
09. ILU	4.68	2.40	3.74	3.96	6.52
10. CIU	9.79	8.16	14.23	11.62	19.10
11. CAM	5.94	5.71	11.16	8.98	13.17
12. TRA	6.59	6.25	8.74	8.49	10.90
13. TRC	4.54	0.92	3.08	3.56	3.83
14. ANI	4.97	8.07	13.90	16.36	16.40
15. JUE	6.62	6.23	8.26	9.06	13.27
16. PRO	8.23	6.82	10.59	15.4	15.40
17. COL	5.95		9.40		
Media	6.63	5.77	9.37	9.66	12.06

Cuadro 4.10. Promedio de respuestas por informante en los estudios cotejados

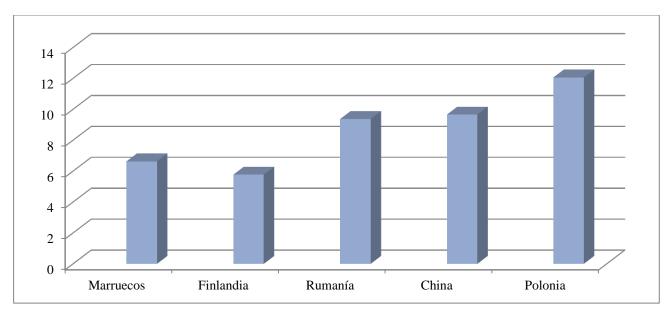


Gráfico 4.5. Media general de respuestas en los estudios contrastados

Tanto la media general como los promedios que ostenta cada centro de interés muestran que los alumnos polacos disponen de una mayor productividad léxica. Según el primer criterio, estos alumnos se sitúan a una distancia muy relevante, sobre todo si se compara la media que han conseguido con la de los finlandeses y los marroquíes. En función de los promedios, los polacos han obtenido también los valores más altos en la mayoría de los campos asociativos (13 en total). Los únicos ámbitos en que los superan los demás grupos son el 06. 'MES', el 16. 'PRO' y el 13. 'TRC'. En segundo lugar se encuentran los alumnos chinos, puesto que sus promedios han superado a los de las tres muestras restantes (Marruecos, Finlandia y Rumanía) en nueve estímulos verbales. En la penúltima y en la última posición figuran los marroquíes y los finlandeses, respectivamente. Estos últimos, a pesar de conseguir valores menores en la mayoría de los campos, llegan a superar a los marroquíes en 01. 'CUE', 02. 'ROP', 05. 'ALI' y 14. 'ANI'.

Las divergencias que muestran los diferentes promedios obtenidos por cada muestra pueden tener relación con varios factores: el nivel educativo del alumnado, el número de encuestados que integran cada grupo, el grado de flexibilidad que adopta el investigador a la hora de editar sus datos, etc. En Finlandia, por ejemplo, Carcedo González (2000b) no ha incorporado los nombres de personas en el centro 08. 'ESC' ni las palabras que designan muebles en el campo 03. 'CAS'. Respecto al nivel educativo, las muestras de Polonia, China y Rumanía cuentan con un subconjunto de nivel un poco superior (B2), que no se contempla, por ejemplo, en la muestra marroquí analizada en este estudio. En el cuadro 4.11 se clasifican los estímulos verbales según el promedio de palabras por sujeto para distinguir claramente los más productivos de los más pobres en las diferentes investigaciones cotejadas.

Rango	Marruecos	Finlandia	Rumanía	China	Polonia
1	08. 'ESC'	05. 'ALI'	05. 'ALI'	14. 'ANI'	05. 'ALI'
2	10. 'CIU'	01. 'CUE'	01. 'CUE'	16. 'PRO'	10. 'CIU'
3	05. 'ALI'	10. 'CIU'	10. 'CIU'	05. 'ALI'	14. 'ANI'
4	16. 'PRO'	14. 'ANI'	14. 'ANI'	01. 'CUE'	01. 'CUE'
5	01. 'CUE'	16. 'PRO'	11. 'CAM'	10. 'CIU'	16. 'PRO'
6	04. 'MUE'	02. 'ROP'	08. 'ESC'	02. 'ROP'	15. 'JUE'
7	03. 'CAS'	12. 'TRA'	16. 'PRO'	03. 'CAS'	11. 'CAM'
8	15. 'JUE'	15. 'JUE'	02. 'ROP'	15. 'JUE'	08. 'ESC'
9	12. 'TRA'	11. 'CAM'	17. 'COL'	11. 'CAM'	02. 'ROP'

10	17. 'COL'	03. 'CAS'	12. 'TRA'	12. 'TRA'	12. 'TRA'
11	11. 'CAM'	04. 'MUE'	15. 'JUE'	04. 'MUE'	04. 'MUE'
12	07. 'COC'	08. 'ESC'	04. 'MUE'	08. 'ESC'	03. 'CAS'
13	02. 'ROP'	06. 'MES'	07. 'COC'	06. 'MES'	07. 'COC'
14	14. 'ANI'	09. 'ILU'	03. 'CAS'	07. 'COC'	09. 'ILU'
15	09. 'ILU'	07. 'COC'	06. 'MES'	09. 'ILU'	06. 'MES'
16	13. 'TRC'	13. 'TRC'	09. 'ILU'	13. 'TRC'	13. 'TRC'
17	06. 'MES'		13. 'TRC'		

Cuadro 4.11. Centros, ordenados por rangos, según el promedio de palabras en los estudios cotejados

Los datos de este cuadro muestran que el número de campos asociativos que superan la media de respuestas (límite representado por la doble raya) es heterogéneo en los estudios contrastados. A la cabeza se sitúa el grupo rumano, puesto que ha superado este valor en nueve centros, seguido de las muestras finesa y polaca. Por último, los marroquíes y los chinos han superado este valor en solo seis estímulos verbales. Los centros de interés más productivos según el promedio de repuestas son 05. 'ALI', 01. 'CUE', 10. 'CIU', 14. 'ANI' y 16. 'PRO'. El campo nocional 05. 'ALI' es el más compartido, ya que aparece en las primeras posiciones en los cinco estudios comparados. En segundo lugar, se sitúan los centros 01. 'CUE', 10. 'CIU' y 14. 'ANI', compartidos por cuatro muestras. El ámbito temático 16. 'PRO' figura en tercer lugar, ya que lo comparten solo dos comunidades: la marroquí y la china. El caso más curioso entre los campos más productivos en estos estudios es el 08. 'ESC', que ocupa la primera posición en Marruecos, pero retrocede a rangos postreros en los estudios de Finlandia y China. En las otras muestras, es decir, la rumana y la polaca, este centro figura en posiciones intermedias, aunque supera el valor medio. Ocurre totalmente lo contrario en el ámbito 14. 'ANI', que aparece en una posición rezagada en Marruecos (14°), mientras que en las demás comunidades forma parte de los más productivos. En el otro extremo del cuadro, los estímulos verbales más pobres son el 13. 'TRC' y el 09. 'ILU', puesto que ocupan los últimos rangos en los cinco trabajos cotejados. El centro 06. 'MES' aparece, por su parte, en las tres últimas posiciones en las comunidades marroquí, rumana y polaca: ocupa el último, antepenúltimo y penúltimo puesto, respectivamente. Destaca también el centro 07. 'COC', que comparten solamente dos muestras: en Finlandia ocupa la penúltima posición frente a la antepenúltima en China.

Respecto a las demás divergencias de rango, los campos asociativos 04. 'MUE', 11. 'CAM' y 02. 'ROP' manifiestan las más relevantes. El primero supera el valor medio en los marroquíes, mientras que en los demás estudios aparece en posiciones más retrasadas. Lo mismo ocurre en el 02. 'ROP', pero esta vez en orden inverso, puesto que ocupa un rango rezagado en Marruecos (13°), frente a una posición mucho mejor en los alumnos de Finlandia, Rumanía y China, en los que supera o está muy cerca de alcanzar la media.

Para completar esta comparación cuantitativa, resulta muy interesante contrastar también la producción de vocablos en las diferentes investigaciones contrastadas. Como ya se ha apuntado anteriormente, muchas veces se ha subrayado que aportar más palabras en un centro de interés no significa que el número de vocablos vaya a ser también mayor.

El presente cotejo se basará principalmente en el rango que ocupa cada centro de interés, puesto que constituye el parámetro más adecuado para obtener resultados objetivos y fiables cuando se comparan investigaciones que trabajan con muestras dispares (Samper Hernández, 2009: 194).

Rango	Marruecos	Finlandia	Rumanía	China	Polonia
1	10. 'CIU'	05. 'ALI'	10. 'CIU'	11. 'CAM'	10. 'CIU'
2	11. 'CAM'	10. 'CIU'	16. 'PRO'	10. 'CIU'	15. 'JUE'
3	08. 'ESC'	11. 'CAM'	11. 'CAM'	16. 'PRO'	11. 'CAM'
4	16. 'PRO'	16. 'PRO'	15. 'JUE'	15. 'JUE'	16. 'PRO'
5	13. 'TRC'	15. 'JUE'	05. 'ALI'	05. 'ALI'	05. 'ALI'
6	15. 'JUE'	14. 'ANI'	08. 'ESC'	14. 'ANI'	08. 'ESC'
7	05. 'ALI'	01. 'CUE'	01. 'CUE'	08. 'ESC'	13. 'TRC'
8	01. 'CUE'	02. 'ROP'	02. 'ROP'	02. 'ROP'	14. 'ANI'
9	04. 'MUE'	08. 'ESC'	13. 'TRC'	03. 'CAS'	12. 'TRA'
10	07. 'COC'	03. 'CAS'	14. 'ANI'	01. 'CUE'	09. 'ILU'
11	12. 'TRA'	09. 'ILU'	07. 'COC'	07. 'COC'	07. 'COC'
12	14. 'ANI'	12. 'TRA'	03. 'CAS'	12. 'TRA'	04. 'MUE'
13	09. 'ILU'	07. 'COC'	04. 'MUE'	13. 'TRC'	02. 'ROP'
14	03. 'CAS'	13. 'TRC'	12. 'TRA'	04. 'MUE'	01. 'CUE'
15	02. 'ROP'	04. 'MUE'	09. 'ILU'	09. 'ILU'	03. 'CAS'
16	06. 'MES'				

17	17. 'COL'	 17. 'COL'	

Cuadro 4.12. Centros, ordenados por rangos, según la producción de vocablos en los estudios cotejados

Los datos de este cuadro muestran que existe mucha homogeneidad en los centros de interés que ocupan los primeros puestos en las cinco comunidades. Los campos 10. 'CIU', 11. 'CAM' y 16. 'PRO' figuran entre los más productivos en los cinco estudios cotejados. El 15. 'JUE', por su parte, es compartido en estas cuatro primeras posiciones por las comunidades rumana, china y polaca. Sin embargo, se encuentran divergencias en dos estímulos verbales: el 05. 'ALI' ocupa el primer rango en Finlandia, pero retrocede a posiciones intermedias en los demás estudios, en los que ha superado la media, excepto en los marroquíes. Destaca también la divergencia de rango que ostenta el ámbito 08. 'ESC', que pasa del tercer puesto en Marruecos a posiciones más retrasadas en los demás grupos, sobre todo en Finlandia (9°).

En el otro extremo del cuadro, si se exceptúa el 17. 'COL', que es el más pobre en las dos muestras que lo han contemplado (Marruecos y Rumanía), los cinco trabajos coinciden en conceder el último rango al centro 06. 'MES'. En el resto de los campos menos productivos se detecta en general cierta heterogeneidad, puesto que son compartidos por solo dos grupos, aunque no aparecen forzosamente en el mismo rango. El 03. 'CAS', compartido por los marroquíes y los polacos en estas últimas posiciones, pasa a los puestos 09°, 10° y 12°, respectivamente, en China, Finlandia y Rumanía. El 04. 'MUE', que comparten los fineses y los chinos en los tres últimos rangos, pasa al 13°, 12° y 09° lugar, por este orden, en Rumanía, Polonia y Marruecos. Lo mismo se puede decir del centro 09. 'ILU', que pasa del antepenúltimo y penúltimo puesto, por este orden, en los chinos y los rumanos a la 10° posición en Polonia, 11° Finlandia y 13° en Marruecos. Las mayores divergencias se registran en otros centros, tales como en el 02. 'ROP', que aparece en el antepenúltimo lugar entre los marroquíes, mientras que en las muestras finesa, rumana y china figura en posiciones intermedias (8°). El 01. 'CUE' arroja también una marcada distancia, ya que mejora su posición pasando del antepenúltimo puesto en Polonia al séptimo en Finlandia y Rumanía. Del mismo modo, el 13. 'TRC', pasa del penúltimo rango en Finlandia a formar parte de los que superan la media en Marruecos (5°) y en Polonia (7°).

Para terminar esta parte dedicada a la comparación cuantitativa de los resultados de las diferentes investigaciones de léxico disponible en ELE, en el cuadro 4.13 se ordenan los estímulos verbales según su índice de cohesión. Se comprobará si las respuestas incorporadas en cada centro

manifiestan mayores similitudes o divergencias y se distinguirá, por lo tanto, entre los campos más compactos y los más difusos en las muestras cotejadas.

Rango	Marruecos	Finlandia	Rumanía	China	Polonia ¹⁷
1	17. 'COL'	06. 'MES'	17. 'COL'	06. 'MES'	01. 'CUE'
2	05. 'ALI'	12. 'TRA'	14. 'ANI'	01. 'CUE'	03. 'CAS'
3	03. 'CAS'	01. 'CUE'	01. 'CUE'	14. 'ANI'	02. 'ROP'
4	02. 'ROP'	04. 'MUE'	12. 'TRA'	04. 'MUE'	14. 'ANI'
5	06. 'MES'	02. 'ROP'	04. 'MUE'	12. 'TRA'	04. 'MUE'
6	01. 'CUE'	03. 'CAS'	06. 'MES'	02. 'ROP'	05. 'ALI'
7	04. 'MUE'	14. 'ANI'	05. 'ALI'	03. 'CAS'	06. 'MES'
8	12. 'TRA'	05. 'ALI'	02. 'ROP'	09. 'ILU'	12. 'TRA'
9	08. 'ESC'	08. 'ESC'	03. 'CAS'	05. 'ALI'	07. 'COC'
10	07. 'COC'	10. 'CIU'	07. 'COC'	08. 'ESC'	08. 'ESC'
11	09. 'ILU'	16. 'PRO'	08. 'ESC'	16. 'PRO'	10. 'CIU'
12	16. 'PRO'	15. 'JUE'	10. 'CIU'	07. 'COC'	16. 'PRO'
13	14. 'ANI'	09. 'ILU'	09. 'ILU'	13. 'TRC'	09. 'ILU'
14	15. 'JUE'	11. 'CAM'	11. 'CAM'	10. 'CIU'	11. 'CAM'
15	10. 'CIU'	07. 'COC'	16. 'PRO'	15. 'JUE'	15. 'JUE'
16	13. 'TRC'	13. 'TRC'	15. 'JUE'	11. 'CAM'	13. 'TRC'
17	11. 'CAM'		13. 'TRC'		

Cuadro 4.13. Centros de interés, ordenados por rangos, según el índice de cohesión

Se desprende del cuadro anterior que los campos más cohesionados en los estudios contrastados manifiestan ciertas similitudes. El centro 01. 'CUE', a modo de ejemplo, figura entre las cuatro primeras posiciones en los fineses, chinos, rumanos y polacos. Estas últimas tres muestras comparten también el área temática 14. 'ANI'. En las siguientes posiciones figura el grupo de los estímulos verbales cerrados compartidos por solo dos comunidades: 06. 'MES' y 04. 'MUE' en los alumnos finlandeses y chinos, 03. 'CAS' y 02. 'ROP' en los marroquíes y polacos, 12. 'TRA' en Rumanía y Finlandia y, por último, 17. 'COL' en los dos estudios que lo han contemplado, es decir,

¹⁷ Muchos centros de interés han obtenido el mismo índice de cohesión en los polacos: 0.09 en 02. 'ROP', 03. 'CAS' y 14. 'ANI'; 0.07 en 04. 'MUE' y 05. 'ALI'; 0.06 en 06. 'MES' y 12. 'TRA'; 0.05 en 07. 'COC' y 08. 'ESC'; 0.04 en 09. 'ILU', 10. 'CIU' y 16. 'PRO' y, por último, 0.03 en 11. 'CAM' y 15. 'JUE'.

Marruecos y Rumanía. A estas divergencias en el rango que ocupan los centros más cohesionados, hay que añadir otras diferencias muy relevantes, tales como las que presentan los ámbitos 05. 'ALI' y 14. 'ANI'. El primero es muy compacto en los marroquíes (2ª posición), mientras que en los demás grupos aparece en puestos intermedios: 9° puesto en China, 8° en Finlandia, 7° en Rumanía y 6° en Polonia. A pesar de ser uno de los campos más productivos en los marroquíes, el hecho de que este estímulo verbal sea muy cerrado en esta comunidad quizás tenga relación con la inclusión de un mismo vocabulario estudiado, sobre todo, en la sexta unidad didáctica Hacer buenas migas del método de TC (S'houli et al. 2005: 80-98). Como veremos en el análisis de los resultados específicos (vid. Cuadros 27 y 28), este ámbito temático aparece en rangos muy adelantados en los alumnos principiantes (1° según el promedio de palabras frente a 3° según la producción de vocablos). Respecto al segundo centro (14. 'ANI'), es uno de los más cerrados en los chinos, polacos y rumanos, mientras que en los finlandeses aparece en una posición intermedia (8^a). Al contrario, las respuestas de los alumnos marroquíes en este ámbito temático son muy divergentes y forma parte, por tanto, de las áreas más difusas (13ª posición). Cabe recordar que ha sido también uno de los centros menos productivos en esta comunidad: 14º puesto según el promedio de respuestas y 12° en función de la producción de vocablos. Otra divergencia muy evidente se detecta en el campo 06. 'MES'. En este campo, las respuestas de los finlandeses y de los chinos son muy convergentes (1er puesto), mientras que en las demás muestras aparece en posiciones casi intermedias: 7^a en Polonia, 6^a en Rumanía y 5^a en Marruecos.

En el otro extremo del cuadro, se observa cierta heterogeneidad en los campos asociativos más abiertos. El 11. 'CAM' y el 13. 'TRC' son los más difusos, puesto que aparecen en las últimas posiciones en las cinco investigaciones de contraste. En segundo lugar aparecen los centros 09. 'ILU' y 15. 'JUE', cuyas respuestas son más divergentes en tres muestras cada uno. El primero ocupa el 13^{er} puesto en las comunidades finesa, rumana y polaca, frente al 11° y al 8° rango en Marruecos y China, respectivamente. El segundo, es decir, el 15. 'JUE' es muy abierto en el léxico disponible del alumnado polaco, chino y rumano, mientras que en los marroquíes y fineses ocupa, por este orden, el 14° y 12° rango. Por último, el 10. 'CIU' es uno de los centros que registra mayor coincidencia en las respuestas incluidas por los chinos y los marroquíes, pero tampoco está lejos de las últimas posiciones en los otros estudios. Respecto a las demás divergencias, destaca el área temática 07. 'COC' que ocupa el penúltimo puesto en los finlandeses, pero pasa a posiciones intermedias en Marruecos (10°), Rumanía (10°) y Polonia (9°). Otra diferencia de rango muy

relevante se registra en el centro 16. 'PRO', que es más disperso en los rumanos que en los demás grupos: 11° puesto en Finlandia y China, 12° en Polonia y Marruecos.

En síntesis, el análisis de los datos de las cinco comunidades contrastadas muestra la existencia de muchas similitudes, tanto en las primeras posiciones, es decir, en los centros más cohesionados, como en los que ocupan los últimos puestos. Sin embargo, hay ámbitos temáticos que muestran relevantes distancias de rango. Se puede deducir, por lo tanto, que el carácter compacto y difuso de algunos estímulos verbales es casi universal, ya que estos grupos de aprendientes extranjeros de español pertenecen a diferentes y distantes regiones del mundo (Asia, África y Europa); lo que significa, por supuesto, que culturalmente presentan muchas divergencias.

4. 2. Resultados específicos según las variables sociolingüísticas

Analizar la incidencia de las variables sociolingüísticas en el vocabulario incorporado por los informantes constituye uno de los objetivos primordiales que persiguen los estudios de disponibilidad léxica. Muchos investigadores ya han demostrado que estos factores extralingüísticos (sexo, nivel sociocultural, tipo de enseñanza, etc.) tienen un notable impacto sobre la competencia léxica de los encuestados.

Por nuestra parte, vamos a averiguar seguidamente si los condicionantes sociolingüísticos que hemos contemplado influyen en la producción tanto de palabras como de vocablos de nuestros alumnos. Nos centraremos principalmente en el análisis del promedio de palabras, la cantidad de vocablos y el rango de cada campo asociativo. Analizaremos también los índices de cohesión obtenidos por cada grupo para descubrir si hay coincidencias en el carácter compacto o difuso de los estímulos verbales.

4.2.1. Factor 'sexo'

La variable 'sexo' es una constante en los estudios de disponibilidad léxica desde sus inicios, tanto en español/LM como en ELE. Muchos investigadores han confirmado la influencia de este condicionante sobre la producción léxica de los encuestados, sobre todo al relacionar algunos centros de interés con los roles tradicionales de cada sexo en la sociedad (Samper Padilla y Samper Hernández, 2006: 51).

En la muestra objeto de este estudio, como ya hemos señalado, se ha encuestado a 194 alumnas y 156 alumnos; esta superioridad numérica del sexo femenino en los informantes es una

constante en las diferentes investigaciones de léxico disponible en español, según constatan Samper Padilla y Samper Hernández (2006: 46).

4.2.1.1. Producción de palabras

En el cuadro siguiente se presentan los promedios de respuestas según el condicionante 'sexo', así como la posición que ocupa cada campo nocional. Contrastar estos promedios es el parámetro más fiable, puesto que las dos submuestras son muy dispares.

CI	Alumnos (156)		Alumnas	s (194)
	Promedio	Rango	Promedio	Rango
01. CUE	6.79	05	8.57	05
02. ROP	4.22	16	5.76	13
03. CAS	5.13	11	6.73	09
04. MUE	6.78	06	7.63	06
05. ALI	8.35	03	9.73	03
06. MES	3.60	17	4.21	17
07. COC	5.05	12	6.35	11
08. ESC	9.10	02	10.76	01
09. ILU	4.30	14	5	15
10. CIU	9.19	01	10.56	02
11. CAM	5.81	09	6.10	12
12. TRA	6.42	07	6.81	08
13. TRC	4.27	15	4.77	16
14. ANI	4.75	13	5.15	14
15. JUE	6.42	07	6.88	07
16. PRO	7.64	04	8.85	04
17. COL	5.37	10	6.42	10
Media	6.07		7.07	

Cuadro 4.14. Promedio de respuestas según la variable 'sexo'

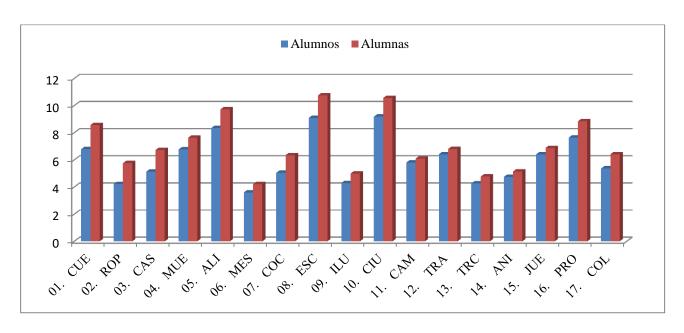


Gráfico 4.6. Promedios de respuestas según la variable 'sexo'

Los datos del cuadro anterior revelan que los resultados obtenidos por las alumnas son superiores a los conseguidos por los alumnos. Tanto el promedio general como los valores conseguidos en cada centro de interés muestran la riqueza de la competencia léxica del colectivo femenino. El primer indicador, es decir, la media general, presenta una diferencia de un punto a favor de este subgrupo. Los promedios por centro de interés corroboran, por su parte, esta ventaja, ya que las informantes obtienen valores superiores en todas las áreas temáticas. Sin embargo, ambos subconjuntos coinciden en los centros más productivos. En orden decreciente, los campos 10. 'CIU', 08. 'ESC' y 05. 'ALI' son los más ricos en respuestas entre los sujetos masculinos (9.19, 9.10 y 8.35 de promedio, respectivamente). En el grupo femenino, el orden de aparición de estos centros es diferente; ahora el área temática 08. 'ESC' es el que ocupa el primer rango (10.76), seguido por el 10. 'CIU' (10.56) y el 05. 'ALI' (9.73). En el otro extremo del cuadro se encuentra el centro de interés 06. 'MES', que registra el menor promedio en ambos sexos: 3.60 entre los alumnos frente a 4.21 de las alumnas. No obstante, los resultados difieren en el ámbito que ocupa el penúltimo puesto: 02. 'ROP' en el primer grupo frente a 13. 'TRC' en el segundo.

Según el rango de los estímulos verbales, los dos subgrupos conceden las mismas posiciones a siete centros: 01. 'CUE' (5ª), 04. 'MUE' (6ª), 05. 'ALI' (3ª), 06. 'MES' (17ª), 15. 'JUE' (7ª), 16. 'PRO', (4ª) y 17. 'COL' (10ª). En cambio, las grandes divergencias se detectan en los ámbitos 02. 'ROP' y 11. 'CAM', que muestran una notable diferencia entre ambos sexos. El primero aparece en una posición más adelantada en las alumnas, frente a su penúltimo puesto en los alumnos. Se trata, como es sabido, de un centro asociado tradicionalmente a las mujeres. Al contrario, la segunda área

temática ocupa un rango más relevante en el grupo masculino. Es uno de los campos asociativos en que suelen destacar los hombres en los estudios de léxico disponible y se vincula teóricamente con el rol del sexo masculino en la sociedad. En los centros de interés 09. 'ILU', 10. 'CIU', 12. 'TRA', 13. 'TRC' y 14. 'ANI', por su parte, se advierte una divergencia a favor de este último colectivo, mientras que las áreas 03. 'CAS', 07. 'COC' y 08. 'ESC' ocupan puestos más adelantados en las alumnas. Estos rangos corroboran, como vemos, la vinculación de algunos centros de interés con el papel tradicional asignado al sexo femenino o masculino.

En definitiva, tanto los totales generales como los promedios obtenidos confirman que la producción léxica del grupo femenino es muy rica y superior a la de los alumnos en todos los ámbitos temáticos. No obstante, las divergencias en estos promedios son menos relevantes en algunos campos que se asocian tradicionalmente con el rol del sexo masculino. Respecto al rango, al lado de las coincidencias en la posición que ocupan muchos campos, se han detectado también diferencias muy importantes, que llegan a tres puntos en algunos casos. Estas diferencias tienen relación, generalmente, con el carácter femenino o masculino de los centros de interés.

4.2.1.2. Producción de vocablos

La producción de respuestas diferentes por parte de los dos grupos contrastados manifiesta de nuevo la superioridad de las alumnas en todos los centros de interés. Los ámbitos 01. 'CUE', 07. 'COC', 10. 'CIU' y 16. 'PRO' presentan las mayores diferencias con más de 50 vocablos a favor del grupo femenino. El presente cotejo se basará principalmente en el rango que ocupan los estímulos verbales, puesto que el número de encuestados que integran cada subgrupo influye en la cantidad de respuestas diferentes incluidas.

CI	Alumnos (156)		Alumnas (194)	
	Vocablos	Rango	Vocablos	Rango
01. CUE	137	10	207	07
02. ROP	83	15	125	15
03. CAS	117	14	144	13
04. MUE	152	08	176	10
05. ALI	164	07	207	07
06. MES	73	16	91	16

07. COC	137	10	189	09
08. ESC	233	03	280	03
09. ILU	133	13	143	14
10. CIU	309	01	382	01
11. CAM	279	02	319	02
12. TRA	136	10	165	12
13. TRC	205	05	232	05
14. ANI	140	09	172	11
15. JUE	178	06	227	06
16. PRO	216	04	276	04
17. COL	44	17	54	17

Cuadro 4.15. Producción de vocablos según la variable 'sexo'

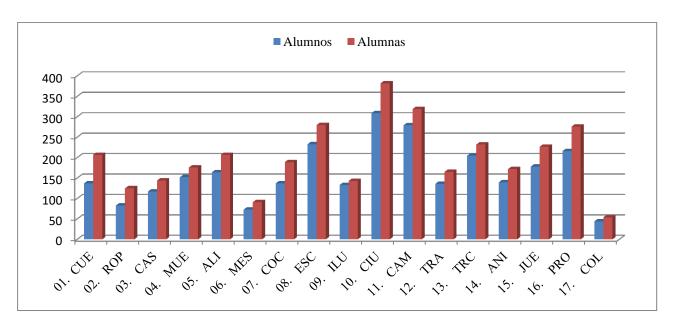


Gráfico 4.7. Producción de vocablos según la variable 'sexo'

Como puede observarse, los dos subconjuntos coinciden en aportar el mayor número de vocablos en los mismos campos asociativos: 10. 'CIU', 11. 'CAM', 08. 'ESC' y 16. 'PRO'. En esta lista de centros productivos resulta sorprendente el caso del área 11. 'CAM', que ocupa la segunda posición en los dos subgrupos, a pesar de formar parte de los campos asociados tradicionalmente al rol masculino, tal como se ha confirmado en el análisis de los promedios de palabras por sujeto.

Esta coincidencia se registra también en los estímulos verbales menos productivos: 17. 'COL', 06. 'MES' y 02. 'ROP'. Se trata normalmente de centros vinculados con el papel tradicional que desempeña la mujer en la sociedad, tal como se ha comprobado en la mayoría de las investigaciones de léxico disponible. Aparecen en las mismas posiciones igualmente otros ámbitos temáticos: 05. 'ALI' en el séptimo puesto, 13. 'TRC' en el quinto y 15. 'JUE' en el sexto lugar. Destaca de nuevo la posición adelantada en que aparece el 13. 'TRC' en el grupo femenino, a pesar de que se trata de un centro asociado teóricamente a los hombres. Por el contrario, los estímulos verbales 01. 'CUE', 04. 'MUE', 12. 'TRA' y 14. 'ANI' presentan unas mayores diferencias de rango, que oscilan entre dos y tres puntos. El primer ámbito temático pasa del 10° puesto en los alumnos al 7° en las alumnas, mientras que los otros tres campos mejoran sus posiciones en el grupo masculino. Esta vez el rango adelantado que ocupa el centro 12. 'TRA' en los alumnos corrobora su relación intrínseca con el rol asignado socialmente al grupo masculino.

4.2.1.3. Índice de cohesión

Los índices de cohesión expuestos en el cuadro siguiente permiten conocer los centros de interés más compactos y los más difusos en ambos sexos. Contrastaremos los rangos en que aparecen estos campos para ver si existen coincidencias o divergencias entre los dos subgrupos cotejados.

CI	Alumnos (156)		A	Alumnas (194)
	Rango	Índice de cohesión	Rango	Índice de cohesión
01. CUE	04	0.0495	07	0.0414
02. ROP	03	0.0508	05	0.0460
03. CAS	08	0.0438	03	0.0467
04. MUE	07	0.0446	06	0.0433
05. ALI	02	0.0509	02	0.0470
06. MES	05	0.0493	04	0.0462
07. COC	10	0.0368	11	0.0335
08. ESC	09	0.0390	09	0.0384
09. ILU	14	0.0323	10	0.0349
10. CIU	15	0.0297	15	0.0276
11. CAM	16	0.0208	17	0.0191
12. TRA	06	0.0472	08	0.0412

13. TRC	16	0.0208	16	0.0205
14. ANI	13	0.0339	14	0.0299
15. JUE	11	0.0360	13	0.0303
16. PRO	12	0.0353	12	0.0320
17. COL	01	0.1220	01	0.1188

Cuadro 4.16. Índice de cohesión de cada centro de interés según la variable 'sexo'

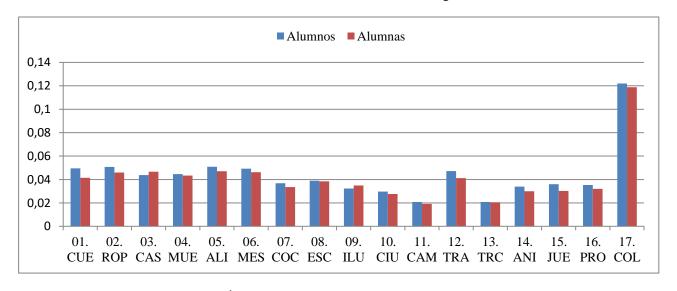


Gráfico 4.8. Índice de cohesión de cada centro de interés según la variable 'sexo'

Observamos que el centro de interés 17. 'COL' es el que ha obtenido el mayor índice de cohesión en ambos grupos, y coincide, por lo tanto, con su posición en el análisis de los resultados generales de este estudio. Las respuestas de estos alumnos son muy convergentes también en el 05. 'ALI', que aparece en el segundo puesto en ambas submuestras. Sin embargo, no coinciden en el campo cohesionado que ocupa el tercer rango: 03. 'CAS' en las alumnas frente a 02. 'ROP' en los alumnos. En el otro extremo del cuadro, estos subgrupos coinciden en los estímulos verbales más difusos: 11. 'CAM', 13. 'TRC' y 10. 'CIU'. Son exactamente los mismos que figuran en los últimos puestos según el comentario de los resultados generales de esta investigación.

Respecto a las demás divergencias de rango, es muy relevante la distancia que ostenta el centro 03. 'CAS', que es más cohesionado en las alumnas, frente a una dispersión notable en las respuestas aportadas por los alumnos. Pasa del tercer puesto en el primer grupo al octavo en el segundo. Otra diferencia muy interesante se detecta en el centro 09. 'ILU', que pasa de la 10^a posición en las mujeres a la 14^a en los hombres. No menos importante resulta la divergencia que arrojan las áreas temáticas 01. 'CUE', 02. 'ROP' y 12. 'TRA'. La diferencia que presentan estos

centros oscila entre tres puntos en el primer centro y dos en los dos ámbitos siguientes. En el resto de los campos asociativos se detectan generalmente diferencias mínimas.

Si comparamos nuestros resultados específicos obtenidos según la variable 'sexo' con los que proporcionan los demás estudios de disponibilidad léxica, tanto los realizados con hispanohablantes como con extranjeros, comprobaremos que presentan muchas similitudes. Lo primero que hay que destacar es la mayor presencia de las mujeres en todas las muestras objeto de estudio, algo que puede estar relacionado tanto con la demanda de las alumnas de estudios de esta lengua (Sandu, 2014: 156) como con su gran interés por los estudios académicos en general.

Sexo	Marruecos	Finlandia	Rumanía	China	Polonia	PPHDL ¹⁸
Hombres	156	55	76	63	39	155
Mujeres	194	295	204	200	202	215

Cuadro 4.17. Número de alumnos y alumnas en las investigaciones contrastadas

Respecto a la productividad léxica, en su análisis de los resultados proporcionados por las investigaciones del PPHDL, Samper Padilla y Samper Hernández (2006: 47-51) afirman que existe cierta homogeneidad en la competencia léxica entre hombres y mujeres, aunque suele haber una ligera superioridad a favor de los grupos femeninos en la mayoría de los casos. En esta ventaja coinciden con los resultados de nuestro trabajo en el que, como detallamos previamente, las alumnas aportan más vocabulario y obtienen mayores valores que los alumnos en los campos asociativos analizados. No obstante, las cifras no presentan grandes diferencias, excepto en algunos centros de interés relacionados tradicionalmente con el rol social de cada sexo. Es lo que han dejado claro también Samper Padilla y Samper Hernández al afirmar que:

Como puede observarse, dentro de la igualdad general que se perfila en casi todas las comunidades estudiadas cabe señalar que, si bien no faltan ejemplos de lo contrario, en una gran mayoría de las sintopías se constata la superioridad de las mujeres en cuanto al número de respuestas aportadas en el conjunto de los distintos centros de interés. [...] ciertos campos léxicos relacionados con el papel que ha desempeñado tradicionalmente la mujer obtienen un número más elevado de respuestas entre las mujeres que entre sus compañeros de aula (2006: 51).

Generalmente, en las investigaciones del PPHDL destaca la población femenina en los centros 07. 'COC', 05. 'ALI', 02. 'ROP', 17. 'COL', 04. 'MUE' y 06. 'MES'. Muchos de estos

¹⁸ El número de encuestados citado en esta columna representa el valor medio del total de hombres y mujeres que participaron en las investigaciones del PPHDL, según el estudio de Samper Padilla y Samper Hernández (2006: 46).

campos son los que muestran también grandes diferencias a favor de las alumnas en la producción léxica de los marroquíes. Estas últimas sobresalen considerablemente, según el promedio de respuestas, en 01. 'CUE', 02. 'ROP', 03. 'CAS', 05. 'ALI', 07. 'COC', 08. 'ESC', 10. 'CIU', 16. 'PRO' y 17. 'COL'. En los ámbitos temáticos 06. 'MES' y 04. 'MUE', que suelen ser femeninos en los hispanohablantes, la ventaja que llevan las alumnas marroquíes es menos importante.

En las investigaciones de léxico disponible en ELE que nos sirven de contraste, y tal como ha ocurrido en nuestro estudio, las alumnas consiguen mayores valores cuantitativos. Sandu (2014) constata que las alumnas rumanas disponen de una mayor competencia léxica. Sus promedios, según el número de respuestas, ponen de manifiesto, al igual que en Marruecos, una clara superioridad de la población femenina en todos los campos asociativos. En China también se ha comprobado que las alumnas muestran una productividad léxica mayor a la de los hombres. Lin (2012) afirma que las chinas tienen un caudal léxico más rico al analizar la producción de palabras y de vocablos incluidos por los encuestados chinos. En Polonia, López González (2010), por su parte, detecta en su análisis de la disponibilidad léxica de los polacos una clara superioridad del grupo femenino en todos los centros de interés, excepto en 13. 'TRC'. Por último, en Finlandia (Carcedo González, 2000b), las alumnas consiguen mejores promedios de palabras que sus compañeros masculinos en la mayoría de los campos asociativos, aunque no se dan generalmente grandes diferencias entre los dos colectivos sociales. En el cuadro 4.18 se exponen los resultados obtenidos por el grupo masculino (M) y el femenino (F) en las cinco investigaciones cotejadas.

CI	Marruecos		Finlandia		Rumanía		China		Polonia	
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
01	6.79	8.57	7.85	7.91	11.66	16.29	14.98	15.12	13.31	15.95
02	4.22	5.76	5.40	6.50	6.50	10.49	9.33	9.93	10.36	12.34
03	5.13	6.73	5.05	5.31	5.17	7.09	9.53	9.46	8.54	9.98
04	6.78	7.63	4.20	4.53	5.90	8.66	7.53	8.36	9.33	10.22
05	8.35	9.73	9.80	12.90	11.50	16	13.88	15.73	16.97	20.57
06	3.60	4.21	3.40	3.40	3.81	5.80	6.39	6.72	5.15	6.06
07	5.05	6.35	1.40	1.70	4.84	7.43	4.26	4.87	6.67	8.44
08	9.10	10.76	3.75	4	8.60	11.56	7.33	8.18	11.26	13.24
09	4.30	5	2.60	2.24	2.85	4.07	3.82	4.01	5.36	6.74
10	9.19	10.56	7.85	8.03	11.05	15.41	10.34	12.03	16.64	10.96
11	5.81	6.10	5.50	4.90	8.46	12.17	8.19	9.23	12.03	13.39

12	6.42	6.81	6.10	5.85	7.64	9.15	8.33	8.54	10.64	10.96
13	4.27	4.77	1.35	0.86	1.90	3.54	3.68	3.53	3.92	3.81
14	4.75	5.15	8	7.30	11.42	14.82	15.55	16.62	15.67	16.54
15	6.42	6.88	6	6.20	6.82	8.80	8.55	9.26	11.97	13.51
16	7.64	8.85	7	7.60	8.03	11.54	14.84	15.58	14.77	15.52
17	5.37	6.42			7.94	9.95				

Cuadro 4.18. Promedio de palabras según la variable 'sexo' en los estudios cotejados

Por su parte, las medias generales obtenidas por las alumnas en los estudios de contraste citados corroboran también la superioridad léxica de la población femenina, tal como puede vislumbrarse en el cuadro 4.19 y en el gráfico 4.9. Las mayores divergencias se producen en los rumanos con más de dos unidades de promedio general a favor de las estudiantes (+2.77), seguidos de los polacos (+1.43) y los marroquíes (+1). Los valores de las muestras china y finlandesa registran, en cambio, las menores distancias: +0.05 y +0.25, respectivamente, a favor de las mujeres en ambos subconjuntos.

Sexo	Marruecos	Finlandia	Rumanía	China	Polonia
Alumnos	6.07	5.32	7. 29	9.15	10.15
Alumnas	7.07	5.57	10.06	9. 20	11.58

Cuadro 4.19. Media general según la producción de palabras en los estudios contrastados

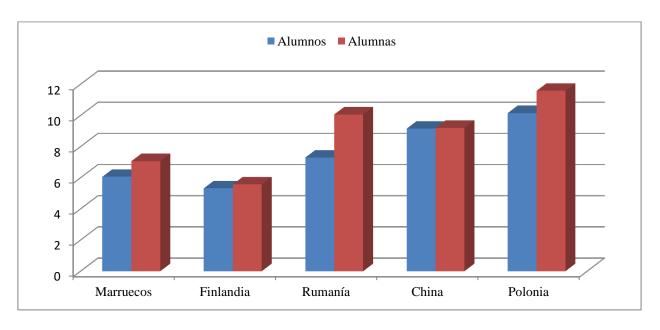


Gráfico 4.9. Media general según la producción de palabras en los estudios contrastados

Por último, el análisis del factor 'sexo' y su relación con el vocabulario disponible permite distinguir, como ya se ha mencionado antes, entre centros habitualmente femeninos y masculinos. Los estudios de léxico disponible en ELE que se contrastan en esta investigación muestran, por su parte, que las mujeres suelen distanciarse mayoritariamente de los valores obtenidos por los hombres en ciertos campos asociativos, y estos coinciden con los que suelen considerarse femeninos en los hispanohablantes. Los hombres sobresalen, por el contrario, en algunos campos vinculados con la población masculina, aunque en la mayoría de los casos no se detectan grandes divergencias entre ambos sexos. En nuestro caso también, y como se ha dicho anteriormente, los promedios obtenidos por las alumnas marroquíes son superiores a los de los alumnos y muestran mayores distancias, sobre todo en los campos asociativos considerados tradicionalmente femeninos: 01. 'CUE' (+1.78), 08. 'ESC' (+1.67), 03. 'CAS' (+1.60), 02. 'ROP' (+1.54) y 05. 'ALI' (+1.37), 10. 'CIU' (+1.37). Sin embargo, estas diferencias disminuyen notablemente en los centros vinculados teóricamente con el rol social de los hombres: 11. 'CAM' (+0.29), 12. 'TRA' (+0.39), 14. 'ANI' (+0.4), 15. 'JUE' (+0.47), 13. 'TRC' (+0.5) y 09. 'ILU' (+0.71). Esta distribución de los estímulos verbales coincide con los resultados obtenidos en Rumanía. Sandu (2014) constata, como ya se ha dicho, que las alumnas tienen mayor competencia léxica en todos los ámbitos temáticos. Y, además, las distancias más relevantes que se dan en algunos centros, como 05. 'ALI' y 02. 'ROP' tienen relación con el papel tradicional que asigna la sociedad al sexo femenino. Por el contrario, estas divergencias son menos llamativas en las áreas reservadas normalmente al sexo masculino: 09. 'ILU', 12. 'TRA' y 13. 'TRC'. La misma tendencia se deja ver también en el estudio del léxico disponible de los polacos (López González, 2010), puesto que las alumnas aventajan a los varones en casi todos los centros, con una marcada distancia en 05. 'ALI', 10. 'CIU', 01. 'CUE, 02. 'ROP', 08. 'ESC' y 07. 'COC'. En cambio, los hombres les llevan ventaja únicamente en el centro 13. 'TRC', mientras que las diferencias mínimas se producen en 12. 'TRA', 16. 'PRO' y 14. 'ANI'. Resulta llamativa, por otro lado, la distancia observada a favor de las alumnas en 09. 'ILU', 11. 'CAM' y 15. 'JUE', que normalmente suelen ser centros masculinos. Ocurre exactamente lo contrario en los ámbitos 04. 'MUE' y 06. 'MES', que presentan una distancia muy corta, a pesar de que se trata de centros femeninos en la mayoría de los estudios de léxico disponible.

El análisis del vocabulario disponible de la población china (2012) muestra, por su parte, que las mujeres sobresalen en los centros 05. 'ALI', 10. 'CIU' y 14. 'ANI', puesto que manifiestan mayores distancias a favor de las estudiantes. Por el contrario, los alumnos obtienen mejores promedios en 13. 'TRC' y 03. 'CAS'. Estos resultados no coinciden totalmente con los de las

investigaciones de contraste, ya que, por una parte, el centro 03. 'CAS', que suele ser normalmente femenino, manifiesta una ventaja a favor del subconjunto masculino, y, por otra parte, las divergencias de promedio que presentan los campos 01. 'CUE', 02. 'ROP', 03. 'CAS', 04. 'MUE', 06. 'MES' y 07. 'COC' no reflejan la superioridad habitual del grupo femenino, tal como se ha visto en la mayoría de los estudios de léxico disponible. Por último, en Finlandia Carcedo González (2000b) confirma de manera clara la distinción que se hace entre los estímulos verbales según el sexo de los informantes. Las alumnas finesas destacan en 02. 'ROP', 03. 'CAS', 04. 'MUE', 07. 'COC', 05. 'ALI', 10. 'CIU', 01. 'CUE' y 16. 'PRO', mientras que los alumnos obtienen mayores valores en los ámbitos 12. 'TRA', 09. 'ILU', 11. 'CAM', 14. 'ANI' y 13. 'TRC'.

4. 2. 2. Factor 'lengua materna'

Analizar los resultados cuantitativos que proporciona el condicionante extralingüístico 'lengua materna' persigue conocer el caudal léxico actualizado por los alumnos arabófonos y bereberófonos. Contrastaremos su producción tanto de palabras como de vocablos para descubrir si se producen coincidencias o divergencias.

4.2.2.1. Producción de palabras

Los datos expuestos en el cuadro 4.20 muestran que los hablantes arabófonos obtienen valores muy inferiores a los de sus homólogos bereberes. La media general muestra una diferencia de más de tres puntos a favor de este último subgrupo (8.75 vs. 5.70). Sin embargo, los dos grupos analizados coinciden generalmente en los campos más productivos: 05. 'ALI', 08. 'ESC', 10. 'CIU' y 16. 'PRO'. Han coincidido también en los estímulos verbales más pobres: 06. 'MES' y 13. 'TRC'.

CI	Árabe	(236)	Bereber (114)		
	Promedio	Rango	Promedio	Rango	
01. CUE	6.55	06	10.29	05	
02. ROP	4.38	13	6.68	14	
03. CAS	5.88	07	9.31	06	
04. MUE	6.87	05	8.32	09	
05. ALI	7.71	03	12.04	03	
06. MES	3.27	17	5.20	17	
07. COC	5.02	11	7.33	11	
08. ESC	8.54	02	12.94	01	

09. ILU	3.62	15	7.28	12
10. CIU	8.61	01	12.67	02
11. CAM	4.94	12	8.04	10
12. TRA	5.61	08	9.13	07
13. TRC	3.58	16	6.45	16
14. ANI	4.19	14	6.56	15
15. JUE	5.49	09	9.01	08
16. PRO	7.30	04	10.39	04
17. COL	5.36	10	7.23	13
Media	5.70		8.75	

Cuadro 4.20. Promedio de palabras según la variable 'lengua materna'

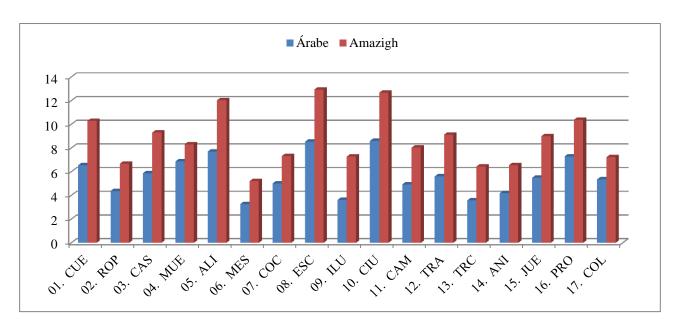


Gráfico 4.10. Promedio de palabras según la variable 'lengua materna'

Según el promedio de palabras, los hablantes de bereber llevan una considerable ventaja en todos los centros de interés. La mayor divergencia es de más de cuatro palabras en los mismos campos que han registrado mayor número de respuestas, es decir, el 08. 'ESC', el 05. 'ALI' y el 10. 'CIU'. Esta diferencia es de más tres unidades también en los ámbitos 01. 'CUE', 12. 'TRA', 15. 'JUE', 16. 'PRO', 03. 'CAS' y 11. 'CAM'. Más de dos respuestas de divergencia se detectan igualmente en 02. 'ROP', 07. 'COC', 13. 'TRC' y 14. 'ANI'. Por último, las áreas 04. 'MUE', 06.

'MES', 09. 'ILU' y 17. 'COL' muestran diferencias poco relevantes, es decir, menos de dos unidades de promedio.

Los resultados que acabamos de exponer coinciden con los obtenidos en un estudio anterior, realizado por Serfati y Aabidi (2013). En esta última investigación, los promedios conseguidos por los alumnos bereberes superan a los de los hablantes árabes en todos los ámbitos temáticos, excepto en 05. 'ALI', que muestra una leve ventaja a favor de este último grupo (9.14 vs. 9.08). Las diferencias son también muy relevantes, sobre todo en 16. 'PRO' (+5 unidades de promedio); en 01. 'CUE', 08. 'ESC' y 14. 'ANI' (+ 4) y en 10. 'CIU' (+3.5 respuestas por centro). Por último, en las áreas 02. 'ROP', 03. 'CAS' y 11. 'CAM' se produce una diferencia de más de 2.5 respuestas de promedio a favor de los hablantes de bereber.

En otro estudio de vocabulario incorporado por los universitarios marroquíes de habla bereber y árabe, Serfati (2017) confirma que los promedios obtenidos por los bereberófonos son superiores a los de sus compañeros árabes en todos los campos asociativos, excepto en 07. 'COC' y 13. 'TRC', que presentan una ligera ventaja a favor del último grupo. Por otra parte, cabe destacar que, según este parámetro, ambas submuestras, árabe y bereber, coinciden en conceder posiciones similares a muchos estímulos verbales, tanto en el presente estudio como en el de Serfati (2017): cinco áreas en los dos subgrupos de Secundaria frente a seis en los de la Universidad.

En síntesis, la variable extralingüística 'lengua materna' influye en los resultados obtenidos en función del promedio de respuestas. Los valores conseguidos por los hablantes bereberes, tanto en este estudio como en los anteriores, ponen de manifiesto la riqueza de su competencia léxica. Una de las posibles causas que explicarían esta ventaja puede tener relación con la idea de que el hecho de hablar varias lenguas facilitaría el aprendizaje de una nueva (Samper Padilla *et al.*, 2003: 93). La comunidad bereber, en nuestro caso, maneja cuatro idiomas, frente a tres del otro grupo; además de su lengua materna, los bereberes hablan también árabe, francés y español, que son idiomas de la enseñanza.

4.2.2.2. Producción de vocablos

La posición que ocupan los campos asociativos según la producción de vocablos permitirá averiguar si las observaciones señaladas anteriormente, es decir, en función del promedio de palabras, siguen siendo válidas o, por el contrario, el nuevo parámetro aporta modificaciones numéricas y cambios en la clasificación de los centros. Es sabido que tanto el número de informantes que componen una muestra como la variedad de las respuestas producidas a partir de

cada ámbito influyen en la cantidad de vocablos. Por lo tanto, el rango constituye, en esta línea, el único parámetro comparable, puesto que el número de encuestados bereberófonos y arabófonos es muy heterogéneo.

CI	Árabe (236)		Berebe	er (114)
	Vocablos	Rango	Vocablos	Rango
01. CUE	171	08	174	08
02. ROP	99	15	114	15
03. CAS	131	14	133	14
04. MUE	163	10	164	09
05. ALI	188	07	184	07
06. MES	74	16	89	16
07. COC	163	10	164	09
08. ESC	262	03	241	04
09. ILU	142	12	134	13
10. CIU	361	01	317	01
11. CAM	317	02	274	02
12. TRA	140	13	157	11
13. TRC	209	06	213	05
14. ANI	166	09	149	12
15. JUE	216	05	196	06
16. PRO	236	04	256	03
17. COL	48	17	46	17

Cuadro 4.21. Producción de vocablos según la variable 'lengua materna'

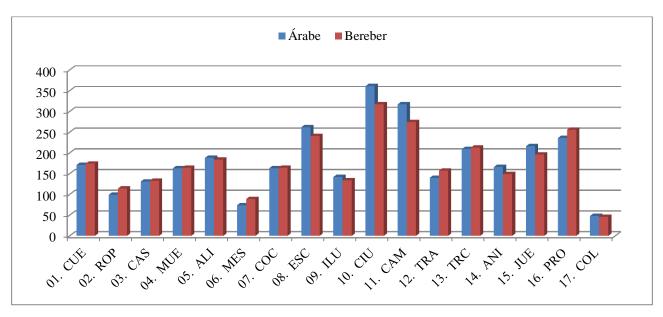


Gráfico 4.11. Producción de vocablos según la variable 'lengua materna'

Se desprende de las figuras anteriores (Cuadro 4.21 y Gráfico 4.11) que la producción de respuestas diferentes en los dos grupos es generalmente paralela y no se registran notables diferencias. Sin embargo, y a pesar de ser un subconjunto menos numeroso, la comunidad bereber lleva ventaja a los arabófonos y aporta mayor cantidad de palabras diversificadas en nueve centros de interés, alcanzando la mayor diferencia de unidades en 16. 'PRO' (+20) y 12. 'TRA' (+17). Por el contrario, este último grupo aventaja al primero en ocho áreas temáticas, siendo el 10. 'CIU' y el 11. 'CAM' los que presentan mayores diferencias: +44 y +43, respectivamente.

Según este criterio cuantitativo, los campos asociativos que ocupan las primeras dos posiciones en ambos grupos son el 10. 'CIU' y el 11. 'CAM'. En el otro extremo del cuadro, ambas submuestras coinciden también en los estímulos verbales que ocupan los cuatro últimos rangos: 17. 'COL', 06. 'MES', 02. 'ROP' y 03. 'CAS'. Las demás coincidencias se registran en el puesto que ocupan los centros 01. 'CUE' (8°) y 05. 'ALI' (7°). Por el contrario, las mayores divergencias de rango llegan a tres y dos puntos, respectivamente, en los ámbitos 14. 'ANI' y 12. 'TRA'. En el resto de las áreas temáticas, la diferencia de rango es mínima y no supera un punto: 04. 'MUE', 07. 'COC', 08. 'ESC', 09. 'ILU', 13. 'TRC', 15. 'JUE' y 16. 'PRO'.

Estas similitudes que se producen en los rangos de muchos campos asociativos muestran que la competencia léxica de ambos grupos de hablantes es paralela y no arroja grandes diferencias. Han coincidido totalmente en las posiciones que ocupan ocho campos léxicos según la productividad en vocablos. Estos resultados coinciden con los del análisis del vocabulario incorporado por los

universitarios marroquíes de habla bereber y árabe (Serfati, 2017). En esta última investigación también se han registrado equivalencias totales en el rango que ocupan siete áreas temáticas. Además, en el resto de los estímulos verbales no se detectan divergencias relevantes.

En definitiva, la producción de vocablos proporciona resultados muy interesantes, puesto que confirma la superioridad de la competencia léxica de los alumnos bereberes. Además de la riqueza del vocabulario incluido en sus listados, este parámetro revela también mayor variedad y diversificación en sus respuestas. Sin embargo, el rango de los estímulos verbales pone de manifiesto la existencia de un gran paralelismo e, incluso, coincidencias absolutas en 8 campos, sobre todo en los más y menos productivos. Queda averiguar ahora si las respuestas de estos alumnos son más convergentes o divergentes en determinados ámbitos temáticos.

4.2.2.3. Índice de cohesión

Según este parámetro, y como era esperable, las dos submuestras coinciden en obtener el mayor índice de cohesión en el centro 17. 'COL'. La misma coincidencia se registra también en el centro que ocupa la segunda posición: 03. 'CAS'. Difieren, por el contrario, en el ámbito temático que aparece en el tercer puesto: 02. 'ROP' en los arabófonos frente a 05. 'ALI' en los bereberófonos. Los tres primeros centros son los que han registrado la menor variedad de respuestas según el parámetro anterior, mientras que el 05. 'ALI' ha sido bastante productivo en vocablos (7° puesto). En el otro extremo del cuadro 22, se detecta otra coincidencia absoluta en los tres campos nocionales que consiguen los menores índices de cohesión, es decir, los más abiertos: 11. 'CAM', 13. 'TRC' y 10. 'CIU'. Nuevamente hay que subrayar que estos ámbitos temáticos han registrado mayor variedad de respuestas distintas y han aparecido, por este orden, en el 2°, 6° y 1^{er} puesto, según el número de vocablos.

CI		Árabe (236)	Bereber (114)		
	Rango	Índice de cohesión	Rango	Índice de cohesión	
01. CUE	08	0.0383	04	0.0591	
02. ROP	03	0.0442	05	0.0585	
03. CAS	02	0.0448	02	0.07	
04. MUE	04	0.0421	10	0.0507	
05. ALI	06	0.0410	03	0.0654	
06. MES	05	0.0441	06	0.0584	
07. COC	11	0.0307	12	0.0446	

08. ESC	09	0.0325	09	0.0536
09. ILU	12	0.0254	08	0.0543
10. CIU	15	0.0238	15	0.0399
11. CAM	17	0.0155	17	0.0293
12. TRA	07	0.0400	07	0.0581
13. TRC	16	0.0170	16	0.0302
14. ANI	14	0.0252	13	0.0440
15. JUE	12	0.0254	11	0.0459
16. PRO	10	0.0309	14	0.0405
17. COL	01	0.1116	01	0.1571

Cuadro 4.22. Índice de cohesión de cada centro de interés según el factor 'lengua materna'

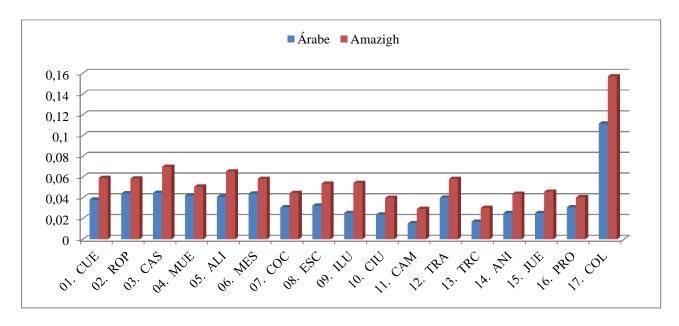


Gráfico 4.12. Índice de cohesión de cada centro de interés según el factor 'lengua materna'

Al lado de las coincidencias señaladas anteriormente, muchos centros de interés arrojan diferencias de rango muy relevantes. La mayor divergencia se produce en el ámbito 04. 'MUE', que figura en la 10ª posición en los hablantes bereberes, frente a la 4ª en los árabes. Los centros 01. 'CUE', 09. 'ILU' y 16. 'PRO' muestran, por su parte, claras diferencias. Los dos primeros ámbitos mejoran sus posiciones en los bereberes, ya que pasan, por este orden, del 4° y 8° rango al 8° y 12° puesto en los árabes. Al contrario, el tercer campo retrocede del 10° lugar en este último subgrupo al 14° en el subconjunto de contraste. En el resto de los estímulos verbales no se dan generalmente

divergencias de gran interés, ya que, aunque no coinciden totalmente, sus rangos están muy cercanos.

Si comparamos nuestros resultados con los de los universitarios marroquíes (Serfati, 2017), observamos que el 17. 'COL' constituye el centro más compacto, como es de esperar, en las cuatro submuestras estudiadas, seguido de 03. 'CAS', que figura entre las tres primeras posiciones en estos grupos. Han coincidido también en los campos asociativos menos cohesionados: 11. 'CAM', 10. 'CIU' y 13. 'TRC'. El primero ocupa la última posición en todos los subconjuntos, mientras que los dos siguientes son compartidos por tres grupos en los tres últimos puestos.

Rango	Árabe Secundaria	Árabe Universidad	Bereber Secundaria	Bereber Universidad
1	17. 'COL'	17. 'COL'	17. 'COL'	17. 'COL'
2	03. 'CAS'	01. 'CUE'	03. 'CAS'	01. 'CUE'
3	02. 'ROP'	12. 'TRA'	05. 'ALI'	03. 'CAS'
4	04. 'MUE'	03. 'CAS'	01. 'CUE'	12. 'TRA'
5	06. 'MES'	04. 'MUE'	02. 'ROP'	14. 'ANI'
6	05. 'ALI'	14. 'ANI'	06. 'MES'	05. 'ALI'
7	12. 'TRA'	02. 'ROP'	12. 'TRA'	02. 'ROP'
8	01. 'CUE'	06. 'MES'	09. 'ILU'	10. 'CIU'
9	08. 'ESC'	08. 'ESC'	08. 'ESC'	04. 'MUE'
10	16. 'PRO'	09. 'ILU'	04. 'MUE'	06. 'MES'
11	07. 'COC'	05. 'ALI'	15. 'JUE'	08. 'ESC'
12	09. 'ILU'	16. 'PRO'	07. 'COC'	09. 'ILU'
13	15. 'JUE'	13. 'TRC'	14. 'ANI'	16. 'PRO'
14	14. 'ANI'	07. 'COC'	16. 'PRO'	07. 'COC'
15	10. 'CIU'	10. 'CIU'	10. 'CIU'	15. 'JUE'
16	13. 'TRC'	15. 'JUE'	13. 'TRC'	13. 'TRC'
17	11. 'CAM'	11. 'CAM'	11. 'CAM'	11. 'CAM'

Cuadro 4.23. Centros, ordenados por rangos, según el índice de cohesión en los árabes y bereberes en el presente estudio y en el de Serfati (2017)

La clasificación de los campos asociativos permite ver claramente las coincidencias y las diferencias que presentan las cuatro submuestras. Como ya señalamos previamente, se dan muchas coincidencias, sobre todo en los centros más y menos cohesionados. Sin embargo, cabe subrayar

algunas de las divergencias más destacadas. Al contrastar los resultados de la comunidad bereber universitaria con los árabes de Secundaria, resulta llamativa la distancia que se detecta en el rango de algunos centros: el 01. 'CUE' (pasa del 2° puesto en el primer grupo al 8° en el segundo subconjunto), el 12. 'TRA' (del 4° al 7° lugar), el 14. 'ANI' (del 5° al 14° rango) y el 10. 'CIU' (de la 8ª al 15ª posición). Entre los universitarios árabes y el grupo bereberófono de Secundaria se dan también divergencias muy evidentes. El 12. 'TRA' es muy cohesionado en la Universidad, pero retrocede al 7° lugar en el segundo grupo. Lo mismo ocurre en 04. 'MUE' y 14. 'ANI', que pasan del 5° y 6° puesto en los árabes de nivel superior a la 10ª y 13ª posición en los alumnos bereberes de enseñanza media. Por último, destaca el 15. 'JUE', que pasa de la penúltima posición en los estudiantes árabes a la 11ª en la otra submuestra de contraste.

Por último, y como era de esperar, el centro de interés 17. 'COL' es el más cohesionado en las dos submuestras árabe y bereber, tanto en los encuestados universitarios como en los de la Secundaria. La misma coincidencia se registra en la parte inferior del cuadro, ya que el campo 11. 'CAM' es el que muestra una mayor dispersión en las respuestas de los cuatro subconjuntos contrastados. Estos resultados confirman nuevamente el carácter cerrado y difuso, respectivamente, del primer y del segundo estímulo verbal en la mayoría de los estudios de léxico disponible.

4. 2.3. Factor 'zona geográfica'

El estudio de la competencia léxica según esta variable permitirá averiguar si el hecho de vivir y crecer en las regiones del Sáhara marroquí influye positivamente en el vocabulario español incluido por los alumnos. Se trata, como ya señalamos previamente, de una zona diferente desde el punto de vista geográfico, histórico y cultural, y sobre todo por ser ocupada durante muchas décadas por las fuerzas españolas. Partimos de la hipótesis de que estos informantes que pertenecen a la 'zona española' incorporarían más vocabulario que sus homólogos de la región de Sus-Massa ('zona francesa') gracias a su contacto con los españoles y a la influencia de su cultura.

4.2.3.1. Producción en palabras

A pesar de la notable disparidad numérica de las dos submuestras (125 informantes en la 'zona francesa' frente a 225 de la 'zona española'), los resultados obtenidos por el grupo de Sus-Massa son muy interesantes. Nuestro análisis se basará en el contraste de los promedios para evitar la influencia de esta desigualdad en el número de encuestados. En el cuadro 4.24 se exponen, además de los promedios citados, la media general y el rango en que aparece cada área temática.

CI	Zona francesa (125)		Zona espa	añola (225)
	Promedio	Rango	Promedio	Rango
01. CUE	10.88	05	6	06
02. ROP	6.76	16	4.04	13
03. CAS	9.09	07	5.34	07
04. MUE	8.55	10	6.55	05
05. ALI	12.25	03	7.36	03
06. MES	5.49	17	3.01	16
07. COC	7.86	11	4.58	11
08. ESC	13.96	01	7.75	02
09. ILU	7.77	12	2.96	17
10. CIU	13.33	02	7.82	01
11. CAM	8.59	09	4.50	12
12. TRA	8.99	08	5.24	08
13. TRC	6.97	15	3.16	15
14. ANI	7	14	3.84	14
15. JUE	10.10	06	4.90	10
16. PRO	10.89	04	6.74	04
17. COL	7.48	13	5.10	09
Media	9.17		5.22	

Cuadro 4.24. Promedio de palabras según la variable 'zona geográfica'

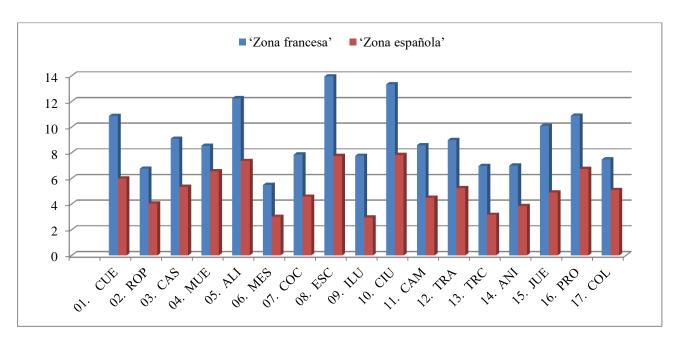


Gráfico 4.13. Promedio de palabras según la variable 'zona geográfica'

Se desprende de las figuras anteriores que los valores obtenidos por los encuestados de la 'zona francesa' son superiores a los de sus homólogos del Sáhara. El promedio general muestra una ventaja de casi cuatro puntos a favor del primer subgrupo (9.17 vs. 5.22). Esta superioridad se refleja también en los valores conseguidos en cada centro, ya que los encuestados de la 'zona francesa' obtienen mayores promedios en todos los campos asociativos. Las diferencias más destacadas se registran en los ámbitos 08. 'ESC' (+6.21), 10. 'CIU' (+5.51), 15. 'JUE' (+5.02), 05. 'ALI' (+4.89) y 09. 'ILU' (+4.81).

Los estímulos verbales que manifiestan mayor productividad de respuestas en los dos grupos de contraste son el 05. 'ALI', el 08. 'ESC' y el 10. 'CIU', aunque no aparecen en el mismo orden. Llama la atención la diferencia que presentan los campos que aparecen en las posiciones rezagadas. Por este orden, el 06. 'MES' y el 02. 'ROP' son los ámbitos más pobres en Sus-Massa, frente a 09. 'ILU' y 06. 'MES' en el otro grupo. Las mayores divergencias de rango (5 puntos de diferencia) se dan también en las áreas 04. 'MUE' y 09. 'ILU': el primero pasa del 10° puesto al 5°, mientras que el segundo asciende del 12° rango al último en los alumnos de Sus-Massa y del Sáhara, respectivamente. Los centros 15. 'JUE' y 17. 'COL' dejan ver, por su parte, divergencias muy relevantes en el rango que ocupan en los dos grupos contrastados: 4 puntos de diferencia. Sin embargo, hay que destacar que ambos subconjuntos coinciden en conceder posiciones similares a muchos ámbitos temáticos: 03. 'CAS' (7ª), 07. 'COC' (11ª), 12. 'TRA' (8ª), 13. 'TRC' (15ª), 14. 'ANI' (14ª) y 16. 'PRO' (4ª).

4.2.3.2. Producción de vocablos

Los resultados cuantitativos que proporciona este parámetro dejan ver una clara superioridad del grupo que aprende ELE en la región denominada 'zona francesa'. A pesar de que los informantes que integran esta submuestra son muchísimos menos que sus homólogos de la 'zona española', el total de respuestas diferentes que han incluido es de 3377 unidades, frente a 2654 actualizadas por este último subconjunto. La diferencia entre ambas submuestras alcanza 723 vocablos más a favor del grupo de Sus-Massa.

CI	Zona francesa (125)		Zona española (225)		
	Vocablos	Rango	Vocablos	Rango	
01. CUE	192	08	149	08	
02. ROP	121	15	89	15	
03. CAS	145	14	111	13	
04. MUE	178	10	141	09	
05. ALI	196	07	173	07	
06. MES	94	16	67	16	
07. COC	183	09	135	10	
08. ESC	270	03	235	03	
09. ILU	163	12	112	13	
10. CIU	364	01	320	01	
11. CAM	324	02	260	02	
12. TRA	166	11	121	12	
13. TRC	248	05	184	05	
14. ANI	163	12	137	10	
15. JUE	234	06	177	06	
16. PRO	280	04	203	04	
17. COL	56	17	40	17	

Cuadro 4.25. Producción de vocablos según la variable 'zona geográfica'

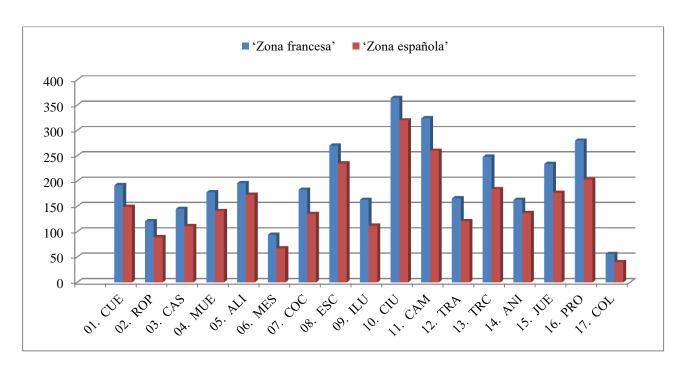


Gráfico 4.14. Producción de vocablos según la variable 'zona geográfica'

Se desprende de las figuras anteriores (Cuadro 4.25 y Gráfico 4.14) que tanto la cantidad de vocablos actualizados en cada centro de interés como el total general muestran que los encuestados de Sus-Massa incorporan muchas más unidades distintas que sus homólogos del Sáhara. Las mayores diferencias se registran en los campos asociativos 16. 'PRO' (+77 vocablos), 11. 'CAM' (+64 respuestas), 13. 'TRC' (+64), 15. 'JUE' (+57) y 09. 'ILU' (+51). En cambio, los centros 17. 'COL', 05. 'ALI' y 14. 'ANI' manifiestan las menores diferencias, ya que incluyen, por este orden, 16, 23 y 26 vocablos más a favor de los alumnos de la 'zona francesa'.

El rango en que aparecen los estímulos verbales muestra un notable paralelismo en el número de respuestas diversificadas incorporadas, ya que se observan muchas coincidencias absolutas en la posición que ocupa la mayoría de los centros (once en total). Además, en el resto de las áreas temáticas, las diferencias que se dan son poco relevantes y no superan un punto en 03. 'CAS', 04. 'MUE', 07. 'COC', 09. 'ILU' y 12. 'TRA'. La máxima divergencia no sobrepasa dos puntos y se registra en el centro 14. 'ANI'.

4.2.3.3. Índice de cohesión

Este indicador permitirá conocer si el hecho de pertenecer a una zona geográfica u otra tiene relación con la convergencia o la dispersión de las respuestas incorporadas por los informantes de las dos zonas contempladas.

Los centros de interés 17. 'COL' y 03. 'CAS' han obtenido los mayores índices (*vid.* Cuadro 4.26) y constituyen, por lo tanto, los más cohesionados en los alumnos tanto del Sáhara como de Sus-Massa. Ambos grupos han coincidido también en los campos asociativos más dispersos: 11. 'CAM', 13. 'TRC' y 10. 'CIU'. El carácter compacto y difuso de estos ámbitos temáticos corresponde exactamente a los resultados que ofrece el índice de cohesión en el análisis general de nuestros datos.

CI	Zona	a francesa (125)	Zon	a española (225)
	Rango	Índice de cohesión	Rango	Índice de cohesión
01. CUE	05	0.0566	08	0.0402
02. ROP	06	0.0558	04	0.0453
03. CAS	02	0.0626	02	0.0481
04. MUE	09	0.0480	03	0.0464
05. ALI	03	0.0625	07	0.0425
06. MES	04	0.0584	05	0.0449
07. COC	12	0.0429	09	0.0339
08. ESC	08	0.0517	11	0.0329
09. ILU	10	0.0476	14	0.0264
10. CIU	15	0.0366	15	0.0244
11. CAM	17	0.0265	16	0.0173
12. TRA	07	0.0541	06	0.0433
13. TRC	16	0.0279	17	0.0171
14. ANI	12	0.0429	12	0.0280
15. JUE	11	0.0431	13	0.0276
16. PRO	14	0.0388	10	0.0332
17. COL	01	0.1335	01	0.1275

Cuadro 4.26. Índice de cohesión de los centro de interés según la variable 'zona geográfica'

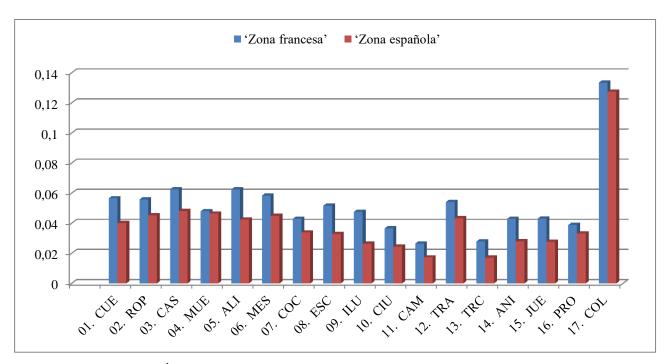


Gráfico 4.15. Índice de cohesión de los centro de interés según la variable 'zona geográfica'

Como puede observarse, los índices obtenidos por los alumnos de Sus-Massa son superiores a los del otro grupo, lo que significa que sus respuestas son más convergentes. Este resultado tiene relación, sin duda, con el número reducido de sus informantes. Las grandes diferencias se dan principalmente en los campos 09. 'ILU' (+0.021), 05. 'ALI' (+0.02) y 08.'ESC' (+0.018). Sin embargo, otros campos ostentan diferencias mínimas, tales como 16. 'PRO' (+0.005), 04. 'MUE' (+0.001) y 17. 'COL' (+0.006).

Respecto al rango, aunque destacan las coincidencias en el puesto que ocupan los dos centros más compactos y los tres más dispersos, con una leve diferencia en el orden de aparición de estos últimos, otros ámbitos presentan, por el contrario, grandes diferencias según este indicador. La mayor divergencia (6 puntos de diferencia) se detecta en el área temática 04. 'MUE', que pasa de la novena posición en los alumnos de Sus-Massa a la tercera en los saharianos. Esta diferencia alcanza cuatro puntos en los estímulos verbales 05. 'ALI' (3^{er} puesto en Sus-Massa vs. 7° en el Sáhara), 09. 'ILU' (10° vs. 14°) y 16. 'PRO' (14° vs. 10°). Por último, los rangos en que aparecen los centros 05. 'ALI', 07. 'COC' y 08. 'ESC' dejan ver tres puntos diferencia en las dos submuestras.

Para terminar, los resultados que ofrece el análisis de la producción léxica según el condicionante 'zona geográfica' ponen de manifiesto, en primer lugar, que los valores obtenidos por los encuestados de la 'zona francesa' son superiores a los de sus homólogos de la 'zona española'

en todos los estímulos verbales, tanto en función del promedio de respuestas como según el número de vocablos. Es una conclusión que contradice nuestra hipótesis de partida, que preveía totalmente lo contrario. Señalamos, por otra parte, que ambos grupos coinciden en los ámbitos temáticos que ocupan las dos primeras posiciones según la producción de vocablos: 10. 'CIU' y 11. 'CAM'. En cambio, se registra una leve divergencia en los centros menos productivos, aunque el 06. 'MES' sigue siendo uno de los más pobres en ambas submuestras. El índice de cohesión, por último, permite observar que ambas comunidades coinciden en aportar mayor número de respuestas convergentes en los campos 17. 'COL' y 03. 'CAS'. La misma coincidencia se ha registrado en los ámbitos temáticos más difusos (11. 'CAM', 13. 'TRC' y 10. 'CIU'). Estos resultados coinciden, como era esperable, con los proporcionados por el análisis de los datos generales de este estudio.

4. 2.4. Factor 'nivel escolar'

Evaluar la competencia léxica del alumnado según su nivel educativo es el objetivo que persigue el análisis de los resultados que proporciona la variable 'nivel escolar'. Comprobaremos si el vocabulario incorporado por nuestros aprendientes evoluciona mientras asciende su nivel de estudios, basándonos, por supuesto, en su producción de palabras y de vocablos. Se supone que cuanto más alto sea el nivel educativo, más rica será su competencia léxica.

4. 2.4.1. Producción de palabras

La desproporción en el número de encuestados que integran cada subconjunto puede influir, como es sabido, en los resultados obtenidos. Como ya señalamos previamente, nuestra muestra está dividida en tres grupos: 90 alumnos en TC (25,71%), 120 en 1° de Bach. (34,28%) y 140 aprendientes en 2° de Bach. (40%).

Como puede verse en el cuadro 4.27, el promedio general obtenido por los tres subgrupos no coincide totalmente con nuestra hipótesis de partida, que preveía un crecimiento de la competencia léxica del alumnado a medida que avanza su nivel educativo. Destaca el grupo de nivel inicial por obtener la media general más alta (7.33), seguido de los alumnos de Segundo de Bachillerato (6.36), mientras que en tercer lugar se encuentran los aprendientes de Primero de Bachillerato (6.33). Se observa, por tanto, que esta media general desciende en el nivel intermedio, pero vuelve a incrementarse ligeramente en el último nivel. Parece, pues, que hay un estancamiento de la producción de respuestas en los niveles avanzados, puesto que la diferencia entre los dos últimos subconjuntos no supera 0.33 puntos (6.33 vs. 6.36).

CI	TC (90)	1° de Bac	ch. (120)	2° de Bach. (140)	
	Promedio	Rango	Promedio	Rango	Promedio	Rango
01. CUE	7.54	08	8.21	05	7.47	05
02. ROP	6.10	12	3.94	16	3.88	16
03. CAS	8.18	05	6.03	09	6.13	10
04. MUE	9.46	04	6.80	06	6.28	08
05. ALI	12.43	01	8.28	03	7.73	04
06. MES	4.50	16	3.72	17	3.84	17
07. COC	7.17	09	5.49	10	5.07	13
08. ESC	11.13	02	9.56	02	9.57	01
09. ILU	4.78	14	4.32	15	4.94	14
10. CIU	10.35	03	10.10	01	9.22	02
11. CAM	5.91	13	6.04	08	5.88	11
12. TRA	6.17	11	6.78	07	6.70	07
13. TRC	4.60	15	4.33	14	4.68	15
14. ANI	4.38	17	5.22	13	5.12	12
15. JUE	7.61	07	5.39	11	7.03	06
16. PRO	7.90	06	8.21	04	8.46	03
17. COL	6.42	10	5.23	12	6.25	09
Media	7.33		6.33		6.36	

Cuadro 4.27. Promedio de palabras según la variable 'nivel escolar'

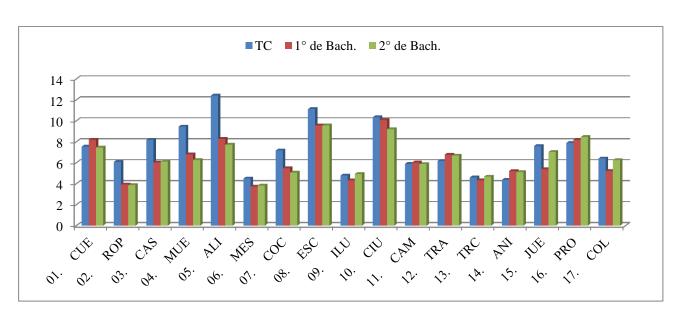


Gráfico 4.16. Promedio de palabras según la variable 'nivel escolar'

Según el promedio de palabras, el parámetro comparativo más fiable en este caso, los ámbitos temáticos 05. 'ALI', 08. 'ESC' y 10. 'CIU' ocupan las primeras posiciones en los tres niveles escolares contemplados, aunque no han seguido el mismo orden. El centro más productivo cambia según el nivel educativo del alumnado: 05. 'ALI' en TC, 10. 'CIU' en 1° de Bachillerato y 08. 'ESC' en el nivel avanzado. En el otro extremo del cuadro, se observan ciertas divergencias en los campos que aparecen en los últimos rangos. En orden decreciente, los ámbitos 14. 'ANI', 06. 'MES' y 13. 'TRC' son los menos productivos en los encuestados de TC, frente a 06. 'MES', 02. 'ROP' y 09. 'ILU' en el grupo de nivel intermedio. En el nivel avanzado, por último, el centro 06. 'MES' figura en el rango más rezagado, seguido de 02. 'ROP' y 13. 'TRC', y constituyen, por consiguiente, los más pobres.

Por nivel educativo, los alumnos de TC obtienen mayores promedios en diez campos asociativos: 02. 'ROP', 03. 'CAS', 04. 'MUE', 05. 'ALI', 06. 'MES', 07. 'COC', 08. 'ESC', 10. 'CIU', 15. 'JUE' y 17. 'COL'. Las mayores diferencias se dan exactamente en los estímulos verbales 05. 'ALI' (+4.7), 04. 'MUE' (+3.18), 02. 'ROP' (+2.22), 03. 'CAS' (+2.15) y 07. 'COC' (+2.1). La productividad léxica en estos ámbitos tiene relación, sin lugar a dudas, con los contenidos temáticos que estudian estos aprendientes en TC. En las primeras unidades didácticas del manual escolar Español para dialogar (S'houli et al., 2005) se hace mucho énfasis en estos temas: en la segunda unidad, titulada Así es mi mundo, se tratan ejes temáticos que giran en torno a la escuela, la casa y los muebles, mientras que en la tercera se estudia el tema de la ropa: vestidos y colores. Los temas relativos a los alimentos, las bebidas y la cocina también están programados en la sexta unidad didáctica de este mismo método. Por otra parte, los estímulos verbales 01. 'CUE', 11. 'CAM', 12. 'TRA' y 14. 'ANI' han mejorado su promedio en el nivel intermedio, pero vuelven a bajar ligeramente en el nivel avanzado. En cambio, los valores obtenidos en 09. 'ILU' y 13. 'TRC' descienden en el nivel intermedio, pero vuelven a subir en el nivel preuniversitario. El único centro que ha registrado una evolución gradual conforme asciende el nivel educativo es 16. 'PRO'. Esta evolución parece ser lógica y natural, sobre todo si sabemos que el tema de las profesiones, las carreras y el mundo laboral en general está programado en los tres niveles escolares analizados.

Por último, y respecto al rango, algunos estímulos verbales aparecen en posiciones muy distantes. El 03. 'CAS' pasa del quinto lugar en TC, al noveno en el nivel intermedio y al décimo rango en el avanzado. Lo mismo ocurre con el campo 02. 'ROP', que retrocede del 12° puesto en el nivel inicial a la penúltima en los niveles superiores (16°). El 14. 'ANI' y el 12. 'TRA', en cambio, han mejorado su posición mientras asciende el nivel educativo del alumnado.

4.2.4.2. Producción de vocablos

Para dar más significado a los resultados obtenidos en función del parámetro anterior, comprobaremos ahora si el vocabulario incorporado por nuestros alumnos es variado y diversificado. Veremos también si los alumnos de los tres niveles escolares coinciden en los campos asociativos más y menos productivos. Averiguaremos, por último, si estos centros mejoran sus posiciones según avanza el nivel educativo.

A primera vista, los datos del cuadro 4.28 muestran que, efectivamente, la cantidad de vocablos incluidos aumenta conforme asciende el nivel escolar del alumnado. Según los totales generales, se han actualizado 1987 en TC, 2280 en 1° de Bachillerato y 2578 en el nivel avanzado. Si se contrastan los centros de interés, se ve también que la cantidad de respuestas diferentes evoluciona desde TC a los niveles avanzados en la mayoría de los ámbitos temáticos, aunque siempre hay que tener en cuenta la disparidad numérica de los tres grupos que conforman la muestra según esta variable. Sin embargo, en algunos campos asociativos, como 02. 'ROP', 03. 'CAS', 04. 'MUE' y 15. 'JUE' no se produce esta evolución paulatina, ya que la cantidad de respuestas diferentes desciende ligeramente en el nivel intermedio, pero vuelve a subir en el nivel preuniversitario. Los dos únicos centros de interés cuyo número de palabras diferentes baja de una manera acusada según aumenta el nivel educativo son el 05. 'ALI' y el 06. 'MES'. Este descenso se debe, quizás, a que esos dos ámbitos constituyen el eje temático de algunas unidades didácticas que se estudian principalmente en el nivel inicial y no tienen continuación en los niveles más avanzados.

CI	TC (90)		1° de Bach. (120)		2° de Bach. (140)	
	Vocablos	Rango	Vocablos	Rango	Vocablos	Rango
01. CUE	108	10	143	06	152	07
02. ROP	88	13	83	14	85	15
03. CAS	94	11	83	14	121	13
04. MUE	134	07	120	11	128	11
05. ALI	159	03	138	07	136	09
06. MES	71	16	63	16	54	16
07. COC	119	08	125	09	125	12
08. ESC	162	02	182	04	215	04
09. ILU	89	12	95	13	121	13
10. CIU	217	01	264	01	278	01
11. CAM	154	04	238	02	239	02

12. TRA	74	15	123	10	137	09
13. TRC	111	09	162	05	176	06
14. ANI	83	14	105	12	138	08
15. JUE	145	05	129	08	194	05
16. PRO	144	06	191	03	232	03
17. COL	35	17	36	17	47	17

Cuadro 4.28. Producción de vocablos según la variable 'nivel escolar'

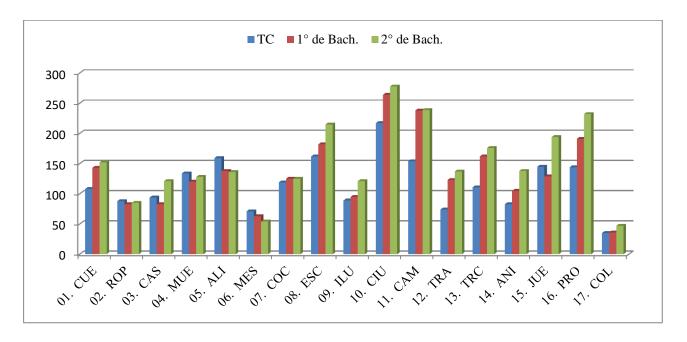


Gráfico 4.17. Producción de vocablos según la variable 'nivel escolar'

La información que ofrecen las figuras anteriores revela que el campo asociativo 10. 'CIU' es el más productivo, y aparece en el primer rango según la evocación de vocablos en los tres niveles educativos. Sin embargo, estos grupos no coinciden en los centros que ocupan la segunda y la tercera posición: 08. 'ESC' y 05. 'ALI' en TC frente a 11. 'CAM' y 16. 'JUE' en los niveles superiores. En las últimas posiciones, los tres subconjuntos vuelven a coincidir en los dos ámbitos más pobres en vocablos: 17. 'COL' y 06. 'MES'. La mayor divergencia de rango se detecta, por el contrario, en el centro 12. 'TRA', que aparece en un puesto rezagado en TC, pero mejora su posición a medida que avanza el nivel escolar: 10° en el nivel intermedio y 9° en el avanzado. Esta mejora tiene relación, sin duda, con el tratamiento de este tema en el programa de ELE en la enseñanza secundaria cualificante. De una manera indirecta se aborda este ámbito temático en la séptima unidad del método de TC (S'houli *et al.*, 2005: 107-111), aunque se ponía más énfasis en la educación vial y no en los medios de transporte propiamente dichos. En el manual de nivel

intermedio *Español para progresar* (S'houli *et al.*, 2006: 64) se dedica toda una unidad didáctica a explotar este tema desde diferentes ópticas: problemas de tráfico, la señalización, accidentes de circulación, etc. En el programa de nivel avanzado, este ámbito temático no aparece de forma directa, pero siempre se relaciona indirectamente con otros temas estudiados en este nivel, tales como el medioambiente (4ª unidad), los problemas del mundo contemporáneo (3ª unidad), viajes y turismo (8ª unidad), etc. Las otras diferencias más relevantes se han detectado en el rango que ocupan los centros 01. 'CUE', 11. 'CAM', 13. 'TRC', 14. 'ANI' y 16. 'PRO'. El caso del estímulo verbal 01. 'CUE' resulta llamativo, puesto que mejora su posición a medida que avanza el nivel escolar, a pesar de que se trata de uno de los temas estudiados únicamente en TC (3ª unidad didáctica), pero no vuelve a aparecer en los métodos de los niveles avanzados. Respecto a los demás campos asociativos, la mejora de sus rangos es más justificable, ya que se trata de temas relacionados con los contenidos programados principalmente en 1° y 2° de Bachillerato. Por otro lado, el rango de algunas áreas temáticas ha registrado un destacado retroceso según avanza el nivel educativo, tal como lo muestra el puesto en que aparecen los centros 02. 'ROP', 03. 'CAS', 04. 'MUE', 05. 'ALI', 07. 'COC', 08. 'ESC', 09. 'ILU' y 15. 'JUE'.

En síntesis, la producción de vocablos ha dado lugar a muchas coincidencias, sobre todo en los centros de interés que aparecen en las primeras y en las últimas posiciones. Destaca también la evolución que manifiesta el número total de vocablos en la mayoría de los campos asociativos según avanza el nivel educativo del alumnado, aunque en este aspecto puede que haya influido el número de informantes que integran cada subgrupo. Respecto al rango, los centros de interés que han mejorado su posición a medida que aumenta el nivel escolar son 01. 'CUE', 11. 'CAM', 12. 'TRA', 13. 'TRC', 14. 'ANI' y 16. 'PRO'. Excepto el primero, los cinco ámbitos temáticos restantes no están programados en el currículo de nivel inicial.

4.2.4.3. Índice de cohesión

Como era de esperar, el ámbito temático 17. 'COL' consigue nuevamente el mayor índice de cohesión y es, por lo tanto, el más compacto en los tres grupos de alumnos. No obstante, estos no coinciden generalmente en los demás centros más cerrados: en la segunda posición aparece 03. 'CAS' en TC y en 1° de Bach., frente a 06. 'MES' en el nivel avanzado. La misma divergencia se da también en el campo que ocupa el tercer lugar: 12. 'TRA' en TC y 05. 'ALI' en las otras muestras. En el otro extremo del cuadro 4.29, este nuevo parámetro cuantitativo indica que las divergencias en las respuestas incluidas por las tres muestras se dan en los mismos estímulos

verbales. Coinciden totalmente en el rango que ocupan los cuatro centros más abiertos: 11. 'CAM', 13. 'TRC', 10. 'CIU' y 15. 'JUE'.

CI	TC (9	90)	1° de Bacl	h. (120)	2° de Ba	ach. (140)
	Índice de cohesión	Rango	Índice de cohesión	Rango	Índice de cohesión	Rango
01. CUE	0.0698	06	0.0570	05	0.0491	05
02. ROP	0.0693	07	0.0474	10	0.0456	08
03. CAS	0.0870	02	0.0726	02	0.0506	04
04. MUE	0.0705	04	0.0566	06	0.0490	06
05. ALI	0.0776	05	0.0600	03	0.0568	03
06. MES	0.0633	09	0.0590	04	0.0711	02
07. COC	0.0602	10	0.0439	12	0.0405	11
08. ESC	0.0687	08	0.0525	08	0.0445	09
09. ILU	0.0537	12	0.0454	11	0.0408	10
10. CIU	0.0476	15	0.0382	15	0.0331	15
11. CAM	0.0383	17	0.0253	17	0.0246	17
12. TRA	0.0833	03	0.0551	07	0.0489	07
13. TRC	0.0414	16	0.0267	16	0.0265	16
14. ANI	0.0527	13	0.0497	09	0.0371	12
15. JUE	0.0524	14	0.0417	14	0.0362	14
16. PRO	0.0548	11	0.0429	13	0.0364	13
17. COL	0.1834	01	0.1452	01	0.132	01

Cuadro 4.29. Índice de cohesión de cada centro de interés según el factor 'nivel escolar'

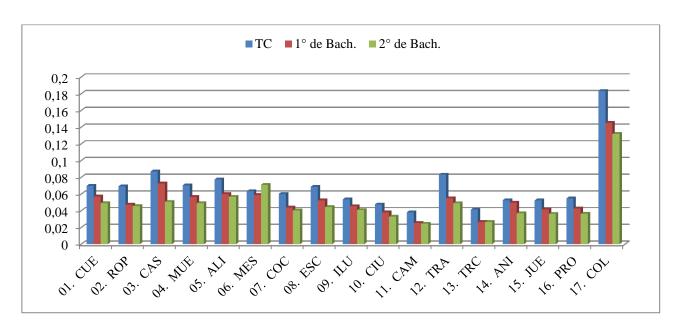


Gráfico 4.18. Índice de cohesión de cada centro de interés según el factor 'nivel escolar'

Como puede verse, los valores conseguidos por los aprendientes de TC son superiores a los obtenidos por los encuestados de niveles intermedio y avanzado en todos los estímulos verbales, excepto en 06. 'MES'. Estos resultados tienen relación, sin duda, con el número reducido de los encuestados que integran este subconjunto.

Respecto al rango que ocupa cada centro de interés, a pesar de las coincidencias detectadas en muchos casos, se registran también muchas divergencias. El caso más destacado es el ámbito 06. 'MES', que pasa del noveno puesto en TC al cuarto y al segundo, respectivamente, en el nivel intermedio y avanzado. Pasa totalmente lo contrario en el centro 12. 'TRA', que pasa del 7° lugar en estos dos últimos niveles educativos al 3^{er} puesto en TC. Por su parte, el ámbito 14. 'ANI' presenta una diferencia evidente entre TC y 1° de Bach. (13° vs. 9°). En el resto de los estímulos verbales, las diferencias son poco relevantes y no superan generalmente dos puntos de divergencia en la mayoría de los casos.

En definitiva, el presente parámetro cuantitativo muestra que los alumnos de los tres niveles educativos coinciden en los centros más abiertos. Coinciden también, como es esperable, en el campo asociativo más cerrado (17. 'COL'). Aunque puede tener relación con el número de encuestados que componen cada subconjunto, las respuestas del alumnado de TC son más convergentes que las de sus homólogos de las demás submuestras en todas las áreas temáticas.

4.2.4.4. La variable 'nivel escolar'. Contraste con otras investigaciones de léxico disponible en ELE

Una de las ventajas que ofrecen los estudios de vocabulario disponible en español a los docentes y a los profesionales de esta lengua es la posibilidad de evaluar la competencia léxica de los encuestados. Les permite descubrir si hay carencias y lagunas relacionadas con el vocabulario que se enseña. Permite también seleccionar el léxico adecuado para cada nivel escolar y garantizar una provechosa gradación de vocabulario según las diferentes fases de aprendizaje.

Para alcanzar estos objetivos, los investigadores de disponibilidad léxica se fijan, entre otros aspectos, en el análisis del vocabulario que actualizan los aprendientes de diferentes niveles educativos. Su hipótesis de partida es que la competencia léxica de los alumnos se enriquece conforme asciende su nivel de estudios.

En nuestra investigación, como ya señalamos anteriormente, los alumnos del nivel avanzado no son los que presentan una mayor productividad léxica. Sus promedios son inferiores a los del nivel intermedio e inicial en todos los campos asociativos, excepto en 16. 'PRO', 09. 'ILU' y 13. 'TRC'. Estos resultados sorprendentes coinciden parcialmente con los obtenidos en Rumanía. En este país, Sandu (2014) afirma que su hipótesis de partida no se ha confirmado, puesto que los rumanos del nivel intermedio tienen mayor competencia léxica que sus homólogos del nivel avanzado. Es verdad que los promedios mejoran al pasar del nivel inicial al intermedio, pero bajan en el nivel preuniversitario. La inclusión de muchas asociaciones secundarias por parte del alumnado del nivel intermedio, por un lado, y una mayor madurez y cautela de los aprendientes del nivel preuniversitario, por otro, pueden explicar estos curiosos resultados, según afirma la investigadora Sandu (2014: 176). En nuestro caso, añadiremos, como ya señalamos anteriormente, que la programación de los contenidos temáticos en los diferentes niveles escolares de la enseñanza secundaria cualificante puede influir en la aportación léxica del alumnado. Muchos temas vinculados estrechamente con los ámbitos temáticos analizados están programados en el nivel inicial, y no se garantiza generalmente su continuación y su explotación pedagógica en los niveles avanzados.

Por el contrario, en los estudios de vocabulario disponible realizados en Finlandia, Polonia y China, la competencia léxica de los alumnos en ELE mejora conforme asciende su nivel educativo. En el primer país, Carcedo González (2000b) contempla 4 niveles educativos: dos grupos de la Universidad (1° y 2° ciclo) y dos grupos de liceo (el 4° y el nivel preuniversitario). Al analizar los promedios de respuestas obtenidos por los diferentes subconjuntos, este investigador observa, como era esperable, que estos valores aumentan gradualmente conforme avanza el nivel del alumnado.

López González (2010) confirma, por su parte, la evolución del caudal léxico de los polacos mientras avanza su nivel escolar. Al pasar de 3° de gimnasio al 3° de liceo detecta un progreso de 27.8% en el número de palabras y de 49.6% según el total de vocablos. Las cifras obtenidas en cada centro de interés muestran también un destacado incremento según el promedio de respuestas. Por último, el estudio de la competencia léxica de los estudiantes de los tres niveles educativos contemplados por Lin (2012) muestra un destacado incremento de la aportación léxica de los chinos. Los promedios conseguidos aumentan gradualmente en todos los centros de interés a medida que asciende el nivel escolar del alumnado. Las únicas excepciones a esta tendencia se han detectado en los campos 03. 'CAS', 05. 'ALI' y 11. 'CAM', que dejan ver un leve descenso de sus valores al pasar del nivel intermedio al avanzado.

En los gráficos siguientes se plasma la evolución registrada en cada estímulo verbal en algunos estudios que nos sirven de contraste:

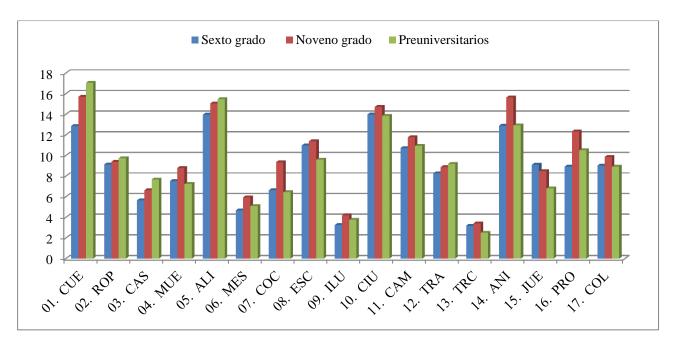


Gráfico 4.19. Promedio de palabras según la variable 'nivel escolar' en Rumanía (Sandu, 2014)

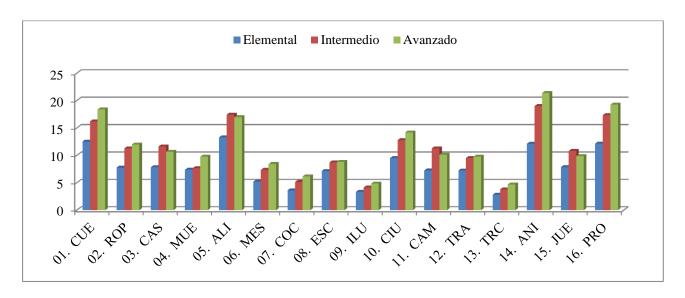


Gráfico 4.20. Promedio de palabras según la variable 'nivel escolar' en China (Lin, 2012)

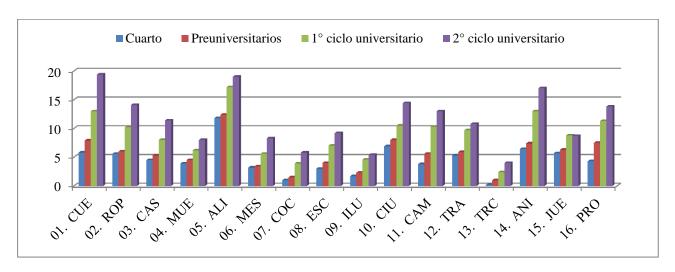


Gráfico 4.21. Promedio de palabras según la variable 'nivel escolar' en Finlandia (Carcedo González, 2000b)

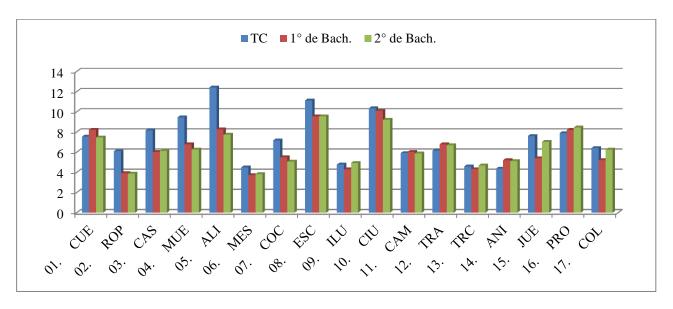


Gráfico 4.22. Promedio de palabras según la variable 'nivel escolar' en Marruecos

En los cuadros siguientes recogemos los centros de interés que ocupan las primeras y las últimas posiciones en cada nivel educativo, según los tres parámetros cuantitativos analizados, en los estudios que nos sirven de contraste:

Nivel escolar	A1					
País	Marruecos	China	Finlandia			
Centros más productivos	05. 'ALI', 08. 'ESC',	05. 'ALI', 01.	05. 'ALI', 10. 'CIU', 14.			
según el promedio de	10. 'CIU'	'CUE', 16. 'PRO'	'ANI'			
palabras						
Centros menos	14. 'ANI', 06. 'MES',	09. 'ILU', 13.	13. 'TRC', 07. 'COC',			
productivos según el	13. 'TRC'	'TRC', 07. 'COC'	09. 'ILU'			
promedio de palabras						
Centros más productivos	10. 'CIU', 08. 'ESC',	10. 'CIU', 11.	05. 'ALI', 10. 'CIU', 11.			
en vocablos	05. 'ALI'	'CAM', 05. 'ALI'	'CAM'			
Centros menos	17. 'COL', 16. 'PRO',	06. 'MES', 09.	06. 'MES', 13. 'TRC',			
productivos en vocablos	12. 'TRA'	'ILU', 12. 'TRA'	07. 'COC'			
Centros más	17. 'COL', 12. 'TRA',	06. 'MES', 12.	06. 'MES', 04. 'MUE'			
cohesionados	03. 'CAS'	'TRA', 01. 'CUE'	01. 'CUE'			
Centros menos	11. 'CAM', 13.	11. 'CAM', 15.	13. 'TRC', 12. TRA', 11.			
cohesionados	'TRC', 10. 'CIU'	'JUE', 10. 'CIU'	'CAM'			

Cuadro 4.30. Centros más destacados en A1 según los tres parámetros cuantitativos analizados

En función del promedio de respuestas, los alumnos de nivel A1 en las muestras marroquí, china y finesa obtienen mayores valores en el ámbito 05. 'ALI', seguido de 10. 'CIU', que es compartido por dos comunidades. Las grandes diferencias se producen en el 01. 'CUE', el 08. 'ESC', el 14. 'ANI' y el 16. 'PRO', que aparecen como productivos en un solo grupo cada uno. En cambio, los campos menos ricos en respuestas son 13. 'TRC', seguido de 07. 'COC' y 09. 'ILU' en segundo puesto. En estas últimas posiciones destacan las áreas 14. 'ANI' y 06. 'MES', que han conseguido menores promedios solo en el grupo marroquí.

Según el segundo parámetro, los estímulos verbales 05. 'ALI' y 10. 'CIU' son los más productivos en vocablos, seguido de 11. 'CAM', compartido solo por dos comunidades. Destaca de nuevo el centro 08. 'ESC', que figura entre las tres primeras posiciones solo en Marruecos. En los últimos rangos se registra cierta heterogeneidad: 12. 'TRA' es compartido por los marroquíes y los chinos, frente a 06. 'MES' entre los encuestados chinos y los fineses. El resto de los campos aparece en una sola comunidad cada uno: 17. 'COL' y 16. 'PRO' en Marruecos, 09. 'ILU' en China y, finalmente, 13. 'TRC' y 07. 'COC' en Finlandia.

Por último, los ámbitos 01. 'CUE', 06. 'MES' y 12. 'TRA' son los más cohesionados en el alumnado de nivel inicial. Los dos primeros son compartidos por los fineses y los chinos, mientras que el otro centro aparece solo en el grupo chino y marroquí. En este último subconjunto destacan también los campos 17. 'COL' y 03. 'CAS' por ser los más compactos. También las respuestas de los alumnos fineses coinciden mayoritariamente en el 04. 'MUE'. En cambio, las respuestas incorporadas por los tres grupos son más divergentes en el campo 11. 'CAM'. El 13. 'TRC' y el 10. 'CIU' son, por su parte, muy abiertos, pero aparecen solo en dos subconjuntos. En tercer lugar se sitúan los ámbitos menos cohesionados que aparecen en un solo grupo: 12. TRA' y 15. 'JUE'.

Nivel escolar		A2	
País	Marruecos	China	Rumanía
Centros más productivos	10. 'CIU', 08. 'ESC',	14. 'ANI', 16.	10. 'CIU', 05. 'ALI',
según el promedio de	05. 'ALI'	'PRO', 05. 'ALI'	14. 'ANI'
palabras			
Centros menos	06. 'MES', 02. 'ROP',	09. 'ILU', 13.	13. 'TRC', 09. 'ILU',
productivos según el	09. 'ILU'	'TRC', 07. 'COC'	06. 'MES'
promedio de palabras			
Centros más productivos	10. 'CIU', 11. 'CAM',	11. 'CAM', 05.	10. 'CIU', 15. 'JUE',
en vocablos	16. 'PRO'	'ALI', 16. 'PRO'	16. 'PRO'
Centros menos	17. 'COL', 06. 'MES',	06. 'MES', 09.	17. 'COL', 06. 'MES',
productivos en vocablos	02. 'ROP'	'ILU', 13. 'TRC'	09. 'ILU'
Centros más	17. 'COL', 03. 'CAS',	01. 'CUE', 06.	17. 'COL', 14. 'ANI',
cohesionados	05. 'ALI'	'MES', 14. 'ANI'	01. 'CUE'
Centros menos	11. 'CAM', 13.	11. 'CAM', 15.	13. 'TRC', 15. 'JUE',
cohesionados	'TRC', 10. 'CIU'	'JUE', 13. 'TRC',	16. 'PRO'

Cuadro 4.31. Centros más destacados en A2 según los tres parámetros cuantitativos analizados

El nivel educativo A2 es contemplado en las muestras marroquí, china y rumana. El centro 05. 'ALI' es de nuevo el más productivo en los tres grupos según el promedio de respuestas. En segunda posición aparecen los campos 10. 'CIU' y 14. 'ANI' que comparten solo dos comunidades. En tercer lugar se sitúan los ámbitos que solo aparecen en un subconjunto: 08. 'ESC' en Marruecos y 16. 'PRO' en China. En cuanto las últimas posiciones, el centro 09. 'ILU' es el más pobre en palabras, seguido de 06. 'MES' y 13. 'TRC', compartidos solamente por dos comunidades. En tercer lugar se sitúan las áreas menos productivas que figuran en un solo grupo: 02. 'ROP' en Marruecos y 07. 'COC' en China.

La cantidad de vocablos incluidos concede el primer puesto al centro 16. 'PRO', puesto que aparece en los tres subconjuntos. En segundo lugar encontramos los ámbitos 10. 'CIU' y 11.

'CAM', compartidos solamente por dos grupos. En tercera posición vienen las áreas 05. 'ALI' y 15. 'JUE', que son más productivas en un solo subconjunto cada uno: el primero en China y el segundo en Rumanía. En los rangos más rezagados, el 06. 'MES' constituye el centro más pobre en vocablos en los tres grupos. El 17. 'COL' y el 09. 'ILU' ocupan el segundo puesto, ya que son compartidos solo por dos comunidades. El 02. 'ROP' figura como un centro pobre solo en Marruecos, mientras que el 13. 'TRC' es menos productivo en vocablos solo en los chinos.

Por último, las respuestas de los chinos y de los rumanos son más coincidentes en los centros 14. 'ANI' y 01. 'CUE'. El campo 17. 'COL' también es más cohesionado en los estudios que lo han contemplado: Marruecos y Rumanía. En los siguientes puestos aparece el 10. 'CIU' y el 16. 'PRO', que son muy compactos solo en un grupo cada uno. En cambio, el 13. 'TRC' constituye el centro más abierto en todos los grupos contrastados. Las áreas 11. 'CAM' y 15. 'JUE' son menos cohesionadas solo en dos comunidades cada una. El 10. 'CIU' y el 16. 'PRO' son, por su parte, muy abiertos, pero aparecen en un solo grupo cada uno.

Nivel escolar		B1				
País	Marruecos	Rumanía	China	Finlandia	Polonia	
Centros más productivos según el promedio de palabras	08. 'ESC', 10. 'CIU', 16. 'PRO'	01. 'CUE' 14. 'ANI', 05. 'ALI'	14. 'ANI', 06. 'MES', 01. 'CUE'	05. 'ALI', 01. 'CUE', 14. 'ANI'	05. 'ALI', 10. 'CIU', 14. 'ANI'	
Centros menos productivos según el promedio de palabras	06.'MES', 02. 'ROP', 13. 'TRC'	13. 'TRC', 09. 'ILU', 06. 'MES'	13. 'TRC', 09. 'ILU', 07. 'COC'	13. 'TRC', 09. 'ILU', 07. 'COC'	13. 'TRC', 06. 'MES', 09. 'ILU'	
Centros más productivos en vocablos	10. 'CIU', 11. 'CAM', 16. 'PRO'	10. 'CIU', 11. 'CAM', 16. 'PRO'	10. 'CIU', 16. 'PRO' 11. 'CAM'	05. 'ALI', 11. 'CAM', 10. 'CIU'	15. 'JUE', 10. 'CIU', 16. 'PRO'	
Centros menos productivos en vocablos	17. 'COL', 06. 'MES', 02. 'ROP'	17. 'COL', 06. 'MES', 09. 'ILU'	06. 'MES', 09. 'ILU', 13. 'TRC'	06. 'MES', 12. 'TRA', 04. 'MUE'	06. 'MES', 03. 'CAS', 01. 'CUE'	
Centros más cohesionados	17. 'COL', 06. 'MES', 05. 'ALI'	17. 'COL', 02. 'ROP', 14. 'ANI'	06. 'MES', 01. 'CUE', 14. 'ANI'	06. 'MES', 12. 'TRA', 01. 'CUE'		
Centros menos cohesionados	11. 'CAM', 13. 'TRC', 10. 'CIU'	13. 'TRC', 15. 'JUE', 10. 'CIU'	11. 'CAM', 15. 'JUE', 10. 'CIU'	13. 'TRC', 07. 'COC', 09. 'ILU'		

Cuadro 4.32. Centros más destacados en B1 según los tres parámetros cuantitativos analizados

La información del cuadro anterior revela que hay más coincidencias en las comunidades rumana, china, finesa y polaca. El centro 14. 'ANI' es el más productivo en respuestas en estos grupos, seguido de 01. 'CUE' y 05. 'ALI' que comparten tres muestras. En tercer lugar aparece el 10. 'CIU', que obtiene mayores promedios en Polonia y Marruecos. La mayor divergencia se produce en los ámbitos 08. 'ESC' y 16. 'PRO', que son muy productivos solo en los informantes marroquíes. Sobresale también el 06. 'MES' por obtener mejores valores en los chinos. En las últimas posiciones, el centro 13. 'TRC' es el más pobre en palabras en los cinco estudios cotejados. En segundo y tercer lugar se sitúan los campos 09. 'ILU' y 06. 'MES', compartidos por cuatro y tres comunidades, respectivamente. El 07. 'COC' también figura entre los menos productivos en las muestras china y finesa. Destaca de nuevo el grupo marroquí por conseguir menores promedios en el área 02. 'ROP'.

Según el total de unidades distintas, las comunidades marroquí, china y rumana coinciden en los campos más productivos en vocablos: 10. 'CIU', 11. 'CAM' y 16. 'PRO'. El primero es el más compartido, puesto que aparece en las cinco investigaciones. Por el contrario, las divergencias más relevantes atañen a los estímulos verbales 05. 'ALI' y 15. 'JUE', que aparecen solo en un grupo cada uno; Finlandia y Polonia, respectivamente. Muchas divergencias se detectan también en las últimas posiciones. El 06. 'MES' constituye el más pobre en los cinco grupos contrastados, seguido de 17. 'COL' y 09. 'ILU' compartidos solo por dos comunidades cada uno. Destacan seis centros de interés por aparecer en una sola muestra: 03. 'CAS' y 01. 'CUE' en Polonia, 12. 'TRA' y 04. 'MUE' en Finlandia, 13. 'TRC' en China y 02. 'ROP' en Marruecos.

Por último, y en función del índice de cohesión, el área temática más compacta es 06. 'MES', puesto que aparece en tres comunidades (Marruecos, China y Finlandia). En segundo lugar están los campos cerrados que figuran solo en dos muestras: 01. 'CUE' en China y Finlandia, 14. 'ANI' en los rumanos y los chinos y 17. 'COL' en Marruecos y Rumanía. En Cambio, en los centros 05. 'ALI', 02. 'ROP' y 12. 'TRA' se producen las divergencias más destacadas, puesto que cada uno aparece como cerrado en un solo grupo. En las últimas posiciones, los ámbitos temáticos más abiertos son el 10. 'CIU' y el 13. 'TRC', puesto que aparecen en tres de los cuatro grupos cotejados. Los campos 11. 'CAM' y 15. 'JUE' también son muy difusos, pero figuran solo en dos comunidades cada uno. El 07. 'COC' y el 09. 'ILU' son más abiertos en los fineses.

Nivel escolar	B2						
País	Rumanía	Finlandia	Polonia				
Centros más productivos según el promedio de palabras	01. 'CUE', 05. 'ALI', 10. 'CIU'	05. 'ALI', 01. 'CUE', 16. 'PRO'	10. 'CIU', 05. 'ALI', 14. 'ANI', 01. 'CUE'				
	I *	13. 'TRC', 07. 'COC', 09. 'ILU'	13. 'TRC', 06. 'MES', 09. 'ILU'				
Centros más productivos en vocablos	· ·	05. 'ALI', 16. 'PRO', 10. 'CIU'	10. 'CIU', 11. 'CAM', 15. 'JUE'				
Centros menos productivos en vocablos		06. 'MES', 04. 'MUE', 07. 'COC'	03. 'CAS', 06. 'MES', 04. 'MUE'				
Centros más cohesionados	17. 'COL', 12. 'TRA', 01. 'CUE'	06. 'MES', 01. 'CUE', 04. 'MUE'					
Centros menos cohesionados	13. 'TRC', 15. 'JUE', 16. 'PRO'	13. 'TRC', 10. 'CIU', 15. 'JUE'					

Cuadro 4.33. Centros más destacados en B2 según los tres parámetros cuantitativos analizados

Los alumnos de nivel escolar B2 coinciden en obtener mayores promedios de respuestas en los campos asociativos 01. 'CUE' y 05. 'ALI'. El centro 10. 'CIU' también es muy productivo, pero solo en los rumanos y los polacos. Las grandes divergencias se producen, por el contrario, en 16. 'PRO' y 14. 'ANI', ya que son muy ricos en un solo grupo cada uno. En el otro extremo, los menores promedios se detectan en 13. 'TRC' y 09. 'ILU', que aparecen como pobres en las tres muestras. El 06. 'MES' es también menos productivo, pero solo en los rumanos y en los polacos. Y, por último, el 07. 'COC' figura como menos valores solo en el grupo finlandés.

Según la productividad en vocablos, los tres subconjuntos contrastados obtienen mayores valores en el ámbito 10. 'CIU', seguido de 11. 'CAM' y 16. 'PRO', que aparecen solo en dos grupos cada uno. Destaca 05. 'ALI' y 15. 'JUE' por ser muy productivos en una sola muestra cada uno. Por el contrario, 06. 'MES' constituye el menos productivo en vocablos en los tres estudios contrastados, seguido de 04. 'MUE', que comparten solo los alumnos fineses y polacos. Las grandes divergencias se producen en los ámbitos que aparecen en una sola comunidad: 17. 'COL' y 09. 'ILU' en Marruecos, 07. 'COC' en Finlandia y 03. 'CAS' en Polonia.

Por último, y según el índice de cohesión, el centro 01. 'CUE' es el más compacto en los encuestados rumanos y fineses. Los demás campos cerrados son el 17. 'COL' y el 12. 'TRA' en

Rumanía, frente a 06. 'MES' y 04. 'MUE' en Finlandia. Por el contrario, en los últimos rangos, los dos grupos (rumano y finlandés) coinciden en las áreas más difusas 13. 'TRC' y 15. 'JUE'. Difieren, sin embargo, en 16. 'PRO' y 10. 'CIU': el primero es más abierto en Rumanía y el segundo lo es en Finlandia.

De todos los cuadros anteriores se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- El centro de interés 05. 'ALI' es uno de los más productivos en palabras en todos los niveles educativos contemplados y en todos los estudios contrastados, excepto en los alumnos chinos de B1. Es un resultado que tiene relación estrecha con la explotación del tema de las comidas y bebidas en los currículos de ELE en todo el mundo. Llama la atención el campo 08. 'ESC', que es muy productivo en los tres niveles escolares (A1, A2 y B1) contemplados en Marruecos. El vocabulario relacionado con este tema se explota en los manuales escolares de los tres niveles educativos de la enseñanza media marroquí: aparece, por este orden, en la segunda, sexta y primera unidad didáctica de los métodos de TC, 1° y 2° de Bachillerato.
- Según la productividad de vocablos, el área 10. 'CIU' es el que ofrece mayor número de respuestas diferentes en todos los niveles educativos contemplados por las comunidades cotejadas, menos en los encuestados chinos de A2.
- Con respecto a los casos menos productivos, el estímulo verbal 13. 'TRC' es el que proporciona los promedios de respuestas por sujeto más bajos en casi todos los niveles escolares analizados en los diferentes trabajos, excepto en los alumnos marroquíes de A2. Es llamativa, como ya señalamos anteriormente, la pobreza léxica que muestra el centro 14. 'ANI' en los aprendientes principiantes (A1) en Marruecos. Este resultado tiene relación con el desconocimiento del vocabulario específico de los animales, ya que este ámbito temático aparece solo en el programa de los niveles avanzados. En función de la producción de vocablos, el estímulo verbal 06. 'MES' es el más pobre en todos los grupos contrastados, independientemente del nivel educativo de los informantes.
- Según el índice de cohesión, los centros de interés 13. 'TRC' y 11. 'CAM' son los más abiertos en la mayoría de las comunidades estudiadas. El primero ofrece mayor dispersión en las respuestas de los alumnos de niveles avanzados (A2, B1 y B2), mientras que el segundo es más difuso en A1.

4.2.5. Factor 'nivel sociocultural'

La estratificación de nuestra muestra según este factor sociolingüístico ha dado lugar a una gran disparidad en el número de encuestados que integran cada subconjunto. El sociolecto bajo

(NSCB) cuenta con el mayor número de sujetos (53.71%), seguido por el grupo sociocultural medio-bajo (NSCMB: 40%) y, por último, los informantes de nivel sociocultural medio (NSCM) y medio-alto (NSCMA), que representan solo el 4.85% y 1.42%, respectivamente, del total de la muestra.

4.2.5.1. Producción de palabras

Dada la disparidad numérica en los informantes que conforman cada submuestra, el análisis de la producción de palabras se centrará en el contraste de los promedios obtenidos en cada campo asociativo. Según los datos expuestos en el cuadro 4.34, los tres primeros sociolectos (bajo, mediobajo y medio) coinciden generalmente en conseguir los mejores promedios en los centros 08. 'ESC' y 10. 'CIU' y 05. 'ALI'. Los alumnos de NSC bajo y medio coinciden totalmente en la posición que ocupan dichos centros. No obstante, el grupo de NSCMA consigue los mejores valores, por este orden, en 05. 'ALI', 04. 'MUE' y 16. 'PRO'. En posiciones rezagadas, los estímulos verbales menos productivos son en general los mismos, aunque no siguen el mismo orden: 06. 'MES', 09. 'ILU' y 13. 'TRC'.

CI	NSCB	(188)	NSCMB (140)		NSCM (17)		NSCMA (5)	
	Promedio	Rango	Promedio	Rango	Promedio	Rango	Promedio	Rango
01. CUE	7.76	05	7.75	05	6.94	06	8	06
02. ROP	4.92	13	5.13	14	5.41	11	6	09
03. CAS	7.02	06	7.64	07	5.94	08	6	09
04. MUE	6.78	07	7.72	06	8.35	04	11	02
05. ALI	8.65	03	9.73	03	8.52	03	11.20	01
06. MES	3.76	17	4.14	17	3.41	15	4	16
07. COC	5.50	12	6.11	11	5.58	10	5.60	11
08. ESC	9.67	01	10.45	02	9.52	01	9.20	04
09. ILU	4.59	15	4.93	15	3.41	15	3.20	17
10. CIU	9.37	02	10.46	01	9.35	02	8.40	05
11. CAM	5.77	11	6.44	10	4.17	14	5.40	12
12. TRA	6.45	08	7.04	09	5.64	09	6.60	07
13. TRC	4.59	15	4.62	16	3.11	17	4.60	14
14. ANI	4.87	14	5.19	13	4.35	13	4.40	15

15. JUE	6.36	09	7.25	08	5.35	12	5.40	12
16. PRO	8.07	04	8.51	04	7	05	9.80	03
17. COL	5.85	10	6.05	12	6	07	6.20	08
Media	6.46		7		6		6.76	

Cuadro 4.34. Promedio de palabras según la variable 'NSC'

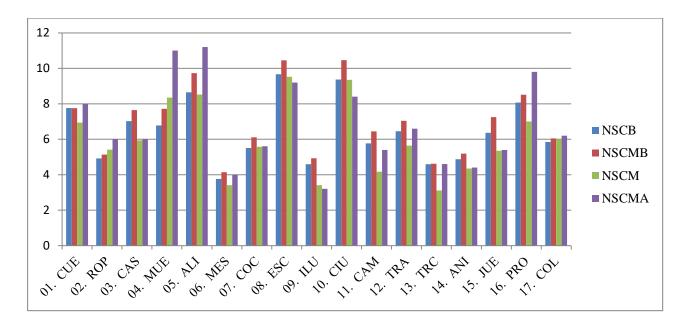


Gráfico 4.23. Promedio de palabras según la variable 'NSC'

Se desprende de las figuras anteriores que los promedios obtenidos manifiestan muchas diferencias numéricas entre los cuatro subconjuntos contrastados. Destaca el sociolecto medio-bajo en la mayoría de los campos léxicos: 03. 'CAS', 06. 'MES', 07. 'COC', 08. 'ESC', 09. 'ILU', 10. 'CIU', 11. 'CAM', 12. 'TRA', 13. 'TRC', 14. 'ANI' y 15. 'JUE'. Si nos centramos en el contraste de los dos primeros sociolectos, el NSCB y el NSCMB, que son más representativos en este estudio, observamos que este último subgrupo obtiene mayores promedios de respuestas en todos los centros, excepto en 01.'CUE', que muestra un diferencia poco relevante a favor del primer subconjunto. Por otro lado, la comparación de los dos extremos, es decir, el NSCB y el NSCMA, pone de manifiesto que esta última submuestra presenta mayores promedios en la mayoría de los estímulos verbales (10 en total). Hay que subrayar también que, pese a su poco grado de representatividad, este sociolecto ha obtenido los mejores valores en seis ámbitos temáticos: 01. 'CUE', 02. 'ROP', 04. 'MUE', 05. 'ALI', 16. 'PRO' y 17. 'COL'.

En cuanto al rango que ocupa cada área temática, se detecta un evidente paralelismo entre los dos primeros sociolectos, bajo y medio-bajo. Coinciden totalmente en el rango de cinco estímulos verbales (01. 'CUE', 05. 'ALI', 6. 'MES', 09. 'ILU' y 16. 'PRO'), mientras que en el resto de los centros las diferencias son mínimas. Por el contrario, si ampliamos la comparación a todos los grupos, la mayor divergencia alcanza los cinco puntos, y se da en el área temática 04. 'MUE', que pasa del séptimo lugar en NSCB al segundo en el sociolecto medio-alto. Los centros de interés 02. 'ROP', 10. 'CIU', 11. 'CAM', 15. 'JUE' y 17. 'COL' muestran, por su parte, diferencias relevantes. El 02. 'ROP' y el 17. 'COL' han mejorado su posición en el paso de los niveles inferiores al NSCMA, mientras que 10. 'CIU' y 15. 'JUE' aparecen en puestos relevantes en el nivel medio-bajo en comparación con el NSCMA (1° vs. 5°; 8° vs. 12°, respectivamente). En el resto de los ámbitos, por último, las diferencias de rango oscilan entre dos y tres puntos en general.

4.2.5.2. Producción de vocablos

El análisis de los resultados que proporciona este parámetro cuantitativo se basará en el contraste de los rangos que ocupan los centros de interés, puesto que el número de informantes que integran cada sociolecto puede influir en la cantidad de vocablos incluidos. Según los datos que ofrece el cuadro 4.35, el centro de interés más productivo es el 10. 'CIU', ya que ocupa la primera posición en los niveles socioculturales bajo, medio-bajo y medio, mientras que los alumnos de NSCMA han incorporado mayor número de vocablos en 05. 'ALI'. En segunda posición figura el ámbito temático 11. 'CAM' entre los sujetos del NSCB y NSCMB, frente a 08. 'ESC' y 16. 'PRO' en el NSCM y NSCMA, respectivamente. Por el contrario, y como se esperaba, los cuatro estratos socioculturales coinciden en aportar la menor cantidad de vocablos en el campo asociativo 17. 'COL'. La misma coincidencia se registra en la penúltima y en la antepenúltima posición entre los tres primeros grupos (NSCB, NSCMB y NSCM), ocupadas, respectivamente, por las áreas 06. 'MES' y 02. 'ROP'.

CI	NSCB (188)		NSCMB (140)		NSCM (17)		NSCMA (5)	
	Vocablos	Rango	Vocablos	Rango	Vocablos	Rango	Vocablos	Rango
01. CUE	180	08	159	08	47	08	28	06
02. ROP	111	15	100	15	29	15	17	13
03. CAS	136	14	120	13	34	12	19	11
04. MUE	163	09	157	09	58	03	31	04

			1		ı	1	ı	
05. ALI	183	07	184	07	56	05	43	01
06. MES	87	16	72	16	22	16	15	14
07. COC	162	09	150	11	47	08	19	11
08. ESC	272	04	228	03	69	02	31	04
09. ILU	146	13	120	13	34	12	12	16
10. CIU	341	01	336	01	73	01	33	03
11. CAM	293	02	285	02	48	06	23	07
12. TRA	155	11	130	12	31	14	22	08
13. TRC	221	05	195	05	36	11	21	10
14. ANI	156	11	155	10	40	10	15	14
15. JUE	205	6	193	06	48	06	22	08
16. PRO	274	3	215	04	57	04	37	02
17. COL	50	17	44	17	16	17	12	16

Cuadro 4.35. Producción de vocablos según la variable 'NSC'

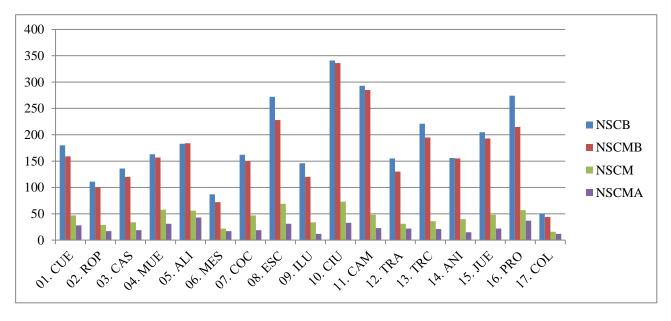


Gráfico 4.24. Producción de vocablos según la variable 'NSC'

Si profundizamos en el rango, observamos que los centros de interés ofrecen diferencias muy relevantes. Destaca el campo 05. 'ALI', que mejora su posición pasando de la séptima en NSCB y NSCMB a la primera en NSCMA. Igual pasa con los centros 04. 'MUE', 12. 'TRA' y 13. 'TRC', que presentan seis posiciones de diferencia. Los dos primeros mejoran su rango en el paso del nivel inferior al superior (el 04. 'MUE' pasa del 9º puesto en los dos niveles inferiores al tercero y cuarto en NSCM y NSCMA), mientras que el 12. 'TRA' avanza del 14º en NSCM al 8º en NSCMA. El 13. 'TRC', por su parte, retrocede del 11º lugar en el sociolecto medio al 5º en los sociolectos bajo y medio-bajo. Esta diferencia es de cinco posiciones en los estímulos verbales 11. 'CAM' y 14. 'ANI', que retroceden a medida que aumenta el nivel sociocultural del alumnado. Por último, en los campos 03. 'CAS', 06. 'MES' y 07. 'COC' se detecta otra divergencia de rango no menos importante, que llega a tres puntos. Los dos primeros mejoran sus posiciones en el paso al NSCMA, mientras que el tercero pasa del 8º lugar en NSCM al 11º en NSCMA.

En suma, y dado que las cuatro submuestras presentan una destacada desproporción en el número de sus integrantes, no se puede establecer una comparación directa de la cantidad de vocablos incluida por los distintos grupos: la superioridad numérica del NSCB hace que sea el que más respuestas diferentes aporta en prácticamente todos los centros de interés, mientras que los informantes del NSCMA son los que menos términos reúnen, algo que en principio contradice absolutamente nuestra hipótesis inicial sobre este condicionante. El rango en que aparecen las áreas temáticas ofrece, por su parte, muchas divergencias. Las más destacadas se observan en los ámbitos temáticos 05. 'ALI' y 04. 'MUE', que aparecen en posiciones adelantadas en el NSCMA, pero retroceden a rangos intermedios en los niveles bajo y medio-bajo. Pasa totalmente lo contrario en los centros 11. 'CAM' y 13. 'TRC', que han perdido cinco puntos de rango en el paso de los sociolectos inferiores al NSCMA.

4.2.5.3. Índice de cohesión

Los resultados que proporciona cada grupo sociocultural permitirán conocer si las respuestas de los cuatro subconjuntos cotejados son más coincidentes o divergentes en determinados campos asociativos. Como era de esperar, las respuestas de estas muestras son muy convergentes en el centro 17. 'COL', que ocupa el primer rango y constituye, por lo tanto, el más compacto. No hay coincidencia en el ámbito que ocupa la segunda posición: 03. 'CAS' en los sociolectos bajo y medio-bajo, 02. 'ROP' en NSCM y 04. 'MUE' en NSCMA. La misma divergencia se registra en el estímulo verbal que aparece en el tercer puesto: 05. 'ALI', 06. 'MES', 12. 'TRA' y 02. 'ROP', respectivamente, desde el nivel inferior al superior. Respecto a los centros más abiertos, el 11.

'CAM' y el 13. 'TRC' ocupan las dos últimas posiciones en los cuatro subconjuntos, pero sin seguir el mismo orden.

CI	NSCB (188)		NSCM	NSCMB (140)		NSCM (17)		NSCMA (5)	
	Rango	IC	Rango	IC	Rango	IC	Rango	IC	
01. CUE	06	0.0431	08	0.0487	07	0.1476	09	0.2857	
02. ROP	04	0.0443	06	0.0513	02	0.1865	03	0.3529	
03. CAS	02	0.0516	02	0.0636	04	0.1747	04	0.3157	
04. MUE	08	0.0415	07	0.0491	08	0.1439	02	0.3548	
05. ALI	03	0.0472	05	0.0528	06	0.1521	13	0.2604	
06. MES	05	0.0432	03	0.0575	05	0.155	10	0.2666	
07. COC	10	0.0339	11	0.0407	12	0.1187	07	0.2947	
08. ESC	09	0.0355	09	0.0458	09	0.1379	06	0.2967	
09. ILU	11	0.0314	10	0.0410	15	0.1002	10	0.2666	
10. CIU	15	0.0274	15	0.0311	10	0.1280	14	0.2545	
11. CAM	17	0.0196	17	0.0225	16	0.0868	16	0.2347	
12. TRA	07	0.0416	04	0.0541	03	0.1819	05	0.3	
13. TRC	16	0.0207	16	0.0235	17	0.0863	17	0.2190	
14. ANI	12	0.0312	14	0.0334	14	0.1087	08	0.2933	
15. JUE	13	0.0310	13	0.0375	13	0.1114	15	0.2454	
16. PRO	14	0.0294	12	0.0395	11	0.1228	12	0.2648	
17. COL	01	0.117	01	0.1375	01	0.375	01	0.5166	

Cuadro 4.36. Índice de cohesión de cada centro de interés según la variable 'NSC'

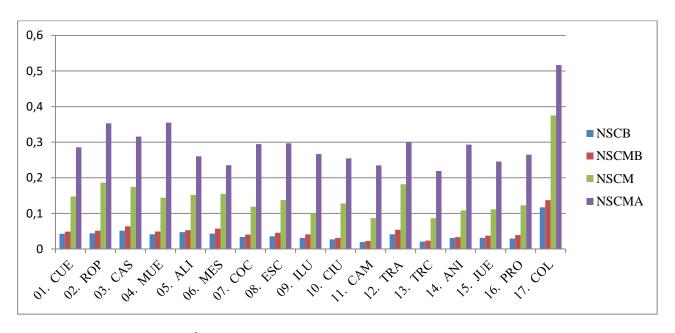


Gráfico 4.25. Índice de cohesión de cada centro de interés según la variable 'NSC'

Como se plasma en el gráfico anterior, el grupo de NSCMA ha obtenido los mayores índices en todos los centros de interés, seguido del alumnado de NSCM. Estos valores significan que las respuestas de estos dos grupos son mucho más coincidentes que en los demás sociolectos de contraste. Es un resultado nada sorprendente, ya que el número de informantes que integran estas dos submuestras es muy reducido.

Respecto al rango, muchos campos asociativos aparecen en posiciones muy diferentes. Esta distancia alcanza 10 puntos en el ámbito 05. 'ALI'. Constituye uno de los más cohesionados en los aprendientes de NSCB (3^{er} puesto), pero retrocede al 13° lugar en el sociolecto medio-alto. El centro 06. 'MES' también destaca por una clara diferencia de rango, puesto que retrocede de las primeras posiciones en los sociolectos inferiores al 10° puesto en el NSCMA. Los campos 04. 'MUE' y 14. 'ANI' manifiestan igualmente una diferencia importante (6 puntos): el primero pasa del 8° rango en los estratos bajo y medio al 2° en el medio-alto, mientras que el segundo ha mejorado su rango y pasa del 14° puesto en NSCMB y NSCM al 8° en NSCMA. No menos importante es la distancia que muestra el rango que ocupan los centros 07. 'COC', 09. 'ILU' y 10. 'CIU'. La diferencia en estos campos, entre una y otra submuestra, alcanza los cinco puntos. Lo mismo se puede decir de los estímulos verbales 02. 'ROP' y 12. 'TRA', que ofrecen una diferencia de cuatro puntos: el primero mejora su posición al pasar del 6° lugar en NSCMB al 2° en NSCM, mientras que el otro centro pasa del 7° puesto en el estrato bajo al 3° en el sociolecto medio. Por último, en el resto de las áreas temáticas se dan generalmente diferencias menos interesantes, excepto en 01. 'CUE' y 16. 'PRO' que ostentan hasta tres puntos de diferencia entre una y otra

submuestra. El primero retrocede de la 6° posición en el nivel bajo a la 9° en el alto, mientras que el segundo campo mejora su rango en el paso del nivel bajo al medio-alto.

Si comparamos nuestros datos ¹⁹ según esta variable con los que proporcionan los estudios de léxico disponible del PPHDL (Samper Padilla y Samper Hernández, 2006), en nuestro caso, y como ya indicamos anteriormente, no hemos podido confirmar si la productividad léxica de nuestros alumnos se ve afectada por su pertenencia a una determinada clase social, tal como se ha comprobado en muchos estudios hispánicos. En estos últimos se registra un marcado progreso en la competencia léxica del alumnado al pasar de los sociolectos bajos a los altos (Ayora Esteban, 2006; Bartol Hernández, 2004b; Gómez Molina y Gómez Devís, 2004; etc.). No obstante, no faltan estudios que proporcionan resultados inesperados y que no siguen la tendencia general confirmada previamente. A este respecto, se puede citar, a modo de ejemplo, el caso de los datos recogidos en Huelva y en Castilla-La Mancha por las investigadoras Prado Aragonés y Galloso Camacho (2005) y Hernández Muñoz (2006), respectivamente. Las justificaciones alegadas por estas autoras podrían explicar también los resultados imprevisibles que proporciona la investigación marroquí. Se trata, por un lado, de una gran disparidad en el número de encuestados que integran cada submuestra, sobre todo en relación con la inferioridad del nivel sociocultural medio y medio-alto, y por otro, a lo mejor el hecho de contemplar muchas variantes sociolectales (cuatro subgrupos socioculturales) no favorece llegar a resultados fiables y confirmatorios. Realizar un análisis cualitativo de la aportación léxica de los informantes podría revelar diferencias interesantes en cuanto a la naturaleza del vocabulario incorporado y a las relaciones semánticas que se establecen, hecho que intentaremos averiguar en el capítulo siguiente.

¹⁹ No hemos podido contrastar nuestros datos con los de las comunidades extranjeras que nos han servido de contraste a lo largo de esta investigación porque no han contemplado este factor social en sus análisis.

Capítulo 5. Análisis cualitativo de los datos

El análisis cualitativo de léxico disponible en español de los marroquíes constituye uno de los objetivos que se ha fijado esta investigación. Estamos convencidos de que este análisis aportará una información relevante acerca del vocabulario que incorporan estos alumnos a sus diccionarios. Este capítulo viene a completar, por supuesto, el comentario puramente cuantitativo de nuestros datos y enriquecerá, sin dudas, los resultados numéricos obtenidos. Nos ayudará también a encontrar posibles explicaciones a algunas conclusiones imprevisibles, tales como las que arroja el tratamiento cuantitativo de los datos según las variables 'nivel escolar' y 'nivel sociocultural'.

No cabe duda alguna de que el examen cualitativo de los diccionarios de disponibilidad léxica ofrece ventajas de gran importancia²⁰. Permite, por un lado, conocer y describir las palabras que aprenden los alumnos y que son capaces de reutilizar en diferentes situaciones de comunicación. Por otro lado, ofrece al investigador la ocasión de analizar la naturaleza de las categorías gramaticales y léxicas actualizadas y estudiar las diferentes relaciones que mantienen las palabras dentro de cada campo léxico. Estos corpus permiten también obtener una información pedagógica de gran interés, tanto para los mismos alumnos como para los profesores y elaboradores del material didáctico.

Para llevar a cabo este tipo de estudio, al investigador de léxico disponible se le plantea el problema de delimitar el corte de análisis para contrastar los diferentes listados de vocabulario recopilado. Hay que subrayar, en esta línea, la heterogeneidad que muestran las franjas de análisis establecidas por los estudiosos a la hora de analizar las convergencias y las divergencias en el corpus recogido. En 1992, López Chávez decide analizar cualitativamente todo el vocabulario actualizado en Madrid, Gran Canaria, la República Dominicana y Puerto Rico. Su comparación de los diferentes listados dio lugar a unos resultados inesperados, puesto que ponen de manifiesto una gran divergencia e incompatibilidad en el léxico español de las comunidades contrastadas. Posteriormente, Alba Ovalle (2000) decide reducir el corpus estudiado y analizar solo los cincuenta vocablos más disponibles en los listados de cinco comunidades: la República Dominicana, Puerto

²⁰ Además del análisis de las convergencias y las divergencias que se detectan en los léxicos disponibles, cabe subrayar que diversos investigadores han puesto énfasis en otros aspectos cualitativos, tales como la presencia de extranjerismos (Bartol Hernández, 1998, 2005; Paredes García, 2001b; González Martínez, 2002; Samper Hernández, 2012; etc.), las marcas comerciales y las siglas (Mateo García, 1998; González Martínez, 2002), los dialectismos (Mateo García, 1998; González Martínez, 1999, 2002; Hernández Cabrera y Samper Padilla, 2003; Samper Hernández, 2005), etc.

Rico, Madrid, México y Chile. En este estudio se confirma, al contrario de las conclusiones señaladas anteriormente en el trabajo de López Chávez (1992), que existen muchas convergencias en el vocabulario actualizado por las comunidades contrastadas. De estos resultados que ponen de manifiesto la compatibilidad del léxico panhispánico, surge la necesidad de establecer un límite determinado a la hora de analizar cualitativamente el vocabulario de una comunidad de habla. Samper Padilla (1999) decide, a este respecto, adoptar un nuevo criterio metodológico para llevar a cabo su tratamiento cualitativo del vocabulario actualizado por los grancanarios y los puertorriqueños. Se trata de comparar las unidades léxicas que suponen el 75% de la frecuencia acumulada. Sus resultados reafirman las conclusiones señaladas anteriores por Alba Ovalle (2000), es decir, los grupos contrastados tienen una base léxica altamente común.

La heterogeneidad en el criterio adoptado para analizar el léxico disponible desde la perspectiva cualitativa se deja ver en muchas investigaciones. En algunas se han estudiado las diez primeras palabras (Mateo García, 1998; Borrego Nieto, 2002; 2008), mientras que en otras se han analizado las veinte palabras más disponibles: Mateo García (1995), Carcedo González (2001), Galloso Camacho y Prado Aragonés (2005), Alba Ovalle (2014), etc. Otros estudiosos han ampliado el corpus analizado a los cincuenta primeros vocablos (Alba Ovalle, 1998; 2000) o incluso a las cien respuestas más disponibles: Alba Ovalle (1999, 2000), Valencia y Echeverría (1999)²¹, entre otros. Por otro lado, y en vez de basarse en cantidades absolutas, otros lingüistas recurren a criterios relativos, tales como el análisis de palabras cuyo índice supera el 0.1 de disponibilidad (Bartol Hernández, 2001; Bellón Fernández, 2003; Samper Hernández, 2008) o del conjunto de vocablos que conforman el 75% de la frecuencia acumulada (González Martínez y Orellana Ramírez, 2000; Samper Hernández, 2009).

La situación de heterogeneidad que muestra el criterio adoptado para analizar cualitativamente el vocabulario disponible panhispánico se refleja también en los estudios de léxico disponible en ELE. El pionero en este campo de estudios, Carcedo González, ha adoptado varios criterios metodológicos en sus diferentes análisis cualitativos del vocabulario disponible de sus informantes. En su artículo publicado en 1998 analiza las cinco unidades léxicas más disponibles, mientras que en otro trabajo (Carcedo González, 2000b) estudia los diez términos que ocupan los primeros puestos en función de los factores sociolingüísticos contemplados. En esta misma obra amplía la cantidad de unidades analizadas para contrastar el léxico disponible de distintos grupos:

²¹ Para obtener más detalles sobre los diferentes criterios metodológicos adoptados en el análisis cualitativo del léxico disponible se puede consultar el trabajo de Cruz Ventura (2016).

emplea las veinte primeras palabras para estudiar el vocabulario incorporado por sus encuestados preuniversitarios y los cincuenta primeros vocablos utilizados a la hora de analizar cualitativamente la disponibilidad léxica de estudiantes finlandeses e hispanohablantes. En el resto de las investigaciones de léxico disponible en ELE se han adoptado generalmente estos mismos criterios metodológicos: las cinco primeras palabras son analizadas por Pérez Serrano (2005) y López Rivero (2008), las diez unidades más disponibles son estudiadas, entre otros, por Samper Hernández (2002), Lin (2006) y Sifrar Kalan (2009), las listas de los veinte primeros vocablos son el objeto de estudio de Samper Hernández (2003b), Galloso Camacho y Prado Aragonés (2004), Medina Arejita (2009), Aabidi (2010), Serfati y Aabidi (2013), etc. Hay también investigadores que centran su análisis en listados de vocablos que conforman el 75% de la frecuencia acumulada, tal como ha hecho Sandu (2014).

En todo caso, sea cual sea el criterio de análisis adoptado, los investigadores de léxico disponible se podrán sentir siempre insatisfechos, ya que "la decisión que se adopte va a suponer inevitablemente una barrera artificial entre voces que presentan un índice de disponibilidad muy cercano" (Samper Hernández, 2009: 276). No obstante, en nuestra investigación hemos decidido seguir la propuesta adoptada por Samper Padilla (1999), es decir, comparar aquellas palabras que se encuentran dentro del 75% de la frecuencia acumulada. Según Samper Hernández (2009), este límite ofrece muchas ventajas y posibilidades de análisis. Entre otras, permite conocer el vocabulario más típico de cada centro de interés, es decir, el incorporado por un gran número de informantes en las primeras posiciones. La cantidad de estas unidades léxicas varía, claro está, de un ámbito temático a otro, puesto que al llegar a "un determinado punto en los listados de disponibilidad aparece un conjunto de palabras que han sido aportadas por muy pocos encuestados, que, además, las han incluido en sus hojas de respuestas en posiciones poco relevantes" (Samper Padilla, 1999: 554).

Para llevar a cabo nuestro análisis cualitativo, hemos confeccionado listados de vocablos que conforman el 75% de la frecuencia acumulada en cada una de las cinco variables sociolingüísticas contempladas en esta investigación. En primer lugar, se pondrá el énfasis en las palabras que comparten los encuestados que integran las variantes contrastadas. Dicho de otra manera, se comentarán primero las convergencias que se detectan en el vocabulario incorporado por las submuestras, independientemente de su pertenencia a un grupo o a otro. En segundo lugar, se elaborarán unos cuadros que recogen las palabras divergentes, es decir, las que se encuentran dentro del límite de análisis adoptado en la lista de un solo grupo o más subconjuntos, pero que no

aparecen en esas posiciones en los demás listados. Se analizarán también las unidades léxicas que superan el índice que nos sirve de frontera en una o varias listas, pero están completamente ausentes en otras. Por último, se contrastarán, en los casos de mayor interés, nuestros resultados con los de otras investigaciones de léxico disponible en español como lengua materna o extranjera.

5.1. La variable 'sexo'

En primer lugar presentaremos en el cuadro 5.1 la cantidad de términos que se incluyen el corte de análisis determinado en el 75% de la frecuencia acumulada en cada subgrupo. Veremos que esta cantidad varía de un ámbito a otro, pero muestra generalmente la superioridad de las mujeres en la mayoría de los estímulos verbales. Las diferencias más destacadas se detectan en los campos asociativos 01. 'CUE', 15. 'JUE' y 16. 'PRO'. Llama la atención el centro 08. 'ESC', que presenta el mismo número de vocablos que se incluyen en nuestra franja de análisis en las dos submuestras contrastadas. Por otro lado, en algunos campos asociativos se registran diferencias mínimas, tal como ocurre en 03. 'CAS', 06. 'MES', 09. 'ILU', 11. 'CAM' y 17. 'COL'.

CI	Hombres	Mujeres
01. CUE	24	34
02. ROP	13	21
03. CAS	19	20
04. MUE	30	27
05. ALI	30	36
06. MES	18	17
07. COC	32	35
08. ESC	44	44
09. ILU	31	32
10. CIU	68	73
11. CAM	89	87
12. TRA	17	20
13. TRC	73	65
14. ANI	32	40
15. JUE	43	53
16. PRO	48	59
17. COL	6	7

Total	617	670

Cuadro 5.1. Cantidad de vocablos que conforman el 75% de la frecuencia acumulada según la variable 'sexo'

A continuación, exponemos el número de unidades léxicas comunes a los dos sexos y el porcentaje que representan dichas respuestas. Para determinar la proporción de palabras que comparten los dos subgrupos se toma en consideración el máximo número posible de convergencias, que coincide con el número que presenta el grupo que ofrece la menor cantidad de vocablos siempre dentro del corte establecido, es decir, el 75% de la frecuencia acumulada. En nuestro caso, y a modo de ejemplo, el campo asociativo 02. 'ROP' ofrece 12 vocablos comunes a los dos sexos, y, puesto que el máximo número posible de coincidencias es 13 unidades, obtenido por el grupo masculino, la proporción que representan las 12 palabras comunes es, por consiguiente, de 92.31%. Como resultado, los índices obtenidos informan del grado de coincidencia en el vocabulario incorporado por ambos subconjuntos siempre dentro del límite de análisis establecido.

CI	Unidades comunes a hombres y mujeres	Porcentaje %	Rango
01. CUE	24	100	01
02. ROP	12	92.31	06
03. CAS	17	89.47	07
04. MUE	24	88.89	08
05. ALI	28	93.33	05
06. MES	14	82.35	12
07. COC	26	81.25	14
08. ESC	38	86.36	09
09. ILU	26	83.87	10
10. CIU	56	82.35	12
11. CAM	62	71.26	17
12. TRA	17	100	01
13. TRC	51	78.46	16
14. ANI	30	93.75	04
15. JUE	34	79.07	15
16. PRO	40	83.33	11
17. COL	6	100	01

Promedio	_	87.41	

Cuadro 5.2. Cantidad y proporción de unidades comunes dentro del 75% de la frecuencia acumulada según el factor 'sexo'

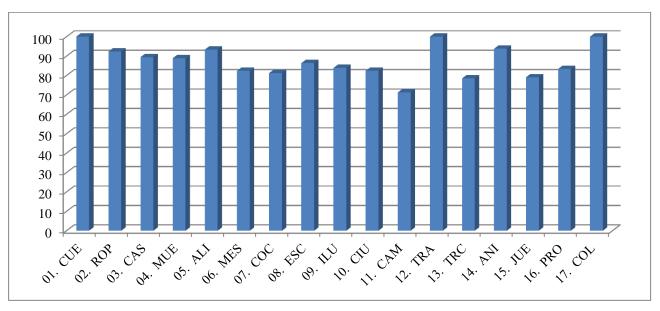


Gráfico 5.1. Proporción de unidades comunes dentro del 75% de la frecuencia acumulada según el factor 'sexo'

Las barras de este gráfico muestran que los porcentajes obtenidos son generalmente elevados. Estos índices de compatibilidad cualitativa superan el 75% en todos los campos asociativos, excepto en 11. 'CAM' (71.26%). Destacan en primer lugar los centros 17. 'COL', 01. 'CUE' y 12. 'TRA', puesto que muestran el mayor porcentaje de convergencias cualitativas (100%). La posición en que aparece el primer campo coincide totalmente con el puesto que le ha concedido también el índice de cohesión en el análisis cuantitativo de nuestros resultados. No obstante, no ocurre lo mismo con los dos otros ámbitos temáticos, puesto que no figuraban entre las tres primeras posiciones en función de ese último parámetro cuantitativo (vid. Cuadro 4.6). Llama la atención también el puesto que ocupa el área 14. 'ANI', que manifiesta una alta compatibilidad cualitativa, mientras que en el análisis cuantitativo aparece en un rango rezagado y se incluye dentro de los estímulos verbales abiertos. Esto puede deberse a la propia índole de este centro, que favorece la inclusión de una serie de vocablos característicos en la mayoría de los informantes. Los centros 11. 'CAM' y 13. 'TRC', que solían ser difusos en las diferentes investigaciones de léxico disponible, han obtenido índices de compatibilidad bastante elevados. Quizás el hecho de comparar solo dos subgrupos ayude a conseguir unas altas proporciones. Además, el hecho de seguir la misma formación académica en la lengua española contribuye sustancialmente a la homogeneización del vocabulario aprendido por los informantes de ambos sexos en este idioma.

A continuación, se exponen las palabras que comparten los alumnos y alumnas en los 17 campos asociativos contemplados. Se trata de una base léxica común, que se actualiza independientemente del sexo del alumnado. Estas coincidencias van de seis unidades en el área 17. 'COL' a 62 palabras en el ámbito 11. 'CAM'.

CI	Delelene commune
CI	Palabras comunes
01. 'Partes del	alto, bajo, barba, boca, cabeza, cara, ceja, comer, corazón, delgado,
cuerpo' (24)	diente, escribir, escuchar, gordo, grande, hablar, mano, nariz, ojo, oreja,
(- ')	pelo, pie, simpático, ver
02. 'La ropa'	camisa, camiseta, casquete, chaqueta, chilaba, falda, gafa, (pantalón)
(12)	vaquero, reloj, sandalia, vestido, zapato
03. 'Partes de la casa	balcón, cocina, comedor, comer, (cuarto de) baño, dormir, dormitorio,
(sin los muebles)' (17)	ducha, garaje, grande, estudio, habitación, jardín, puerta, salón, terraza,
(/	ventana
04. 'Los muebles de	alfombra, armario, cama, (cuarto de) baño, cuchara, cuchillo, espejo,
la casa' (24)	frigo(rífico), horno, internet, lámpara, lavabo, lavadora, mesa, nevera,
(2.)	ordenador, preparar, radio, silla, sillón, sofá, teléfono, tele(visión),
	ventana
05. 'Alimentos y	aceite, agua, arroz, azúcar, banana, beber, café, carne, coca cola, comer,
bebidas' (28)	cuscús, ensalada, fruta, leche, limonada, manzana, naranja, pan, patata,
(==)	pescado, pizza, pollo, preparar, sal, sardina, tajín, té, tomate
06. 'Objetos	agua, botella, botella de agua, café, comer, cuchara, cuchillo, fruta, pan,
colocados en la mesa para la comida'	plato, servilleta, tajín, té, vaso
07. 'La cocina y sus	agua, armario, botella, cacerola, cocina de gas, cocinar, comer, comida,
utensilios'	cuchara, cuchillo, frigo(rífico), grande, horno, lavabo, lavadora, limpiar,
(26)	mesa, moderno, nevera, plato, preparar, preparar la comida, sartén, silla,
	tajín, vaso
08. 'La escuela:	administración, alumno, árabe, biblioteca, bolí(grafo), clase, colegio,
muebles y	cuaderno, deporte, director, educación, enseñanza primaria, escribir,
materiales'	
(38)	escuchar, español, estudiar, estudio, filosofía, francés, goma, islámico,
	leer, libro, manual, matemáticas, mesa, mochila, ordenador, papelera,
	pizarra, plaza, profe(sor), puerta, pupitre, regla, silla, tiza, ventana

09. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26)	abrir la ventana, aire, bombilla, calor, claro, clima, electricidad, frigo(rífico), frío, fuego, gas, iluminar, (ir a) playa, lámpara, lluvia, luna, luz, nevera, nieve, oscuro, otoño, primavera, puerta, sol, ventana, vestido
10. 'La ciudad' (56)	antiguo, árbol, (auto)bús, avión, banco, barrio, basura, bicicleta, café, cafetería, calle, camión, carretera, casa, centro, ciber(café), cine(ma), coche, colegio, comisaría, contaminación, empresa, escuela, estudiar, fábrica, farmacia, gente, grande, hospital, hotel, instituto, jardín, liceo, mar, medio de transporte, mercado, mezquita, moderno, parque, piscina, playa, plaza, policía, profesor, provincia, restaurante, ruido, supermercado, taxi, trabajar, trabajo, tráfico, tranquilo, transporte, tren, violencia
11. 'El campo' (62)	abuelo, agricultor, agricultura, aire, aire puro, animal, antiguo, árbol, asno, bonito, bosque, bueno, burro, caballo, cabra, calma, calor, camello, casa, dar de comer, escuela, flor, frío, fruta, gallina, gallo, gato, grande, jardín, leche, leña, limpio, mezquita, montaña, natural, naturaleza, oveja, pájaro, pastor, pequeño, perro, persona, planta, pollo, río, rural, segar, sembradora, sequía, simple, sol, tierra, trabajar, trabajo, tractor, tranquilidad, tranquilo, vaca, vaquero, verde, verdura, vida
12. 'Medios de transporte' (17)	(auto)bús, autocar, avión, barco, bicicleta, burro, camión, coche, metro, moderno, moto(cicleta), motor, rápido, taxi, taxista, tren, viajar
13. 'Trabajos del campo y del jardín' (51)	agricultor, agricultura, agua, animal, arado, árbol, bonito, bosque, bueno, calma, comer, cortar, cortar árboles, cortar frutas, cuidar, cultivar, dar la comida, difícil, duro, flor, flora, fruta, grande, harina, jardinero, jugar, labrar, limpiar, limpio, natural, naturaleza, obrero, ordeñar, planta, plantar, plantar árboles, recoger, riego, rosa, segar, sembrar, tierra, tomate, trabajar, trabajar la tierra, trabajo, tradicional, tranquilo, trillar, vaca, verde
14. 'Los animales' (30)	ardilla, asno, burro, caballo, cabra, camello, cerdo, comer, conejo, doméstico, elefante, gallina, gallo, gato, grande, león, lobo, mono, oso, oveja, pájaro, peligroso, perro, pescado, pollo, salvaje, sardina, serpiente, toro, vaca
15. 'Juegos y distracciones'	amigos, bailar, balón, baloncesto, balonmano, básquet(bol), café, cartas,

(34)	chat, chatear, cine(ma), correr, deporte, facebook, fútbol, internet, jardín, jugar, kárate, leer, música, navegar, navegar en internet, ordenador, playa, play (station), radio, taekwondo, teléfono, tele(visión), tenis, ver tele(visión), videojuego, voleibol
16. 'Profesiones y oficios' (40)	abogado, actor, agricultor, albañil, alumno, ama de casa, azafato, bombero, camarero, chófer, comerciante, conductor, dentista, difícil, director, doctor, enfermero, escribir, estudiante, estudiar, fábrica, funcionario, futbolista, marinero, mecánico, médico, militar, ministro, obrero, peluquero, periodista, piloto, policía, profe(sor), secretario, soldado, taxista, trabajar, trabajo, vendedor
17. 'Los colores' (6)	amarillo, azul, blanco, negro, rojo, verde

Cuadro 5.3. Vocablos comunes a hombres y mujeres dentro del 75% de la frecuencia acumulada

Después de exponer el vocabulario convergente en los dos colectivos sociales, en el cuadro 5.4 se recogen los vocablos incorporados en el listado de un solo subgrupo dentro del límite de análisis establecido, pero que en la lista de contraste se encuentran fuera de esta franja. La cifra que figura entre paréntesis señala la posición que ocupan estas unidades léxicas en dicha lista de contraste y muestra, por supuesto, si son muy conocidas y usadas por muchos informantes o no. Las respuestas que no aparecen en alguno de los dos listados se expondrán en el cuadro 5.5.

CI	No figuran dentro del 75% de la FA en las listas masculinas	No figuran dentro del 75% de la FA en las listas femeninas
01. CUE	rubio (35), inteligente (26), pequeño	_
	(28), moreno (39), guapo (29), labio	
	(30), rodilla (27), tranquilo (36), feo	
	(38), bonito (77)	
02. ROP	velo (17), corbata (14), abrigo (22), bota	t-shirt (60)
	(23), llevar (32), vestir(se) (21), blusa	
	(19), pijama (34), traje (18)	
03. CAS	pequeño (25), limpio (35), ver la	tele(visión) (34), cama (25)
	tele(visión) (24)	
04. MUE	cocina de gas (44), ducha (35), plato	comer (32), dormir (45), dormitorio
	(32)	(31), salón (80), puerta (30), mesilla

		de noche (29)
05. ALI	zumo (33), tortilla (31), paella (32),	tomar (42), comida (43)
	huevo (36), verdura (50), plátano (54),	
	fresa (37), pastel (41)	
06. MES	comida (25), tenedor (28), copa (23)	preparar (28), limonada (18), limpiar
		(23), coca cola (20)
07. COC	limpio (48), cortar (39), tele(visión)	mechero (48), placar (45), refrigerador
	(34), fruta (49), tenedor (45), sucio (80),	(42), pequeño (37), estantería (40),
	beber (63), copa (35), lavar (38)	cocina eléctrica (47)
08. ESC	lápiz (76), estantería (89), colegial (64),	asignatura (45), hablar (57), instituto
	mapa (49), chico (106)	(89), ejercicio (90), jugar (63), campo
		(81)
09. ILU	agua (85), horno (35), ropa (38), ducha	verano (38), mar (63), eléctrico (49),
	(46), duchar(se) (81), llevar (40)	cama (96), abrir la puerta (34)
10. CIU	ruidoso (91), limpio (87), droga (69),	medio ambiente (86), mercado (41),
	paro (75), naturaleza (110), teatro (165),	campo (87), estación (263), aeropuerto
	emigración (113), obrero (98), bosque	(76), moto (120), chico (136), mueble
	(74), universitario (183), bueno (135),	(172), universidad (84), facultad (119),
	comer (83), villa (197), pobreza (109)	capital (160), jugar (195)
11. CAM	campesino (102), paro (276), arado	fiesta (92), trabajar la tierra (158),
	(97), coche (176), familia (109), plantar	pobre (159), toro (112), playa (238),
	(179), tradicional (204), agua (95),	cómodo (157), comer (153), cosecha
	chilaba (199), cachorro (111), pobreza	(91), jugar (194), bien (251), pueblo
	(124), aire limpio (116), convivencia	(131), no hay ruido (155), limpieza
	(252), solidaridad (258)	(222), colegio (207), buena vida (94),
		primavera (128), cuscús (249)
12. TRA	transporte (25), emigrar (59),	_
	auto(móvil) (29)	
13. TRC	regar (92), tomar sol (136), tranquilidad	dar agua (72), fácil (74), patata (84),
	(88), talar (122), ganado (148), color	tractor (69), prensar (90), burro (215),
	(89), verdura (158), pastor (198), dormir	comida (165), preparar (118), río
	(85), bien (170), cortar la leña, sucio	(126), ganadero (83), siembra (166),

	(91)	limpieza (88), arroz (129), espiga
		(218), polvo (123), comida de
		animales (109)
14. ANI	jirafa (57), ratón (38), peligro (86),	tigre (54), paloma (49)
	inteligente (80), pesca (98), cordero	
	(35), gritar (33), mulo (68)	
15. JUE	jugar al fútbol (53), escribir (47),	teatro (61), dormir (98), full contact
	futbolista (91), bicicleta (48), lectura	(57), rugby (66), ciber(café) (90),
	(65), dominó (44), marchar (114),	pelota (134), FIFA (85), conectarse
	charlar (92), twitter (63), libro (49),	(163)
	divertido (123), bañar(se) (55), vídeo	
	(132), cantar (54), boxeo (51), natación	
	(66), entrenar (62), hacer deporte (79),	
	automóvil (97)	
16. PRO	cocinero (208), carnicero (70), jardín	cantante (67), jugador (63), comercial
	(49), panadero (75), pintor (74),	(62), explicar (69), restaurante (70),
	trabajador (177), farmacia (149), actriz	fácil (87), hospital (71), agricultura
	(72), escuela (53), fontanero (68),	(76)
	carpintero (55), aprender (151), leer	
	(56), jardinero (50), maestro (91), servir	
	(79), técnico (106), cocinar (61),	
	jubilado (62)	
17. COL	marrón (07)	

Cuadro 5.4. Vocablos que aparecen fuera del 75% de la frecuencia acumulada según el factor 'sexo'

CI	No aparecen en las listas masculinas	No aparecen en las listas femeninas
01. CUE	_	
02. ROP	_	
03. CAS	_	
04. MUE	_	
05. ALI	_	_
06. MES	_	

07. COC	_	_
08. ESC	despacho	_
09. ILU	_	_
10. CIU	administración, polución, problema	barco
11. CAM	agrícola, atrasado, buen tiempo,	buen clima, buen lugar, chabola,
	campaña, clima, dormir, emigración,	divertido, espacio verde, gente, limpiar,
	insecto, jaima, lluvia, tranquilamente	moderno, oscuro, tajín
12. TRA	_	_
13. TRC	cosechar, usar	comer en el jardín, construcción,
		cosecha, leche, leña, semilla
14. ANI	cachorro, dormir	_
15. JUE	_	salir
16. PRO	_	_
17. COL	_	_

Cuadro 5.5. Vocablos que no aparecen en alguno de los listados según el factor 'sexo'

Como puede verse en el cuadro 5.4, los vocablos que no aparecen en la lista de los hombres dentro del 75% de la frecuencia acumulada son muy abundantes. Este dato confirma, por supuesto, la superioridad y la riqueza de la competencia léxica de los sujetos femeninos que ya se ha comprobado a la hora de analizar cuantitativamente los resultados de esta investigación. Es probable que esta gran variedad en el vocabulario incluido por las mujeres tenga relación, por un lado, con la desproporción en el número de sujetos que integran el grupo femenino y masculino y, por otro, con los roles sociales vinculados con cada sexo. Citamos, a modo de ejemplo, el caso de los centros 01. 'CUE', 02. 'ROP' y 05. 'ALI', en que muchas mujeres actualizan espontánea y rápidamente diferentes palabras que ocupan posiciones rezagadas en la lista de los hombres, es decir, son mencionadas por pocos sujetos y en lugares poco relevantes. Sobresale, entre estos ámbitos, el 01. 'CUE', en el que las estudiantes han actualizado en las primeras posiciones muchos adjetivos para describir el cuerpo de una persona, que retroceden a rangos retrasados en el listado de contraste: rubio (35), inteligente (26), pequeño (28), moreno (39), guapo (29), tranquilo (36), feo (38), bonito (77). En 02. 'ROP' también destaca el alto índice de disponibilidad obtenido por algunas palabras nucleares de este centro de interés, mientras que en las listas de los hombres quedan fuera de nuestra franja de análisis, aunque no se encuentran muy lejos de este límite. Es el caso, por ejemplo, de *corbata* y *traje*, que aparecen, por este orden, en las posiciones 14 y 18, frente a su aparición dentro del 75% de la frecuencia acumulada en el listado femenino (11° y 21° rango, respectivamente). El vocablo *velo*, por su parte, que queda fuera de la franja establecida, ocupa el 7° puesto en el repertorio femenino. Lo mismo pasa con otras unidades, como *vestir(se)*, *blusa* y *pijama* que figuran en posiciones relevantes en la lista de las mujeres, en concreto en los rangos 16, 19 y 20, respectivamente. Por el contrario, en la nómina de este último grupo la palabra *t-shirt* ocupa un lugar muy retrasado (60° puesto), mientras que en la lista de contraste aparece en el 7° puesto.

Sin embargo, las divergencias cualitativas más destacadas se registran en los campos asociativos 11. 'CAM', 13. 'TRC' y 10. 'CIU'. Estos ámbitos son los mismos que habían obtenido los menores índices de cohesión en el análisis cuantitativo de los datos específicos. En el primer centro, además de las diferencias relacionadas con la posición que ostentan muchas palabras, llama la atención también el gran número de vocablos que faltan completamente en uno de los listados. En la lista de las mujeres no aparecen los vocablos *moderno*, *gente*, *divertido*, *buen clima*, *tajín*, *limpiar*, *buen lugar*, *espacio verde*, *chabola* y *oscuro*, mientras que en la nómina de los hombres no han sido mencionadas en absoluto las palabras *jaima*, *campaña*, *tranquilamente*, *lluvia*, *buen tiempo*, *insecto*, *atrasado*, *dormir*, *agrícola*, *clima*, *emigración*. En el centro 13. 'TRC', por su parte, están ausentes las unidades *leña*, *construcción*, *cosecha*, *leche* y *comer en el jardín* en el listado de las alumnas, mientras que en la lista del otro subconjunto faltan completamente las respuestas *usar* y *cosechar*.

Hay que señalar también que en algunos centros se han registrado diferencias mínimas, es decir, de una sola palabra o dos, tal como ocurre en 02. 'ROP', 03. 'CAS', 05. 'ALI' y 14. 'ANI'. Por otro lado, en los estímulos verbales 01. 'CUE', 12. 'TRA' y 17. 'COL', las listas femeninas recogen en las primeras posiciones todo el vocabulario incluido dentro del 75% de la frecuencia acumulada en el grupo de contraste. Es muy llamativo el caso del último centro de interés, puesto que manifiesta una gran equivalencia entre los dos sexos: son las mismas palabras las que aparecen en los primeros siete rangos, aunque el vocablo *marrón* queda fuera del límite de análisis en la lista masculina. Por último, en el centro 15. 'JUE', son relevantes las posiciones en que aparecen las unidades *escribir* (28), *lectura* (36), *dominó* (38), *charlar* (40) y *libro* (42) en la lista de las mujeres, mientras que en el listado masculino quedan fuera del 75% de la frecuencia acumulada y figuran en puestos retrasados: 47°, 65°, 44°, 92° y 49°, respectivamente. Se trata aquí de actividades de índole intelectual y que no requieren, por supuesto, esfuerzo físico. Llama la atención también el caso de la

unidad *jugar al fútbol*, que aparece fuera de nuestro límite de análisis (rango 53) en el listado masculino, frente a su aparición en una posición relevante en la lista femenina: rango 27. Sin embargo, hay que subrayar que el vocablo *fútbol* ya ha aparecido antes, precisamente en la primera posición en ambos repertorios. Cabe destacar, por otra parte, que las mujeres no han mencionado en absoluto la palabra *salir*, mientras que los hombres la han incluido en los primeros rangos (puesto 42).

En suma, el análisis cualitativo del vocabulario más disponible de los encuestados marroquíes según el factor 'sexo' muestra de nuevo la superioridad y la riqueza de la competencia léxica de las mujeres. Tanto el número de palabras actualizadas en las primeras posiciones por muchas alumnas como el número de unidades que están completamente ausentes en las nóminas de los hombres confirman esta ventaja que lleva el sexo femenino. Pues, a pesar del alto grado de compatibilidad registrado en varios campos asociativos, principalmente en los que habían obtenido mayores índices de cohesión a la hora de analizar cuantitativamente los datos específicos de esta investigación, se han detectado también muchas divergencias léxicas, sobre todo en los ámbitos que suelen ser difusos: 10. 'CIU', 11. 'CAM' y 13. 'TRC'. Son divergencias cualitativas que pueden aportar una información de gran interés a muchos ámbitos de la investigación científica, entre otros, la sociolingüística y la adquisición de lenguas extranjeras.

Para terminar este apartado, vemos de gran interés contrastar nuestros resultados con los de otros estudios de léxico disponible que han adoptado el mismo criterio de análisis cualitativo. En concreto, compararemos nuestros datos con los obtenidos en dos investigaciones: la primera analiza la disponibilidad léxica en español de alumnos extranjeros (Sandu, 2014), mientras que la segunda estudia el vocabulario de escolares hispanohablantes (Samper Hernández, 2009). El objetivo de esta comparación consiste en contrastar tanto la cantidad de vocablos que conforman el 75% de la frecuencia acumulada en estos tres estudios como los índices de convergencia y divergencia de las respuestas que incorporan los dos sexos de las distintas muestras. Empezaremos, como ya se hecho antes, con la exposición del número de palabras incluidas por los hombres y las mujeres en nuestros estudios de cotejo.

CI	Marruecos		Rumanía		Gran Canaria	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
	(156)	(194)	(76)	(204)	(166)	(154)
01. CUE	24	34	17	21	49	41

02. ROP	13	21	19	23	36	36
03. CAS	19	20	13	15	37	29
04. MUE	30	27	15	18	44	40
05. ALI	30	36	47	48	96	79
06. MES	18	17	9	8	33	30
07. COC	32	35	20	21	49	43
08. ESC	44	44	25	27	78	63
09. ILU	31	32	16	16	36	25
10. CIU	68	73	53	65	118	87
11. CAM	89	87	40	43	152	105
12. TRA	17	20	9	11	27	23
13. TRC	73	65	37	51	117	83
14. ANI	32	40	25	26	73	59
15. JUE	43	53	56	67	106	99
16. PRO	48	59	53	54	156	109
17. COL	6	7	7	8	22	20
Total	617	670	461	522	1229	971

Cuadro 5.6. Número de vocablos que conforman el 75% de la frecuencia acumulada en los tres estudios cotejados según el factor 'sexo'

Se desprende del cuadro anterior que el grupo masculino grancanario ha incluido mayor número de respuestas dentro del 75% de la frecuencia acumulada, mientras que en los marroquíes y los rumanos son los sujetos femeninos los que han aportado mayor cantidad de palabras dentro de la franja de análisis mencionada. Es probable que la superioridad numérica de los sujetos que forman este colectivo social esté detrás de la gran cantidad de vocablos incluidos dentro de ese límite (Samper Hernández, 2009: 342). Cabe señalar, por otra parte, que en cada estudio los dos sexos coinciden en aportar mayor número de respuestas en las primeras posiciones en los mismos centros: los nativos destacan en 16. 'PRO', los marroquíes en 11. 'CAM' y los rumanos en 15. 'JUE'. Aunque son divergentes, estos campos asociativos coinciden con los que suelen ser abiertos en las diferentes investigaciones de léxico disponible. En el otro extremo, se observa una coincidencia total en el centro que ofrece las menores cantidades de palabras en los tres estudios cotejados. Se trata, como es de esperar, de 17. 'COL', un campo que suele ser más compacto.

Veamos en el cuadro siguiente el índice de convergencias cualitativas obtenido en cada centro de interés en los tres trabajos de contraste:

CI	Marruecos (350)	%	Rumanía (280)	%	Gran Canaria (320)	%
01. CUE	24	100	16	94	39	95.12
02. ROP	12	92.31	16	84	27	75
03. CAS	17	89.47	13	100	28	96.55
04. MUE	24	88.89	13	87	38	95
05. ALI	28	93.33	37	79	69	87.34
06. MES	14	82.35	7	87.50	27	90
07. COC	26	81.25	18	90	39	90.70
08. ESC	38	86.36	24	96	59	93.65
09. ILU	26	83.87	13	81	24	96
10. CIU	56	82.35	39	73.58	75	86.21
11. CAM	62	71.26	33	83	90	85.71
12. TRA	17	100	8	89	22	95.65
13. TRC	51	78.46	23	62	69	83.13
14. ANI	30	93.75	22	88	58	98.30
15. JUE	34	79.07	38	68	71	71.72
16. PRO	40	83.33	39	74	90	82.57
17. COL	6	100	7	100	19	95
	505	87.41%	366	84.47%	844	89.27%

Cuadro 5.7. Cantidad y proporción de vocablos comunes en cada uno de los tres estudios según el factor 'sexo'

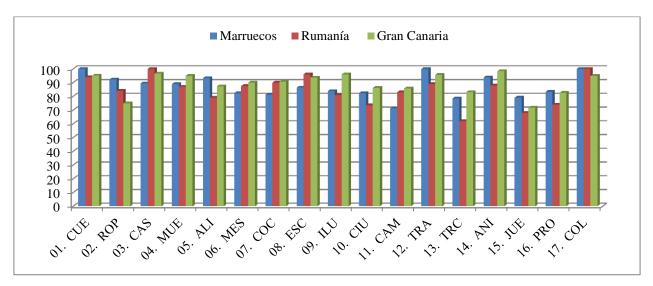


Gráfico 5.2. Proporción de vocablos comunes en cada uno de los tres estudios según el factor 'sexo'

Se desprende del cuadro y del gráfico anteriores que los valores obtenidos por los alumnos nativos son superiores a los de los hablantes extranjeros, igual que habíamos visto en el análisis cuantitativo de nuestros datos. Según el promedio general de convergencias cualitativas entre los hablantes de ambos sexos, el grupo de Gran Canaria aparece en la primera posición (89.27%) y, además, ha conseguido valores muy altos en la mayoría de los campos asociativos. En segunda posición figura el grupo marroquí (87.41%), seguido, en el último rango, de los rumanos (84.47%). Por otro lado, se han detectado algunas divergencias en los centros que presentan los mayores índices de compatibilidad. Los grancanarios sobresalen en 14. 'ANI' (98.30%), frente a 17. 'COL' (100%) en los otros estudios de contraste. Además de este último centro, los alumnos rumanos y marroquíes han conseguido también una coincidencia plena (100%) en otros estímulos verbales: 01. 'CUE' y 12. 'TRA' en Marruecos y 03. 'CAS' en Rumanía. Sin embargo, el grupo de Gran Canaria no llega al 100% de unidades comunes en ningún centro de interés. Sorprende, por otra parte, la posición relevante que ocupa el área 09. 'ILU' en estos alumnos nativos, mientras que en los trabajos de contraste aparece en rangos retrasados.

En cuanto a los últimos rangos, aunque se observan ciertas diferencias, los ámbitos temáticos difusos siguen apareciendo en las últimas posiciones con unos índices de compatibilidad muy bajos. El centro 15. 'JUE' (71.72%) figura en el último lugar en el grupo grancanario, frente a 11. 'CAM' (71.26%) y 13. 'TRC' (62%) en Marruecos y Rumanía, respectivamente. Resulta sorprendente el caso del área 02. 'ROP', que ocupa la penúltima posición en los grancanarios con un valor relativamente bajo (75%), a pesar de tener un carácter normalmente cerrado. En la penúltima posición figuran, por este orden, 13. 'TRC' y 15. 'JUE' en Marruecos y Rumanía.

5.2. La variable 'lengua materna'

En el comentario cuantitativo de nuestros datos se ha confirmado que la producción léxica de los alumnos cuya lengua materna es el bereber es mayor a la de los arabófonos. Ya se ha comprobado que el hecho de manejar muchas lenguas ayuda a aprender otra y enriquece, al mismo tiempo, la competencia comunicativa del hablante. Es lo que ha ocurrido quizás con nuestros aprendientes bereberes, puesto que junto a su lengua materna, es decir, el bereber, manejan otros dos idiomas extranjeros (el árabe y el francés). La cantidad de respuestas incluidas por estos informantes dentro del límite de análisis establecido (el 75% de la frecuencia acumulada) es mayor a la de sus compañeros de origen árabe en todos los campos asociativos, excepto en 15. 'JUE', donde se manifiesta una leve ventaja a favor de estos últimos. El número de vocablos que conforma el 75% de la frecuencia acumulada en cada centro de interés se expone en el cuadro siguiente:

CI	Árabes	Bereberes
01. CUE	25	33
02. ROP	16	22
03. CAS	16	26
04. MUE	25	34
05. ALI	30	38
06. MES	16	20
07. COC	30	37
08. ESC	39	47
09. ILU	31	33
10. CIU	59	77
11. CAM	84	90
12. TRA	13	28
13. TRC	61	91
14. ANI	32	38
15. JUE	48	47
16. PRO	45	67
17. COL	6	7
Total	576	735

Cuadro 5.8. Cantidad de vocablos que conforman el 75% de la frecuencia acumulada según la variable 'lengua materna'

En el cuadro siguiente se exponen las proporciones que representa la cantidad de unidades léxicas comunes a los dos grupos de contraste y el rango que ocupan los diferentes centros de interés según la compatibilidad cualitativa. Destaca, como era de esperar, el campo 17. 'COL', que ocupa el primer rango, puesto que se trata de un centro que suele ser muy cerrado en los diferentes estudios de disponibilidad léxica. Las áreas temáticas 05. 'ALI' y 12. 'TRA', por su parte, han obtenido también el mayor grado de coincidencias en las respuestas que rebasan el 75% de la frecuencia acumulada en los dos grupos contrastados. Esta elevada compatibilidad que manifiesta el primer campo (05. 'ALI') está en consonancia con su carácter compacto, según el análisis del índice de cohesión de nuestros datos cuantitativos (vid. Cuadro 4.6). No obstante, no ocurre lo mismo en el caso del centro 12. 'TRA', puesto que ocupaba una posición intermedia en función de este parámetro, lo que significa que las respuestas de los informantes eran bastante dispersas.

CI	Unidades comunes a árabes y bereberes	Porcentaje %	Rango según %
01. CUE	23	92	07
02. ROP	15	93.75	04
03. CAS	15	93.75	04
04. MUE	23	92	07
05. ALI	30	100	01
06. MES	14	87.50	09
07. COC	24	80	13
08. ESC	33	84.61	11
09. ILU	26	83.87	12
10. CIU	47	79.66	14
11. CAM	56	66.67	16
12. TRA	13	100	01
13. TRC	32	52.46	17
14. ANI	28	87.50	09
15. JUE	36	76.59	15
16. PRO	42	93.33	06
17. COL	6	100	01
Promedio	_	86.10	_

Cuadro 5.9. Cantidad y proporción de unidades comunes dentro del 75% de la frecuencia acumulada según el factor 'lengua materna'

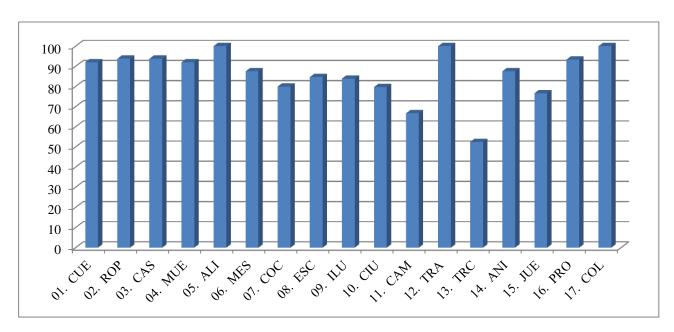


Gráfico 5.3. Porcentaje de unidades comunes dentro del 75% de la frecuencia acumulada según el factor 'lengua materna'

Además de los tres centros señalados anteriormente en que se ha obtenido el 100% de convergencias léxicas, observamos que el índice de compatibilidad es muy alto en muchos campos asociativos. Este índice supera el 90% en los estímulos verbales 01. 'CUE', 02. 'ROP', 03. 'CAS', 04. 'MUE' y 16. 'PRO'. Los valores obtenidos en 06. 'MES', 07. 'COC', 08. 'ESC', 09. 'ILU' y 14. 'ANI', por su parte, sobrepasan el 80% de compatibilidad cualitativa. Resulta curioso que las áreas 14. 'ANI' y 16. 'PRO' obtengan índices elevados, a pesar de que aparecían en rangos rezagados según el índice de cohesión de los datos cuantitativos (vid. Cuadro 4.6). Por el contrario, los menores índices de convergencias léxicas se detectan, como era esperable, en los campos asociativos 11. 'CAM', 13. 'TRC' y 15. 'JUE', puesto que solían ser muy dispersos en las investigaciones de vocabulario disponible.

En el cuadro siguiente se presentan las unidades léxicas que comparten los dos grupos en las primeras posiciones de los centros de interés analizados. Estas palabras constituyen, por tanto, el vocabulario básico que retienen y utilizan nuestros alumnos cuando la situación de comunicación lo requiera, independientemente de su lengua materna.

CI	Palabras comunes
01. 'Partes del cuerpo' (23)	alto, bajo, barba, boca, cabeza, cara, comer, corazón, delgado, diente, gordo, grande, escuchar, hablar, mano, nariz, ojo, oreja, pelo, pie, rubio,

02. "La ropa" (15) 03. "Partes de la casa (sin los muebles)" (15) 04. "Los muebles de la casa" (23) 05. "Alimentos y bebidas" (30) 06. "Objetos colocados en la mesa para la comida" (14) 07. "La occina y sus utensilios" (24) 08. "La escuela: muebles y materiales" (33) 08. "La escuela: muebles y elato, preparar, proparar la comida, silla, tajín, tele(visión), vaso 08. "La escuela: muebles y elato, core, core, comer, comida, cortar, cuchara, cuchillo, francés, goma, leer, libro, manual, matemáticas, mesa, mochila, ordenador, preparar, proparar, ropelara, porte, preparar, cuchillo, francés, goma, leer, libro, manual, matemáticas, mesa, mochila, ordenador, preparar, proparar, cuchilio, francés, goma, leer, libro, manual, matemáticas, mesa, mochila, ordenador, papelera, pizarra, profe(sor), puerta, pulpitre, regla, silla, tiza, ventana 09. "Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto (26) 10. "La ciudad" (47) 10. "La ciudad" (47) 11. "El campo" (56) 11. "El campo" (56)		simpático, ver
(23) cocina, comedor, comer, (cuarto de) baño, dormir, dormitorio, ducha, garaje, grande, habitación, jardín, puerta, salón, terraza, ventana difombra, armario, cama, (cuarto de) baño, cuchara, cuchillo, ducha frigo(rífico), horno, internet, lámpara, lavabo, lavadora, mesa, nevera, ordenador, preparar, radio, silla, sillón, sofá, teléfono, tele(visión) aceite, agua, arroz, azúcar, banana, café, carne, coca cola, comer, cuscús, ensalada, fruta, huevo, leche, limonada, manzana, naranja, paella, pan, patata, pescado, pizza, pollo, sal, sardina, tajín, té, tomate, tortilla, zumo agua, botella, botella de agua, café, coca cola, comer, cuchara, cuchillo, fruta, pan, plato, tajín, té, vaso botella, cocinar, comer, comida, cortar, cuchara, cuchillo, frigo(rífico), grande, horno, lavabo, lavadora, limpiar, limpio, mesa, moderno, nevera, plato, preparar, preparar la comida, silla, tajín, tele(visión), vaso administración, alumno, árabe, biblioteca, bolí(grafo), clase, colegio, cuaderno, deporte, director, escribir, escuchar, español, estudiar, filosofía, francés, goma, leer, libro, manual, matemáticas, mesa, mochila, ordenador, papelera, pizarra, profe(sor), puerta, pupitre, regla, silla, tiza, ventana 09. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) arbir la ventana, agua, aire, bombilla, calor, claro, clima, frigo(rífico), frío, fuego, gas, horno, iluminar, (ir a) playa, lámpara, lluvia, luz, nevera, nieve, oscuro, primavera, puerta, sol, ventana, verano, vestido 10. 'La ciudad' (47) árbol, (auto)bús, banco, barrio, bicicleta, café, cafetería, calle, camión, casa, ciber(café), cine(ma), coche, colegio, comisaría, contaminación, droga, escuela, fábrica, farmacia, gente, grande, hospital, hotel, instituto, jardín, limpio, mar, medio de transporte, medio ambiente, mercado, mezquita, moderno, parque, piscina, playa, policía, profesor, restaurante, ruido, supermercado, taxi, trabajar, trabajo, tranquilo, transporte, tren	<u> </u>	bota, camisa, camiseta, casquete, chaqueta, chilaba, corbata, falda, gafa,
(sin los muebles)' (15) (15) (15) (15) (15) (15) (15) (15)	(15)	(pantalón) vaquero, reloj, sandalia, velo, vestido, zapato
(15) garaje, grande, nabitacion, jardin, puerta, saion, terraza, ventana 04. 'Los muebles de la casa' (23) alfombra, armario, cama, (cuarto de) baño, cuchara, cuchillo, ducha frigo(rífico), horno, internet, lámpara, lavabo, lavadora, mesa, nevera, ordenador, preparar, radio, silla, sillón, sofá, teléfono, tele(visión) 05. 'Alimentos y bebidas' (30) aceite, agua, arroz, azúcar, banana, café, carne, coca cola, comer, cuscús, ensalada, fruta, huevo, leche, limonada, manzana, naranja, paella, pan. patata, pescado, pizza, pollo, sal, sardina, tajín, té, tomate, tortilla, zumo agua, botella, botella de agua, café, coca cola, comer, cuchara, cuchillo, fruta, pan, plato, tajín, té, vaso 06. 'Objetos colocados en la mesa para la comida' (14) 07. 'La cocina y sus utensilios' (24) botella, cocinar, comer, comida, cortar, cuchara, cuchillo, frigo(rífico), grande, horno, lavabo, lavadora, limpiar, limpio, mesa, moderno, nevera, plato, preparar, preparar la comida, silla, tajín, tele(visión), vaso 08. 'La escuela: muebles y materiales' (33) administración, alumno, árabe, biblioteca, bolí(grafo), clase, colegio, cuaderno, deporte, director, escribir, escuchar, español, estudiar, filosofía, francés, goma, leer, libro, manual, matemáticas, mesa, mochila, ordenador, papelera, pizarra, profe(sor), puerta, pupitre, regla, silla, tiza, ventana 09. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) árbol, (auto)bús, banco, barrio, bicicleta, café, cafetería, calle, camión, casa, ciber(café), cine(ma), coche, colegio, comisaría, contaminación, droga, escuela, fábrica, farmacia, gente, grande, hospital, hotel, instituto, jardín, limpio, mar, medio de transporte, medio ambiente, mercado, mezquita, moderno, parque, piscina, playa, policía, profesor, restaurante, ruido, supermercado, taxi, trabajar, trabajo, tranquilo, transporte, tren 11. 'El campo' agricultor, agricultura, aire, animal, arado, árbol, asno, bonito, bosque,		cocina, comedor, comer, (cuarto de) baño, dormir, dormitorio, ducha,
frigo(rífico), horno, internet, lámpara, lavabo, lavadora, mesa, nevera, ordenador, preparar, radio, silla, sillón, sofá, telefono, tele(visión) 305. 'Alimentos y bebidas' (30) 306. 'Objetos colocados en la mesa para la comida' (14) 307. 'La cocina y sus utensilios' (24) 308. 'La escuela: muebles y materiales' (33) 309. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 300. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 301. 'La ciudad' (47) 302. 'La ciudad' (47) 303. 'El a ciudad' (47) 304. 'La ciudad' (47) 305. 'La ciudad' (47) 306. 'La ciudad' (47) 307. 'La ciudad' (47) 308. 'La ciudad' (47) 309. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 309. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 309. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 309. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 309. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 309. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 309. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 309. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 309. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 309. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 309. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 309. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 309. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 300. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 300. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 300. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 300. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 301. 'La ciudad' (47) 302. 'Iluminación, calefacción y medios de recipiral y al companyo de recipiral y al correira y al companyo de recipir	,	garaje, grande, habitación, jardín, puerta, salón, terraza, ventana
(23) Ingo(intico), norno, internet, lampara, lavabo, lavadora, mesa, nevera, ordenador, preparar, radio, silla, sillón, sofá, teléfono, tele(visión) O. 'Alimentos y bebidas' (30) O. 'Objetos (30) O. 'Objetos (30) O. 'Dietos (30) O. 'La cocina y sus utensilios' (24) O. 'La cocina y sus utensilios' (24) Do tella, perparar, preparar la comida, cortar, cuchara, cuchillo, frigo(rifico), grande, horno, lavabo, lavadora, limpiar, limpio, mesa, moderno, nevera, plato, preparar, preparar la comida, silla, tajín, tele(visión), vaso O. 'La escuela: muebles y materiales' (33) O. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) O. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) O. 'La ciudad' (47) O. 'La ciu		alfombra, armario, cama, (cuarto de) baño, cuchara, cuchillo, ducha
ordenador, preparar, radio, silla, sillón, sofá, telefono, tele(visión) 30: 'Alimentos y bebidas' (30) 60: 'Objetos colocados en la mesa para la comida' (14) 70: 'La cocina y sus utensilios' (24) 80: 'La escuela: muebles y materiales' (33) 70: 'La cocina y sus utensilios' (33) 80: 'La escuela: muebles y materiales' (33) 80: 'La cocina y sus utensilios' (34) 80: 'La cocina y sus utensilios' (35) 80: 'La cocina y sus utensilios' (36) 80: 'La cocina y sus utensilios' (37) 80: 'La cocina y sus utensilios' (38) 80: 'La cocina y sus utensilios' (39) 80: 'La cocina y sus utensilios' (29) 80: 'La cocina y sus utensilios' (30) 80: 'La cocina y sus utensilios' (33) 80: 'La cocina y sus utensilios' (34) 80: 'La cocina y sus utensilios' (35) 80: 'La cocina y sus utensilios' (36) 80: 'La cocina y sus utensilios' (36) 80: 'La cocina y sus utensilios' (24) 80: 'La cocina y sus utensilios' (24) 80: 'La cocina y sus utensilios' (24) 80: 'La cocina y sus utensilios' (26) 8		frigo(rífico), horno, internet, lámpara, lavabo, lavadora, mesa, nevera,
ensalada, fruta, huevo, leche, limonada, manzana, naranja, paella, pan, patata, pescado, pizza, pollo, sal, sardina, tajín, té, tomate, tortilla, zumo agua, botella, botella de agua, café, coca cola, comer, cuchara, cuchillo, fruta, pan, plato, tajín, té, vaso (14) 70. 'La cocina y sus utensilios' (24) 80. 'La escuela: muebles y materiales' (33) 80. 'La escuela: muebles y materiales' (34) 80. 'La escuela: muebles y materiales' (35) 80. 'La escuela: muebles y materiales' (36) 80. 'La escuela: muebles y materiales' (37) 80. 'La escuela: muebles y materiales' (38) 80. 'La escuela: muebles y materiales' (39) 80. 'La escuela: muebles y materiales' (39) 80. 'Iluminación, descuela: muebles y materiales' (39) 80. 'Iluminación, destudiar, filosofía, francés, goma, leer, libro, manual, matemáticas, mesa, mochila, ordenador, papelera, pizarra, profe(sor), puerta, pupitre, regla, silla, tiza, ventana 80. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 80. 'La ciudad' (47) 80. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 81. 'La ciudad' (47) 82. 'La ciudad' (47) 83. 'La ciudad' (47) 84. 'La ciudad' (47) 84. 'La ciudad' (47) 85. 'La ciudad' (47) 86. 'La ciudad' (47) 86. 'La ciudad' (47) 87. 'La ciudad' (47) 88. 'La escuela: muebles y materiales' nordenador, papelera, pizarra, profe(sor), puerta, pupitre, regla, silla, tiza, ventana abrir la ventana, agua, aire, bombilla, calor, claro, clima, frigo(rífico), frío, fuego, gas, horno, iluminar, (ir a) playa, lámpara, lluvia, luz, nevera, nieve, oscuro, primavera, puerta, sol, ventana, verano, vestido 81. 'La ciudad' (47) 82. 'La ciudad' (47) 83. 'La ciudad' (47) 84. 'La ciudad' (47) 84. 'La ciudad' (47) 85. 'La ciudad' (47) 86. 'La ciudad' (47) 87. 'La ciudad' (48) 88. 'La cario, comer, cuchara, cuchillo, frigo(rífico), frigo(rífico), frigo(rífico), frigo(rífico), frigo(rífico), fri	, ,	ordenador, preparar, radio, silla, sillón, sofá, teléfono, tele(visión)
(30) ensalada, fruta, huevo, leche, limonada, manzana, naranja, paella, pan, patata, pescado, pizza, pollo, sal, sardina, tajín, té, tomate, tortilla, zumo olo. 'Objetos colocados en la mesa para la comida' (14) olo. 'La cocina y sus utensilios' (24) olos. 'La escuela: muebles y materiales' (33) olos. 'La escuela: muebles y materiales' (33) francés, goma, leer, libro, manual, matemáticas, mesa, modento, nevera, plato, preparar, preparar la comida, silla, tajín, tele(visión), vaso olos. 'La escuela: muebles y materiales' (33) olos. 'La escuela: muebles y materiales' (34) olos. 'La escuela: muebles y materiales' (35) francés, goma, leer, libro, manual, matemáticas, mesa, mochila, ordenador, papelera, pizarra, profe(sor), puerta, pupitre, regla, silla, tiza, ventana olos. 'La eiudad' (26) olos. 'La eiudad' (27) olos. 'La eiudad' (47) olos. 'La eiudad' (47) abrir la ventana, agua, aire, bombilla, calor, claro, clima, frigo(rífico), frío, fuego, gas, horno, iluminar, (ir a) playa, lámpara, lluvia, luz, nevera, nieve, oscuro, primavera, puerta, sol, ventana, verano, vestido arbol, (auto)bús, banco, barrio, bicicleta, café, cafetería, calle, camión, casa, ciber(café), cine(ma), coche, colegio, comisaría, contaminación, droga, escuela, fábrica, farmacia, gente, grande, hospital, hotel, instituto, jardín, limpio, mar, medio de transporte, medio ambiente, mercado, mezquita, moderno, parque, piscina, playa, policía, profesor, restaurante, ruido, supermercado, taxi, trabajar, trabajo, tranquilo, transporte, tren olos. 'La ciudad' (47) agricultor, agricultura, aire, animal, arado, árbol, asno, bonito, bosque, (56)	_	aceite, agua, arroz, azúcar, banana, café, carne, coca cola, comer, cuscús,
obe. 'Objetos colocados en la mesa para la comida' (14) ordenador, papelera, pizarra, profe(sor), puerta, pupitre, regla, silla, tiza, ventana og. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) of. 'La ciudad' (47) of. 'La		ensalada, fruta, huevo, leche, limonada, manzana, naranja, paella, pan,
colocados en la mesa para la comida' (14) 07. 'La cocina y sus utensilios' (24) 08. 'La escuela: muebles y materiales' (33) 09. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 10. 'La ciudad' (17) 11. 'El campo' (56) botella, cocinar, comer, comida, cortar, cuchara, cuchillo, frigo(rífico), grande, horno, lavabo, lavadora, limpiar, limpio, mesa, moderno, nevera, plato, preparar, preparar la comida, silla, tajín, tele(visión), vaso administración, alumno, árabe, biblioteca, bolí(grafo), clase, colegio, cuaderno, deporte, director, escribir, escuchar, español, estudiar, filosofía, francés, goma, leer, libro, manual, matemáticas, mesa, mochila, ordenador, papelera, pizarra, profe(sor), puerta, pupitre, regla, silla, tiza, ventana o9. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 10. 'La ciudad' (47) árbol, (auto)bús, banco, barrio, bicicleta, café, cafetería, calle, camión, casa, ciber(café), cine(ma), coche, colegio, comisaría, contaminación, droga, escuela, fábrica, farmacia, gente, grande, hospital, hotel, instituto, jardín, limpio, mar, medio de transporte, medio ambiente, mercado, mezquita, moderno, parque, piscina, playa, policía, profesor, restaurante, ruido, supermercado, taxi, trabajar, trabajo, tranquilo, transporte, tren 11. 'El campo' agricultor, agricultura, aire, animal, arado, árbol, asno, bonito, bosque,	, ,	patata, pescado, pizza, pollo, sal, sardina, tajín, té, tomate, tortilla, zumo
para la comida' (14) 07. 'La cocina y sus utensilios' (24) 08. 'La escuela: muebles y materiales' (33) 09. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 10. 'La ciudad' (47) 10. 'La ciudad' (47) 11. 'El campo' (56) botella, cocinar, comer, comida, cortar, cuchara, cuchillo, frigo(rífico), grande, horno, lavabo, lavadora, limpiar, limpio, mesa, moderno, nevera, plato, preparar, preparar la comida, silla, tajín, tele(visión), vaso administración, alumno, árabe, biblioteca, bolí(grafo), clase, colegio, cuaderno, deporte, director, escribir, escuchar, español, estudiar, filosofía, francés, goma, leer, libro, manual, matemáticas, mesa, mochila, ordenador, papelera, pizarra, profe(sor), puerta, pupitre, regla, silla, tiza, ventana abrir la ventana, agua, aire, bombilla, calor, claro, clima, frigo(rífico), frío, fuego, gas, horno, iluminar, (ir a) playa, lámpara, lluvia, luz, nevera, nieve, oscuro, primavera, puerta, sol, ventana, verano, vestido irbol, (auto)bús, banco, barrio, bicicleta, café, cafetería, calle, camión, casa, ciber(café), cine(ma), coche, colegio, comisaría, contaminación, droga, escuela, fábrica, farmacia, gente, grande, hospital, hotel, instituto, jardín, limpio, mar, medio de transporte, medio ambiente, mercado, mezquita, moderno, parque, piscina, playa, policía, profesor, restaurante, ruido, supermercado, taxi, trabajar, trabajo, tranquilo, transporte, tren agricultor, agricultura, aire, animal, arado, árbol, asno, bonito, bosque,	3	agua, botella, botella de agua, café, coca cola, comer, cuchara, cuchillo,
(14) 07. 'La cocina y sus utensilios' (24) 08. 'La escuela: muebles y materiales' (33) 09. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 10. 'La ciudad' (47) 10. 'La ciudad' (47) 11. 'El campo' (56) botella, cocinar, comer, comida, cortar, cuchara, cuchillo, frigo(rífico), grande, horno, lavabo, lavadora, limpiar, limpio, mesa, moderno, nevera, plato, preparar, preparar la comida, silla, tajín, tele(visión), vaso administración, alumno, árabe, biblioteca, bolí(grafo), clase, colegio, cuaderno, deporte, director, escribir, escuchar, español, estudiar, filosofía, francés, goma, leer, libro, manual, matemáticas, mesa, mochila, ordenador, papelera, pizarra, profe(sor), puerta, pupitre, regla, silla, tiza, ventana abrir la ventana, agua, aire, bombilla, calor, claro, clima, frigo(rífico), frío, fuego, gas, horno, iluminar, (ir a) playa, lámpara, lluvia, luz, nevera, nieve, oscuro, primavera, puerta, sol, ventana, verano, vestido árbol, (auto)bús, banco, barrio, bicicleta, café, cafetería, calle, camión, casa, ciber(café), cine(ma), coche, colegio, comisaría, contaminación, droga, escuela, fábrica, farmacia, gente, grande, hospital, hotel, instituto, jardín, limpio, mar, medio de transporte, medio ambiente, mercado, mezquita, moderno, parque, piscina, playa, policía, profesor, restaurante, ruido, supermercado, taxi, trabajar, trabajo, tranquilo, transporte, tren agricultor, agricultura, aire, animal, arado, árbol, asno, bonito, bosque,		fruta, pan, plato, tajín, té, vaso
utensilios' (24) grande, horno, lavabo, lavadora, limpiar, limpio, mesa, moderno, nevera, plato, preparar, preparar la comida, silla, tajín, tele(visión), vaso 08. 'La escuela: muebles y materiales' (33) daministración, alumno, árabe, biblioteca, bolí(grafo), clase, colegio, cuaderno, deporte, director, escribir, escuchar, español, estudiar, filosofía, francés, goma, leer, libro, manual, matemáticas, mesa, mochila, ordenador, papelera, pizarra, profe(sor), puerta, pupitre, regla, silla, tiza, ventana 09. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) frío, fuego, gas, horno, iluminar, (ir a) playa, lámpara, lluvia, luz, nevera, nieve, oscuro, primavera, puerta, sol, ventana, verano, vestido 10. 'La ciudad' (47) árbol, (auto)bús, banco, barrio, bicicleta, café, cafetería, calle, camión, casa, ciber(café), cine(ma), coche, colegio, comisaría, contaminación, droga, escuela, fábrica, farmacia, gente, grande, hospital, hotel, instituto, jardín, limpio, mar, medio de transporte, medio ambiente, mercado, mezquita, moderno, parque, piscina, playa, policía, profesor, restaurante, ruido, supermercado, taxi, trabajar, trabajo, tranquilo, transporte, tren 11. 'El campo' agricultor, agricultura, aire, animal, arado, árbol, asno, bonito, bosque,		
plato, preparar, preparar la comida, silla, tajín, tele(visión), vaso 08. 'La escuela: muebles y materiales' (33) 09. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 10. 'La ciudad' (47) 10. 'La ciudad' (47) 11. 'El campo' (56) plato, preparar, preparar la comida, silla, tajín, tele(visión), vaso administración, alumno, árabe, biblioteca, bolí(grafo), clase, colegio, cuaderno, deporte, director, escribir, escuchar, español, estudiar, filosofía, francés, goma, leer, libro, manual, matemáticas, mesa, mochila, ordenador, papelera, pizarra, profe(sor), puerta, pupitre, regla, silla, tiza, ventana abrir la ventana, agua, aire, bombilla, calor, claro, clima, frigo(rífico), frío, fuego, gas, horno, iluminar, (ir a) playa, lámpara, lluvia, luz, nevera, nieve, oscuro, primavera, puerta, sol, ventana, verano, vestido árbol, (auto)bús, banco, barrio, bicicleta, café, cafetería, calle, camión, casa, ciber(café), cine(ma), coche, colegio, comisaría, contaminación, droga, escuela, fábrica, farmacia, gente, grande, hospital, hotel, instituto, jardín, limpio, mar, medio de transporte, medio ambiente, mercado, mezquita, moderno, parque, piscina, playa, policía, profesor, restaurante, ruido, supermercado, taxi, trabajar, trabajo, tranquilo, transporte, tren 11. 'El campo' agricultor, agricultura, aire, animal, arado, árbol, asno, bonito, bosque,		
08. 'La escuela: muebles y materiales' (33) 09. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 10. 'La ciudad' (47) 11. 'El campo' (56) administración, alumno, árabe, biblioteca, bolí(grafo), clase, colegio, cuaderno, deporte, director, escribir, escuchar, español, estudiar, filosofía, francés, goma, leer, libro, manual, matemáticas, mesa, mochila, ordenador, papelera, pizarra, profe(sor), puerta, pupitre, regla, silla, tiza, ventana abrir la ventana, agua, aire, bombilla, calor, claro, clima, frigo(rífico), frío, fuego, gas, horno, iluminar, (ir a) playa, lámpara, lluvia, luz, nevera, nieve, oscuro, primavera, puerta, sol, ventana, verano, vestido árbol, (auto)bús, banco, barrio, bicicleta, café, cafetería, calle, camión, casa, ciber(café), cine(ma), coche, colegio, comisaría, contaminación, droga, escuela, fábrica, farmacia, gente, grande, hospital, hotel, instituto, jardín, limpio, mar, medio de transporte, medio ambiente, mercado, mezquita, moderno, parque, piscina, playa, policía, profesor, restaurante, ruido, supermercado, taxi, trabajar, trabajo, tranquilo, transporte, tren 11. 'El campo' agricultor, agricultura, aire, animal, arado, árbol, asno, bonito, bosque,	(24)	
muebles y materiales' (33) cuaderno, deporte, director, escribir, escuchar, español, estudiar, filosofía, francés, goma, leer, libro, manual, matemáticas, mesa, mochila, ordenador, papelera, pizarra, profe(sor), puerta, pupitre, regla, silla, tiza, ventana 09. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 10. 'La ciudad' (47) árbol, (auto)bús, banco, barrio, bicicleta, café, cafetería, calle, camión, casa, ciber(café), cine(ma), coche, colegio, comisaría, contaminación, droga, escuela, fábrica, farmacia, gente, grande, hospital, hotel, instituto, jardín, limpio, mar, medio de transporte, medio ambiente, mercado, mezquita, moderno, parque, piscina, playa, policía, profesor, restaurante, ruido, supermercado, taxi, trabajar, trabajo, tranquilo, transporte, tren 11. 'El campo' agricultor, agricultura, aire, animal, arado, árbol, asno, bonito, bosque,	00 (7	
materiales' (33) francés, goma, leer, libro, manual, matemáticas, mesa, mochila, ordenador, papelera, pizarra, profe(sor), puerta, pupitre, regla, silla, tiza, ventana 09. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 10. 'La ciudad' (47) abrir la ventana, agua, aire, bombilla, calor, claro, clima, frigo(rífico), frío, fuego, gas, horno, iluminar, (ir a) playa, lámpara, lluvia, luz, nevera, nieve, oscuro, primavera, puerta, sol, ventana, verano, vestido 10. 'La ciudad' (47) arbol, (auto)bús, banco, barrio, bicicleta, café, cafetería, calle, camión, casa, ciber(café), cine(ma), coche, colegio, comisaría, contaminación, droga, escuela, fábrica, farmacia, gente, grande, hospital, hotel, instituto, jardín, limpio, mar, medio de transporte, medio ambiente, mercado, mezquita, moderno, parque, piscina, playa, policía, profesor, restaurante, ruido, supermercado, taxi, trabajar, trabajo, tranquilo, transporte, tren 11. 'El campo' agricultor, agricultura, aire, animal, arado, árbol, asno, bonito, bosque,		
ordenador, papelera, pizarra, profe(sor), puerta, pupitre, regla, silla, tiza, ventana 09. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 10. 'La ciudad' (47) 10. 'La ciudad' (47) arbol, (auto)bús, banco, barrio, bicicleta, café, cafetería, calle, camión, casa, ciber(café), cine(ma), coche, colegio, comisaría, contaminación, droga, escuela, fábrica, farmacia, gente, grande, hospital, hotel, instituto, jardín, limpio, mar, medio de transporte, medio ambiente, mercado, mezquita, moderno, parque, piscina, playa, policía, profesor, restaurante, ruido, supermercado, taxi, trabajar, trabajo, tranquilo, transporte, tren 11. 'El campo' (56)	materiales'	
ventana 09. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 10. 'La ciudad' (47) arbol, (auto)bús, banco, barrio, bicicleta, café, cafetería, calle, camión, casa, ciber(café), cine(ma), coche, colegio, comisaría, contaminación, droga, escuela, fábrica, farmacia, gente, grande, hospital, hotel, instituto, jardín, limpio, mar, medio de transporte, medio ambiente, mercado, mezquita, moderno, parque, piscina, playa, policía, profesor, restaurante, ruido, supermercado, taxi, trabajar, trabajo, tranquilo, transporte, tren 11. 'El campo' (56)	(33)	
09. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (26) 10. 'La ciudad' (47) (47) (47) abrir la ventana, agua, aire, bombilla, calor, claro, clima, frigo(rífico), frío, fuego, gas, horno, iluminar, (ir a) playa, lámpara, lluvia, luz, nevera, nieve, oscuro, primavera, puerta, sol, ventana, verano, vestido arbol, (auto)bús, banco, barrio, bicicleta, café, cafetería, calle, camión, casa, ciber(café), cine(ma), coche, colegio, comisaría, contaminación, droga, escuela, fábrica, farmacia, gente, grande, hospital, hotel, instituto, jardín, limpio, mar, medio de transporte, medio ambiente, mercado, mezquita, moderno, parque, piscina, playa, policía, profesor, restaurante, ruido, supermercado, taxi, trabajar, trabajo, tranquilo, transporte, tren 11. 'El campo' agricultor, agricultura, aire, animal, arado, árbol, asno, bonito, bosque,		ordenador, papelera, pizarra, profe(sor), puerta, pupitre, regla, silla, tiza,
calefacción y medios de airear un recinto' (26) 10. 'La ciudad' (47) arbol, (auto)bús, banco, barrio, bicicleta, café, cafetería, calle, camión, casa, ciber(café), cine(ma), coche, colegio, comisaría, contaminación, droga, escuela, fábrica, farmacia, gente, grande, hospital, hotel, instituto, jardín, limpio, mar, medio de transporte, medio ambiente, mercado, mezquita, moderno, parque, piscina, playa, policía, profesor, restaurante, ruido, supermercado, taxi, trabajar, trabajo, tranquilo, transporte, tren 11. 'El campo' agricultor, agricultura, aire, animal, arado, árbol, asno, bonito, bosque,		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
de airear un recinto' (26) 10. 'La ciudad' (47) (27) 10. 'La ciudad' (48) 10. 'La ciudad' (49) 10. 'La ciudad' (49) 10. 'La ciudad' (40) 10. 'La ciudad' (41) 10. 'La ciudad' (42) 10. 'La ciudad' (43) 10. 'La ciudad' (44) 10. 'La ciudad' (47) 10. 'La ciudad' (48) 10. 'La ciudad' (48) 10. 'La ciudad' (49) 10. 'La ciudad' (49) 11. 'El campo' 12. 'El campo' 13. 'El campo' 14. 'El campo' 15. 'El campo' 16. 'El campo' 17. 'El campo' 17. 'El campo' 18. 'El campo' 19. 'El		
10. 'La ciudad' (47) árbol, (auto)bús, banco, barrio, bicicleta, café, cafetería, calle, camión, casa, ciber(café), cine(ma), coche, colegio, comisaría, contaminación, droga, escuela, fábrica, farmacia, gente, grande, hospital, hotel, instituto, jardín, limpio, mar, medio de transporte, medio ambiente, mercado, mezquita, moderno, parque, piscina, playa, policía, profesor, restaurante, ruido, supermercado, taxi, trabajar, trabajo, tranquilo, transporte, tren 11. 'El campo' agricultor, agricultura, aire, animal, arado, árbol, asno, bonito, bosque,	de airear un recinto'	
casa, ciber(café), cine(ma), coche, colegio, comisaría, contaminación, droga, escuela, fábrica, farmacia, gente, grande, hospital, hotel, instituto, jardín, limpio, mar, medio de transporte, medio ambiente, mercado, mezquita, moderno, parque, piscina, playa, policía, profesor, restaurante, ruido, supermercado, taxi, trabajar, trabajo, tranquilo, transporte, tren 11. 'El campo' agricultor, agricultura, aire, animal, arado, árbol, asno, bonito, bosque,	(26)	nieve, oscuro, primavera, puerta, sol, ventana, verano, vestido
droga, escuela, fábrica, farmacia, gente, grande, hospital, hotel, instituto, jardín, limpio, mar, medio de transporte, medio ambiente, mercado, mezquita, moderno, parque, piscina, playa, policía, profesor, restaurante, ruido, supermercado, taxi, trabajar, trabajo, tranquilo, transporte, tren 11. 'El campo' agricultura, aire, animal, arado, árbol, asno, bonito, bosque,		árbol, (auto)bús, banco, barrio, bicicleta, café, cafetería, calle, camión,
jardín, limpio, mar, medio de transporte, medio ambiente, mercado, mezquita, moderno, parque, piscina, playa, policía, profesor, restaurante, ruido, supermercado, taxi, trabajar, trabajo, tranquilo, transporte, tren 11. 'El campo' agricultura, aire, animal, arado, árbol, asno, bonito, bosque,	(47)	casa, ciber(café), cine(ma), coche, colegio, comisaría, contaminación,
mezquita, moderno, parque, piscina, playa, policía, profesor, restaurante, ruido, supermercado, taxi, trabajar, trabajo, tranquilo, transporte, tren 11. 'El campo' agricultura, aire, animal, arado, árbol, asno, bonito, bosque,		droga, escuela, fábrica, farmacia, gente, grande, hospital, hotel, instituto,
ruido, supermercado, taxi, trabajar, trabajo, tranquilo, transporte, tren 11. 'El campo' agricultura, aire, animal, arado, árbol, asno, bonito, bosque, (56)		jardín, limpio, mar, medio de transporte, medio ambiente, mercado,
11. 'El campo' agricultura, aire, animal, arado, árbol, asno, bonito, bosque,		mezquita, moderno, parque, piscina, playa, policía, profesor, restaurante,
(56)		ruido, supermercado, taxi, trabajar, trabajo, tranquilo, transporte, tren
bueno, burro, caballo, calma, calor, camello, campesino, casa, dar de	*	agricultor, agricultura, aire, animal, arado, árbol, asno, bonito, bosque,
	(30)	bueno, burro, caballo, calma, calor, camello, campesino, casa, dar de

	comer, fiesta, flor, frío, fruta, gallina, gato, grande, jardín, leche, limpio,
	montaña, mezquita, natural, naturaleza, oveja, pájaro, paro, pastor,
	pequeño, perro, planta, pobre, pollo, río, rural, sequía, sol, tierra, toro,
	trabajar, trabajar la tierra, trabajo, tractor, tranquilidad, tranquilo, vaca,
	verdura, vida
12. 'Medios de	(auto)bús, autocar, avión, bicicleta, camión, coche, metro, moto(cicleta),
transporte' (13)	motor, taxi, taxista, tren, viajar
13. 'Trabajos del	agricultor, agricultura, agua, animal, árbol, bosque, calma, comer, cortar,
campo y del jardín' (32)	difícil, duro, fácil, flor, fruta, grande, jardinero, jugar, limpiar, naturaleza,
(= =/	obrero, plantar, plantar árboles, riego, sembrar, semilla, tierra, trabajar,
	tractor, tranquilo, trillar, vaca, verde
14. 'Los animales'	ardilla, asno, burro, caballo, camello, cerdo, comer, conejo, doméstico,
(28)	elefante, gallina, gallo, gato, león, mono, oso, oveja, pájaro, paloma perro,
	pescado, pollo, ratón, salvaje, sardina, tigre, toro, vaca
15. 'Juegos y	amigos, bailar, balón, baloncesto, balonmano, básquet(bol), bicicleta,
distracciones' (36)	café, cartas, chat, chatear, cine(ma), correr, deporte, facebook, fútbol,
(0.07)	internet, jugar, kárate, lectura, leer, libro, música, navegar, navegar en
	internet, ordenador, playa, play (station), radio, taekwondo, teléfono,
	tele(visión), tenis, ver tele(visión), videojuego, voleibol
16. 'Profesiones y	abogado, actor, agricultor, albañil, alumno, ama de casa, azafato,
oficios' (42)	bombero, camarero, cantante, chófer, cocinero, comerciante, conductor,
(12)	dentista, difícil, director, doctor, enfermero, escribir, estudiante, estudiar,
	funcionario, futbolista, jardín, marinero, mecánico, médico, militar,
	ministro, obrero, panadero, periodista, piloto, policía, profe(sor),
	secretario, soldado, taxista, trabajar, trabajo, vendedor
17. 'Los colores'	amarillo, azul, blanco, negro, rojo, verde
(6)	

Cuadro 5.10. Vocablos comunes a árabes y bereberes dentro del 75% de la frecuencia acumulada

Después de exponer la base léxica común a los dos grupos de contraste, es muy importante completar esta relación con la presentación de las unidades léxicas divergentes. En el cuadro 5.11 se recogen los vocablos que se incluyen en nuestro límite de análisis en un grupo, pero no en el otro. Figurará entre paréntesis la posición que ocupan estas unidades léxicas para comprobar su

relevancia y disponibilidad. En el siguiente cuadro (5.12) se exponen las respuestas que no aparecen en el listado de algún subconjunto.

CI	No figuran en las listas de los árabes dentro del 75% de la FA	No figuran en las listas de los bereberes dentro del 75% de la FA
01. CUE	pequeño (32), inteligente (26), rodilla	ceja (60), guapo (36)
	(43), garganta (45), escribir (27),	
	nervioso (63), mirar (52), joven (148),	
	moreno (28), dedo (35)	
02. ROP	llevar (28), tricot (32), vestir(se) (21),	traje (25)
	abrigo (17), blusa (18), caftán (27),	
	pijama (24)	
03. CAS	ver la tele(visión) (29), balcón (17),	estudio (37)
	pequeño (18), duchar(se) (21), moderno	
	(37), tele(visión) (20), limpio (22), mesa	
	(32), comida (24), cama (19), tranquilo	
	(30)	
04. MUE	comer (27), ventana (32), mesilla de	espejo (50), cocina de gas (57)
	noche (29), puerta (28), dormitorio (30),	
	vaso (31), comida (44), tajín (49), ver	
	(46), dormir (33), plato (26)	
05. ALI	beber (32), preparar (36), comida (47),	
	tomar (34), pastel (43), desayunar (84),	
	verdura (35), chicle (38)	
06. MES	preparar (18), limonada (17), comida	servilleta (23), tenedor (30)
	(22), ensalada (23), limpiar (25), zumo	
	(21)	
07. COC	agua (31), copa (50), lavar (53),	cocina de gas (45), mechero (52),
	pequeño (36), armario (38), sartén (32),	cacerola (47), tenedor (53), cocina
	aceite (48), placar (37), bueno (65), freír	eléctrica (54)
	(83), beber (46), sucio (41), sal (49)	
08. ESC	colegial (82), islámico (46), estudio	plaza (109), lápiz (85), hablar (74),
	(41), instituto (88), enseñanza primaria	mapa (77), carpeta (241)
	(44), asignatura (42), examen (74),	

	trabajar (62), bueno (123), estantería (51), estudiante (83), estuche (72), historia (59)	
09. ILU	luna (41), electricidad (43), abrir la	chaqueta (65), manta (53), otoño (35),
	puerta (44), ropa (37), ducha (40),	cama (90)
	eléctrico (39), mar (42)	
10. CIU	ruidoso (99), avión (63), violencia (71),	liceo (124), plaza (120), empresa
	tráfico (76), provincia (66), estudiar	(200), aeropuerto (273), centro (91),
	(126), carretera (68), naturaleza (95),	basura (97), teatro (300), campo (80),
	emigración (129), bueno (153), comer	bosque (96), moto (118)
	(120), obrero (96), problema (100),	
	universidad (77), paro (62), pobreza	
	(161), urbano (111), polución (94),	
	accidente (225), profesión (165),	
	facultad (90), administración (142),	
	internet (323), antiguo (61), vida (127),	
	villa (109)	
11. CAM	escuela (133), antiguo (88), verde (100),	sembradora (195), cosecha (253), aire
	simple (200), cómodo (168), tradicional	puro (94), coche (160), playa (116),
	(308), campaña (122), persona (125),	cabra (131), comer (155), segar (268),
	pobreza (287), levantarse temprano	plantar (216), familia (100), jugar
	(208), disfrutar (252), aire limpio (141),	(159), lluvia (209), pueblo (122)
	moderno (106), abuelo (102), descansar	
	(167), agua (85), leña (98), gente (92),	
	tajín (299), solidaridad (293), divertido	
	(99), bien (132), buen clima (105)	
12. TRA	rápido (15), burro (17), transporte (29),	
	moderno (14), calle (24), conductor	
	(26), conducir (44), peatón (41),	
	emigrar (38), limpio (27), auto(móvil)	
	(21), chófer (28), ir (36), viaje (20),	
	accidente (43)	

13. TRC	harina (82), burro (83), tomate (124),	planta (69), trabajar la tierra (62), dar
	ganadero (127), trabajo (116),	agua (91), patata (74), bonito (101),
	construcción (88), preparar (66), natural	leña (70), limpio (61), río (96),
	(115), limpieza (67), dar la comida	tradicional (89), arado (108)
	(113)	
14. ANI	serpiente (45), gamba (125), peligroso	cabra (48), lobo (50), cachorro (91),
	(36), grande (34), inteligente (108),	gritar (80)
	cordero (37), pesca (54), mulo (63),	
	fuerte (95), jirafa (33)	
15. JUE	escribir (56), jugar al fútbol (60), jardín	teatro (54), boxeo (92), twitter (75),
	(66), charlar (92), bañar(se) (55), hacer	rugby (105), futbolista (56), full
	deporte (100), marchar (65), cantar (53),	contact (69), FIFA (154), entrenar
	aburrido (120), pelota (89)	(61), natación (52), tranquilo (116)
16. PRO	trabajador (74), comercial (59), fábrica	carnicero (123), pintor (78), peluquero
	(69), explicar (67), leer (84), jugador	(85)
	(51), conducir (88), agricultura (131),	
	actriz (54), escuela (50), técnico (115),	
	cocinar (71), carpintero (55), banco	
	(218), servir (72), fontanero (63),	
	aprender (80), farmacia (46), sastre	
	(76), artista (231), jardinero (47)	
17. COL	marrón (7)	

Cuadro 5.11. Vocablos que aparecen fuera del 75% de la frecuencia acumulada en uno de los grupos según el factor 'lengua materna'

CI	No aparecen en las listas de los árabes	No aparecen en las listas de los bereberes
01. CUE		_
02. ROP		_
03. CAS		_
04. MUE		_
05. ALI	_	
06. MES		

07. COC	_	estantería
08. ESC	educación	campo
09. ILU	_	televisión
10. CIU	discriminación, edificio, hacer	chico, taxista
	deporte, vivir	
11. CAM	casa pequeña, contaminación,	cachorro, carroza, chilaba, colegio,
	estudiar, oxígeno, paisaje, pasto,	cuscús, gallo, insecto, jaima, limpiar, no
	respeto, rosa, tranquilamente,	hay ruido, primavera, regar, semilla,
	vestido, vida rural	transporte, vaquero
12. TRA	_	_
13. TRC	ama de casa, comida, crujir, cuidar	comer en el jardín, cortar árboles, cortar
	vacas, epidemia, espiga, estudiar en	frutas, cortar tomates, cosecha, cuidar,
	el jardín, paja, paloma, pequeño,	cultivar, dormir, flora, labrar, malo,
	preparar la tierra, profesión, rosa,	ordeñar, pasearse, prensar, pozo,
	siembra, trabajador, tranquilidad,	recoger, regar, sembradora, trilladora
	vender animales	
14. ANI	_	_
15. JUE	divertir(se)	distraer(se), dominó
16. PRO	enseñar	_
17. COL		

Cuadro 5.12. Vocablos ausentes en alguno de los dos listados según el factor 'lengua materna'

Como puede verse, son abundantes las palabras que aparecen fuera del 75% de la frecuencia acumulada en el subconjunto arabófono. Es un dato que viene a confirmar los resultados del análisis cuantitativo según esta variable sociolingüística, que han mostrado la riqueza de la competencia léxica de los bereberes, según los diferentes parámetros cuantitativos analizados. Muchos centros de interés presentan una gran diferencia entre ambas comunidades, tales como 01. 'CUE', 02. 'ROP', 03. 'CAS', 04. 'MUE', 05. 'ALI', 06. 'MES', 12. 'TRA', 16. 'PRO' y 17. 'COL'. En 05. 'ALI', 12. 'TRA' y 17. 'COL', por ejemplo, todas las respuestas que conforman el 75% de la frecuencia acumulada en los árabes han sido incorporadas en las primeras posiciones por el grupo de contraste. En otros ámbitos temáticos, muy pocas respuestas, de las actualizadas en posiciones relevantes por los árabes, quedan fuera de nuestra franja de análisis en la lista de sus homólogos bereberes: una

sola palabra en 02. 'ROP' (traje) y 03. 'CAS' (estudio), dos respuestas en 01. 'CUE' (ceja y guapo), 04. 'MUE' (espejo y cocina de gas) y 06. 'MES' (servilleta y tenedor) y, por último, tres unidades en 16. 'PRO' (carnicero, pintor y peluquero). Sin embargo, las divergencias cualitativas más relevantes corresponden de nuevo a los centros que se caracterizan por su gran dispersión. En estos campos asociativos se recogen muchos vocablos en distantes rangos. También son estos mismos centros los que incluyen distintas unidades léxicas que han sido mencionadas por un solo grupo. En 10. 'CIU', por ejemplo, los bereberes incorporan en las primeras posiciones palabras que designan fenómenos negativos, tales como violencia, emigración, paro, pobreza, polución y accidente, mientras que los árabes los retrasan a puestos poco relevantes en sus nóminas. Estos prefieren incluir, por el contrario, unidades que hacen referencia a lugares: liceo, plaza, empresa, aeropuerto, centro, teatro, campo, bosque. El área 11. 'CAM' sobresale, por su parte, por mostrar muchas diferencias cualitativas. Además de las preferencias de un grupo u otro en cuanto al vocabulario incorporado en los primeros puestos, hay también muchas unidades que solo aparecen en un subconjunto. Están completamente ausentes en el listado de los árabes las palabras tranquilamente, oxígeno, vida rural, respeto, pasto, paisaje, vestido, casa pequeña, contaminación y rosa, mientras que en la nómina de los bereberes no están mencionadas jaima, gallo, vaquero, cachorro, chilaba, no hay ruido, primavera, insecto, transporte, colegio, limpiar, cuscús, semilla, carroza, regar. El centro más destacado, en esta línea, es el 13. 'TRC', puesto que recoge el mayor número de vocablos que aparecen exclusivamente en el listado de una sola comunidad de habla. Resulta llamativa la ausencia en la lista de los bereberes de muchas formas verbales, tanto simples como compuestas, relacionadas con las distintas actividades que suelen realizar los campesinos: cuidar, ordeñar, prensar, labrar, recoger, cultivar, pasearse, regar, cortar árboles, cortar frutas, comer en el jardín, cortar tomates. Están ausentes también las palabras cosecha, sembradora, malo, flora, pozo, trilladora. En la nómina de los árabes no aparecen en absoluto muchas unidades léxicas como rosa, comida, siembra, espiga, pequeño, tranquilidad, trabajador, crujir, epidemia, vender animales, preparar la tierra, cuidar vacas, paja, estudiar en el jardín, paloma, profesión, ama de casa. Por último, en el estímulo verbal 16. 'PRO' los alumnos bereberes incorporan en los primeros rangos las formas verbales explicar, leer, conducir, enseñar, cocinar, servir y aprender, mientras que en la nómina del otro grupo aparecen en puestos retrasados, excepto el verbo enseñar, que está completamente ausente.

Como conclusión, el análisis cualitativo del vocabulario que conforma el 75% de la frecuencia acumulada según el factor 'lengua materna' reafirma los resultados obtenidos cuando

comentábamos los datos cuantitativos de esta investigación. Aunque las comunidades bereber y árabe disponen de una base léxica común, existen al mismo tiempo muchas divergencias cualitativas, tanto en el orden de aparición de sus respuestas como en el tipo de vocablos. Esta vez, a pesar de la superioridad numérica de los sujetos árabófonos, los bereberes han incorporado, además de una mayor cantidad de palabras dentro del 75% de la frecuencia acumulada, muchos vocablos que no aparecen absolutamente en el listado del otro colectivo. Como ya señalamos anteriormente, parece que el hecho de manejar muchas lenguas ha facilitado a la comunidad bereber la inclusión de mucho vocabulario en sus diccionarios.

5.3. La variable 'zona geográfica'

En esta investigación se preveía que los alumnos que aprenden ELE en las regiones saharianas —excolonia española— aportaran más vocabulario que los que pertenecen a la zona francesa. No obstante, esta hipótesis de partida no ha sido confirmada en el análisis cuantitativo de nuestros datos. Veremos en el presente análisis cualitativo hasta qué punto coinciden ambos grupos de alumnos en el tipo de respuestas incluidas en sus listados. Analizaremos también las divergencias para descubrir las diferencias en el orden de aparición de las respuestas o incluso su ausencia total en alguna de las dos listas. En el cuadro 5.13 se recoge el número de vocablos que se incluyen en el corte de análisis establecido previamente. En el siguiente cuadro, es decir, el 5.14, se expondrán las cantidades de unidades léxicas comunes a los dos subconjuntos contrastados y sus correspondientes proporciones.

CI	Zona francesa	Zona española
01. CUE	35	24
02. ROP	23	14
03. CAS	27	14
04. MUE	37	23
05. ALI	38	29
06. MES	21	13
07. COC	39	26
08. ESC	49	36
09. ILU	34	27
10. CIU	82	55
11. CAM	99	71

12. TRA	29	11
13. TRC	59	20
14. ANI	46	27
15. JUE	53	41
16. PRO	71	38
17. COL	8	6
Total	750	475

Cuadro 5.13. Cantidad de vocablos que conforman el 75% de la frecuencia acumulada según la variable 'zona geográfica'

Como puede verse, el número de palabras que superan el límite de análisis seleccionado varía de un centro a otro y de un grupo a otro. Los aprendientes de la zona francesa sobresalen en todos los campos asociativos y la cantidad de vocablos que han incluido dentro de dicho límite informa de que su vocabulario es más rico y diversificado; hecho que ya se ha confirmado en el análisis cuantitativo de nuestros datos. Ambos grupos coinciden, sin embargo, en aportar la mayor cantidad de palabras que superan nuestra franja de análisis en los mismos centros de interés: 11. 'CAM' y 10. 'CIU'. La misma coincidencia se detecta también en los estímulos verbales que registran la menor cantidad de respuestas dentro del corte determinado: 17. 'COL' y 06. 'MES'. Veremos a continuación, en el cuadro 5.14, el número de unidades léxicas comunes a ambos subconjuntos y el porcentaje que representan dichas unidades en cada centro de interés.

CI	Unidades comunes a las dos zonas geográficas	Porcentaje %	Rango
01. CUE	21	87.50	10
02. ROP	13	92.86	04
03. CAS	13	92.86	04
04. MUE	20	86.96	11
05. ALI	28	96.55	03
06. MES	12	92.31	06
07. COC	20	76.92	15
08. ESC	33	91.67	07
09. ILU	23	85.18	12
10. CIU	45	81.82	14

11. CAM	48	67.60	16
12. TRA	11	100	01
13. TRC	11	55	17
14. ANI	24	88.89	09
15. JUE	34	82.93	13
16. PRO	34	89.47	08
17. COL	6	100	01
Promedio	_	86.38	_

Cuadro 5.14. Cantidad y proporción de unidades comunes dentro del 75% de la frecuencia acumulada según el factor 'zona geográfica'

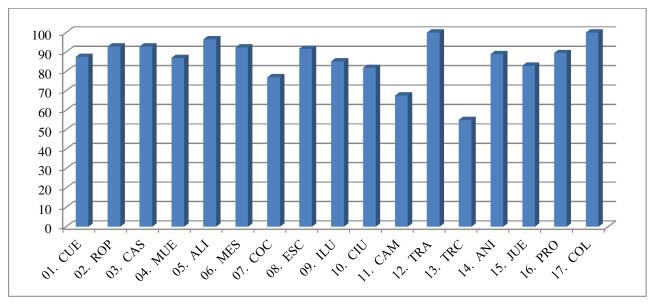


Gráfico 5.4. Porcentaje de unidades comunes dentro del 75% de la frecuencia acumulada según el factor 'zona geográfica'

El gráfico anterior muestra que el índice de compatibilidad cualitativa es bastante elevado, puesto que supera el 75% de coincidencias en la mayoría de los campos asociativos, tal como ha ocurrido también en las variables anteriores, es decir, el 'sexo' y la 'lengua materna' de los encuestados. Muchos estímulos verbales han alcanzado más de 85% de convergencias léxicas. Destacan en primer lugar los centros 17. 'COL' y 12. 'TRA' por conseguir el mayor porcentaje de coincidencias (100%). El valor porcentual obtenido en el primer campo reafirma de esta manera su carácter compacto, tal como ya ha sido el caso según el índice de cohesión (*vid.* Cuadro 4.6). No obstante, resulta sorprendente la proporción conseguida en el segundo ámbito, puesto que según este último parámetro cuantitativo aparecía en posiciones intermedias: 6° y 7° rango,

respectivamente, en las zonas francesa y española. Se trata de un ámbito temático en que ambos colectivos actualizan un léxico común en las primeras posiciones, pero sus respuestas tienden a diversificarse en los puestos posteriores y obtienen, por tanto, frecuencias menores. Por su parte, las áreas temáticas 05. 'ALI', 02. 'ROP', 03. 'CAS', 06. 'MES' y 08. 'ESC' aparecen también en los primeros rangos según el porcentaje de coincidencias en las respuestas del alumnado, con unos valores que superan el 90%. Llama nuestra atención el elevado índice de compatibilidad obtenido en el centro 08. 'ESC', mientras que según el índice de cohesión aparecía en el rango 9. Sin lugar a dudas, el ambiente escolar en que se encuentran inmersos los alumnos tiene una gran influencia a este respecto, y contribuye a homogeneizar el vocabulario adquirido por los aprendientes en este tema. Por el contrario, los menores índices conseguidos en los ámbitos 11. 'CAM' y 13. 'TRC' confirman de nuevo el carácter abierto de estos campos, tal como ya se ha averiguado según el índice de cohesión. No obstante, sorprende el caso del centro 16. 'PRO', que aparece en la sexta posición según las convergencias de las respuestas, mientras que el índice de cohesión lo relega a un puesto más rezagado (rango 11). En el cuadro siguiente se exponen las palabras comunes a los dos grupos de contraste y que constituyen, por supuesto, la base léxica que se actualiza, independientemente de la pertenencia a una zona u otra.

CI	Palabras comunes
01. 'Partes del cuerpo' (21)	alto, bajo, barba, boca, cabeza, cara, comer, delgado, diente, gordo, grande, escuchar, hablar, mano, nariz, ojo, oreja, pelo, pie, simpático, ver
02. 'La ropa' (13)	camisa, camiseta, casquete, chaqueta, corbata, falda, gafa, (pantalón) vaquero, reloj, sandalia, velo, vestido, zapato
03. 'Partes de la casa (sin los muebles)' (13)	cocina, comer, (cuarto de) baño, dormitorio, ducha, garaje, grande, habitación, jardín, puerta, salón, terraza, ventana
04. 'Los muebles de la casa' (20)	alfombra, armario, cama, cuchara, cuchillo, frigo(rífico), horno, internet, lámpara, lavadora, mesa, nevera, ordenador, preparar, radio, silla, sillón, sofá, teléfono, tele(visión)
05. 'Alimentos y bebidas' (28)	aceite, agua, arroz, banana, café, carne, coca cola, comer, cuscús, ensalada, fruta, leche, limonada, manzana, naranja, paella, pan, patata, pescado, pizza, pollo, sal, sardina, tajín, té, tomate, tortilla, zumo
06. 'Objetos colocados en la mesa para la comida' (12)	agua, botella de agua, café, cuchara, cuchillo, fruta, pan, plato, tajín, té, servilleta, vaso

07. 'La cocina y sus utensilios' (20)	cocinar, comer, comida, cuchara, cuchillo, frigo(rífico), grande, horno, lavabo, lavadora, limpiar, mesa, moderno, nevera, plato, preparar, preparar la comida, silla, tajín, vaso
08. 'La escuela: muebles y materiales'	administración, alumno, árabe, biblioteca, bolí(grafo), clase, colegio, cuaderno, deporte, director, escribir, escuchar, español, estudiar, filosofía, francés, goma, leer, libro, manual, matemáticas, mesa, mochila, ordenador, papelera, pizarra, profe(sor), puerta, pupitre, regla, silla, tiza, ventana
09. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (23)	abrir la ventana, agua, aire, bombilla, calor, claro, clima, frigo(rífico), frío, fuego, gas, horno, iluminar, (ir a) playa, lámpara, lluvia, luz, nevera, oscuro, puerta, sol, ventana, vestido
10. 'La ciudad' (45) 11. 'El campo' (48)	árbol, (auto)bús, avión, banco, barrio, bicicleta, café, cafetería, calle, camión, campo, casa, ciber(café), cine(ma), coche, colegio, comisaría, contaminación, escuela, fábrica, farmacia, grande, gente, hospital, hotel, jardín, instituto, mar, medio de transporte, mercado, mezquita, moderno, parque, piscina, playa, policía, profesor, restaurante, ruido, supermercado, taxi, trabajar, trabajo, transporte, tren agricultor, agricultura, aire, aire puro, animal, arado, árbol, asno, bosque, bueno, burro, caballo, calma, campesino, casa, dar de comer, escuela, fiesta, flor, frío, fruta, gallina, gato, grande, jardín, limpio, mezquita, montaña, natural, naturaleza, pájaro, pastor, pequeño, perro, pobre, pollo, rural, sequía, sol, tierra, toro, trabajar, trabajar la tierra, trabajo, tranquilidad, tranquilo, vaca, vida
12. 'Medios de transporte' (11)	(auto)bús, autocar, avión, bicicleta, camión, coche, metro, moto(cicleta), taxi, tren, viajar
13. 'Trabajos del campo y del jardín' (11) 14. 'Los animales' (24)	agricultor, agricultura, agua, árbol, cortar, fruta, limpiar, plantar, tranquilo, trillar, rosa ardilla, asno, burro, caballo, cabra, comer, conejo, doméstico, gallina, gallo, gato, elefante, león, mono, oso, oveja, pájaro, perro, pollo, salvaje, sardina, tigre, toro, vaca
15. 'Juegos y distracciones' (34)	bailar, balón, baloncesto, balonmano, básquet(bol), bicicleta, café, chat, chatear, cine(ma), correr, deporte, facebook, fútbol, futbolista, internet, jugar, kárate, lectura, leer, música, navegar, navegar en internet, ordenador, playa,

	play (station), taekwondo, teatro, teléfono, tele(visión), tenis, twitter, ver tele(visión), voleibol
16. 'Profesiones y oficios' (34)	abogado, actor, agricultor, albañil, alumno, ama de casa, azafato, camarero, chófer, cocinero, comerciante, conductor, dentista, director, doctor, enfermero, escribir, estudiar, funcionario, futbolista, jardín, marinero, mecánico, médico, militar, obrero, periodista, piloto, policía, profe(sor), secretario, trabajar, taxista, vendedor
17. 'Los colores' (6)	amarillo, azul, blanco, negro, rojo, verde

Cuadro 5.15. Vocablos comunes a las dos zonas geográficas dentro del 75% de la frecuencia acumulada

La relación del vocabulario básico que incorporan los dos subgrupos de contraste debe completarse con las respuestas divergentes para conocer las diferencias relativas al orden de aparición y los vocablos que faltan por completo en alguno de los dos listados. En el cuadro 5.16 se recogen los vocablos que presentan divergencias cualitativas, es decir, los que se incluyen en el 75% de la frecuencia acumulada en uno de los dos subconjuntos, pero no en el otro. Figurará entre paréntesis la posición que ocupan estas unidades léxicas fuera del índice seleccionado. En el cuadro posterior, es decir, el 5.17, se exponen las palabras que están totalmente ausentes en alguna de las dos nóminas.

CI	No figuran en las listas de la zona francesa dentro del 75% de FA	No figuran en las listas de la zona española dentro del 75% de FA
01. CUE	rubio (38), ceja (46), labio (60)	corazón (25), inteligente (29), pequeño (30),
		rodilla (55), escribir (26), garganta (38),
		nervioso (72), guapo (28), mirar (46),
		tranquilo (43), estómago (144), pierna (54),
		moreno (27)
02. ROP	bota (24)	chilaba (17), vestir(se) (35), llevar (33),
		abrigo (19), blusa (20), caftán (26), tricot
		(22), pijama (23), bolso (29), pañuelo (32)
03. CAS	estudio (33)	dormir (16), ver la tele(visión) (42), pequeño
		(18), balcón (17), duchar(se) (23), comedor
		(15), moderno (39), limpio (24), cama (20),
		tele(visión) (21), tranquilo (40), cocinar

		(35), mesa (34), comida (22)
04. MUE	lavabo (42), espejo (69), cocina de	(cuarto de) baño (24), comer (29),
	gas (52)	dormitorio (33), mesilla de noche (31),
		puerta (27), ventana (25), plato (30), ver
		(48), tajín (51), vaso (28), dormir (32),
		comida (35), sartén (74), ducha (26),
		bombilla (43), bañera (47)
05. ALI	huevo (39)	beber (33), preparar (39), azúcar (30), tomar
		(36), comida (43), verdura (41), desayunar
		(94), pastel (45), chicle (38), fanta (52)
06. MES	tenedor (36)	botella (15), comer (14), preparar (19),
		limonada (18), coca cola (21), ensalada (23),
		zumo (22), limpiar (25), comida (17)
07. COC	cocina de gas (48), mechero (77),	limpio (41), cortar (36), agua (32), pequeño
	cacerola (54), cocina eléctrica	(42), copa (39), botella (29), beber (69),
	(141), tenedor (52)	sucio (54), lavar (40), fruta (38), aceite (51),
		sal (70), armario (35), sartén (30),
		tele(visión) (28), freír (101), placar (33),
		bueno (56), grifo (91)
08. ESC	plaza (237), lápiz (70), carpeta	islámico (54), historia (139), educación (53),
	(221)	asignatura (46), enseñanza primaria (45),
		estudio (43), examen (83), trabajar (67),
		geografía (190), jardín (63), colegial (50),
		bueno (197), estantería (51), instituto (73),
		calle (88), jugar (48)
09. ILU	manta (67), cama (95), climatizar	verano (46), luna (45), nieve (28), primavera
	(57)	(40), electricidad (44), otoño (38), ropa (37),
		eléctrico (39), abrir la puerta (32), mar (43),
		duchar(se) (55)
10. CIU	liceo (247), plaza (133), empresa	ruidoso (113), limpio (83), tranquilo (74),
	(83), centro (97), aeropuerto	violencia (65), droga (57), estudiar (182),
	(302), bosque (94), chico (239),	provincia (63), tráfico (58), paro (86), medio

	estación (222)	ambiente (80), carretera (70), bueno (258),
		obrero (119), emigración (139), urbano
		(152), problema (112), naturaleza (91),
		comer (109), polución (84), antiguo (72),
		administración (227), basura (59), facultad
		(104), profesión (140), viajar (189), pobreza
		(105), universidad (64), jugar (79), internet
		(293), moto (73), accidente (97), zoco (200)
11. CAM	oveja (147), camello (222), leche	río (79), antiguo (84), verde (94), simple
	(127), verdura (193), bonito (104),	(172), paro (90), planta (93), calor (81),
	cabra (286), coche (174), cosecha	oxígeno, agua (104), campaña (108), abuelo
	(109), playa (121), comer (176),	(128), familia (85), cómodo (87), persona
	plantar (250), chilaba (315), jugar	(114), divertido (194), buena vida (124),
	(192)	disfrutar (209), aire limpio (133), moderno
		(99), pueblo (127), descansar (146),
		convivencia (232), gente (91), tajín (256),
		solidaridad (249), buen clima (97), sembrar
		(120), atrasado (145 camión (122)
12. TRA	_	rápido (14), motor (13), moderno (16),
		taxista (12), transporte (21), burro (18), calle
		(22), auto(móvil) (39), conductor (25),
		limpio (37), conducir (49), emigrar (48),
		animal (46), turista (42), chófer (32),
		mecánico (41), viaje (29)
13. TRC	vaca (106), tractor (60)	animal (28), obrero (24), difícil (21), bosque
		(22), espiga, jugar (23), preparar (27)
14. ANI	lobo (48), camello (49), cachorro	pescado (28), serpiente (72), peligroso (46),
	(62)	gamba (107), cerdo (30), grande (35),
		cordero (36), dormir (69), gritar (34), vivir
		(70), ratón (28), peligro (42), jirafa (32),
		pesca (48), bueno (81), paloma (31),
		tranquilo (78)

15. JUE	cartas (117), boxeo (100), rugby	jugar al fútbol (60), escribir (51), radio (46),
	(85), FIFA (174), full contact	videojuego (42), jardín (80), amigos (47),
	(66), entrenar (71)	libro (53), marchar (104), charlar (88), hacer
		deporte (98), bañar(se) (50), pelota (150),
		divertido (69), aburrido (156), cantar (48),
		viajar (59), natación (56), dormir (61)
16. PRO	panadero (234), bombero (73),	trabajo (66), trabajador (80), fábrica (108),
	pintor (87)	jugador (65), comercial (56), difícil (46),
		leer (105), explicar (69), escuela (62),
		estudiante (47), conducir (84), técnico (190),
		cocinar (77), cantante (44), moderno (78),
		jardinero (55), actriz (49), soldado (41),
		aprender (83), agricultura (70), carpintero
		(48), servir (64), divertido (92), enseñar
		(124), sastre (74), fácil (75), ministro (39),
		restaurante (51), comisaría (60), peligroso
		(151), banco (128), tradicional (199),
		farmacia (42), manual (114), jefe (93), rey
		(196)
17. COL	_	marrón (07), rosa (08)

Cuadro 5.16. Vocablos que aparecen fuera del 75% de la frecuencia acumulada según el factor 'zona geográfica'

CI	No figuran en las listas de la zona	No figuran en las listas de la zona española
	francesa	
01. CUE	_	oído
02. ROP		
03. CAS	_	
04. MUE	_	mirar
05. ALI		_
06. MES		_
07. COC	_	
08. ESC	_	

09. ILU	televisión	_
10. CIU	barco, taxista	discriminación, edificio, estadio, hacer
		deporte, humo
11. CAM	tractor, cachorro, gallo, insecto,	buen tiempo, capa vegetal, casa pequeña,
	jaima, leña, primavera,	comida, contaminación, dormir, estudiar,
	sembradora, transporte, vaquero	falta de servicios, labranza, levantarse
		temprano, medio ambiente, paisaje, pasto,
		respeto, ruido, sin trabajo, tradicional,
		tranquilamente, vela, viajar, vida simple
12. TRA	_	grande
13. TRC	comercial, leña, limpio, lobo,	ama de casa, burro, comer, comida,
	mono, paisaje, trabajar la tierra	construcción, crujir, cuidar vacas, dar la
		comida, divertirse, duro, epidemia, espiga,
		estudiar en el jardín, fácil, flor, ganadero,
		grande, harina, jardinero, limpieza, natural,
		naturaleza, paja, paloma, pequeño, plantar
		árboles, preparar la tierra, profesión, riego,
		sembrar, semilla, siembra, talar, tierra,
		tomate, trabajador, trabajador de animales,
		trabajar, trabajo, tranquilidad, vender
		animales, verde
14. ANI		avestruz, beber, fuerte, inteligente, limpio
15. JUE	dominó	_
16. PRO	carnicero	artista
17. COL	_	_

Cuadro 5.17. Vocablos ausentes en alguno de los listados según el factor 'zona geográfica'

Como puede verse, la relación de palabras que aparecen fuera de nuestra parcela de análisis en alguna de las dos nóminas deja ver muchas divergencias en casi todos los centros de interés, puesto que el número de vocablos que conforman el 75% de la frecuencia acumulada es distinto de unos a otros. Sobresale la cantidad de unidades que quedan fuera de nuestra franja de análisis en los alumnos de la zona española, frente a su aparición en rangos relevantes en el grupo de contraste. En 01. 'CUE', por ejemplo, aparecen fuera del límite establecido adjetivos de descripción física y

moral (inteligente, pequeño, nervioso, guapo, tranquilo, moreno) y nombres que designan miembros internos del cuerpo humano (corazón, estómago). Excepto nervioso y estómago, que aparecen en posiciones rezagadas, los demás vocablos figuran en puestos inmediatamente posteriores a nuestra franja de análisis. También en 02. 'ROP', los saharianos retrasan la aparición de chilaba y caftán, que figuran en posiciones muy importantes en los alumnos de Sus-Massa. Es un dato que puede tener relación con las peculiaridades culturales, principalmente en lo que respecta a la vestimenta tradicional. En el Sáhara se usa mucho la almalafa, actualizada en el puesto 38, frente a *chilaba* y *caftán*, que son muy usados en la zona francesa. Estas dos unidades aparecen en posiciones privilegiadas en esta última zona (7° y 19° rango, respectivamente), mientras que en el otro grupo se sitúan fuera del 75% de la frecuencia acumulada, aunque no se encuentran en puestos muy retrasados. Por el contrario, el vestido típico del Sáhara, es decir, la almalafa, no aparece absolutamente en el listado de la zona francesa. Otra divergencia que tiene relación con las características de cada zona geográfica se detecta en el ámbito 14. 'ANI'. Los alumnos de la zona española incorporan lobo y camello en los primeros rangos, mientras que el alumnado de Sus-Massa prefiere incluir en sus listados, entre otras, palabras relacionadas con la pesca y la caza (pescado, pesca, gamba, cerdo) y adjetivos para describir estos animales: peligroso, grande, inteligente, fuerte, bueno, tranquilo y limpio. Llama la atención, por último, el alto índice de disponibilidad obtenido en el listado del Sáhara por los juegos de mesa cartas y dominó en el centro 15. 'JUE'. En la nómina de la zona francesa, el primer juego retrocede a un rango poco relevante (117°), mientras que el segundo está totalmente ausente.

El segundo tipo de diferencias cualitativas en el léxico disponible de los dos subgrupos está relacionado con los vocablos actualizados solo en un subconjunto y que están completamente ausentes en el otro. Estas divergencias se detectan principalmente en los campos asociativos más dispersos. En 13. 'TRC', por ejemplo, los alumnos de la zona francesa actualizan espontánea y rápidamente muchas unidades léxicas compuestas que no han sido incorporadas por los saharianos, tales como cuidar vacas, vender animales, plantar árboles, trabajador de animales, preparar la tierra, dar la comida. En las primeras posiciones han incorporado también algunos vocablos que expresan ciertas carencias (falta de servicios, sin trabajo), frente a otros que conllevan una connotación positiva, como respeto, buen tiempo, tradicional y viajar. El grupo de contraste prefiere incorporar, en cambio, nombres de algunos animales, tales como gallo, insecto y cachorro en 11. 'CAM', que están totalmente ausentes en el listado de Sus-Massa. Sin embargo, parece que el vocablo más característico de la zona española es jaima, actualizado en la 26º posición, frente a

su ausencia total en el listado de la zona francesa. Por último, como ya señalamos arriba, en 14. 'ANI', faltan por completo algunos adjetivos que se pueden utilizar en la descripción de los animales en la nómina de los saharianos, tales como *inteligente*, *fuerte*, *limpio*.

Para concluir, el análisis cualitativo del vocabulario disponible de nuestros informantes según la variable 'zona geográfica' muestra que el índice de compatibilidad es bastante alto, lo que significa que tienen un léxico básico común, independientemente de la zona a la que pertenecen. Parece, pues, que la escuela desempeña, en general, un gran papel en la homogeneización del vocabulario asociado con cada tema. Por otro lado, la parcela de análisis seleccionada pone de manifiesto la superioridad de la competencia léxica del alumnado de la zona francesa y reafirma, por tanto, los resultados obtenidos en el comentario cuantitativo de nuestros datos. No se ha podido detectar en las primeras posiciones un vocabulario que refleje las características del Sáhara ni la influencia de la cultura y la lengua españolas en las palabras incorporadas por los alumnos saharianos. A lo mejor, como ya señalamos en la primera parte de esta investigación, los años de dejadez y de abandono han borrado mucha parte de este patrimonio y legado sociocultural.

5.4. La variable 'nivel escolar'

En el análisis de los datos desde la perspectiva cuantitativa hemos dejado claro que el factor sociolingüístico 'nivel escolar' ha dado lugar a unos resultados sorprendentes. El léxico incorporado por nuestros encuestados no ha permitido comprobar una de nuestras hipótesis de partida, que preveía mayor productividad de palabras y de vocablos a medida que avanza el nivel educativo. Por el contrario, los alumnos de nivel inicial han obtenido mejores promedios de respuestas que sus compañeros de niveles superiores en la mayoría de los centros de interés (diez en total). El vocabulario incluido tampoco asciende en cantidad si contrastamos los dos niveles más avanzados, es decir, 1° y 2° de Bachillerato. En el resto de los campos asociativos no se sigue una línea ascendente en general; algunos suben en el nivel intermedio, pero vuelven a bajar en el nivel preuniversitario; en otros ámbitos se percibe lo contrario, o sea, la cantidad de unidades léxicas desciende en 1° de Bachillerato, pero vuelve a subir ligeramente en el nivel avanzado.

En nuestro comentario cuantitativo de los datos hemos intentado formular una serie de hipótesis que podrían explicar estos resultados anómalos e inesperados. Tendrían relación, por un lado, con la desproporción en el número de encuestados que integran cada submuestra y, por otro, con el hecho de tratar ámbitos temáticos programados principalmente en el nivel inicial, lo que podría influir también en los resultados obtenidos. Estos resultados imprevistos pueden tener

relación igualmente con la actitud y la reacción de los informantes ante los estímulos verbales, o sea, frente a la cautela y la precaución que muestran los alumnos de niveles avanzados, que tienen tendencia generalmente a ceñirse al núcleo temático de los centros, el alumnado de nivel inicial incluye muchas asociaciones secundarias debido, quizás, al desconocimiento del léxico específico de cada campo.

El análisis cualitativo de los datos según esta variable puede aportar algunas explicaciones que justifiquen realmente los resultados cuantitativos conseguidos. Veremos si los tres niveles educativos comparten una importante base léxica común, es decir, si el vocabulario aprendido en las primeras fases lo siguen reteniendo los alumnos en los niveles avanzados y lo usan cuando lo requiere la situación de comunicación. Comprobaremos también si hay centros de interés que ostentan mayor compatibilidad en determinados niveles educativos.

Como en otros apartados, el presente estudio cualitativo se basará en el análisis de las unidades léxicas que conforman el 75% de la frecuencia acumulada. En el cuadro 5.18 se expone el número de vocablos que se sitúan dentro de dicho corte en los tres subgrupos contrastados. Veremos que esta cantidad varía de un centro a otro, de acuerdo a las peculiaridades de cada uno. El nivel preuniversitario destaca en la mayoría de las áreas temáticas: 03. 'CAS', 07. 'COC', 08. 'ESC', 09. 'ILU', 10. 'CIU', 12. 'TRA', 14. 'ANI', 15. 'JUE' y 16. 'PRO'.

CI	TC	1° de Bach.	2° de Bach.
18. CUE	26	29	28
19. ROP	22	15	12
20. CAS	20	14	22
21. MUE	29	26	24
22. ALI	39	28	30
23. MES	20	16	13
24. COC	30	28	32
25. ESC	35	34	46
26. ILU	26	25	32
27. CIU	59	58	67
28. CAM	54	81	72
29. TRA	13	17	19
30. TRC	34	63	56

31. ANI	26	25	38
32. JUE	38	34	49
33. PRO	38	45	56
34. COL	7	6	7
Total	516	544	603

Cuadro 5.18. Cantidad de vocablos que conforman el 75% de la frecuencia acumulada según el 'nivel educativo'

En el cuadro siguiente recogemos el número de unidades léxicas comunes a los tres subconjuntos analizados, el porcentaje que representa este número y el rango en que aparece cada centro de interés. Hay que recordar que en la proporción de palabras que comparten los tres subgrupos se toma como referencia la máxima cantidad posible de convergencias, que coincide con el número que presenta el grupo que ofrece la menor cantidad de respuestas. Si, por ejemplo, el campo asociativo 01. 'CUE' ofrece 20 vocablos comunes a los tres niveles educativos, y puesto que el máximo número posible de coincidencias es 26 unidades léxicas, obtenido por el grupo de nivel inicial, la proporción que representan las 20 palabras comunes es, por tanto, de 76.92%.

CI	Unidades comunes a los tres niveles escolares	Porcentaje %	Rango según %
01. CUE	20	76.92	04
02. ROP	8	66.67	10
03. CAS	13	92.86	02
04. MUE	17	70.83	06
05. ALI	24	85.71	03
06. MES	9	69.23	07
07. COC	21	75	05
08. ESC	23	67.65	09
09. ILU	14	56	13
10. CIU	30	51.72	16
11. CAM	25	46.30	17
12. TRA	9	69.23	07
13. TRC	18	52.94	15
14. ANI	15	60	12
15. JUE	19	55.88	14

16. PRO	23	60.53	11
17. COL	6	100	01
Promedio	_	68.09	

Cuadro 5.19. Cantidad y proporción de unidades comunes dentro del 75% de la frecuencia acumulada según el factor 'nivel escolar'

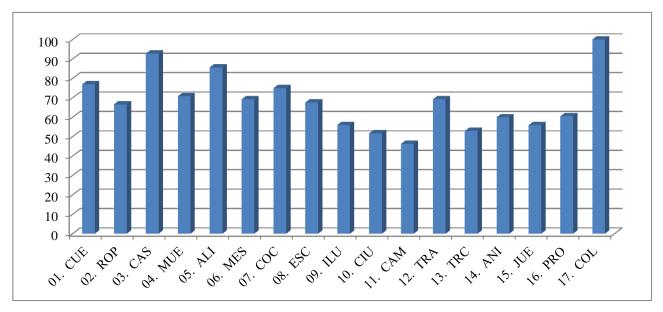


Gráfico 5.5. Porcentaje de unidades comunes dentro del 75% de la frecuencia acumulada según el factor 'nivel escolar'

Se desprende de las figuras anteriores que la compatibilidad cualitativa en estas primeras posiciones no es tan elevada como en las variables sociolingüísticas anteriores. Hay que tener en cuenta que el hecho de comparar tres submuestras influye negativamente en el índice de compatibilidad, puesto que, cuantos más grupos se contrastan, más divergencias se encuentran en sus listados de vocabulario. El centro de interés 17. 'COL' constituye el único campo en que se obtiene el máximo porcentaje, es decir, todas las unidades léxicas que aparecen en el nivel inicial dentro de la franja seleccionada figuran también en puestos relevantes en los demás niveles escolares. Cabe señalar, a este respecto, que este centro ha sido también el más compacto tanto en general (vid. Cuadro 4.6) como dentro de los tres niveles escolares (vid. Cuadro 4.29), según el índice de cohesión. En segunda posición aparece el ámbito temático 03. 'CAS' (92.86%), seguido de 05. 'ALI' (85.71%), en los que la coincidencia de las unidades léxicas es bastante alta. Recordemos que estos campos asociativos son los mismos que figuraban también en los primeros puestos según el índice de cohesión. Llama la atención el ámbito 02. 'ROP', que era muy compacto según el mencionado parámetro cuantitativo, mientras que el índice de compatibilidad en estos primeros lugares de las listas lo retrasa a la décima posición.

En el otro extremo del cuadro, el centro 11. 'CAM' ocupa la última posición y constituye, por lo tanto, el que se caracteriza por su mayor variedad léxica. En puestos rezagados aparecen también los centros 10. 'CIU' y 13. 'TRC', con unos índices de compatibilidad muy bajos. Estos tres estímulos verbales son los que ocupaban los últimos rangos según el índice de cohesión, es decir, eran los más abiertos. Cabe subrayar el caso del centro 07. 'COC', que figuraba entre los más difusos en función de ese último indicador cuantitativo (rango 10), pero avanza notablemente y ocupa el puesto 5 según la convergencia de las respuestas de los tres grupos contrastados; esto refleja la existencia de una porción de vocabulario que resulta muy disponible en los tres grupos.

A continuación, se exponen las unidades léxicas compartidas por los tres niveles educativos analizados. Se trata de una base léxica común que se activa automáticamente cuando lo requiere una determinada situación de comunicación, independientemente del nivel educativo del alumnado. Corresponde, por tanto, al vocabulario que se adquiere en las primeras fases de aprendizaje y que se mantiene en los niveles educativos posteriores.

CI	Palabras comunes
01. 'Partes del cuerpo' (20) 02. 'La ropa'	alto, bajo, barba, boca, cabeza, cara, comer, delgado, diente, escuchar, gordo, grande, hablar, mano, nariz, ojo, oreja, pelo, pie, ver camisa, camiseta, chaqueta, gafa, (pantalón) vaquero, velo, vestido,
(8)	zapato
03. 'Partes de la casa (sin los muebles)' (13)	cocina, comer, (cuarto de) baño, dormir, dormitorio, ducha, garaje, habitación, jardín, puerta, salón, terraza, ventana
04. 'Los muebles de la casa' (17)	alfombra, armario, cama, cuchara, cuchillo, frigo(rífico), lámpara, lavabo, lavadora, mesa, nevera, ordenador, radio, silla, sillón, sofá, tele(visión)
05. 'Alimentos y bebidas' (24)	agua, arroz, azúcar, banana, café, carne, coca cola, comer, cuscús, ensalada, fruta, leche, limonada, manzana, naranja, pan, patata, pescado, pizza, pollo, tajín, té, tomate, sardina
06. 'Objetos colocados en la mesa para la comida' (9)	agua, botella, cuchara, cuchillo, fruta, pan, plato, tajín, vaso
07. 'La cocina y sus utensilios' (21)	agua, cocinar, comer, comida, cortar, cuchara, cuchillo, frigo(rífico), grande, horno, lavabo, lavadora, limpiar, mesa, nevera, plato, preparar, preparar la comida, silla, tajín, vaso
08. 'La escuela: muebles y	alumno, árabe, bolí(grafo), clase, cuaderno, director, escribir, escuchar,

materiales' (23)	español, estudiar, francés, leer, libro, matemáticas, mesa, pizarra, profe(sor), puerta, pupitre, regla, silla, tiza, ventana		
09. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto' (14)	bombilla, calor, claro, clima, frigo(rífico), frío, fuego, (ir a) playa, lámpara, oscuro, puerta, sol, ventana, verano		
10. 'La ciudad' (30)	árbol, (auto)bús, avión, banco, barrio, bicicleta, café, cafetería, calle, casa, coche, colegio, comisaría, escuela, farmacia, hospital, hotel, instituto, jardín, mezquita, moderno, playa, policía, profesor, restaurante, ruidoso, taxi, trabajar, trabajo, transporte		
11. 'El campo' (25)	agricultor, árbol, animal, bosque, bueno, burro, caballo, calma, casa, flor, gallina, gato, jaima, jardín, mezquita, montaña, natural, naturaleza, perro, pollo, sol, trabajar, trabajo, tranquilo, vaca		
12. 'Medios de transporte' (9)	(auto)bús, autocar, avión, bicicleta, coche, moto(cicleta), taxi, tren, viajar		
13. 'Trabajos del campo y del jardín' (18)	agricultor, agricultura, agua, animal, árbol, cortar, cortar árboles, difícil, flor, fruta, jardinero, jugar, limpiar, naturaleza, planta, trabajar, tranquilo, verde		
14. 'Los animales' (15)	asno, burro, caballo, comer, doméstico, gallina, gallo, gato, león, perro, pescado, pollo, salvaje, toro, vaca		
15. 'Juegos y distracciones' (19)	bailar, balón, baloncesto, balonmano, básquet(bol), cine(ma), correr, facebook, fútbol, internet, jugar, música, navegar en internet, ordenador, playa, play (station), tele(visión), tenis, ver tele(visión)		
16. 'Profesiones y oficios' (23)	abogado, actor, agricultor, albañil, alumno, ama de casa, camarero, comerciante, conductor, director, doctor, enfermero, estudiar, funcionario, futbolista, médico, militar, obrero, piloto, policía, profe(sor), trabajar, vendedor		
17. 'Los colores' (6)	amarillo, azul, blanco, negro, rojo, verde		

Cuadro 5.20. Vocablos comunes a los tres niveles educativos dentro del 75% de la frecuencia acumulada

Para ofrecer una información más detallada sobre el tipo de unidades léxicas incorporadas a los listados de los diferentes subgrupos, se debe completar la relación anterior con la exposición de las palabras divergentes. En los cuadros siguientes se presentan las diferencias cualitativas que se detectan en cada ámbito temático. En el primero (Cuadro 5.21) se recogen los vocablos que se

incluyen dentro del 75% de la frecuencia acumulada y que son comunes solamente a dos niveles educativos. En el segundo (Cuadro 5.22) se exponen las palabras que aparecen en las primeras posiciones en una o dos nóminas, pero se sitúan fuera de nuestro límite de análisis en una u otras listas. En este caso, figurará entre paréntesis el puesto en que aparecen dichos vocablos para saber si ocupan posiciones destacadas o no. En el tercer cuadro (Cuadro 5.23) se exponen las respuestas que conforman el 75% de la frecuencia acumulada en un solo subconjunto, y que están completamente ausentes en otros listados.

	TC y 1° de Bach.	ceja
	1° y 2° de Bach.	corazón, guapo, rubio, simpático
01. CUE	(3)	corazon, gaupo, ruoro, simpuno
	TC y 2° de Bach.	inteligente
	(1)	
	TC y 1° de Bach.	sandalia
	(1)	
02. ROP	1° y 2° de Bach.	casquete, chilaba, vestir(se)
02. KOP	(3) TC y 2° de Bach.	corbata
	(1)	Corbata
	TC y 1° de Bach.	
	<u> </u>	
	(0) 1° y 2° de Bach.	_
03. CAS	(0) TC y 2° de Bach.	
		grande, pequeño
	(2)	damaitania banna manana
	TC y 1° de Bach.	comer, dormitorio, horno, preparar
	(4) 1° y 2° de Bach.	(cuarto de) baño, internet, teléfono
04. MUE		(cauto de) sano, internet, telefono
	(3) TC y 2° de Bach.	_
	(0)	
	TC y 1° de Bach.	aceite, fresa, sal
	(3)	
05. ALI	1° y 2° de Bach.	_
US. ALI	(0) TC y 2° de Bach.	beber, paella, tortilla, zumo
	(4)	beber, paena, tortina, zumo
	TC y 1° de Bach.	botella de agua, comer, limpiar, preparar
	(4)	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
	1° y 2° de Bach.	servilleta
06. MES	(1)	
	TC y 2° de Bach.	café, té
	(2) TC	numanana la comida comillata
	IC.	preparar la comida, servilleta

	(2)	
07. COC	1° de Bach.	
07. 000	(0)	
	2° de Bach.	copa
	(1)	Copu
	TC y 1° de Bach.	mochila
		1110 7.11111
	(1) 1° y 2° de Bach.	administración, biblioteca, filosofía, papelera, plaza
08. ESC		wanning and the second of the
332 2	(5) TC y 2° de Bach.	colegio, manual, ordenador
	(3)	
	TC y 1° de Bach.	nevera, otoño
	(2) 1° y 2° de Bach.	agua, chaqueta, lluvia, nieve, primavera
09. ILU	(5)	agam, enaquem, navim, meve, primavera
	TC y 2° de Bach.	ducha, iluminar, luz
	(3)	
	TC y 1° de Bach.	basura, carretera, cine(ma), limpio, plaza, supermercado,
	•	tranquilo
	(7) 1° y 2° de Bach.	contaminación, droga, empresa, fábrica, liceo, medio de
10. CIU	(10)	
		transporte, paro, parque, ruido, tráfico
	TC y 2° de Bach.	bosque, gente, grande, polución, tren
	(5)	
	TC y 1° de Bach.	asno, camello, fiesta, grande, río, simple, verde
	(7) 1° y 2° de Bach.	agricultura, campesino, escuela, fruta, oveja, pájaro,
11. CAM	(13)	nector mural toro tradicional tranquilidad tierra vida
		pastor, rural, toro, tradicional, tranquilidad, tierra, vida
	TC y 2° de Bach.	comer, familia, leche, limpio, pequeño
	(5) TC y 1° de Bach.	
	TC y 1° de Bach.	_
	(0)	
	1° y 2° de Bach.	barco, burro, camión, metro, motor
12. TRA	(5)	
	TC y 2° de Bach.	moderno, rápido
	(2)	
	TC y 1° de Bach.	obrero, trabajo
	(2)	
10 55 0	1° y 2° de Bach.	bosque, cultivar, ganado, grande, labrar, natural, ordeñar,
13. TRC	(16)	plantar, plantar árboles, regar, rosa, sembrar, tierra,
		trabajar la tierra, tractor trillar
	TC y 2° de Bach.	bueno, calma, comer, dar agua, flora, vaca
	(6)	
	TC y 1° de Bach.	OSO
	(1)	
14. ANI	1° y 2° de Bach.	cabra, conejo, oveja, pájaro, tigre

	T						
	(5)						
	TC y 2° de Bach.	grande, lobo, peligroso					
	(3)						
	TC y 1° de Bach.	jardín					
	(1)						
	1° y 2° de Bach.	amigos, bicicleta, café, cartas, deporte, kárate,					
15. JUE	(9)	taekwondo, teatro, teléfono					
	TC y 2° de Bach.	chat, jugar al fútbol, lectura, leer, navegar					
	(5)						
	TC y 1° de Bach.	chófer, dentista, escribir					
	(3)						
	1° y 2° de Bach.	azafato, cocinero, comercial, jugador, marinero,					
16. PRO	(9)	mecánico, ministro, secretario, taxista					
		inceamed, inimistro, secretario, taxista					
	TC y 2° de Bach.	explicar, jubilado, periodista, restaurante, trabajo					
	(5)						
	TC y 1° de Bach.						
	(0)						
	1° y 2° de Bach.						
17. COL	(0)						
	TC y 2° de Bach.	_					
	(0)						

Cuadro 5.21. Unidades comunes a dos niveles escolares

	TC	corazón (41), rodilla (62), labio (55), guapo (37), rubio			
	(10)	(27), simpático (36), tranquilo (82), feo (48), moreno			
01 CHE		(32), garganta (64)			
01. CUE	1° de Bach.	pequeño (41), escribir (42), pierna (66), inteligente (44),			
	(7)	negro (120), moreno (37), garganta (30)			
	2° de Bach.	pequeño (33), escribir (29), ceja (89), pierna (99), rodilla			
	(8)	(86), labio (56), tranquilo (38), feo (53)			
	TC	chilaba (26), vestir(se) (68), fular (55), casquete (34)			
	(4)				
	1° de Bach.	falda (19), bota (62), reloj (18), abrigo (35), corbata (22),			
02. ROP	(13)	traje (23), t-shirt (26), bolso (73), pañuelo (30), llevar			
		(20), pijama (21), rojo (77)			
	2° de Bach.	falda (13), reloj (17), abrigo (22), traje (30), t-shirt (38),			
	(14)	blusa (16), sandalia (15), bolso (36), llevar (21), pijama			
		(24), rojo (75), sábana (41), fular (18), gorro (28)			
	TC	limpio (60), moderno (72), balcón (24), tele(visión) (21),			

	(5)	apartamento (39)	
02 GAG	1° de Bach.	grande (22), comedor (18), pequeño (23), cama (28),	
03. CAS	(10)	estudio (17), mesa (30), limpio (80), moderno (45),	
		tele(visión) (36), apartamento (41)	
	2° de Bach. (5)	comedor (25), cama (28), silla (48), estudio (23), mesa (44)	
	TC	(cuarto de) baño (36), ventana (40), teléfono (31), internet	
	(9)	(46), plato (30), espejo (38), puerta (34), cocina de gas	
		(58), bombilla (51)	
	1° de Bach.	ducha (43), vaso (36), mesilla de noche (27), tenedor	
04. MUE	(10)	(89), salón (41), cómoda (71), dormir (30), espejo (28),	
		puerta (49), cocina de gas (42)	
	2° de Bach.	horno (38), preparar (60), ducha (56), vaso (47), comer	
	(15)	(41), mesilla de noche (39), dormitorio (37), sartén (74),	
		salón (57), cómoda (43), dormir (36), ventana (26), comer	
		(41), dormitorio (37), plato (29)	
	TC	preparar (43), verdura (54), comida (52)	
	(3)	FF (, (,	
	1° de Bach. (10)	tortilla (36), beber (42), zumo (33), huevo (40), paella	
05. ALI	(10)	(34), tomar (30), cebolla (46), sopa (90), verdura (39),	
		comida (35)	
	2° de Bach.	aceite (32), sal (50), huevo (33), fresa (119), cenar (76),	
	(11)	pastel (39), tomar (48), gazpacho (83), cebolla (36), sopa	
		(37), preparar (31)	
	TC (2)	copa (43), limonada (26)	
	1° de Bach.	café (24), té (62), zumo (21), comida (25), tenedor (29),	
06. MES	(8)	azúcar (60), sal (31), limonada (22)	
	2° de Bach.	comer (17), preparar (31), botella de agua (15), zumo	
	(10)	(21), comida (18), limpiar (24), tenedor (19), azúcar (50),	
		sal (45), preparar la comida (36)	
	TC	moderno (43), copa (58), cocina de gas (44), mechero	
	(11)	(47), limpio (78), tele(visión) (35), cacerola (40), pequeño	
		(38), eléctrico (87), cocina eléctrica (34)	
	1° de Bach.	aceite (41), botella (32), armario (45), lavar (59), sal (60),	
L	l .	1	

07. COC	(12)	refrigerador (49), limpio (39), botella de gas (53), sucio				
		(97), cacerola (36), pequeño (33), cocina eléctrica (103)				
	2° de Bach. (7)	sartén (109), botella (36), armario (40), lavar (38), sal				
	(1)	(61), refrigerador (37), estantería (54)				
	TC	filosofía (77), biblioteca (37), administración (73),				
	(17)	deporte (81), papelera (49), plaza (115), carpeta (59),				
		islámico (95), aula (102), colegial (47), estudio (44),				
		jugar (54), enseñanza primaria (36), estuche (127),				
		ejercicio (152), grande (48), borrador (87)				
	1° de Bach.	colegio (46), goma (43), ordenador (42), cartera (72),				
	(21)	hablar (53), estantería (45), manual (35), mapa (36), lápiz				
08. ESC		(97), trabajar (58), educación (82), islámico (37), examen				
		(62), colegial (124), estudio (49), jugar (77), enseñanza				
		primaria (54), estuche (81), ejercicio (73), historia (52),				
		borrador (83)				
	2° de Bach.	goma (48), mochila (61), cartera (107), hablar (83), lápiz				
	(10)	(47), trabajar (72), asignatura (88), carpeta (141), escalera				
		(116)				
	TC	lluvia (28), nieve (40), electricidad (46), agua (36),				
	(13)	primavera (29), vestido (42), luna (87), aire (32), gas				
		(27), duchar(se) (72), eléctrico (48), mar (60), manta (30)				
	1° de Bach.	abrir la ventana (28), horno (40), iluminar (35), luminoso				
	(15	(93), ropa (29), abrir la puerta (68), luz (26), ducha (71),				
09. ILU		vestido (31), luna (41), aire (33), gas (49), eléctrico (45),				
0). 12.0		mar (36), manta (69)				
	2° de Bach.	nevera (50), abrir la ventana (47), horno (52), luminoso				
	(12)	(68), llevar (48), ropa (66), abrir la puerta (41),				
		electricidad (40), nevera (50), naturaleza (51), cerrar la				
		ventana (60), climatizar (39)				
	TC	contaminación (95), fábrica (183), ruido (118), parque				
	(23)	(76), medio de transporte (114), mercado (60), liceo				
		(141), empresa (149), teatro (168), campo (109), medio				

(71), obrero (185), mar (96), camión (182), provinc (64), chico (202), ciber(café) (68), problema (83), alumn (84), capital (100) 1° de Bach. (24) gente (59), grande (104), piscina (99), centro (188), tre (63), comprar (111), moto (92), bosque (216) administración (109), universitario (91), viajar (160) bueno (139), jugar (101), clase (176), mar (61), camión (109).
(64), chico (202), ciber(café) (68), problema (83), alumn (84), capital (100) 1° de Bach. (24) gente (59), grande (104), piscina (99), centro (188), tre (63), comprar (111), moto (92), bosque (216) administración (109), universitario (91), viajar (160)
1° de Bach. (24) gente (59), grande (104), piscina (99), centro (188), tre (63), comprar (111), moto (92), bosque (216) administración (109), universitario (91), viajar (160)
(24) (63), comprar (111), moto (92), bosque (216) administración (109), universitario (91), viajar (160)
administración (109), universitario (91), viajar (160
10 CIII
10. CIU huano (130) jugar (101) clasa (176) mar (61) camié
(69), provincia (89), estudiar (74), ciber(café) (64
facultad (242), estación (180), urbano (68), puerto (79
biblioteca (94)
2° de Bach. plaza (196), supermercado (76), piscina (169), cine(ma
(26) (92), centro (80), limpio (85), moto (177), tranquilo (82
universitario (142), viajar (195), profesión (94), buen
(93), jugar (103), limpiar (148), camarero (235), mercad
(87), supermercado (76), teatro (187), campo (90), medi
ambiente (84), vida (247), naturaleza (138) emigració
(75), aeropuerto (78), obrero (68), motor (129)
TC tierra (88), pájaro (151), gallo (64), cabra (93), fru
(17) (100), planta (111), frío (67), agricultura (63), rural (75
gente (71), playa (61), coche (78), toro (60), escuela (65
buen clima (136), verdura (103), lluvia (89)
1° de Bach. antiguo (99), pequeño (89), bonito (181), leche (95
(20) limpio (83), persona (106), divertido (146), familia (208
agua (86), moderno (185), sequía (92), aire puro (219
aire (154), trabajar la tierra (88), chilaba (235), descans
(123), oxígeno (144), viajar (178), cordero (158), limpia
(175)
2° de Bach. antiguo (232), calor (134), verde (159), bonito (170
grande (117), asno (199), tranquilamente (209), río (100
fiesta (161), agua (198), abuelo (73), moderno (102
tractor (175), sembradora (197), arado (103), vaquer

		(157), gallo (83), planta (84), segar (237), leña (177), frío				
		(220), aire limpio (116), playa (97), coche (82),				
		levantarse temprano (94), medio ambiente (228), buena				
		vida (76), buen clima (162), disfrutar (87)				
	TC	taxista (25), camión (17), motor (15), metro (18), burro				
	(7)	(50), animal (51), auto(móvil) (37)				
	1° de Bach.	rápido (31), moderno (26), transporte (27), auto(móvil)				
12. TRA	(5) 2° de Bach.	(33), ruido (97) carro (70), transporte (21), taxista (39), tractor (55),				
	(5)	animal (100)				
	TC	plantar (56), trabajar la tierra (54), cuidar (58), grande				
	(12)	(44), bosque (42), plantar árboles (55), labrar (37),				
		ganado (66), río (40), limpio (36), tomate (45), montaña				
		(65)				
10 550	1° de Bach.	comer (132), vaca (138), calma (79), bueno (68), limpio				
13. TRC	(9)	(146), bonito (90), harina (70), tomate (72), burro (69)				
	2° de Bach.	fácil (167), trabajo (64), dormir (172), duro (57), color				
	(13)	(77), patata (61), cuidar (66), riego (128), segar (62),				
		semilla (70), recoger (65), comida (76), talar (97)				
	TC	ardilla (53), oveja (44), cabra (61), pájaro (29), conejo				
	(16)	(45), cerdo (27), camello (37), elefante (69), mono (34),				
		ratón (38), serpiente (41), tigre (60), dormir (82), paloma				
		(72), cordero (36), jirafa (33)				
14. ANI	1° de Bach.	sardina (28), peligroso (43), ladrar (67), grande (41),				
	(11)	elefante (101), mono (33), ratón (78), serpiente (46),				
		paloma (26), cordero (32), jirafa (40)				
	2° de Bach.	oso (43), sardina (45), gritar (53), bueno (129), inteligente				
	(7)	(51), cerdo (41), camello (44)				
	TC	kárate (41), taekwondo (116), cartas (79), deporte (40),				
	(18)	futbolista (88), full contact (96), bicicleta (109), boxeo				
		(43), café (99), twitter (64), amigos (46), chatear (72),				
		radio (61), dominó (47), hacer deporte (132), dormir (67),				
		divertido (60), vídeo (129)				
	1° de Bach.	leer (37), escribir (102), chat (35), bañar(se) (121),				

	(22)	novegor (02) shorter (107) jugar at fithal (44) libra		
	(23)	navegar (92), charlar (107), jugar al fútbol (44), libr		
15. JUE		(54), rugby (62), cantar (61), marchar (36), distraer(se)		
		(104), chatear (79), radio (47), FIFA (57), dormir (84),		
		divertido (119), jugador (58), ciber(café) (48), aburrido		
		(72), vídeo (50), conectarse (59), salir (78)		
	2° de Bach.	escribir (58), voleibol (180), bañar(se) (95), charlar (176),		
	(16)	libro (54), estudiar (144), rugby (104), cantar (71), jardín		
		(68), marchar (193), distraer(se) (150), bueno (70),		
		futbolista (78), full contact (79), boxeo (141), twitter (64)		
	TC	mecánico (42), taxista (125), bombero (43), panadero		
	(22)	(88), azafato (40), cocinero (70), fábrica (132), ministro		
		(102), pintor (104), comercial (61), carpintero (45),		
		secretario (54), técnico (63), difícil (58), jardín (44),		
		actriz (135), estudiante (56), escuela (46), agricultura		
	1° de Bach. (24)	(110), peluquero (68), moderno (66), fácil (57)		
		trabajo (46), explicar (97), servir (82), periodista (48),		
		farmacia (69), conducir (49), cantante (50), restaurante		
		(133), jardinero (55), difícil (164), jardín (47), actriz (88),		
16. PRO		estudiante (54), escuela (91), divertido (113), peluquero		
10,110		(57), moderno (95), marino (128), aprender (64), contable		
		(76), juez (160), fácil (168), jefe (89), manual (153)		
	2° de Bach.	chófer (77), escribir (102), trabajador (160), dentista (67),		
	(16)	leer (79), servir (124), farmacia (58), conducir (231),		
		jardinero (65), bombero (222), panadero (118), soldado		
		(206), fábrica (75), carpintero (128), maestro (94),		
		lechero (175)		
	TC	marrón (10)		
	(1) 1° de Bach.	marrón (07), naranja (10)		
17. COL	(2)	maron (07), naranja (10)		
	2° de Bach.	naranja (11)		
	(1)			

Cuadro 5.22. Vocablos que aparecen en alguna o algunas listas fuera del 75% de la frecuencia acumulada

	TC	nagro
	(1)	negro
-	1° de Bach.	calvo
01. CUE	(1)	Carvo
01. COL	2° de Bach.	calvo
		Carvo
	(1) TC	gorro, sábana
	(2)	gorro, sabana
-	1° de Bach.	blusa
02. ROP	(1)	biusa
02. ROI	2° de Bach.	bota, pañuelo
		bota, panuelo
	(2) TC	sucio, villa
	(2)	Sucio, vina
-	1° de Bach.	silla, sucio, villa
03. CAS	(3)	Silia, Sucio, Villa
03. CAS	2° de Bach.	
	(0)	_
	TC	
	(0)	_
_	1° de Bach.	bombilla, sartén
04. MUE	(2)	bomoma, surcon
	2° de Bach.	tenedor
	(1)	tenedor
	TC	
	(0)	_
	1° de Bach.	cenar, freír, gazpacho, pastel
05. ALI	(4)	
	2° de Bach.	freír
	(1)	
	TC	preparar la comida, servilleta
	(2)	
	1° de Bach.	_
06. MES	(0)	
	2° de Bach.	copa
	(1)	
	TC	botella de gas, estantería, sucio
	(3)	
	1° de Bach.	eléctrico, freír, tele(visión)
07. COC	(3)	
	2° de Bach.	aceite, freír, tenedor
	(3)	
T	TC	asignatura, bachillerato, educación, escalera, escritorio,
	(7)	examen, historia
	1° de Bach.	aula, bachillerato, grande, ventanilla
08. ESC	(4)	
	2° de Bach.	escritorio, estantería, mapa, ventanilla
	(4)	

	TC (6)	cerrar la ventana, chaqueta, climatizar, mal tiempo, naturaleza, televisión
09. ILU	1° de Bach. (5)	duchar(se), llevar, mal tiempo, televisión, ventanilla
	2° de Bach. (2)	otoño, ventanilla
	TC (20)	biblioteca, discriminación, droga, emigración, estación, estudiar, facultad, hacer deporte, hambre, humo, motor,
		paro, pobreza, puerto, taxista, universidad, urbano, vida, villa, violencia
	1° de Bach. (21)	administración, alumno, andar, antiguo, beber, camarero, capital, chico, discriminación, hacer deporte, hambre,
10. CIU		humo, jugar al fútbol, limpiar, pobreza, polución, problema, profesión, universidad, villa, violencia
	2° de Bach. (9)	andar, antiguo, basura, beber, carretera, clase, comprar, jugar al fútbol, taxista
	TC (63)	agrícola, aire, aire limpio, aire puro, arado, ardilla, atrasado, buen tiempo, buena vida, cachorro, campesino, capa vegetal, casamiento de menores, chabola, chilaba, convivencia, cordero, cosecha, cuidar, descansar, disfrutar, emigración, estudiar, falta de servicios, insecto, labrar la tierra, leña, levantarse temprano, limpiar, limpieza, medio ambiente, no hay ruido, oveja, oxígeno, paisaje, paisaje natural, paro, pastor, pato, plantar, pobre, pobreza, pozo, pueblo, respeto, segar, sembradora, sembrar, semilla, sequía, sin trabajo, solidaridad, trabajar la tierra, tractor, tradicional, tranquilidad, trillar, vaquero, viajar, vida
	1° de Bach. (31)	abuelo, agrícola, atrasado, buen lugar, cachorro, calor, campaña, carroza, casa pequeña, casamiento de menores, chabola, comer, cómodo, convivencia, dar de comer, emigración, estudiar, jugar, limpieza, lluvia, no hay
11. CAM		insecto, oso, paro, pobre, pobreza, pueblo, respeto, ruido, solidaridad, tranquilamente, verdura

	2° de Bach.	ardilla, buen lugar, buen tiempo, cabra, camello,					
	(31)	campaña, capa vegetal, carroza, casa pequeña, cosecha,					
		cómodo, cuidar, dar de comer, divertido, falta de					
		servicios, gente, jugar, labrar la tierra, oso, paisaje,					
		paisaje natural, pato, persona, plantar, sembrar, semilla,					
		simple, sin trabajo, trillar, vida rural					
	TC	barco, contaminación, ruido, tractor					
	(4) 1° de Bach.	carro, contaminación					
12. TRA	(2)	carro, contaminación					
	2° de Bach.						
	(0) TC	arado, arroz, bonito, buey, burro, comida, construcción,					
	(45)	cortar frutas, cosecha, cultivar, dar la comida, espiga,					
		esquilar, forestación, ganadero, gente de limpieza, harina,					
		labrar la tierra, limpieza, natural, ordeñar, oveja, pastor,					
		polvo, pozo, prensar, recoger, recoger la basura, regar,					
		riego, rosa, segadora, segar, sembrador, sembrar, sembrar					
		la tierra, semilla, sierra, sucio, talar, tierra, tractor, trigo,					
		trillar, usar					
	1° de Bach.	arroz, bien, color, construcción, cortar frutas, dar agua,					
	(18)	dar la comida, dormir, duro, fácil, flora, ganadero,					
13. TRC		limpieza, malo, montaña, patata, sucio, tradicional					
	2° de Bach.	arado, bien, buey, cosecha, espiga, esquilar, forestación,					
	(25)	gente de limpieza, labrar la tierra, malo, obrero, oveja,					
		pastor, polvo, pozo, prensar, recoger la basura, río,					
		segadora, sembrador, sembrar la tierra, sierra, tradicional,					
		trigo, usar					
	TC	cachorro, cocodrilo, escorpión, peligro, tortuga, tranquilo,					
	(7) 1° de Bach.	vivir					
	(13)	avestruz, bueno, cachorro, cocodrilo, dormir, escorpión,					
14. ANI	20 1 D 1	gamba, gritar, inteligente, lobo, peligro, tranquilo, vivir					
	2° de Bach. (5)	ardilla, avestruz, gamba, ladrar, tortuga					
	TC	aburrido, ciber(café), conectarse, FIFA, jugador,					
	(11)	musculación, naipes, salir, teatro, teléfono, tranquilo					
		massación, naipos, sam, coaro, terefono, tranquito					

15 HID	1° de Bach.	automóvil, bueno, dominó, entrenar, estudiar, hacer						
15. JUE	(11)	deporte, lectura, musculación, tranquilo, voleibol						
	2° de Bach.	automóvil, entrenar, naipes						
	(3)							
	TC	animador, aprender, carnicero, contable, divertido, jefe,						
	(14)	juez, jugador, lechero, manual, maestro, marinero,						
16 DDO		marino, soldado						
16. PRO	1° de Bach.	agricultura, animador, jubilado, leer, trabajador						
	(5)							
	2° de Bach.	carnicero, técnico						
	(2)							
	TC							
	(0)							
	1° de Bach.	_						
17. COL	(0)							
	2° de Bach.	_						
	(0)							

Cuadro 5.23. Vocablos que no aparecen en una o varias listas

Se desprende de los cuadros anteriores que el nivel de estudios condiciona el orden de aparición de muchos vocablos que se ubican fuera de nuestro límite de análisis. Las divergencias más destacadas se detectan en los centros 10. 'CIU' y 11. 'CAM', que incluyen muchas palabras que figuran en las primeras posiciones en una o dos listas, mientras que en otra u otras aparecen en posiciones retrasadas. En ese último centro se recogen también muchos vocablos que no aparecen absolutamente en algunos niveles educativos. Llama la atención la cantidad de respuestas relacionadas con la vida campesina que no figuran en ninguna posición del listado de nivel inicial. Estos alumnos principiantes no incorporan, por ejemplo, las unidades *tractor*, *campesino*, *cosecha*, *arado*, *trillar*, *segar*, *sembrar* ni en este ámbito temático ni en el 13. 'TRC'. Son carencias que se deben, como ya explicamos en el análisis cuantitativo de nuestros resultados, a la naturaleza de los temas explotados en este nivel escolar²². Además, este ámbito temático era el más abierto según el índice de cohesión tanto general como dentro de los tres subconjuntos educativos contrastados (*vid*. Cuadro 4.29) y el que presenta también el menor índice de compatibilidad cualitativa (46.29%). Las áreas 15. 'JUE' y 16. 'PRO' manifiestan, por su parte, muchas diferencias en la posición que ocupan los vocablos incorporados. Es lo que explica sus bajos índices de convergencia cualitativa,

²² En cada uno de los tres niveles educativos de la enseñanza secundaria cualificante marroquí están programadas ocho unidades didácticas, que corresponden a ocho temas. Y respecto al centro de interés 11. 'El campo', en el currículo de nivel inicial no se explota ningún documento relacionado con este ámbito temático.

que no superan el 55.88% y el 60.52%, respectivamente. Se puede observar claramente la abundancia de unidades que aparecen en los primeros rangos en una o dos listas, pero retroceden a puestos rezagados en otro u otros listados. En este sentido, el nombre de algunas artes marciales asiáticas, como kárate y taekwondo aparecen en las primeras posiciones en 1° y 2° de Bachillerato, mientras que en el repertorio de TC quedan fuera de nuestra franja de análisis y ocupan puestos distantes: kárate figura en una posición muy cercana al mencionado límite (41°), pero el vocablo taekwondo se encuentra en un rango muy retrasado (116°). Las unidades full contact y boxeo tampoco forman parte del vocabulario que conforma el 75% de la frecuencia acumulada en los niveles inicial y avanzado, mientras que en la lista de 1° de Bachillerato aparecen en posiciones relevantes: 24° y 27° rango, respectivamente. Sin embargo, cabe subrayar que el vocablo boxeo no se encuentra lejos de nuestro corte de análisis en TC (43°), frente a la posición 141 en el nivel avanzado. La otra palabra, full contact, sí aparece en posiciones rezagadas: 96° y 79° puestos, por este orden, en los niveles inicial y avanzado. Llaman la atención también las posiciones que ocupan algunos juegos de mesa. El vocablo dominó se encuentra en un rango relevante (22°) en 2° de Bachillerato, frente a su ausencia en la lista de nivel intermedio. En el diccionario de TC, esta unidad queda también fuera del 75% de la frecuencia acumulada, pero en un lugar que no está lejos del mencionado límite. La palabra cartas, por su parte, aparece en los primeros rangos en los niveles intermedio y avanzado (10° y 35° puesto, respectivamente), mientras que en el listado de TC queda lejos de la franja de análisis establecida (79°).

En cuanto al centro 16. 'PRO', las divergencias detectadas tienen relación con algunas palabras nucleares de este campo asociativo. La unidad *chófer*, por ejemplo, obtiene mayores frecuencias en los niveles inicial e intermedio, mientras que en el nivel avanzado aparece en una posición retrasada (puesto 77). En la lista de 1° de Bachillerato aparece el vocablo *técnico* en una posición relevante, pero está completamente ausente en el nivel avanzado, mientras que en TC queda fuera de nuestro límite de análisis, ocupando un rango bastante retrasado (63°). También en su listado aparecen en posiciones privilegiadas los vocablos *azafato* y *carpintero*, mientras que en la nómina de TC quedan fuera del 75% de la frecuencia acumulada, aunque no se encuentran muy lejos de este corte (rango 40 y 45, respectivamente). En el nivel avanzado la unidad *azafato* se sitúa también dentro del mencionado límite, mientras que *carpintero* aparece en un rango muy rezagado (puesto 128). Igualmente, las unidades *carnicero* y *bombero* obtienen mayores frecuencias en el repertorio de estos informantes de nivel intermedio, pero presentan muchas diferencias en los demás niveles: la primera está totalmente ausente en TC y 2° de Bachillerato, mientras que la segunda

respuesta queda fuera de nuestro corte de análisis: figura en un puesto muy rezagado en el nivel avanzado (222°), frente a una posición muy cercana en TC. En unas posiciones relevantes están incluidas también las palabras *agricultura* y *actriz* en el repertorio de nivel avanzado; sin embargo, en los demás niveles presentan notables diferencias: la primera se encuentra en una posición muy retrasada en TC (110°), frente a su completa ausencia en el nivel intermedio, mientras que la segunda aparece en puestos bastante rezagados: 135° en TC y 88° en 1° de Bachillerato. Las unidades *periodista* y *cantante*, por su parte, obtienen mayores frecuencias en los niveles inicial y avanzado, pero tampoco están lejos de este límite en el otro nivel: 48° y 50° rango, respectivamente. Llama la atención, por otro lado, la ausencia de la palabra *juez* en la lista de TC, frente a su aparición en las primeras posiciones en el nivel avanzado, mientras que en el nivel intermedio queda fuera de nuestro límite, ocupando un rango muy rezagado (160°).

Respecto a las divergencias que presentan algunas formas verbales en este mismo centro de interés, observamos que conducir y servir forman parte del 75% de la frecuencia acumulada en TC (34° y 28° puesto, respectivamente), pero quedan fuera de este límite en los niveles intermedio y avanzado. Excepto conducir, que se encuentra en una posición muy cercana al mencionado corte en 1° de Bach., el resto de las posiciones no son relevantes: ocupan el puesto 231 y 124, respectivamente, en el nivel avanzado, mientras que servir aparece en el 82° lugar en el listado de 1° de Bachillerato. Los verbos explicar y aprender figuran en los primeros puestos en el nivel avanzado, pero quedan fuera de este límite en el nivel intermedio, ocupando rangos bastante retrasados: 97° y 64°, respectivamente. El primer vocablo ocupa también un lugar relevante en TC, pero el segundo está totalmente ausente. Es probable que la presencia de este tema en los manuales escolares de ELE en la enseñanza media marroquí influya en la aportación léxica del alumnado en este campo asociativo. Se trata de un eje temático programado en el método de 1° y de 2° de Bachillerato. Aparece exactamente, por este orden, en la segunda y en la quinta unidad didáctica tituladas Mundo laboral y Carreras y profesiones, respectivamente. En cambio, en el método de TC, este tema aparece de manera muy discreta en la primera unidad ¡Hola! ¿Cómo te llamas?, que gira en torno a la presentación (nombre, apellido, origen, edad, profesión, etc.). Esta influencia es quizás la que está detrás del mayor número de vocablos incorporados por el nivel avanzado dentro del 75% de la frecuencia acumulada (56 unidades), seguidos del nivel intermedio (45) e inicial (38), respectivamente (vid. Cuadro 5.18). Además, muchos vocablos que ocupan posiciones relevantes en los niveles avanzados, no aparecen en absoluto en la lista de TC: aprender, contable, divertido, jefe, juez, jugador, lechero, manual, maestro, marinero, marino, soldado.

El caso del centro 13. 'TRC' es más llamativo; destaca por el gran número de vocablos que están ausentes completamente en alguna o algunas listas. Además de obtener un índice de convergencia cualitativa muy bajo (52.94%), las divergencias en cuanto a la posición que ocupan las palabras que se sitúan fuera del límite de análisis fijado como frontera no son tan llamativas, tal como ocurre, por ejemplo, en 11. 'CAM', 10. 'CIU', 15. 'JUE' y 16. 'PRO'. Sin embargo, el número de vocablos que no aparecen absolutamente en el listado de TC es relevante, dado que se trata de un vocabulario desconocido totalmente por el alumnado de este nivel escolar, ya que tampoco ha sido incluido en otros campos asociativos. Igual que señalamos anteriormente con el centro 11. 'CAM', el tema de las actividades relacionadas con los trabajos del campo y del jardín está programado en el método de nivel intermedio. Cabe recordar, por otra parte, que este ámbito temático formaba parte de los más abiertos, ya que aparecía en la penúltima posición según el índice de cohesión.

El centro 02. 'ROP', por su parte, destaca por el número de vocablos que ocupan posiciones relevantes en TC, mientras que en el nivel intermedio aparecen en puestos muy cercanos a nuestro límite de análisis establecido: falda, reloj, pañuelo, traje, t-shirt, pijama, corbata, pijama, llevar, etc. Excepto falda y reloj, el resto de las palabras aparece en puestos un poco retrasados en el nivel avanzado. Parece, pues, que el hecho de que el tema de la ropa esté programado en TC tiene relación directa con su actualización y su empleo espontáneo cuando lo requiere la situación de comunicación, mientras que en los demás alumnos se necesita quizás más tiempo para que sea activado. En el campo 05. 'ALI' acaso haya ocurrido lo mismo, puesto que muchas de las palabras incluidas dentro del 75% de la frecuencia acumulada en el nivel inicial, aparecen fuera de esta franja en los niveles avanzados: huevo, sopa, cebolla, tortilla, paella, preparar, gazpacho, zumo, cenar, pastel. Este campo asociativo constituye también uno de los temas explotados en el nivel inicial, sobre todo en la sexta unidad didáctica titulada *Hacer buenas migas*. En el área referente a la escuela se han detectado muchas divergencias que tienen relación, sin lugar a dudas, con los problemas en el proceso de aprendizaje. En los niveles avanzados, muchos vocablos que se incluyen en la parcela establecida como frontera en TC aparecen fuera de este corte, sobre todo en lo que respecta al vocabulario relativo al material escolar y a algunas actividades académicas, estudiado principalmente por los alumnos principiantes: goma, cartera, lápiz, mapa, hablar, trabajar. Por su parte, los alumnos del nivel inicial no incorporan algunas asociaciones, como administración, biblioteca, plaza, aula, etc. Además, en su listado faltan por completo los vocablos asignatura, escritorio, bachillerato, educación y examen. En el centro 06. 'MES', por último, cabe señalar que *copa*, que rebasa el corte determinado en el nivel intermedio, se ubica fuera de este límite en TC, mientras que en el nivel avanzado está completamente ausente. Por su parte, *limonada* aparece en un puesto muy cercano a la parcela de vocabulario estudiado, frente a su aparición en las primeras posiciones en los niveles avanzados.

En cuanto al vocabulario común en las primeras posiciones solamente a dos niveles escolares, sobresalen los niveles superiores, es decir, 1° y 2° de Bachillerato, por compartir muchas unidades léxicas, tal como lo indica tanto el promedio de compatibilidad cualitativa (79.91%) como los índices obtenidos en la mayoría de los campos asociativos. Las coincidencias en el vocabulario incluido solo en dos listados conceden la segunda posición a los niveles inicial y avanzado (75.06%), mientras que en el último rango figuran los alumnos de nivel inicial e intermedio que han obtenido un promedio ligeramente más bajo (73.60%). Estos datos se plasman en el cuadro y el gráfico siguientes:

CI	TC y 1° de Bach.	%	1° y 2° de Bach.	%	TC y 2° de Bach.	%
01. CUE	21	80.77	24	85.71	21	80.77
02. ROP	9	60	11	91.67	9	75
03. CAS	13	92.86	13	92.86	15	75
04. MUE	21	80.76	20	83.33	17	70.83
05. ALI	27	96.43	24	85.71	28	93.33
06. MES	13	81.25	10	76.92	11	84.61
07. COC	23	82.14	24	85.71	21	70
08. ESC	24	70.59	28	82.35	26	74.28
09. ILU	16	64	19	76	17	65.38
10. CIU	37	63.79	40	68.96	45	76.27
11. CAM	32	59.26	38	52.78	30	55.55
12. TRA	9	69.23	14	82.35	11	84.61
13. TRC	20	58.82	34	60.71	24	70.59
14. ANI	16	64	20	80	18	69.23
15. JUE	20	58.82	28	82.35	24	63.16
16. PRO	26	68.42	32	71.11	28	73.68
17. COL	6	100	6	100	6	85.71

Promedio	 73.60%	 79.91%	 75.06%

Cuadro 5.24. Palabras coincidentes dentro del 75% de la frecuencia acumulada en cada dos niveles escolares

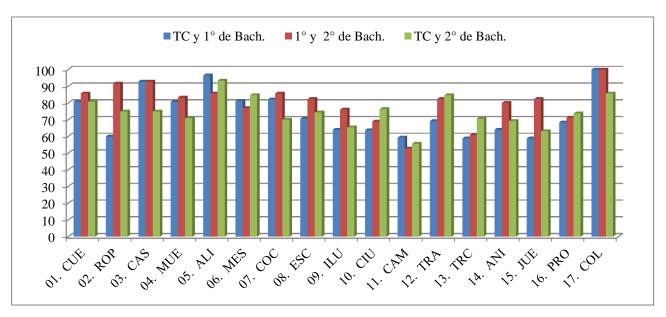


Gráfico 5.6. Porcentaje de palabras coincidentes dentro del 75% de la frecuencia acumulada en cada dos niveles escolares

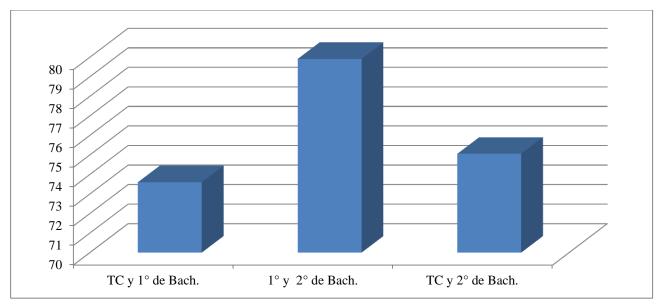


Gráfico 5.7. Promedio de palabras coincidentes dentro del 75% de la frecuencia acumulada en cada dos niveles escolares

Como ya señalamos, los valores obtenidos por los alumnos de nivel intermedio y avanzado informan del grado de convergencias cualitativas entre ambos grupos. Sus índices son mayores a los que ostentan los demás subconjuntos de contraste. Destacan, en primer lugar, los centros cerrados 17. 'COL', 03. 'CAS' y 02. 'ROP', ya que manifiestan los mayores índices de compatibilidad

cualitativa: 100%, 92.86% y 91.67%, respectivamente. En los centros 01. 'CUE', 05. 'ALI' y 07. 'COC', los valores conseguidos superan el 85%, lo que significa que estos campos asociativos ofrecen muchos vocablos coincidentes. Por el contrario, las divergencias más relevantes se dejan ver especialmente en los ámbitos más abiertos. Las mayores diferencias cualitativas se dan en el 11. 'CAM' (52.78%), seguido del 13. 'TRC' (60.71%) y del 10. 'CIU' (68.96%). Llama la atención el área 15. 'JUE' por ofrecer un alto índice de coincidencias (82.35%). A lo mejor dichas convergencias tienen relación con los contenidos curriculares programados en estos dos niveles escolares. Hay que señalar que en el método de 1° y de 2° de Bachillerato hay dos unidades didácticas que tratan el tema de los jóvenes y las actividades de ocio²³. Esos dos grupos comparten, además del vocabulario común a los tres niveles educativos, otras unidades léxicas, como *cartas*, *amigos*, *kárate*, *taekwondo*, *teatro*, *café*, *teléfono*, *deporte*.

Los niveles inicial y avanzado, que ocupan el segundo rango respecto a la compatibilidad cualitativa, comparten mayor número de palabras en el área 05. 'ALI' (93.33%). A pesar de no planificarlo como eje temático en 2° de Bachillerato, los alumnos de este nivel recuerdan y reutilizan espontáneamente mucha parte del vocabulario estudiado en el nivel inicial. Comparten también, además del caudal léxico común a los tres grupos escolares, las palabras siguientes: tortilla, beber, zumo, paella. En el caso del centro 17. 'COL', que suele ser uno de los más cerrados y compatibles, el hecho de que haya una respuesta diferente ha influido en el índice obtenido y aparece, por tanto, en la segunda posición (85.71%), seguido de 12. 'TRA' y 06. 'MES'. Las respuestas de estos informantes son, por el contrario, más divergentes en el ámbito 11. 'CAM' (55.55%). Además del carácter disperso de este centro de interés, podemos afirmar de nuevo que la explotación didáctica de este tema influye en la aportación léxica de cada subgrupo, y es lo que da lugar a esta gran divergencia cualitativa. En TC, como ya señalamos varias veces, los alumnos principiantes desconocen el léxico específico relativo a este tema, porque todavía no lo han estudiado. En cambio, los aprendientes de nivel avanzado han tenido la oportunidad de explotar este campo en muchas ocasiones, sobre todo en la tercera unidad didáctica Campo y ciudad, programada en 1° de Bachillerato. Muchas palabras incluidas en las primeras posiciones por los alumnos de nivel avanzado están completamente ausentes en la lista de TC: pastor, oveja, tranquilidad, campesino, natural, convivencia, pobre, aire, trabajar la tierra, cachorro, pueblo, pobreza, no hay ruido, respeto, agrícola, oxígeno, casamiento de menores, etc. En la penúltima posición aparece el centro 15. 'JUE' (63.16%), al contrario de lo que vimos en la comparación de los dos grupos

_

²³ Se trata de las unidades didácticas tituladas *En la variedad está el gusto* y *Juventud actual*, programadas en el método de 1° y de 2° de Bachillerato, respectivamente.

anteriores, incluso por detrás de 10. 'CIU' y 13. 'TRC', que suelen ser más difusos en los diferentes estudios de léxico disponible. Las palabras *teléfono, teatro, tranquilo, ciber(café)* y *aburrido* obtienen mayores frecuencias en el nivel avanzado, pero están completamente ausentes en TC. Otras unidades, como *taekwondo*, *cartas*, *bicicleta*, *café*, *amigos*, *chatear*, *hacer deporte* y *vídeo* aparecen en posiciones relevantes en 2° de Bachillerato, pero quedan fuera del 75% de la frecuencia acumulada en el listado de nivel inicial. Resulta muy llamativa también la aparición del área 14. 'ANI' (69.23%) en un puesto muy rezagado (14°). Este centro recoge, por tanto, muchas palabras divergentes entre ambos grupos en estas primeras posiciones. A nuestro parecer, la programación de los temas en el currículo de ELE en Marruecos puede explicar estas diferencias cualitativas, puesto que el ámbito referente a los animales, por ejemplo, no aparece en los métodos de TC y de segundo de Bachillerato.

Por último, resulta importante comentar algunas observaciones que se pueden deducir de los valores obtenidos por TC y 1° de Bachillerato. Normalmente se esperaba que los alumnos de nivel intermedio fueran capaces de recordar fácilmente el vocabulario estudiado en el nivel anterior. Es lo que se deja ver, por ejemplo, en los estímulos verbales 17. 'COL' y 05. 'ALI', que muestran los mayores índices de compatibilidad: 100% y 96.43%, respectivamente. Sin embargo, resulta curioso el caso del centro 02. 'ROP', que figura en una posición muy rezagada (60%). Es un centro que suele ser cohesionado desde la perspectiva cuantitativa, pero parece que estos grupos han incorporado mucho vocabulario divergente. Muchas palabras que aparecen dentro del 75% de la frecuencia acumulada en TC no figuran en las primeras posiciones en el listado de nivel intermedio: *falda, bota, corbata, reloj, abrigo, traje, t-shirt, blusa, bolso, pañuelo, llevar, pijama, rojo.*

A modo de conclusión, el análisis cualitativo del vocabulario incluido por los alumnos marroquíes de diferentes fases de aprendizaje muestra que existe una base léxica común a los tres niveles escolares educativos, aunque el índice de compatibilidad obtenido es el más bajo hasta el momento (68.09%) en comparación con los conseguidos en los factores sociolingüísticos anteriores. Las coincidencias se han detectado principalmente en los campos asociativos cerrados y cohesionados (17. 'COL', 03. 'CAS', 05. 'ALI'), mientras que los más difusos (11. 'CAM', 10. 'CIU' y 13. 'TRC') suelen mostrar muchas divergencias cualitativas relativas tanto a la posición que ocupan los vocablos en una o dos listas como a las palabras que faltan completamente en alguno o algunos listados. Estas diferencias cualitativas informan de que muchas respuestas actualizadas en las primeras posiciones por los alumnos de nivel inicial retroceden a rangos retrasados en los demás niveles escolares. Este dato implica que mucha parte del vocabulario

estudiado en este nivel no se actualiza de manera espontánea en los niveles avanzados y muchos aprendientes no lo retienen o no son capaces de recordarlo fácilmente cuando la situación de comunicación lo requiere. Se reafirma, por consiguiente, lo que ya señalamos en el comentario cuantitativo de nuestros datos, al observar muchas irregularidades en el progreso del vocabulario incorporado por los encuestados según el nivel escolar. Son anomalías que pueden tener relación, ciertamente, con la planificación curricular de los temas programados para cada nivel educativo. Muchos de los centros de interés analizados son tratados principalmente en TC, pero no se garantiza su continuación y explotación en los niveles avanzados. Muchos alumnos de estos niveles tampoco han sido capaces de recordar y reutilizar todo el vocabulario que habían estudiado en los niveles anteriores. Se trata de nuevo de serios problemas en el proceso de aprendizaje, que se deben resolver por parte de los responsables de la labor docente: elaboradores del material didáctico, inspectores pedagógicos, profesores, etc.

5.5. El factor 'nivel sociocultural'

En el comentario cuantitativo de los resultados en función del condicionante 'nivel sociocultural' se ha mostrado que una de las hipótesis de partida de esta investigación, que preveía la riqueza de la competencia léxica de los alumnos que pertenecen al estrato sociocultural alto, ha sido desmentida. Es probable que la desproporción en el número de informantes que integran cada submuestra haya influido notablemente en los resultados obtenidos. No obstante, estos datos inesperados pueden tener relación también con la inclusión de asociaciones secundarias por parte del alumnado de los sociolectos bajo y medio-bajo.

En el presente apartado analizaremos cualitativamente el vocabulario actualizado por cada subconjunto y en cada centro de interés para comprobar si aquellas anomalías que arroja el tratamiento cuantitativo de los datos tienen relación con el tipo de unidades léxicas incluidas por cada estrato sociocultural. En el cuadro siguiente se expone el número de vocablos que superan el 75% de la frecuencia acumulada en cada listado.

CI	NSC Bajo	NSC Medio-bajo	NSC Medio	NSC Medio-alto
01. CUE	30	29	19	18
02. ROP	19	17	12	9
03. CAS	21	19	12	11
04. MUE	28	29	26	19

05. ALI	34	34	25	29
06. MES	17	17	9	10
07. COC	34	34	24	12
08. ESC	47	41	33	19
09. ILU	35	29	17	8
10. CIU	72	76	35	22
11. CAM	80	96	33	16
12. TRA	20	18	9	14
13. TRC	63	72	27	15
14. ANI	35	38	22	9
15. JUE	46	48	28	16
16. PRO	56	52	29	25
17. COL	7	6	5	6
Total	644	655	365	258

Cuadro 5.25. Cantidad de vocablos que conforman el 75% de la frecuencia acumulada según la variable 'nivel sociocultural'

Se desprende del cuadro anterior que no son los encuestados de nivel alto los que aportan una mayor cantidad de palabras dentro del límite de análisis establecido. Son, por el contrario, los alumnos del sociolecto bajo y medio-bajo los que destacan en todos los campos asociativos. El primer estrato sobresale en ocho centros de interés: 01. 'CUE', 02. 'ROP', 03. 'CAS', 08. 'ESC', 09. 'ILU', 12. 'TRA', 16. 'PRO' y 17. 'COL'. En cambio, los estímulos verbales que ostentan mayor cantidad de respuestas en el sociolecto medio-bajo son 04. 'MUE', 10. 'CIU', 11. 'CAM', 13. 'TRC', 14. 'ANI' y 15. 'JUE'. Ambos grupos coinciden, por otro lado, en aportar el mismo número de palabras que rebasan el 75% de la frecuencia acumulada en tres campos asociativos: 05. 'ALI', 06. 'MES' y 07. 'COC'.

A continuación, en el cuadro 5.26 exponemos el número de unidades léxicas convergentes en los cuatro subgrupos socioculturales contemplados y el porcentaje que supone esta cantidad en cada ámbito temático, además del rango en que aparece cada centro. Se toma como referencia, como siempre, el grupo que ha conseguido el menor número de vocablos que superan el límite de análisis seleccionado para calcular las proporciones.

CI	Unidades comunes a los cuatro niveles socioculturales	Porcentaje %	Rango
01. CUE	8	44.44	12
02. ROP	5	55.55	08
03. CAS	4	36.36	16
04. MUE	11	57.89	05
05. ALI	14	56	07
06. MES	4	44.44	12
07. COC	7	58.33	04
08. ESC	11	57.89	05
09. ILU	6	75	03
10. CIU	12	54.54	10
11. CAM	8	50	11
12. TRA	7	77.78	02
13. TRC	5	33.33	17
14. ANI	5	55.55	08
15. JUE	6	37.50	15
16. PRO	10	40	14
17. COL	5	100	01
Promedio	_	54.98	_

Cuadro 5.26. Cantidad y proporción de unidades comunes dentro del 75% de la frecuencia acumulada según el 'nivel sociocultural'

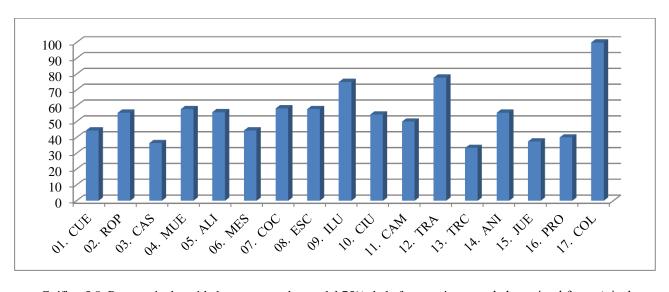


Gráfico 5.8. Porcentaje de unidades comunes dentro del 75% de la frecuencia acumulada según el factor 'nivel sociocultural'

Como puede verse, la proporción de coincidencias léxicas en cada centro de interés es muy inferior a los porcentajes que arrojan las variables anteriores. Los nuevos datos muestran que la compatibilidad léxica según el nivel sociocultural del alumnado es muy baja. Parece, pues, que el hecho de comparar cuatro grupos socioculturales ha influido sustancialmente en la cantidad de las convergencias léxicas. Por otro lado, la desproporción en el número de informantes que integran cada subconjunto es notable, lo que puede incidir también, como hemos apuntado anteriormente, en los resultados obtenidos. El 17. 'COL' es el único centro en que se ha alcanzado el 100% de convergencias léxicas, lo que coincide con su naturaleza como un campo asociativo muy cerrado según el índice de cohesión. Resulta sorprendente el caso del estímulo verbal 12. 'TRA', que viene en la segunda posición según el índice de compatibilidad, mientras que el índice de cohesión de los datos cuantitativos lo dejaba en un puesto intermedio (8°). Destaca también el área 09. 'ILU', que figura en tercer lugar (75% de coincidencias), frente a la posición un poco retrasada (rango 11) en que aparecía según el parámetro cuantitativo mencionado. En el otro extremo del cuadro, llama la atención el ámbito temático 03. 'CAS', que formaba parte de las áreas muy compactas según el análisis cuantitativo de los datos, pero cuyas respuestas resultan muy divergentes en función del índice de compatibilidad en estas primeras posiciones. Entre otros ejemplos, y como se verá en los cuadros posteriores, muchas unidades léxicas típicas de este centro no han sido mencionadas por los alumnos de nivel sociocultural medio-alto, tales como jardín, ducha, puerta, ventana, terraza, comedor, balcón. En la lista del sociolecto medio también faltan completamente las palabras sala de recibir, lavabo, cuarto de niños y tele(visión). Lo mismo ocurre en otros estímulos verbales que eran también cerrados, pero que ahora muestran, según el mencionado índice, valores muy bajos: 02. 'ROP', 05. 'ALI' y 06. 'MES'. Estas divergencias cualitativas tienen relación, sin lugar a dudas, además de con la ya señalada desproporción en el número de sujetos que integran cada subgrupo, con el tipo de vocablos incluidos por los diferentes grupos socioculturales. En 02. 'ROP', por ejemplo, los alumnos del estrato alto no han incorporado a su listado las unidades léxicas gafa, velo, chilaba, falda, vestir(se), casquete, tricot, abrigo, reloj, blusa ni pijama, incluidas en posiciones relevantes por los demás sociolectos de contraste. En 05. 'ALI' también resulta curioso que esos alumnos no mencionen el nombre de algunas bebidas muy disponibles en los demás grupos, tales como café, té y limonada. Lo mismo se puede decir del centro 06. 'MES', en que estos mismos alumnos no han incluido palabras que designan algunas bebidas que se ponen sobre la mesa a la hora de comer como, por ejemplo, café, botella de agua, limonada, coca cola, zumo. Hay que subrayar, por último, que algunos ámbitos que suelen ser abiertos en los diferentes trabajos de léxico disponible, sobre todo el 10. 'CIU' y el 11. 'CAM', han obtenido unos índices de compatibilidad muy importantes, superando de esta manera los valores conseguidos por algunos de los que suelen ser cerrados, como el 01. 'CUE', el 03. 'CAS' y el 06. 'MES'.

Con el fin de ofrecer una información más detallada sobre la aportación léxica de los sociolectos contemplados en esta investigación, vemos de gran interés reducir los cuatro grupos socioculturales analizados a dos subconjuntos, es decir, contrastar, por un lado, los datos del sociolecto bajo, que abarca el nivel bajo y el medio-bajo, y, por otro lado, los del nivel medio, que reúne el estrato medio y el medio-alto. Compararemos los nuevos valores basándonos en los índices de compatibilidad para ver si las diferencias cualitativas mencionadas anteriormente seguirían vigentes o es que el hecho de reducir los cuatro grupos a dos submuestras socioculturales influiría en los resultados.

CI	Unidades comunes a los niveles bajo y medio-bajo	%	Rango	Unidades comunes a los niveles medio y medio-alto	%	Rango
01. CUE	27	93.10	03	8	44.44	15
02. ROP	15	88.23	07	6	66.67	05
03. CAS	18	94.74	02	5	45.45	14
04. MUE	24	85.71	09	13	68.42	04
05. ALI	30	88.23	07	14	56	10
06. MES	14	82.35	11	5	55.55	11
07. COC	26	76.47	15	8	66.67	05
08. ESC	35	85.36	10	12	63.16	08
09. ILU	26	89.65	04	6	75	03
10. CIU	56	77.78	13	12	54.54	12
11. CAM	57	71.25	17	10	62.50	09
12. TRA	16	88.89	05	7	77.78	02
13. TRC	49	77.78	13	5	33.33	17
14. ANI	31	88.57	06	6	66.67	05
15. JUE	34	73.91	16	6	37.50	16
16. PRO	41	78.85	12	12	48	13
17. COL	6	100	01	5	100	01
Promedio	_	84.76%			60.10%	

Cuadro 5.27. Cantidad y proporción de unidades comunes a dos niveles socioculturales dentro del 75% de la frecuencia acumulada

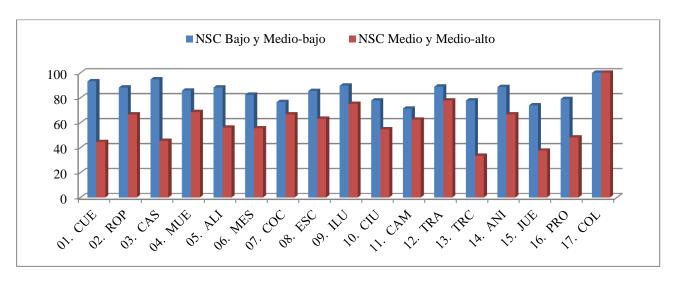


Gráfico 5.9. Porcentaje de unidades comunes a dos niveles socioculturales dentro del 75% de la frecuencia acumulada

Como puede verse, la cantidad de palabras comunes dentro del 75% de la frecuencia acumulada es muy llamativa en el primer subconjunto. Los porcentajes obtenidos informan de la superioridad de esa submuestra, puesto que tanto el promedio como los índices de compatibilidad de cada campo asociativo son muy altos. Estos índices son bastante elevados en todos los estímulos verbales. Destaca en primer lugar el centro 17. 'COL', que deja ver una coincidencia total en las respuestas de los dos grupos contrastados. En posiciones muy relevantes aparecen también los ámbitos temáticos 03. 'CAS' (94.74%) y 01. 'CUE' (93.10%). Estos campos figuran entre los que han obtenido también mayores valores según el índice de cohesión. Resulta sorprendente el caso de 09. 'ILU', que figura en la cuarta posición (89.65%), frente a su aparición en un lugar rezagado en función del parámetro cuantitativo mencionado. En el extremo contrario, el menor índice de compatibilidad cualitativa se detecta en el centro 11. 'CAM' (71.25%). En este ámbito temático, y como se verá en los cuadros expuestos más abajo, muchas de las respuestas incluidas en puestos relevantes por los informantes del NSCMB quedan fuera de nuestro límite de análisis o no aparecen en absoluto en el listado de NSCB: planta, simple, cómodo, jugar, frío, pueblo, calor, insecto, plantar, regar, buena vida, cuidar, tranquilamente, vida simple, atrasado, etc. En cambio, los alumnos de NSCB prefieren incorporar en los primeros rangos verdura, trabajar la tierra, aire limpio, levantarse temprano, campaña, agua, leña, limpieza, pobreza, tradicional, lluvia, abuelo, limpiar, etc. En el penúltimo lugar aparece el ámbito 15. 'JUE', con un índice de coincidencias relativamente bajo (73.91%). En este centro muchas respuestas que ocupan puestos relevantes en el listado de un nivel sociocultural, no figuran en el listado de contraste. Los encuestados de NSCB incluyen en las primeras posiciones amigos, full contact, charlar, lectura, ciber(café), hacer deporte y vídeo, mientras que los de NSCMB prefieren incorporar en los primeros puestos jugar al fútbol, voleibol, cartas, radio, chat, bicicleta, bailar, chatear, jardín, escribir, teatro, etc. Resulta sorprendente, por último, el rango retrasado en que figura el centro 07. 'COC', frente a su aparición en posiciones intermedias según el índice de cohesión. En el listado de NSCB han sido mencionadas en puestos relevantes cocina de gas, limpio, pequeño, refrigerador, tele(visión), sartén, beber y botella de gas, frente a botella, copa, tenedor, lavar, gas, microondas, fruta y aceite, incluidas por el grupo de contraste.

Por el contrario, el número de coincidencias en las respuestas del otro subconjunto, es decir, el nivel sociocultural medio y medio-alto, es muy reducido. Los índices de compatibilidad son muy inferiores a los de los sociolectos de contraste en todos los estímulos verbales, incluso en algunos de los que se consideran cerrados. El mayor índice de convergencias se registra de nuevo en el centro 17. 'COL', en el que han coincidido totalmente las respuestas que entran en nuestro margen de análisis. En segunda posición viene el ámbito 12. 'TRA', en que se ha obtenido un índice de convergencias bastante alto: 77.78%. El área temática 09. 'ILU' vuelve a aparecer en un puesto muy relevante, tal como ocurre en el grupo de contraste. Sin embargo, otros campos asociativos que suelen ocupar las primeras posiciones retroceden ahora a rangos muy retrasados. Es el caso, por ejemplo, de 01. 'CUE' y 03. 'CAS'. En el primer centro aparecen dentro del 75% de la frecuencia acumulada en la lista de NSCM las palabras gordo, delgado, cara, alto, diente, comer, escuchar, garganta, bajo, grande y dedo, frente a barriga, ceja, bueno, tez, tórax, abdominal, extremidades, labio, inferior y corazón, incluidas en puestos relevantes en el listado de NSCMA. Muchos de estos vocablos que aparecen en los primeros rangos en un listado no aparecen en absoluto en el otro: los encuestados de este último sociolecto, por ejemplo, no han incorporado en ninguna posición las unidades gordo, delgado, alto, diente, escuchar, garganta, bajo ni grande, frente a ceja, tez, tórax, abdominal, extremidades e inferior, que están ausentes en la nómina de NSCM. El resto de las palabras sí aparece en los dos listados, pero queda fuera del límite de análisis establecido. Las mismas divergencias se detectan también en 03. 'CAS': los alumnos de NSCM incluyen en puestos relevantes puerta, ventana, jardín, comer, comedor, ducha y garaje, frente a habitación, dormir, sala de recibir, lavabo, ver la tele(visión) y cuarto de niños, actualizadas por el NSCMA en estas posiciones. En el otro extremo, el campo 13. 'TRC' es el que ocupa el último rango con un índice de convergencias muy bajo: 33.33%. Se dan muchas diferencias cualitativas en la lista de los vocablos que se incluyen en el límite de análisis establecido: sembrar, sacar leche, trabajar, agricultor, obrero, cultivar, excursión, tijeras, fácil, vaca, tractor, correr, conductor, arroz, cortar frutas, agrícola, aprender, preparar el campo, animal, etc., en el listado de NSCM, frente a trabajar la tierra, tierra, cuidar, pastor, ganado, bueno, divertirse, esquilar ovejas, ordeñar vacas y trigo, que incluye el listado del NSCMA. El ámbito 15. 'JUE', por su parte, muestra un porcentaje de coincidencias que no supera el 37.50% y aparece, por consiguiente, en el penúltimo rango.

Si ampliamos la comparación a los dos grandes bloques según el nivel sociocultural, parece curioso que los informantes de NSCMA y de NSCM no incorporen absolutamente vocablos que designan algunas actividades relacionadas con el internet, tales como *navegar en internet, facebook, chatear* y *chat*, que forman parte, por el contrario, del vocabulario incluido dentro del 75% de la frecuencia acumulada en los sociolectos bajo y medio-bajo. Las unidades *twitter* y *ciber(café)*, por su parte, y aunque figuran también en puestos poco relevantes en estos dos últimos subgrupos socioculturales, no han sido incluidas en ninguna posición por los sociolectos medio y medio-alto. En las listas de estos últimos grupos están ausentes también palabras nucleares de este centro, como *teatro, cine(ma), lectura, bicicleta, tele(visión), libro, hacer deporte* y *jardín*. Parece que el número reducido de los alumnos que integran estos dos subconjuntos medio y medio-alto ha influido notablemente en el tipo y en la cantidad de respuestas actualizadas.

Antes de exponer las divergencias en el léxico situado dentro del 75% de la frecuencia acumulada en los cuatro niveles socioculturales contemplados, muchas de ellas ya comentadas en los párrafos anteriores, resulta de gran interés recoger primero las palabras comunes a estos sociolectos. Se trata de un vocabulario que actualizan los alumnos independientemente de su estrato sociocultural.

CI	Palabras comunes
01. 'Partes del cuerpo' (8)	boca, cabeza, mano, nariz, ojo, oreja, pelo, pie
02. 'La ropa' (5)	camisa, camiseta, chaqueta, (pantalón) vaquero, zapato
03. 'Partes de la casa (sin los muebles)' (4)	cocina, (cuarto de) baño, dormitorio, salón
04. 'Los muebles de la casa' (11)	alfombra, armario, cama, frigo(rífico), lámpara, lavabo, lavadora, mesa, nevera, sofá, tele(visión)
05. 'Alimentos y bebidas' (14)	agua, arroz, banana, coca cola, fruta, leche, naranja, pan, patata, pizza, pollo, sardina, tajín, zumo
06. 'Objetos colocados en la mesa para la comida' (4)	cuchara, plato, tajín, vaso
07. 'La cocina y sus	cuchara, cuchillo, horno, mesa, nevera, plato, vaso

utensilios' (7)	
08. 'La escuela: muebles y	alumno, bolí(grafo), cuaderno, libro, mesa, pizarra, puerta,
materiales' (11)	pupitre, regla, silla, ventana
09. 'Iluminación, calefacción	clima, frío, frigo(rífico), lámpara, puerta, sol
y medios de airear un	
recinto' (6)	
10. 'La ciudad'	banco, barrio, cafetería, calle, casa, coche, colegio, escuela,
(12)	hospital, jardín, restaurante, tren
11. 'El campo'	animal, jaima, mezquita, montaña, naturaleza, río, tranquilo, vaca
(8)	
12. 'Medios de transporte' (7)	(auto)bús, avión, bicicleta, coche, metro, taxi, tren
13. 'Trabajos del campo y del jardín' (5)	cortar, flor, naturaleza, ordeñar, plantar
14. 'Los animales' (5)	burro, caballo, gato, perro, vaca
15. 'Juegos y distracciones' (6)	baloncesto, balonmano, fútbol, internet, playa, play (station)
16. 'Profesiones y oficios'	agricultor, albañil, camarero, conductor, director, enfermero,
(10)	mecánico, médico, policía, profe(sor)
17. 'Los colores' (5)	azul, blanco, negro, rojo, verde

Cuadro 5.28. Vocablos comunes a los cuatro niveles socioculturales dentro del 75% de la frecuencia acumulada

A continuación, y para completar nuestro análisis del vocabulario incorporado a los diferentes listados, se recogerán en los cuadros siguientes las divergencias cualitativas detectadas. En el primero se exponen los vocablos que se incluyen dentro de nuestro corte de análisis en una o varias nóminas, pero que no son comunes a los cuatro sociolectos contemplados. Figurará entre paréntesis, en este caso, la posición que ocupan estas unidades léxicas fuera de nuestra parcela de análisis. El segundo cuadro presenta las respuestas que están completamente ausentes en alguna o algunas nóminas.

	NSCB	dedo (32), barriga (63), bueno (44), tez (97)
	NGCMD	rubio (54), labio (51), rodilla (31), dedo (42), barriga
	NSCMB	(96), bueno (64), tez (85)
01. CUE		hablar (43), ver (42), corazón (34), rubio (20), inteligente
	NSCM	(38), barba (47), labio (29), pequeño (26), moreno (21),

		rodilla (35), barriga (31), bueno (27)
	270 02 54	cara (22), comer (23), escribir (24), simpático (20), dedo
	NSCMA	(25)
	Mach	bota (25), blusa (21), gorra (54), pijama (29), calcetín
	NSCB	(62)
	Mache	vestir(se) (28), tricot (57), t-shirt (27), llevar (19), gorra
02. ROP	NSCMB	(39), pijama (21)
	NSCM	vestido (14), velo (26), chilaba (22), corbata (20),
		vestir(se) (27), tricot (15), abrigo (17), blusa (13)
	NSCMA	corbata (12), bota (17)
	NSCB	tele(visión) (25), pasillo (44), lavabo (42)
	NCCMD	duchar(se) (24), limpio (30), ver la tele(visión) (23),
	NSCMB	pasillo (57), lavabo (48)
03. CAS		grande (18), habitación (16), terraza (14), dormir (13),
	NSCM	balcón (21), estudio (27), pequeño (34), duchar(se) (32),
		limpio (15), ver la tele(visión) (31)
		garaje (17), grande (19), comer (16), pequeño (19),
	NSCMA	duchar(se) (12)
	NSCB	dormitorio (36), mesilla de noche (33), ducha (31), salón
		(51), plato (30), dormir (29), bombilla (39), comida (34),
		televisor (61), lavador (88), cómoda (37), foto (40),
		estantería (68)
		ventana (34), puerta (31), vaso (33), cocina de gas (37),
04. MUE	NSCMB	dormitorio (36), dormir (51), bombilla (47), comida (39),
		televisor (46), lavador (118), cómoda (65), foto (32),
		estantería (69)
		radio (37), internet (29), (cuarto de) baño (31), cuchillo
	NSCM	(50), ventana (35), comer (34), preparar (27), cocina de
		gas (40), plato (38), cómoda (46)
	NSCMA	silla (23), espejo (29), cuchara (24), horno (20), vaso (25)
		huevo (37), tomar (35), cebolla (39), chocolate (42), arroz
	NSCB	con leche (138), torta (134), sopa (40), panini (93),

		espagueti (105), queso (43)
		fresa (36), comida (38), chicle (47), chocolate (39), arroz
05. ALI	NSCMB	con leche (134), torta (50), sopa (46), panini (60),
		espagueti (147), queso (48)
	22002	cuscús (30), ensalada (27), aceite (45), limonada (31),
	NSCM	paella (36), sal (29), azúcar (35), fresa (49), comida (40),
		tomar (42), espagueti (41)
	NSCMA	tomate (42), aceite (33), sal (32), tortilla (40), huevo (34),
		cebolla (43), chocolate (37)
	Mach	preparar (20), zumo (22), ensalada (21), tenedor (24),
	NSCB	cortar (25), beber (28)
06. MES	NICCMD	comida (31), limonada (18), coca cola (22), tenedor (20),
	NSCMB	cortar (33), beber (67)
	NSCM	servilleta (16), coca cola (15), ensalada (17)
	NSCMA	_
	NGCD	botella (37), copa (41), tenedor (46), lavar (39), gas (52),
	NSCB	microondas (107), fruta (38), aceite (56), cocina eléctrica
		(36), tabla (133)
	NICCMD	cocina de gas (41), limpio (39), pequeño (42),
07. COC	NSCMB	refrigerador (51), tele(visión) (40), sartén (43), beber
		(61), botella de gas (38), cocina eléctrica (52)
	NICCM	lavabo (40), tajín (25), grande (36), comida (28), limpiar
	NSCM	(27), sartén (47), cortar (42), botella (43), aceite (32)
	NSCMA	cocinar (18), cortar (14), tenedor (15), aceite (16)
		hablar (61), jugar (66), calle (240), colegial (54), carpeta
	NSCB	(97), lápiz (60), mapa (51), sacapuntas (81), foto (74),
		borrador (127), cuchillo (188), lámpara (122)
		plaza (55), educación (45), estantería (67), jardín (95),
		cartera (68), aula (213), historia (86), grande (61),
	NSCMB	bombilla (90), asignatura (42), trabajar (52), lápiz (47),
		mapa (50), foto (192), borrador (46), cuchillo (179),
08. ESC		lámpara (78)

		director (42), leer (40), filosofía (57), escuchar (61),
	NSCM	francés (37), goma (39), tiza (54), ordenador (36),
	TUBENT	biblioteca (20), islámico (60), cartera (62), calle (53),
		borrador (41)
		profe(sor) (21), árabe (28), español (27), matemáticas
	NSCMA	(22), filosofía (23), deporte (29), francés (26), goma (25),
	TUSCIVITY	trabajar (24)
	NSCB	abrir la puerta (58), eléctrico (62), cerrar la ventana (57)
00 11 11	NSCMB	llevar (147), refrigerador (51), termo (119)
09. ILU	NSCM	oscuro (23), Iluvia (19), vestido (33), nieve (18),
		electricidad (26), horno (31)
	NSCMA	calor (12), oscuro (11), lluvia (09)
		limpio (79), empresa (80), campo (81), aeropuerto (91),
		taxista (211), estudiar (73), bosque (75), naturaleza (77),
		jugar (101), bueno (97), teatro (106), albañil (265),
	NSCB	universitario (96), humo (282), mueble (98), profesión
		(115), edificio (156), comprar (93), viajar (124), facultad
		(82), capital (146), clase (234), historia (295), dirección
		(272), vida (85), electricidad (248)
		violencia (79), mercado (87), universidad (99), obrero
10. CIU	NSCMB	(114), emigración (160), pobreza (314), urbano (147),
	TUSCIVIE	estación (203), comer (95), problema (83), chico (155),
		polución (84), administración (258), capital (141), clase
		(285), dirección (169), vida (248)
		contaminación (45), policía (40), parque (64), transporte
		(37), violencia (54), camión (50), tráfico (70), provincia
	NSCM	(67), cine(ma) (66), mar (44), tranquilo (68), avión (43),
		chico (57), profesor (48), aeropuerto (61), teatro (62)
		contaminación (23), instituto (30), avión (28), profesor
	NSCMA	(31), limpio (24), aeropuerto (26)
		grande (118), planta (117), simple (96), cómodo (213),
		frío (266), camello (93), calor (83), playa (92), moderno

	NGCD	(133), plantar (102), buen clima (177), primavera (255), buena vida (106), atrasado (217), coche (91), gente (84),
	NSCB	medio ambiente (278), estudiar (241), buen tiempo (149),
		bien (138), transporte (127), cabra (134), oxígeno (115),
		cachorro (130), viajar (226), chilaba (206), camión (169)
		trabajar la tierra (156), vaquero (97), vida (143), comer
11. CAM		(169), segar (206), campaña (122), agua (105), leña (160),
	NSCMB	pobreza (250), tradicional (102), lluvia (196), abuelo
		(199), cachorro (119), viajar (217), chilaba (107), camión
		(257)
		flor (42), rural (37), oveja (36), jardín (44), pastor (40),
	NSCM	aire (162), verde (46), familia (47), abuelo (43)
	NSCMA	árbol (20), tierra (19), pollo (18), frío (21)
	NSCB	burro (23), calle (29), conductor (37), camello (63)
		transporte (30), tractor (55), viaje (49), auto(móvil) (32),
	NSCMB NSCM	conductor (19), semáforo (88), camello (117)
12. TRA		camión (13), motor (25), autocar (11), taxista (12), rápido
		(18), moderno (10), transporte (24), barco (21), viaje (28),
		camello (23)
	NSCMA	viajar (19), moto(cicleta) (17), taxista (15)
		riego (66), harina (73), fácil (131), semilla (81), dormir
		(88), preparar (193), tractor (75), malo (161), cortar frutas
	NCCD	(68), burro (65), siembra (128), comida de animales
	NSCB	(114), comida (79), cosecha (136), arroz (168), agrícola
		(141), pastor (95), divertirse (119), trigo (170)
		vaca (94), cuidar (82), talar (156), ganado (86), ganadero
13. TRC	NSCMB	(172), color (87), prensar (76), limpieza (147), excursión
		(171), arroz (96), agrícola (117), pastor (79), esquilar
		ovejas (127), trigo (109)
	NSCM	planta (31), jardinero (30), comer (33)
	NSCMA	bueno (36), regar (21)
		gamba (62), gritar (41), camello (46), jirafa (45), zorro

	NSCB	(144), alto (123), cucaracha (65), peligro (37), avestruz
		(66)
•		tigre (41), paloma (58), cordero (40), tortuga (123), liebre
14. ANI	NSCMB	(128), albatros (50), peligro (78), avestruz (110)
		asno (27), gallo (30), pájaro (33), tigre (28), pescado (29),
	NSCM	lobo (38), cabra (25), cordero (36), jirafa (34), liebre
		(144)
	NSCMA	oveja (14), paloma (10), cerdo (15), cabra (13)
		jugar al fútbol (58), voleibol (52), café (50), twitter (70),
		boxeo (69), libro (47), rugby (77), estudiar (139),
	NSCB	bañar(se) (57), marchar (76), viajar (80), cafetería (107),
		coche (93), natación (78), practicar deporte (85), FIFA
		(83), pelota (129), esquí (150), cantar (48)
		videojuego (167), amigos (49), full contact (79), dominó
		(54), charlar (87), lectura (51), dormir (76), ciber(café)
	NSCMB	(96), hacer deporte (88), vídeo (84), tranquilo (160),
15. JUE		divertido (75), bañar(se) (29), FIFA (59), automóvil (50),
		pelota (56), esquí (80), hablar (67), cantar (55)
		leer (38), charlar (43), divertido (40), natación (41),
	NSCM	hablar (176), jardinería (145)
		básquet(bol) (19), videojuego (20), deporte (22), viajar
	NSCMA	(18)
		carnicero (92), soldado (82), explicar (96), bombero (62),
		cantante (57), conducir (71), maestro (90), moderno (75),
	110 GP	agricultura (84), fontanero (63), farmacia (70), técnico
	NSCB	(73), jardinero (58), contable (76), arquitecto (270),
		cafetería (224), sastre (78), criado (100)
		ministro (97), difícil (55), panadero (54), cocinero (62),
		pintor (59), trabajador (87), restaurante (92), comisaría
		(117), escuela (67), hospital (75), leer (53), aprender
	NSCMB	(103), carpintero (64), enseñar (201), servir (63), técnico
16. PRO		(125), jardinero (57), fútbol (192), contable (76),

		arquitecto (80), cafetería (101), sastre (61)
	NSCM	estudiar (54), actor (39), marinero (41), periodista (37),
		azafato (44), funcionario (33), ministro (53), trabajador
		(31), dentista (34), trabajo (50), comercial (42), carnicero
		(32)
	NSCMA	piloto (33), cocinero (36)
	NSCB	rosa (09)
	NSCMB	marrón (07), rosa (08)
17. COL	NSCM	amarillo (07), marrón (08), rosa (06)
	NSCMA	amarillo (07), marrón (08)

Cuadro 5.29. Vocablos que aparecen en alguna o algunas listas fuera del 75% de la frecuencia acumulada

	NSCB	abdominal, extremidades, inferior, tórax
	NSCMB	abdominal, extremidades, inferior, tórax
		abdominal, ceja, escribir, extremidades, inferior,
01. CUE	NSCM	simpático, tez, tórax
		alto, bajo, barba, delgado, diente, gordo, grande,
	NSCMA	escuchar, hablar, inteligente, moreno, pequeño, rodilla,
		rubio, ver
	NSCB	_
	NSCMB	calcetín
02. ROP	NSCM	calcetín, llevar, sandalia, t-shirt
	NICOMA	abrigo, blusa, casquete, chilaba, falda, gafa, llevar,
	NSCMA	pijama, reloj, tricot, t-shirt, velo, vestir(se)
	NSCB	cuarto de niños, sala de recibir
03. CAS	NSCMB	cuarto de niños, sala de recibir
	NSCM	cuarto de niños, lavabo, sala de recibir, tele(visión)
	NSCMA	balcón, comedor, ducha, estudio, jardín, limpio, puerta,
		tele(visión), terraza, ventana
	NSCB	_
	NSCMB	_
04. MUE	NSCM	foto, estantería, teléfono, vaso

	Machi	bombilla, cocina de gas, comer, (cuarto de) baño,
	NSCMA	cuchillo, dormir, dormitorio, ducha, lavador, ordenador,
		puerta, radio, salón, sillón, teléfono, televisor, ventana
		arroz con atún, arroz con carne, arroz con pescado,
	NSCB	caramelo, foto
		arroz con atún, arroz con carne, arroz con pescado,
	NSCMB	caramelo, foto
05. ALI		arroz con atún, arroz con carne, arroz con leche, arroz con
	NSCM	pescado, beber, caramelo, cebolla, chicle, panini,
		preparar, queso, sopa, torta
	NICOMA	azúcar, café, carne, chicle, comida, foto, limonada,
	NSCMA	manzana, paella, pescado, preparar, té, tomar
	NSCB	flor, objeto cerámico
	NSCMB	comer, té, flor, objeto cerámico, servilleta
		agua, beber, botella de agua, comer, comida, cortar, flor,
06. MES	NSCM	fruta, limonada, objeto cerámico, preparar, té, zumo
	NSCMA	botella, botella de agua, café, coca cola, comida, cuchillo,
		ensalada, fruta, limonada, pan, preparar, zumo
	NSCB	jefe de cocina, juego, lavador
	NSCMB	jefe de cocina, juego, lavador
		agua, armario, beber, botella de gas, cacerola, copa, fruta,
	NSCM	gas, juego, lavar, limpio, mechero, pequeño, refrigerador,
		tabla
07. COC		agua, armario, beber, botella, botella de gas, cacerola,
		cocina de gas, cocina eléctrica, comer, comida,
	NSCMA	frigo(rífico), fruta, gas, grande, jefe de cocina, lavador,
		lavadora, lavar, limpiar, limpio, moderno, mechero,
		pequeño, placar, preparar, preparar la comida,
		refrigerador, silla, tabla, tajín, tele(visión)
	NSCB	moto, sesión
	NSCMB	moto, sacapuntas, sesión
		bombilla, carpeta, colegial, cuchillo, deporte, educación,

	NSCM	enseñanza primaria, estudio, foto, grande, hablar, jugar,
		lámpara, manual, plaza, trabajar
08. ESC		administración, asignatura, aula, bombilla, calle, cartera,
		clase, colegial, colegio, cuchillo, director, educación,
		enseñanza primaria, escribir, escuchar, estantería,
	NSCMA	estudiar, estudio, grande, hablar, historia, islámico, jardín,
		jugar, lámpara, leer, mapa, mochila, moto, ordenador,
		papelera, plaza, sacapuntas, sesión
	NSCB	alfombra, ventanilla
	NG GL ED	abrir la ventana, aire, alfombra, electricidad, iluminar,
	NSCMB	mal tiempo, manta, naturaleza, otoño, termo
	210 02 5	abrir la puerta, abrir la ventana, agua, aire, fuego, gas, (ir
09. ILU	NSCM	a) playa, llevar, luna, luz, mal tiempo, naturaleza, otoño,
		primavera, refrigerador, ropa, ventanilla, verano
		abrir la puerta, abrir la ventana, aire, alfombra, bombilla,
	NSCMA	electricidad, eléctrico, gas, horno, (ir a) playa, llevar,
		luna, luz, mal tiempo, manta, naturaleza, nieve, otoño,
		primavera, refrigerador, ropa, termo, ventana, ventanilla,
		verano, vestido
	NSCB	animar, neblina
	NSCMB	animar, autocar, barco, electricidad, historia, neblina,
		sucio
		administración, albañil, animar, antiguo, autocar, barco,
		basura, bosque, bueno, campo, carretera, ciber(café),
		comer, comprar, dirección, droga, edificio, electricidad,
10. CIU		emigración, empresa, estación, estudiar, facultad, grande,
	NSCM	humo, jugar, limpio, medio ambiente, medio de
		transporte, mezquita, mueble, naturaleza, neblina, obrero,
		paro, pobreza, polución, problema, profesión, ruido,
		ruidoso, sucio, taxista, trabajar, universidad,
		universitario, urbano, viajar, vida
		administración, albañil, antiguo, árbol, (auto)bús, autocar,

	NSCMA	barco, bicicleta, bosque, bueno, café, camión, campo, capital, carretera, centro, ciber(café), cine(ma), chico, clase, comer, comisaría, comprar, edificio, emigración, estación, estudiar, fábrica, facultad, farmacia, gente, grande, historia, hotel, humo, jugar, liceo, mar, medio ambiente, medio de transporte, mercado, moderno, mueble, naturaleza, obrero, paro, parque, piscina, playa, plaza, pobreza, policía, polución, problema, profesión, provincia, ruido, ruidoso, sucio, supermercado, taxi,
		taxista, teatro, trabajo, tráfico, tranquilo, transporte, universidad, universitario, urbano, viajar, violencia
	NSCB	arar, argán, (auto)bús, buen lugar, casa simple, cerdo, cuidar, divertido, emigrante, fácil, finca, insecto, jugar, macho, moto, oscuro, pato, pueblo, regar, sin trabajo, tranquilamente, tren, vida simple
	NSCMB	aire limpio, arar, argán, (auto)bús, carroza, descansar, disfrutar, fácil, finca, levantarse temprano, limpiar, limpieza, macho, no hay ruido, respeto, tren, verdura
11. CAM	NSCM	agricultura, agua, aire, aire limpio, aire puro, antiguo, arado, arar, asno, atrasado, bien, bonito, buen clima, buen lugar, buen tiempo, buena vida, calor, camión, campaña, campesino, carroza, casa, casa simple, cerdo, comer, cómodo, cosecha, cuidar, dar de comer, descansar, disfrutar, divertido, emigrante, escuela, estudiar, frío, gallo, gato, gente, grande, insecto, jugar, leche, leña, levantarse temprano, limpiar, limpieza, lluvia, macho, medio ambiente, moderno, moto, natural, no hay fiesta, oscuro, oxígeno, pájaro, paro, pato, persona, pequeño, planta, plantar, playa, pobre, pobreza, pollo, primavera, pueblo, regar, respeto, ruido, segar, sembradora, sequía, simple, sin trabajo, sol, toro, trabajar la tierra, tradicional, tranquilamente, tranquilidad, transporte, vaquero, verdura, vida, vida simple

		abuelo, agricultor, agricultura, agua, aire, aire limpio, aire
		puro, antiguo, arado, argán, asno, atrasado, (auto)bús,
		bien, bonito, buen clima, buen lugar, buen tiempo, buena
		vida, bueno, burro, caballo, cachorro, calma, calor,
		campaña, campesino, carroza, casa, casa simple, cerdo,
		chilaba, coche, comer, cómodo, cosecha, cuidar, dar de
		comer, descansar, disfrutar, divertido, emigrante, escuela,
		estudiar, fácil, familia, fiesta, finca, flor, fruta, gallina,
	NSCMA	gallo, gato, gente, grande, insecto, jugar, levantarse
		temprano, leña, limpiar, limpio, limpieza, lluvia, medio
		ambiente, moderno, moto, natural, no hay ruido, oscuro,
		oveja, oxígeno, paro, pobreza, pobre, pastor, pato,
		pequeño, perro, persona, planta, plantar, primavera,
		pueblo, playa, regar, respeto, rural, segar, sembradora,
		sequía, simple, sin trabajo, sol, toro, trabajar, trabajar la
		tierra, trabajo, tractor, tradicional, tranquilamente,
		tranquilidad, transporte, tren, vaquero, verde, verdura,
		vida, vida simple
	NSCB	pato, semáforo, vaca
	NSCMB	pato, vaca
	NGCM	auto(móvil), burro, calle, conductor, pato, semáforo,
12. TRA	NSCM	tractor, vaca
	NG GN LA	auto(móvil), barco, burro, calle, moderno, motor, rápido,
	NSCMA	tractor, transporte, viaje
	37005	aprender, conductor, construcción, cortar flores, correr,
	NSCB	dar de comer, esquilar ovejas, excursión, ordeñar vacas,
		oveja, patrón, preparar el campo, sacar leche, sierra, sol,
		tijeras, tomar, usar
		aprender, arado, conductor, correr, cosechar, dar la
	NSCMB	comida, divertirse, montaña, ordeñar vacas, polvo,
	TOCIVID	preparar el campo, sacar leche, tijeras, verdura
		agricultura, agua, arado, bonito, bosque, burro, calma,

		comida, comida de animales, construcción, cortar árboles,
		cortar flores, cosecha, cosechar, cuidar, dar agua, dar de
		comer, dar la comida, difícil, divertirse, dormir, duro,
13. TRC	NSCM	esquilar ovejas, flora, fruta, ganadero, ganado, grande,
		harina, jugar, labrar, limpiar, limpieza, limpio, montaña,
		natural, ordeñar vacas, oveja, pastor, patata, patrón,
		plantar árboles, polvo, prensar, preparar, recoger, regar,
		riego, rosa, segar, semilla, siembra, sierra, sol, talar,
		tierra, tomar, tomar sol, tomate, trabajar la tierra, trabajo,
		tradicional, tranquilidad, tranquilo, trigo, trillar, verde,
		verdura, usar
		agrícola, agricultor, agricultura, agua, animal, aprender,
		arado, árbol, arroz, bonito, bosque, burro, calma, color,
		comer, comida, comida de animales, conductor,
		construcción, correr, cosecha, cosechar, cortar árboles,
		cortar flores, cortar frutas, cultivar, dar agua, dar de
		comer, dar la comida, difícil, dormir, duro, excursión,
	NSCMA	fácil, flora, fruta, ganadero, grande, harina, jardinero,
	2 1.2 2 3 2 3	jugar, labrar, limpiar, limpieza, limpio, malo, montaña,
		natural, obrero, oveja, patata, patrón, planta, plantar
		árboles, polvo, prensar, preparar, preparar el campo,
		recoger, riego, rosa, sacar leche, segar, sembrar, semilla,
		siembra, sierra, sol, talar, tijeras, tomar, tomar sol,
		tomate, trabajar, trabajo, tractor, tradicional, tranquilidad,
	NGCD	tranquilo, trillar, vaca, verde, verdura, usar
	NSCB	albatros, cabina
	NSCMB	cabina
		alto, cerdo, comer, conejo, cucaracha, elefante, gamba,
	NSCM	grande, gritar, mono, paloma, peligroso, ratón, serpiente,
		tortuga, zorro
14. ANI		albatros, alto, ardilla, avestruz, cabina, cachorro, comer,
		conejo, cordero, cucaracha, doméstico, elefante, gallina,
	NSCMA	

		gallo, gamba, grande, gritar, león, liebre, lobo, mono, oso,
		pájaro, pescado, peligro, peligroso, pollo, ratón, salvaje,
		sardina, serpiente, tigre, toro, tortuga, zorro
		aeróbic, automóvil, béisbol, cricket, grupo, jardinería, leer
	NSCB	el periódico, saltar
		aeróbic, béisbol, cricket, grupo, leer el periódico,
	NSCMB	practicar deporte, saltar
		amigos, bailar, balón, bicicleta, boxeo, cafetería, cantar,
		chat, ciber(café), cine(ma), coche, correr, deporte, dormir,
		escribir, esquí, estudiar, facebook, full contact, futbolista,
	NSCM	jardín, jardinería, jugar al fútbol, hablar, hacer deporte,
15. JUE	TUBENT	lectura, libro, música, navegar en internet, radio, rugby,
		saltar, teatro, teléfono, tele(visión), tranquilo, twitter,
		viajar, vídeo, voleibol
		aeróbic, amigos, automóvil, bailar, balón, bañar(se),
		béisbol, bicicleta, boxeo, cafetería, cartas, charlar, chat,
		chatear, ciber(café), cine(ma), coche, cricket, divertido,
		dominó, dormir, grupo, escribir, estudiar, facebook,
	NSCMA	FIFA, futbolista, full contact, hacer deporte, jardín, jugar,
		jugar al fútbol, kárate, lectura, leer, leer el periódico,
		libro, marchar, navegar, navegar en internet, ordenador,
		pelota, practicar deporte, rugby, taekwondo, teatro,
		teléfono, tele(visión), tenis, tranquilo, twitter, ver
		tele(visión), vídeo, voleibol
	NSCB	barrendero
	NSCMB	criado
		abogado, actriz, agricultura, ama de casa, aprender,
		arquitecto, barrendero, cafetería, cantante, comisaría,
	NSCM	conducir, contable, criado, difícil, enseñar, escribir,
		estudiante, explicar, fábrica, fontanero, futbolista,
		hospital, jubilado, jugador, leer, maestro, panadero,
		peluquero, piloto, restaurante, sastre, secretario, servir,

16. PRO		soldado, vendedor
	NSCMA	actor, actriz, agricultura, alumno, ama de casa, aprender, barrendero, carnicero, carpintero, chófer, comercial, comerciante, comisaría, conducir, difícil, doctor, enseñar, escribir, escuela, estudiante, estudiar, explicar, fábrica, farmacia, fútbol, futbolista, hospital, jardín, jardinero, jubilado, jugador, leer, maestro, marinero, militar, ministro, moderno, obrero, peluquero, restaurante, secretario, servir, soldado, taxista, técnico, trabajar, trabajador, trabajo, vendedor
	NSCB	_
17. COL	NSCMB	_
	NSCM	_
	NSCMA	_

Cuadro 5.30. Vocablos que no aparecen en una o varias listas

Después de la exposición del vocabulario divergente, tanto el que se sitúa fuera del 75% de la frecuencia acumulada en una o varias listas como el que falta completamente en algunos listados, comentaremos a continuación algunas peculiaridades relacionadas con el tipo de vocablos incluidos en algunos centros de interés. Se trata de algunas consideraciones e interpretaciones que complementan los aspectos que ya han sido comentados en párrafos anteriores.

- En el ámbito temático 01. 'CUE', los alumnos de nivel sociocultural medio-alto incluyen varias palabras que revelan su conocimiento del vocabulario específico relativo a este centro. Es el caso de las unidades *tórax*, *abdominal*, *extremidades*, *tez* y *barriga*, que aparecen en posiciones relevantes en el listado de este sociolecto. Las tres primeras respuestas están completamente ausentes en las listas de los tres primeros niveles socioculturales, es decir, bajo, medio-bajo y medio, mientras que las dos siguientes figuran en puestos rezagados en los estratos bajo y medio-bajo. Por el contrario, en el repertorio de nivel medio-alto están ausentes algunas asociaciones secundarias en este campo, tales como *escuchar*, *grande*, *ver*, *hablar* y *pequeño*.
- En algunos campos asociativos, como 02. 'ROP', 03. 'CAS' y 17. 'COL', las palabras que se ubican fuera de la franja de análisis seleccionada aparecen en posiciones muy cercanas al límite fijado. Se trata, como ya habíamos visto en el análisis cuantitativo de nuestros datos, de unos

centros que figuraban en las primeras posiciones según el índice de cohesión (*vid*. Cuadro 4.6). Resulta curioso que en el centro 02. 'ROP' los alumnos de NSCMA no hayan incorporado las palabras *velo* y *chilaba*, mientras que en los niveles bajo y medio-bajo aparecen en posiciones relevantes. Tampoco han incluido en su listado *casquete*, *tricot*, *t-shirt*, *pijama*. A lo mejor estos encuestados evitan incluir estas unidades, dado que proceden de lenguas y culturas extranjeras: del árabe, del francés o del inglés.

- Los centros de interés difusos dejan ver las mayores distancias en el rango que ocupan los vocablos incluidos. Es el caso, por ejemplo, de 10. 'CIU', 11. 'CAM', 13. 'TRC', 15. 'JUE' y 16. 'PRO', en los que muchas unidades léxicas que se incluyen dentro del corte establecido en alguna o algunas listas aparecen en posiciones muy distantes fuera de dicho límite en una o varias nóminas. En 10. 'CIU', por ejemplo, *universidad y emigración* aparecen en el 99° y 160° puesto, respectivamente, en el sociolecto medio-bajo, frente a la 48ª y 50ª posición, por este orden, en el estrato bajo. Citamos también el ejemplo de *siembra* y *cosecha*, que figuran en los primeros rangos en el centro 13. 'TRC' en el estrato medio-bajo, pero retroceden al 128° y 136° lugar en el NSCB. En los sociolectos medio-alto y bajo, las unidades *esquilar ovejas* y *talar* aparecen, por este orden, en posiciones relevantes, mientras que en el NSCMB pasan a puestos muy rezagados: 127° y 156°, respectivamente. En 15. 'JUE', por último, las palabras *pelota* y *esquí* ocupan las primeras posiciones, por este orden, en el NSCM y NSCMA, mientras que en el sociolecto bajo aparecen, respectivamente, en el 129° y 150° rango.

- En algunos centros, los alumnos de NSCB incorporan a sus listados y en diferentes rangos todos los vocablos actualizados en las primeras posiciones por los demás niveles socioculturales, principalmente en los campos asociativos 02. 'ROP' y 04. 'MUE'. Además, en los estímulos verbales 07. 'COC', 08. 'ESC', 12. 'TRA', 14. 'ANI' y 16. 'PRO' están completamente ausentes muy pocas palabras (solo entre una y tres unidades) en las listas de los niveles socioculturales bajos, NSCB y NSCMB. En el primero, por ejemplo, los informantes de estos sociolectos no han actualizado absolutamente *jefe de cocina, lavador, juego*. En el ámbito de las profesiones y oficios solo faltan por completo *barrendero* y *criado*, respectivamente, en los listados de NSCB y NSCMB.

- Los ámbitos temáticos más difusos, es decir, el 10. 'CIU', el 11. 'CAM', el 13. 'TRC', el 15. 'JUE' y el 16. 'PRO', destacan por la abundancia de vocablos que faltan completamente en los niveles socioculturales altos.

En suma, el análisis cualitativo del vocabulario disponible de nuestros alumnos según su nivel sociocultural confirma la superioridad de la competencia léxica de los sociolectos bajos, tal como ya se ha visto en el comentario cuantitativo de los resultados de esta investigación. Hemos

descubierto que en los estratos medio y medio-alto brillan por ausencia muchos vocablos que ocupan las primeras posiciones en los grupos de contraste. Como hemos apuntado anteriormente, quizás la desproporción muy marcada en el número de encuestados que conforman cada subconjunto sociocultural haya influido en estos resultados.

Por otro lado, los índices de compatibilidad cualitativa obtenidos según este factor sociolingüístico son los más débiles en comparación con los valores que presentan las demás variables contempladas. Se debe tener en cuenta, a este respecto, que la comparación entre dos grupos ofrecerá unos resultados de compatibilidad léxica más altos que el cotejo entre más de dos subconjuntos.

Para finalizar este capítulo dedicado al análisis cualitativo, en el cuadro y el gráfico siguientes se recoge la proporción de coincidencias en cada centro de interés en función de los cinco condicionantes contemplados:

CI	Sexo	Lengua materna	Zona geográfica	Nivel escolar	Nivel sociocultural
01. CUE	100%	92%	87.50	76.92%	44.44%
02. ROP	92.31%	93.75%	92.86	66.67%	55.55%
03. CAS	89.47%	93.75%	92.86	92.86%	36.36%
04. MUE	88.89%	92%	86.96	70.83%	57.89%
05. ALI	93.33%	100%	96.55	85.71%	56%
06. MES	82.35%	87.50%	92.31	69.23%	44.44%
07. COC	81.25%	80%	76.92	75%	58.33%
08. ESC	86.36%	84.61%	91.67	67.65%	57.89%
09. ILU	83.87%	83.87%	85.18	56%	75%
10. CIU	82.35%	79.66%	81.82	51.72%	54.54%
11. CAM	71.26%	66.67%	67.60	46.30%	50%
12. TRA	100%	100%	100	69.23%	77.78%
13. TRC	78.46%	52.46%	55	52.94%	33.33%
14. ANI	93.75%	87.50%	88.89	60%	55.55%
15. JUE	79.07%	76.59%	82.93	55.88%	37.50%
16. PRO	83.33%	93.33%	89.47	60.53%	40%
17. COL	100%	100%	100	100%	100%

Promedio	87.41%	86.10%	86.38%	68.09%	54.98%
	1		1	,	1

Cuadro 5.31. Índice de compatibilidad según las variables analizadas

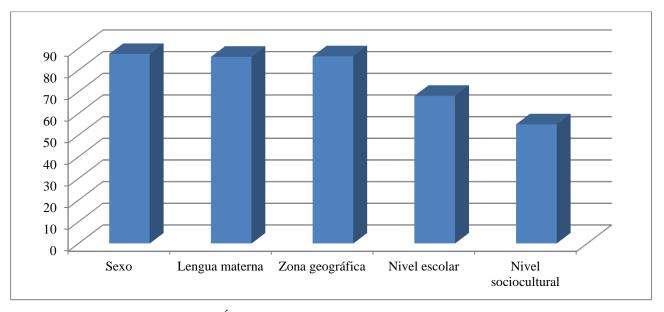


Gráfico 5.10. Índice general de compatibilidad según las variables analizadas

5.6. Comparación de nuestros resultados cualitativos con los de Rumanía y Gran Canaria

Igual que habíamos hecho en el capítulo dedicado al comentario de los datos desde el punto de vista cuantitativo, en el presente apartado nos centramos en la comparación de nuestros resultados cualitativos con los obtenidos en otras comunidades de hablantes nativos y extranjeros. Nos basaremos, para ello, en los diccionarios de disponibilidad léxica elaborados por Samper Hernández (2009) y por Sandu (2014). La primera investigadora analiza el vocabulario producido por escolares grancanarios, mientras que la segunda estudia el de los aprendientes rumanos de español.

Para llevar a cabo esta comparación, hemos decidido adoptar, por supuesto, el mismo corte de análisis empleado en el comentario cualitativo del vocabulario incluido en función de las variables extralingüísticas contempladas. Es decir, cotejar los listados de palabras que conforman el 75% de la frecuencia acumulada en cada centro de interés en las tres investigaciones de contraste. Nos fijaremos, en primer lugar, en las convergencias léxicas, es decir, las unidades comunes a las tres muestras para comprobar si tienen una base léxica muy relevante, independientemente del origen nativo o extranjero de los informantes. En segundo lugar, comentaremos las divergencias cualitativas, o sea, los vocablos que se incluyen dentro del límite establecido en una o dos

comunidades, pero quedan fuera de esta franja o están completamente ausentes en el otro u otros grupos.

En el cuadro siguiente se expone la cantidad de palabras que conforman el 75% de la frecuencia acumulada en los centros de interés contemplados en cada una de las tres investigaciones.

CI	Marruecos	Rumanía	Gran Canaria
01. CUE	29	21	46
02. ROP	19	25	37
03. CAS	20	15	34
04. MUE	29	17	44
05. ALI	34	50	93
06. MES	18	9	33
07. COC	35	21	48
08. ESC	45	26	74
09. ILU	33	16	31
10. CIU	74	66	112
11. CAM	98	44	141
12. TRA	19	10	26
13. TRC	73	51	117
14. ANI	37	26	68
15. JUE	51	70	118
16. PRO	57	57	147
17. COL	7	8	21
Total	678	532	1190

Cuadro 5.32. Cantidad de vocablos situados dentro del 75% de la frecuencia acumulada en los estudios cotejados

Se desprende de este cuadro que los encuestados nativos actualizan mayor número de vocablos dentro del corte de análisis seleccionado que sus homólogos extranjeros. Tanto el total general como el número de palabras que ocupan las primeras posiciones en el listado de Gran Canaria son mayores que los de las comunidades de contraste. Las diferencias más destacadas se perciben principalmente en los campos asociativos que suelen ser abiertos: 10. 'CIU', 11. 'CAM', 13. 'TRC', 15. 'JUE' y 16. 'PRO'. En el otro extremo del cuadro, en los centros de interés cerrados

dichas diferencias son menos llamativas: 01. 'CUE', 02. 'ROP', 03. 'CAS', 06. 'MES', 09. 'ILU', 12. 'TRA' y 17. 'COL'.

En el cuadro siguiente se recoge la cantidad de unidades léxicas comunes a los tres estudios cotejados. Se presenta también el porcentaje de compatibilidad que ofrecen estas convergencias cualitativas y el rango que ocupa cada ámbito temático. Para ello, y como ya explicamos anteriormente, se toma como referencia el máximo número de palabras comunes posibles, es decir, el del grupo que incluye la menor cantidad de unidades léxicas dentro del 75% de la frecuencia acumulada en cada ámbito temático.

CI	Unidades comunes a las tres investigaciones	Porcentaje	Rango
01. CUE	11	52.38	10
02. ROP	9	47.37	13
03. CAS	11	73.33	04
04. MUE	12	70.59	05
05. ALI	19	55.88	08
06. MES	5	55.55	09
07. COC	14	66.67	06
08. ESC	15	57.69	07
09. ILU	6	37.50	16
10. CIU	29	43.94	14
11. CAM	22	50	12
12. TRA	8	80	03
13. TRC	17	33.33	17
14. ANI	22	84.61	02
15. JUE	22	43.14	15
16. PRO	29	50.88	11
17. COL	7	100	01
Promedio		58.99	

Cuadro 5.33. Cantidad y proporción de vocablos comunes dentro del 75% de la frecuencia acumulada

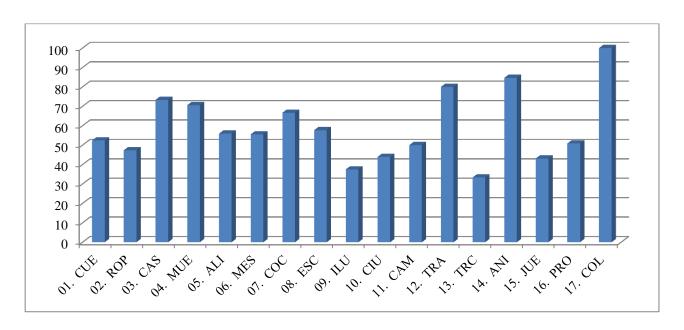


Gráfico 5.11. Proporción de vocablos comunes dentro del 75% de la frecuencia acumulada

Como puede verse, tanto el índice general como los valores obtenidos en cada centro de interés no son muy elevados, excepto en unos pocos campos asociativos. El 17. 'COL' es el único estímulo verbal en que se obtiene el 100% de las coincidencias, lo que confirma su carácter cerrado en comunidades tanto nativas como extranjeras. Con unos valores bastante elevados aparecen en segunda y en tercera posición los ámbitos temáticos 14. 'ANI' (84.61%) y 12. 'TRA' (80%). Las áreas temáticas 03. 'CAS' y 04. 'MUE', por su parte, han alcanzado unos índices que tampoco resultan nada desdeñables: 73.33% y 70.59%, respectivamente. En el otro extremo del cuadro, los centros que han conseguido los menores índices de compatibilidad son, por este orden, 13. 'TRC', 09. 'ILU', 15. 'JUE' y 10. 'CIU'.

En los cuadros siguientes se exponen las palabras que comparten los encuestados de las tres comunidades en cada área temática. Se trata, por supuesto, del vocabulario español que ha sido actualizado en las primeras posiciones por muchos informantes, independientemente de su origen extranjero o nativo.

CI	Palabras comunes
01. 'Partes del	boca, cabeza, ceja, corazón, diente, mano, nariz, ojo, oreja, pelo, pie
cuerpo' (11)	
02. 'La ropa'	abrigo, blusa, bota, camisa, camiseta, chaqueta, falda, (pantalón) vaquero,
(9)	zapato
03. 'Partes de la casa	balcón, cocina, comedor, (cuarto de) baño, dormitorio, habitación, jardín,
(sin los muebles)'	

(11)	puerta, salón, terraza, ventana
04. 'Los muebles de	armario, cama, espejo, lámpara, lavadora, mesa, puerta, silla, sillón, sofá,
la casa' (12)	tele(visión), ventana
05. 'Alimentos y	agua, arroz, café, carne, coca cola, ensalada, fresa, fruta, huevo, leche,
bebidas' (19)	manzana, naranja, paella, pan, pizza, pollo, tomate, tortilla, zumo
06. 'Objetos	cuchara, cuchillo, plato, servilleta, vaso
colocados en la mesa para la comida' (5)	
07. 'La cocina y sus	armario, cocina de gas, cuchara, cuchillo, frigo(rífico), horno, lavadora,
utensilios' (14)	mesa, nevera, plato, sartén, silla, tenedor, vaso
08. 'La escuela:	alumno, bolí(grafo), cuaderno, goma, lápiz, libro, mesa, mochila, pizarra,
muebles y materiales' (15)	profesor, puerta, pupitre, silla, tiza, ventana
09. 'Iluminación,	bombilla (eléctrica), fuego, lámpara, luz, sol, ventana
calefacción y medios de airear un recinto'	
(5)	
10. 'La ciudad'	árbol, (auto)bús, banco, basura, bici(cleta), cafetería, calle, carretera, casa,
(29)	cine, coche, colegio, farmacia, gente, hospital, hotel, instituto, jardín,
	mercado, parque, piscina, plaza, policía, restaurante, supermercado, taxi,
	teatro, tren, universidad
11. 'El campo'	animal, árbol, bosque, burro, caballo, cabra, campesino, casa, coche, flor,
(22)	fruta, gallina, gato, jardín, montaña, oveja, pájaro, perro, planta, río,
	tractor, vaca
12. 'Medios de	(auto)bús, avión, barco, bici(cleta), coche, metro, taxi, tren
transporte' (8) 13. 'Trabajos del	agricultor, agricultura, árbol, cortar, cultivar, flor, jardinero, limpiar,
campo y del jardín'	
(17)	pastor, planta, plantar, recoger, regar, sembrar, semilla, trabajar, tractor
14. 'Los animales' (22)	burro, caballo, cabra, cerdo, conejo, elefante, gallina, gallo, gato, jirafa,
(==)	león, lobo, mono, oso, oveja, pájaro, perro, pollo, ratón, serpiente, tigre,
	vaca
15. 'Juegos y	amigos, bailar, baloncesto, balonmano, bici(cleta), cantar, cartas, chatear,
distracciones' (22)	cine, correr, deporte, dominó, escribir, fútbol, jugar, kárate, leer, música,
	ordenador, tele(visión), tenis, voleibol
16. 'Profesiones y	abogado, actor, actriz, ama de casa, bombero, camarero, cantante,
oficios' (29)	carpintero, chófer, cocinero, dentista, director, doctor, enfermero,
(29)	

	estudiante, futbolista, jardinero, mecánico, médico, panadero, peluquero,
	periodista, piloto, pintor, policía, profe(sor), secretario, taxista, vendedor
17. 'Los colores'	amarillo, azul, blanco, marrón, negro, rojo, verde
(7)	

Cuadro 5.34. Vocablos comunes a las tres investigaciones de contraste

Para completar el análisis contrastivo del vocabulario incorporado por estos informantes, tanto extranjeros como nativos, se expondrán en los cuadros siguientes las divergencias léxicas detectadas en cada centro de interés. En el primero (Cuadro 5.35) se recogen los vocablos coincidentes únicamente en dos comunidades de hablantes dentro de la franja de análisis seleccionada. El segundo ofrece las palabras que aparecen dentro del 75% de la frecuencia acumulada en una o dos listas, mientras que en la otra u otras figuran fuera de ese límite. En este caso se indicará entre paréntesis la posición que ocupan esas unidades en cada listado para ver si son relevantes o no. En el tercer cuadro, por último, se presentan los vocablos que están completamente ausentes en alguna o algunas listas.

	Marruecos y Rumanía	
01. CUE	Marruecos y Gran Canaria	cara
	Rumanía y Gran Canaria	barriga, brazo, cuello, dedo, estómago, lengua, pierna, uña
	Marruecos y Rumanía	reloj, sandalia, vestido, vestir(se)
02. ROP	Marruecos y Gran Canaria	gafa, traje
	Rumanía y Gran Canaria	bufanda, calcetín, gorra, jersey, pantalón, pantalón corto, zapatilla
	Marruecos y Rumanía	
03. CAS	Marruecos y Gran Canaria	garaje
	Rumanía y Gran Canaria	cuarto, pared, pasillo, sótano
	Marruecos y Rumanía	frigo(rífico)
04. MUE	Marruecos y Gran Canaria	alfombra, horno, mesilla de noche, nevera, ordenador, radio
	Rumanía y Gran Canaria	escritorio, fregadero

	Marruecos y Rumanía	banana, patata, sal, té
	Marruecos y Gran Canaria	azúcar, limonada, pescado
05. ALI	Rumanía y Gran	bocadillo, cebolla, cerveza, chocolate, fanta, helado,
	Canaria	jamón, lechuga, limón, melocotón, melón, pepino,
		pera, plátano, queso, refresco, sopa, uva, vino,
		zanahoria
	Marruecos y Rumanía	
06. MES	Marruecos y Gran Canaria	agua, botella, comida, pan
	Rumanía y Gran Canaria	copa, cucharilla, mantel, tenedor
	Marruecos y Rumanía	comida, refrigerador
07. COC	Marruecos y Gran Canaria	
	Rumanía y Gran Canaria	fregadero, microondas, olla, servilleta
	Marruecos	mapa
00 EGG	y Rumanía	
08. ESC	Marruecos y Gran Canaria	biblioteca, clase, estantería, ordenador, papelera, regla
	Rumanía y Gran	armario, borrador, cuadro, estuche, papel, reloj
	Canaria	armano, contacor, caacro, estache, paper, reloj
	Marruecos y Rumanía	abrir la ventana
09. ILU	Marruecos y Gran Canaria	aire, electricidad
	Rumanía y Gran Canaria	aire acondicionado, calefacción, linterna, radiador, vela, ventilador
	Marruecos y Rumanía	barrio, empresa, escuela
10. CIU	Marruecos y Gran	aeropuerto, avión, camión, campo, ciber(café),
	Canaria	fábrica, mar, moto, playa
	Rumanía y Gran Canaria	acera, animal, avenida, ayuntamiento, bar,
	Сапапа	biblioteca, bloque, edificio, flor, gato, iglesia,
		metro, monumento, museo, niño, oficina, panadería,
		perro, planta, semáforo, tienda
	Marruecos y Rumanía	agricultura, gallo, leche, pollo, toro
	Marruecos y Gran	agua, gente, lluvia, moderno, pastor, persona,

11. CAM	Canaria	pueblo, tierra, tranquilidad
	Rumanía y Gran Canaria	cerdo, conejo, granja, hierba, iglesia, lago
	Marruecos y Rumanía	viajar
12. TRA	Marruecos y Gran Canaria	camión, moto(cicleta)
	Rumanía y Gran Canaria	helicóptero, tranvía
	Marruecos y Rumanía	agua, animal, fruta, plantar árboles
	Marruecos y Gran Canaria	arado, cortar árboles, cuidar, ganadero, ordeñar, rosa, segar, talar, tierra, trabajar la tierra
13. TRC	Rumanía y Gran Canaria	arar, cavar, coger, coger frutas, cortar flores, cortar
	Canara	hierba, cortar plantas, cosechar, jardinería,
		plantador, plantar flores, regadero, regar flores,
		regar plantas, romper
	Marruecos y Rumanía	
14. ANI	Marruecos y Gran Canaria	ardilla, camello, paloma, toro
	Rumanía y Gran Canaria	cebra, pato, pez
	Marruecos y Rumanía	básquet(bol), ver tele(visión), teatro, teléfono
15. JUE	Marruecos y Gran Canaria	balón, libro, playa, play (station), rugby, videojuego
	Rumanía y Gran Canaria	ajedrez, baile, billar, caminar, dibujar, dormir, golf,
	Canaria	hablar, monopoly, nadar, natación, parque, pasear,
		patinar, película, pelota, ping-pong, pintar
16. PRO	Marruecos y Rumanía	alumno, escuela
	Marruecos y Gran	agricultor, albañil, azafato, carnicero, comerciante,
	Canaria	conductor, fontanero, funcionario, jugador, militar,
		ministro, obrero, soldado, trabajar
	Rumanía y Gran Canaria	alcalde, arquitecto, bailarín, cartero, constructor,
		deportista, economista, escritor, hospital, ingeniero,
		juez, maestro, presidente, veterinario
	Marruecos y Rumanía	

17. COL	Marruecos y Gran	
	Canaria	
	Rumanía y Gran	gris
	Canaria	

Cuadro 5.35. Unidades comunes solo a dos investigaciones

		barriga (54), brazo (56), cerebro (215), codo (112),
		columna vertebral (120), cuello (89), dedo (33), espalda
	Marruecos	(67), estómago (51), garganta (32), lengua (47), pierna
		(38), uña (172), hueso (115), labio (31), muñeca (164),
		pecho (79), pestaña (103), pulmón (86), rodilla (30)
01. CUE		cara (29), cerebro (39), codo (30), columna vertebral (84),
		comer (67), culo (26), escuchar (153), esófago (81),
		espalda (25), hablar (62), hígado (32), hombro (27),
	Rumanía	hueso (35), intestino (63), muñeca (45), muslo (193),
		ombligo (40), pecho (31), pene (171), pestaña (24),
		pulmón (34), riñón (42), rodilla (22), tobillo (38), vagina
		(127), vena (83), ver (65)
	Gran Canaria	garganta (62), labio (47)
		anillo (30), bufanda (44), calcetín (49), calzón (85),
	Marruecos	chándal (86), cinturón (68), gorra (33), gorro (31), guante
		(46), jersey (29), media (76), pijama (24), pulsera (67),
		sombrero (124), zapatilla (42)
02 000		anorak (30), bañador (66), braga (33), calzoncillo (34),
02. ROP	Rumanía	chándal (174), cinturón (35), corbata (37), gafa (28),
		gorro (27), guante (31), media (38), pijama (61), pulóver
		(58), rebeca (72), sombrero (29), sujetador (44), tanga
		(79), top (173), traje (40)
		anillo (53), calzón (63), corbata (43), pulsera (54), reloj
	Gran Canaria	(62), sandalia (39), vestido (41)
		cuarto (81), entrada (175), escalera (45), lavadora (123),
	Marruecos	pared (59), pasillo (34), patio (78), piso (33), suelo (108),
		techo (75), tele(visión) (21)

		buhardilla (67), chimenea (56), comer (50), cuarto de
03. CAS	Rumanía	estar (48), dormir (61), entrada (47), escalera (16),
		estudio (37), garaje (24), lavadora (123), patio (23), piso
		(18), sala de estar (70), suelo (22), tejado (20),
		tele(visión) (38)
	Gran Canaria	ducha (105), estudio (44)
		bañera (40), biblioteca (70), cajón (211), cómoda (41),
		congelador (183), cortina (221), ducha (31), estantería
	Marruecos	(63), fregadero (175), lavamanos (196), lavavajillas
		(100), microondas (62), televisor (49), váter (209), vídeo
		(98)
		alfombra (18), bañera (30), cajón (46), comer (55),
		cómoda (67), cortina (35), cuadro (19), cuchillo (63),
04. MUE		ducha (43), horno (59), (horno) microondas (44),
0.1.1.202	Rumanía	estantería (40), horno (59), lavamanos (99), mesa de
		noche (52), mesilla de noche (23), nevera (28), ordenador
		(29), radio (32), retrete (138), teléfono (104), vaso (37),
		váter (68), vídeo (133)
	Gran Canaria	biblioteca (131), dormitorio (205), frigorífico (60), lavabo
		(59), teléfono (104), televisor (50)
		aceituna (108), aguacate (150), atún (243), bocadillo (43),
		calamar (104), cebolla (37), cerdo (224), cereza (232),
		chocolate (42), espagueti (77), fanta (45), galleta (55),
		güisqui (107), hamburguesa (131), helado (142), judía
		(204), jugo (89), kiwi (218), lechuga (48), lenteja (98),
	Marruecos	limón (69), mantequilla (56), mayonesa (178), melocotón
		(120), melón (60), mortadela (74), natilla (249), pasta
		(63), pastel (40), patata frita (64), pepino (83), pera (112),
		pimiento (184), piña (72), plátano (38), queso (44),
		refresco (148), sandía (50), sopa (41), sprite (130), uva
		(58), verdura (35), vino (52), yogur (116), zanahoria (57)
		aceite (91), aceituna (131), aguacate (150), atún (169),

		(70) 11 (04) (1) 1 (02)
05. ALI		azúcar (59), beber (84), (carne de) cerdo (90), cereal (56),
		cola-cao (165), comer (83), chorizo (55), chuleta (127),
		espagueti (139), galleta (213), garbanzo (183), golosina
03. ALI		(251), güisqui (60), hamburguesa (87), huevo frito(129),
	Rumanía	judía (248), kiwi (72), lenteja (214), limonada (133),
		macarrón (198), mantequilla (52), mayonesa (170), papa
		(191), papa frita (112), pescado (54), pimiento (88), piña
		(76), puré (281), salchicha (75), sandía (77), sardina
		(256), ron (108), seven-up (107), verdura (67), yogur (71)
		aceite (168), banana (275), cereza (143), ciruela (156),
	Gran Canaria	cola (122), pasta (101), pastel (138), patata (234), sal
	G1441 G4414114	(107), sardina (101), té (193)
		copa (20), jarra (76), refresco (81), sal (28), taza (23),
	Marruecos	tenedor (22)
		agua (27), bandeja (95), botella (12), botella de agua (75),
06. MES		comer (14), comida (20), cubierto (16), cucharón (56),
OO. WILS	Rumanía	fruta (31), frutero (38), jarra (22), pan (13), plato hondo
		(40), sal (10), salero (72), taza (11), vela (28), vinagre
		(60)
	Gran Canaria	botella de agua (56), fruta (91)
		basura (196), batidora (145), cafetera (209), cajón (220),
	Marruecos	fregadero (54), grifo (53), lavavajillas (78), microondas
		(44), olla (56), servilleta (48), taza (51), ventana (98)
		agua (54), batidora (28), botella (37), cafetera (35), cajón
		(65), calentador (68), cocina (24), cocinar (23), comer
	Rumanía	(36), congelador (64), copa (41), cubierto (22), cucharón
07. COC		(101), grifo (27), lavabo (34), lavaplatos (26), lavavajillas
		(126), limpiar (69), mantel (29), mueble (115), taza (43),
		tele(visión) (31), tostadora (66), ventana (42)
	Gran Canaria	agua (138), botella (70), cacerola (59), comida (49), copa
		(54), cucharilla (57), lavabo (237), mechero (175),
		tele(visión) (52)

		1 (250)
		agenda (268), armario (151), aula (58), balón (159),
		borrador (56), carpeta (52), color (316), compás (107),
	Матиолог	(cuarto de) baño (102), diccionario (180), escalera (68),
	Marruecos	estuche (59), flor (169), folio (355), hoja (99), lámpara
		(88), luz (101), maleta (256), papel (57), pared (131),
		pegamento (254), planta (230), pluma (172), recreo (85),
		tijeras (94)
		agenda (103), aula (109), biblioteca (81), carpeta (90),
		clase (47), color (62), cortina (53), (cuarto de) baño (117),
		deporte (191), diccionario (70), director (41), escalera
08. ESC	Rumanía	(64), escribir (27), escuchar (61), español (98), estantería
	Kuillailla	(91), estudiar (37), estudio (86), francés (157), hablar
		(60), hoja (de papel) (33), jugar (233), lámpara (42), leer
		(35), libreta (154), luz (68), maleta (228), manual (39),
		matemáticas (59), mesa de profesor (50), mueble (239),
		ordenador (48), papelera (34), pared (45), patio (108),
		persiana (197), planta (29), recreo (188), regla (32),
		rotulador (118), secretaría (127), tele (234), tijera (121),
		tippex (172)
		administración (431), asignatura (432), banco (132),
	Gran Canaria	deporte (394), estilográfica (537), estudio (254), flor
		(199), mapa (90), matemáticas (176)
	Marruecos	chimenea (49), linterna (77), manta (34), vela (104),
	1.141140000	viento (59)
		abanico (52), abrir puerta (85), agua (33), aire (31),
09. ILU		bombillo (29), calefactor (56), calor (17), chimenea (23),
	Dumanía	electricidad (19), enchufe (42), estufa (26), faro (73),
	Rumanía	farola (36), frigorífico (27), frío (20), gas (59), horno
		(21), iluminar (60), interruptor (41), lluvia (118), luna
		(40), nevera (79), puerta (18), viento (75)
		agua (62), calor (41), central (170), ducha (127), frío (56),
	Gran Canaria	gas (61), horno (60), iluminar (120), lluvia (39), luna
	Crair Cariarra	

		(37), nevera (36), nieve (42), playa (128), puerta (32),
		ropa (254), verano (188)
		acera (386), animal (486), apartamento (153), autopista
		(439), avenida (148), bar (119), barco (86), biblioteca
		(94), carro (131), discoteca (190), edificio (99), estadio
	Marruecos	(122), estación (78), flor (384), gato (162), hombre (321),
		iglesia (277), lámpara (317), luz (152), médico (140),
		metro (117), mujer (489), museo (344), niño (265),
		oficina (314), panadería (163), pasearse (274), peatón
		(171), persona (111), perro (428), piso (143), puerta
		(223), quiosco (328), rotonda (300), semáforo (97), tienda
		(102), tierra (137)
		aeropuerto (69), agua (254), aparcamiento (123),
		apartamento (72), arena (195), autopista (130), avión
		(97), barco (166), bosque (129), café (246), camión (99),
		campo (383), campo de fútbol (338), cartel (158), catedral
		(251), centro (128), centro comercial (67), comer (87),
		comisaría (272), contaminación (205), escalera (148),
		estadio (101), estatua (105), estudiar (445), fábrica (68),
10. CIU	Rumanía	farola (86), fuente (174), lámpara (109), librería (94),
		liceo (84), luz (201), mar (170), médico (263), medio de
		transporte (71), montaña (140), moto(cicleta) (95),
		naturaleza (309), pájaro (78), papelera (110), paso de
		peatones (277), peatón (145), persona (73), piso (135),
		playa (159), polución (98), puente (334), puerta (189),
		quiosco (96), rascacielos (317), ropa (160), ruido (127),
		tienda de ropa (156), tierra (348), trabajar (430), trabajo
		(419), tráfico (126), transporte (207), túnel (198), ventana
		(253)
		barrio (118), bosque (141), café (535), carro (191), centro
		(378), comisaría (151), contaminación (129), discoteca
		(128), droga (243), empresa (159), escuela (137), estación
	Gran Canaria	(237), hierba (150), hombre (135), mujer (136), obrero

(5	16), parada de autobús (479), pasear (542), polución
(3	14), profesor (367), ruido (177), trabajo (406), tráfico
(1'	70), tranvía (225), zoo(lógico) (196)
an	nigo (243), ardilla (157), basura (394), carro (139),
Marruecos	erdo (155), colegio (113), comida (162), conejo (261),
	tablo (358), finca (196), fruto (271), ganado (179),
gu	nsano (337), hierba (241), insecto (102), mosquito (197),
mo	oto (152), nieve (164), niño (333), parque (204), pato
(14	43), pozo (129), rosa (156), trigo (172)
ab	peja (73), agricultor (127), agua (117), aire (190), aire
lin	mpio (158), aire puro (108), arena (150), asno (280),
ba	nco (120), bar (344), bicho (289), cabaña (172), camino
(9:	5), campamento (141), carretera (284), caseta (212),
	omer (104), comida (119), cosecha (96), cucaracha
Rumanía (1:	59), charco (282), disfrutar (356), escuela (57), familia
11. CAM (1:	30), finca (114), frutal (90), fruto (318), ganado (295),
ge	ente (65), granjero (191), hoja (111), hormiga (135),
hu	nerto (151), insecto (100), jugar (104), león (196),
lin	mpio (277), manzana (189), manzano (296), mariposa
(10	05), mesa (314), mosca (265), mosquito (164),
na	nturaleza (82), nido (369), nieve (246), parque (74),
pa	nstor (126), peral (362), persona (110), piedra (146),
pis	scina (233), plantar (298), pobre (217), pobreza (360),
pu	neblo (83), puente (157), rata (99), ratón (79), rosa
(30	09), rural (194), saltamontes (266), serpiente (181), silla
(30	05), sol (76), tierra (53), trabajar (145), tranquilidad
(1:	32), trigo (50), valle (136), vaquero (177), verde (129),
ve	erdura (77)
an	nigo (599), agricultor (211), agricultura (247), aire
(2	18), aire limpio (303), aire puro (214), arado (216),
bo	onito (498), calor (254), camello (489), campaña (263),
Gran Canaria ca	impo (238), carro (671), cosecha (270), escuela (613),
frí	

	(258), pato (150), plantar (719), playa (484), pollo (387),
	maíz (677), naturaleza (251), niño (148), sol (155), verde
	(161), verdura (309)
Marruecos	caballo (51), helicóptero (70), tractor (25), tranvía (72)
	autocar (18), barca (15), burro (98), caballo (17), calle
D.	(37), camión (26), monopatín (50), moto(cicleta) (11),
Rumania	patín (19), pierna (34), skate (board) (24), submarino (21),
	taxista (99), tractor (42)
Gran Canaria	burro (46), motor (137), transporte (174)
	abonar (283), arar (177), cazar (125), coger flores (299),
	cortar flores (99), cosecha (87), cosechar (86), cuidar
	animales (152), ganadería (179), jardinería (163), leñador
Marruecos	(212), ordeñar vacas (242), plantar flores (264), hierba
Wartuccos	(184), reciclar (233), recoger frutas (257), recolectar
	(156), talar árboles (124), tijeras (165)
	arado (59), arreglar (76), barrer (67), bosque (114), burro
Rumanía	(179), caminar (182), coger flores (51), comer (177),
	construir (175), cuidar (81), cuidar flores (122), cuidar
	plantas (126), cultivador (111), excavar (146), ganadería
	(56), ganadero (69), granjero (57), obrero (68), ordenar
	(61), pala (71), plantar semillas (130), plantación (52),
	podar (178), recoger cosecha (84), recoger frutas (117),
	riego (166), talar árboles (78), tierra (53), tijera (144),
	vaca (171)
	agua (287), animal (442), apicultor (496), comer (169),
	cosecha (120), florero (187), fruta (428), ganado (194),
Gran Canaria	hierba (157), labrar (492), limpieza (192), plantar árboles
	(125), tractorista (316), verdura (220)
	pez (87), pato (78), cebra (168), zorro (52), tiburón (113),
	tortuga (41), leopardo (206), águila (144), cocodrilo (57),
Marruecos	rana (76), hipopótamo (97), abeja (73), cucaracha (46),
	Rumanía Marruecos Rumanía Gran Canaria

		lines (207) pulps (62) dinessyria (70) evectors (59)
		lince (207), pulpo (62), dinosaurio (70), avestruz (58),
		búho (160), cigüeña (153), mariposa (83), gorila (172),
		rata (134)
		abeja (38), araña (37), ardilla (54), asno (106), avestruz
		(52), ballena (39), búho (55), cachorro (130), camello
		(80), canario (103), ciervo (81), cigüeña (61), cocodrilo
		(27), cordero (62), cucaracha (36), delfín (47), dinosaurio
14. ANI	Rumanía	(75), escarabajo (144), foca (100), gaviota (56), gorila
		(85), guepardo (161), gusano (87), hámster (60),
		hipopótamo (48), hormiga (35), iguana (95), leopardo
		(79), lince (57), loro (28), mariposa (32), mariquita (90),
		mosca (31), mosquito (43), paloma (34), pantera (66),
		pescado (64), saltamontes (143), rana (41), rata (33),
		rinoceronte (78), tiburón (51), toro (29), tortuga (30)
	Gran Canaria	asno (171), pescado (72), sardina (161)
	Oran Canaria	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
		aeróbic (165), ajedrez (220), atletismo (134), baile (233),
		balonvolea (168), béisbol (172), billar (128), carrera (91),
		ciber(café) (63), club (197), coche (63), comba (98),
		comer (65), damas (167), dibujar (110), discoteca (108),
	Marruecos	dormir (54), estudiar (60), fiesta (188), golf (145), hablar
		(78), juego de ordenador (155), mar (133), mirar
		tele(visión) (267), muñeco (278), nadar (106), natación
		(52), parchís (87), pasearse (185), paseo (149), patinar
		(192), película (112), pelota (62), piscina (97), saltar
		(144), salir (69), vídeo (56)
		atletismo (82), balón (119), béisbol (103), boxeo (125),
	Dumanía	coche (152), comba (305), cuerda (112), charlar (129),
15. JUE	Rumanía	chat (174), damas (172), escondite (111), estudiar (112),
		gimnasia (96), hockey (85), internet (72), juguete (71), la
		gallinita ciega (150), la oca (157), libro (75), montaña
		rusa (182), muñeca (91), navegar (319), navegar en
		internet (123), nintendo (280), parchís (105), patín (141),
		memor (123), minendo (200), parems (103), parim (141),

		patinaje (173), pescar (299), piscina (164), playa (186),
		play-station (154), rugby (101), salir (110), saltar (90),
		skateboard (177), taekwondo (270), tetris (155),
		videojuego (132)
		balonvolea (244), bañarse (186), básquet (178), beber
		(217), boxeo (176), caballo (304), comer (139), concierto
	Gran Canaria	(254), chat (351), discoteca (357), entrenar (396), esquiar
		(251), fiesta (248), internet (158), lectura (226), navegar
		(156), paseo (347), póquer (163), radio (136), reír (211),
		solitario (366), taekwondo (388), teatro (542), teléfono
		(128), televisor (170)
		arquitecto (96), artesano (293), artista (88), atleta (163),
		bailarín (302), banquero (211), cartero (119), colegio
		(82), jefe (76), construcción (135), constructor (316),
		contable (72), dependiente (112), electricista (104),
		empleado (191), empresario (130), entrenador (146),
	Marruecos	escritor (126), farmacéutico (259), fútbol (142), hospital
		(62), ingeniero (81), jugador de fútbol (338), juez (80),
		ladrón (311), limpiar (129), maestro (66), medicina (196),
		modelo (214), notario (229), oficina (222), peluquería
		(209), pescador (92), poeta (272), presidente (109),
		psicólogo (324), psiquiatra (245), recepcionista (257),
		supermercado (275), técnico (71)
		administrador (107), agricultor (65), albañil (72),
		ambulancia (272), arqueólogo (197), astronauta (279),
		azafata (73), banquero (64), basurero (83), bibliotecario
		(159), biólogo (144), cajero (245), carnicero (118),
		ciclista (250), científico (129), cirujano (119), colegio
16. PRO		(117), comerciante (152), conductor (105), cura (69),
		diseñador (97), electricista (70), empleado (78),
		empresario (99), entrenador (60), escribir (165), estudiar
	Rumanía	(258), farmacia (237), fontanero (84), funcionario (120),
	Kumama	(250), furnicia (257), fontancio (07), funcionario (120),

		,
		jugador (96), ladrón (67), leer (246), limpiar (153),
		marinero (173), militar (139), ministro (112), modelo
		(127), músico (93), nadador (71), niñera (160), notario
		(86), obrero (126), oficina (137), payaso (347), pediatra
		(194), peluquería (271), pescador (95), presentador (98),
		político (91), psicólogo (58), psiquiatra (177),
		recepcionista (74), repartidor (327), soldado (122),
		supermercado (154), tenista (114), técnico (346), tienda
		(128), trabajador (76), trabajar (81), traductor (77)
		alumno (365), artista (157), asistente (210), comercial
	Gran Canaria	(386), contable (351), estudiar (151), farmacia (153),
		guardaespaldas (754), jefe (183), manager (683),
		marinero (184), trabajador (499), trabajo (343), poeta
		(780)
17. COL	Marruecos	beis (22), celeste (39), gris (9), morado (33), naranja (10),
		rosa (8), violeta (11)
	Rumanía	(azul) marino (27), beige (67), celeste (60), dorado (31),
		morado (17), naranja (10), plateado (46), rosa (9),
		turquesa (23), violeta (14), lila (13)
	Gran Canaria	

Cuadro 5.36. Vocablos que aparecen en alguna o algunas listas fuera del 75% de la frecuencia acumulada en las investigaciones de contraste

	Marruecos	costilla, culo, esófago, fémur, hígado, hombro, intestino, musculo, ombligo, muslo, páncreas, pene, riñón, tobillo,
01. CUE		vagina, vena
	Rumanía	alto, bajo, costilla, delgado, fémur, gordo, grande, musculo, páncreas
	Gran Canaria	alto, bajo, comer, delgado, escuchar, gordo, grande, hablar, ver
	Marruecos	anorak, bañador, bolsa, braga, calzoncillo, camisilla, chaquetón, pantalón, pantalón corto, playera, pulóver,

02. ROP		rebeca, sujetador, tanga, traje de baño, top
	Rumanía	camisilla, casquete, chaquetón, chilaba, playera, velo
	Gran Canaria	bolsa, casquete, chilaba, traje de baño, velo, vestir(se)
	Marruecos	azotea, buhardilla, chimenea, cuarto de estar, (cuarto)
		trastero, despensa, hall, solana, sótano, tejado
03. CAS	Rumanía	azotea, cama, (cuarto) trastero, despensa, ducha,
		duchar(se), grande, hall, pequeño, solana, techo
	Gran Canaria	cama, comer, dormir, duchar(se), grande, pequeño
		bidé, comodín, cuadro, despensa, escritorio, jarrón, mesa
	Marruecos	de noche, mueble, poyo, retrete, ropero, secadora,
		zapatera
04. MUE		bidé, comodín, congelador, cuchara, (cuarto de) baño,
		despensa, dormitorio, internet, jarrón, lavavajillas,
	Rumanía	mueble, poyo, preparar, ropero, secadora, zapatera
	Gran Canaria	comer, (cuarto de) baño, cuchara, cuchillo, internet,
		preparar, vaso
		albóndiga, batido, bisté, cereal, cerveza, ciruela, cola,
		cola-cao, chorizo, chuleta, croqueta, ensaladilla, fanta (de)
	Marruecos	limón, fanta (de) naranja, garbanzo, golosina, huevo frito,
05. ALI		jamón, lomo, macarrón, millo, papa, papa frita, papa
		sancochada, pechuga, potaje, puré, ropavieja, ron,
		salchicha, seven-up, solomillo
	Rumanía	albóndiga, batido, bisté, calamar, croqueta, cuscús,
		ensaladilla, fanta (de) limón, fanta (de) naranja, lomo,
		millo, mortadela, natilla, papa sancochada, pechuga,
		potaje, preparar, ropavieja, solomillo, tajín, tomar
		beber, comer, cuscús, jugo, patata frita, preparar, sprite,
	Gran Canaria	tajín, tomar
		bandeja, caldero, cubierto, cucharilla, cucharón, cuchillo
		de carne, cuchillo de pescado, frutero, hondilla, mantel,
	Marruecos	plato hondo, plato llano, posavasos, salero, tenedor de
		carne, tenedor de pescado, vela, vinagre

06 1400		café, caldero, coca cola, cuchillo de carne, cuchillo de
06. MES		pescado, hondilla, limonada, plato llano, posavasos,
	Rumanía	preparar, refresco, tajín, té, tenedor de carne, tenedor de
		pescado
	Gran Canaria	café, coca cola, comer, limonada, preparar, tajín, té
		bandeja, bombona (de gas), caldero, calentador, cocina,
		cucharilla, cucharón, despensa, espumadera, freidora,
	Marruecos	frutero, lavaplatos, mantel, mueble, paño, placa, poyo,
		ropero, sandwichera, tostadora, vitro(cerámica)
		bandeja, basura, bombona (de gas), cacerola, caldero,
		cortar, despensa, espumadera, freidora, frutero, grande,
07. COC	Rumanía	limpio, mechero, moderno, paño, pequeño, placa, placar,
		poyo, preparar, preparar la comida, ropero, sandwichera,
		tajín, vitro(cerámica)
		comer, cortar, grande, limpiar, limpio, moderno, pequeño,
	Gran Canaria	placar, preparar, preparar la comida, refrigerador, tajín
		afilador, banco, cafetería, canasta, cancha, cartabón,
		cartulina, cátedra, cera, comedor, cortina, cuadro,
	Marruecos	escuadra, estilográfica, flauta, lápiz de color(es), libreta,
		mesa de profe(sor), mueble, patio, persiana, portaminas,
		portería, reloj, ropero, rotulador, salón de actos,
		secretaría, sierra, taquilla, tele(visión), tipp-ex
		administración, afilador, árabe, asignatura, balón,
		cafetería, canasta, cancha, cartabón, cartulina, cera,
		colegial, comedor, compás, educación, enseñanza
	Rumanía	primaria, escuadra, filosofía, flauta, folio, islámico, lápiz
08. ESC		de color(es), pegamento, plaza, pluma, portaminas,
		portería, ropero, salón de actos, sierra, taquilla
		árabe, cátedra, colegial, educación, enseñanza primaria,
	Gran Canaria	escribir, escuchar, español, estudiar, filosofía, francés,
		hablar, islámico, jugar, leer, manual, plaza
		abanico, aire acondicionado, bombillo, cable, calefacción,

		calefactor, calorífero, central (térmica), enchufe, estufa,
	Marruecos	faro, farola, fluorescente, foco, hoguera, interruptor,
		mechero, neón, pantalla, radiador, ventilador
		cable, claro, clima, ducha, eléctrico, fluorescente, foco,
	Rumanía	hoguera, (ir a) playa, manta, mechero, nieve, oscuro,
09. ILU		otoño, pantalla, primavera, ropa, verano, vestido
		abrir la puerta, abrir la ventana, calorífero, claro, clima,
	Gran Canaria	eléctrico, frigorífico, neón, oscuro, otoño, primavera,
		vestido
		agua, alcantarilla, aparcamiento, arena, ayuntamiento,
		bloque, cabina, callejuela, campo de fútbol, casa terrera,
		cartel, catedral, centro comercial, césped,
		cinema(tógrafo), contenedor, chalé, escalera, estatua,
	Marruecos	farola, fuente, gasolinera, garaje, guagua, hierba, librería,
		mall, monumento, montaña, muelle, pájaro, palmera,
		papelera, parada de (auto)bús, parada de guagua, planta,
		piedra, polideportivo, puente, rascacielos, remo, ropa,
		señal, señal de tráfico, tienda de ropa, torre, tranvía, túnel,
		ventana, zoo(lógico)
		alcantarilla, antiguo, cabina, casa terrera, césped,
		ciber(café), contenedor, chalé, droga, emigración, garaje,
		gasolinera, grande, guagua, limpio, medio ambiente,
	Rumanía	mezquita, moderno, muelle, obrero, palmera, parada de
		guagua, paro, piedra, polideportivo, problema, provincia,
		profesor, remo, rotonda, ruidoso, señal, señal de tráfico,
		torre, tranquilo, urbano, violencia
10. CIU		antiguo, callejuela, cinema(tógrafo), comer, emigración,
		estudiar, grande, liceo, limpio, mall, medio ambiente,
		medio de transporte, mezquita, moderno, naturaleza, paro,
	Gran Canaria	problema, provincia, ruidoso, trabajar, tranquilo,
		transporte, urbano, violencia
		abeja, amapola, araña, (árbol) frutal, arbusto, arena,

	T	1 1 1 1 1 1 1 1
		asadero, banco, bar, barranco, barro, bicho, cabaña,
		cactus, camino, campamento, campo, carretera, casa
		terrera, caseta, cazador, césped, ciervo, clavel, cucaracha,
		cueva, cultivo, chalé, charco, escarabajo, estanque, farola,
		fuente, geranio, girasol, granja, granjero, guagua, helecho,
		hoguera, hoja, hormiga, iglesia, ladera, lagarto, lago,
	Marruecos	laurisilva, legumbre, león, limonero, luz, madriguera,
		maíz, manzana, manzano, margarita, mariposa, mariquita,
		matorral, mesa, monte, mosca, muro, naranja, naranjero,
		nido, paja, papa, papelera, palmera, patio, peral, piedra,
		piscina, pinar, pino, piña, platanera, prado, presa, puente,
11 CAM		puerco, rama, rata, ratón, restaurante, riachuelo, roca,
11. CAM		saltamontes, serpiente, seta, silla, tienda, tigre, tronco,
		tunera, valle
		amapola, antiguo, arado, araña, arbusto, ardilla, asadero,
		barranco, barro, basura, bonito, buen clima, buena vida,
		bueno, cactus, cachorro, calma, calor, camello, campaña,
		casa terrera, cazador, césped, ciervo, clavel, colegio,
		cómodo, cueva, cultivo, chalé, chilaba, dar de comer,
		descansar, divertido, escarabajo, establo, estanque,
		familia, farola, fiesta, frío, geranio, girasol, grande,
		guagua, gusano, helecho, hoguera, huerto, jaima, ladera,
		lagarto, laurisilva, leña, levantarse temprano, limonero,
	Rumanía	lluvia, luz, madriguera, margarita, mariquita, matorral,
		mezquita, moderno, monte, moto, muro, naranja,
		naranjero, natural, no hay ruido, oxígeno, paja, palmera,
		papa, papelera, paro, pequeño, pinar, pino, piña,
		platanera, playa, pozo, prado, presa, rama, restaurante,
		riachuelo, roca, segar, sembradora, sequía, seta, simple,
		tienda, tigre, trabajar la tierra, trabajo, tradicional,
		tranquilamente, tranquilo, tronco, tunera, vida
		antiguo, asno, buen clima, buena vida, bueno, cachorro,
		calma, comer, cómodo, chilaba, dar de comer, descansar,
		,,, as comer, assument,

		disfrutar, divertido, familia, fiesta, grande, jaima, jugar,
		leche, levantarse temprano, limpio, mezquita, natural, no
	Gran Canaria	hay ruido, oxígeno, paro, patio, pequeño, pobre, pobreza,
		puerco, rural, segar, sembradora, sequía, simple, trabajar,
		trabajar la tierra, trabajo, tradicional, tranquilamente,
		tranquilo, vaquero, vida
		avioneta, barca, furgoneta, guagua, lancha, monopatín,
	Marruecos	patín, patineta, pierna, skate, submarino
12. TRA		avioneta, furgoneta, guagua, moderno, motor, patineta,
	Rumanía	rápido, transporte
	Gran Canaria	autocar, calle, moderno, rápido, taxista, viajar
		abuelo, alimentar, apicultor, arbusto, arrancar, arrancar
		hierbas, arrancar malas hierbas, arreglar, arreglar jardín,
		barrer, barrendero, caminar, cavar, cereal, coger, coger
		frutas, coger frutos, coger papas, coger tomates,
		cortacésped, cortar césped, cortar hierba, cortar leña,
		cortar plantas, construir, cubo, cultivo, cultivador, cuidar
		flores, cuidar plantas, dar de comer a animales,
		desplantar, echar abono, enterrar, escarbar, excavar,
		explorar, florero, fumigar, granjero, hacer surcos,
		irrigación, irrigar, legumbre, maceta, manguera, mojar,
	Marruecos	mojar flores, mojar plantas, ordenar, ordeñar vacas, pala,
		pastar, plantación, plantador, plantar semilla, picar, pico,
		pisar, podar, podar árboles, poner abono, poner tierra,
		quitar hierbas, quitar malas hierbas, rastrillo, recoger
		basura, recoger cosecha, recoger frutos, recoger hojas
		secas, recoger naranjas, recoger papas, recoger plátanos,
		recoger tomates, regadera, regadero, regar flores, regar
		plantas, replantar, romper, sacho, tirar, tomatero,
		tractorista, transplantar, vaquero
		abonar, alimentar, arbusto, arrancar, arrancar hierbas,
		arrancar malas hierbas, arreglar jardín, barrendero, bien,

13. TRC		bonito, bueno, calma, caminar, cazar, coger frutos, coger
		papas, coger tomates, color, cortacésped, cortar árboles,
		cortar césped, cortar frutas, cortar leña, cubo, cuidar
		animales, cultivo, dar agua, dar de comer a animales, dar
	Rumanía	la comida, desplantar, difícil, dormir, duro, echar abono,
		enterrar, escarbar, explorar, fácil, flora, fumigar, ganado,
		grande, jugar, hacer surcos, harina, labrar, leña, leñador,
		limpieza, limpio, maceta, malo, manguera, natural,
		naturaleza, ordeñar, pastar, patata, picar, pico, pisar,
		podar árboles, poner abono, poner tierra, prensar,
		preparar, quitar hierbas, quitar malas hierbas, rastrillo,
		recoger, recoger basura, recoger frutos, recoger hojas
		secas, recoger naranjas, recoger papas, recoger plátanos,
		recoger tomates, reciclar, recolectar, regadera, replantar,
		rosa, sacho, segar, talar, tirar, tomar sol, tomate, tomatero,
		trabajar la tierra, trabajo, tradicional, tranquilidad,
		tranquilo, transplantar, trillar, verde, verdura
		abuelo, bien, bonito, bosque, bueno, burro, calma, cereal,
		color, cortar frutas, dar agua, dar la comida, dormir, duro,
		difícil fácil, flora, grande, harina, jugar, irrigación, irrigar,
	Gran Canaria	legumbre, leña, limpio, malo, mojar, mojar flores, mojar
		plantas, natural, naturaleza, obrero, patata, prensar,
		preparar, riego, tomar sol, tomate, trabajo, tradicional,
		tranquilidad, tranquilo, trillar, vaca, vaquero, verde
		araña, ballena, canario, ciervo, delfín, escarabajo, foca,
	Marruecos	gaviota, guepardo, gusano, hámster, hormiga, iguana,
14. ANI		lagarto, loro, mariquita, mosca, mosquito, pantera,
		rinoceronte, saltamontes
		águila, comer, doméstico, grande, gritar, lagarto,
	Rumanía	peligroso, pulpo, salvaje, sardina
		comer, doméstico, gritar, salvaje
	Gran Canaria	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
	Oran Canana	

		aro, barbie, básquet, beber, bolos, botella, bowling, brilé,
		caballo, caminar, casitas, cluedo, cogida, compras,
		computador, computadora, concierto, conquistador,
		consola, crucigrama, cuerda, dreamcast, escondidas,
		escondite, esquiar, excursión, gallin(it)a ciega, game boy,
		gimnasia, hípica, hockey, juego de mesa, juguete,
		kitesurf, lego, lucha canaria, megadrive, monopatín,
		monopoly, montaña rusa, muñeca, nintendo, oca, oír
		música, parque, ping-pong, pintar, póquer, puzle, polis y
	Marruecos	cacos, patineta, petanca, patín, poquemon, patinaje,
		pescar, paddle, pasapalabra, rally, reír, sega, skate, soga,
		solitario, stop, supermario, surf, tabú, tazos, teje,
15 HJC		televisor, tetris, tres en raya, trompo, tuli(pán), (un dos
15. JUE		tres) caravana es, waterpolo, xbox
		aeróbic, aro, bañarse, barbie, bolos, botella, brilé, café,
		carrera, casitas, ciber(café), cluedo, cogida, consola,
		crucigrama, dreamcast, entrenar, facebook, full contact,
		futbolista, game boy, hípica, jardín, jugar al fútbol, juego
		de mesa, lectura, lego, lucha canaria, marchar, megadrive,
	Rumanía	monopatín, muñeco, oír música, paddle, pasapalabra,
		patineta, petanca, polis y cacos, poquemon, puzle, radio,
		rally, sega, soga, stop, supermario, surf, tabú, tazos, teje,
		tres en raya, trompo, tuli(pán), twitter, (un dos tres)
		caravana es, vídeo, waterpolo, xbox
		bowling, café, club, compras, computador, computadora,
		conquistador, charlar, escondidas, excursión, facebook,
	Gran Canaria	full contact, futbolista, jardín, jugar al fútbol, kitesurf,
		marchar, mar, mirar la tele(visión), navegar en internet,
		twitter, ver tele(visión)
		administrador, administrativo, alcalde, ambulancia,
		aparejador, arqueólogo, asistenta, astronauta, ATS,
		ayuntamiento, baloncestista, baloncesto, bar, basurero,
		bibliotecario, biólogo, cajero, camello, camionero,

	Marruecos	ciclista, científico, cirujano, comadrona, concejal, cura, deportista, derecho, diseñador, economista, empresariales, escayolista, farmacista, fisioterapéutico, ganadero, ginecólogo, golfista, granjero, guagüero, guardaespaldas,
		guardia civil, jugador de baloncesto, informático, ingeniero industrial, limpiar casas, limpieza, mánager, masajista, modista, músico, nadador, niñera, obra, oculista, (oficina de) correos, papa, pastelero, pediatra, peón, político, presentador, prostitución, prostituta, puta,
		repartidor, segurita, sirviente, tenista, tele(comunicaciones), tienda, traductor, veterinario,
		yesista administrativo, aparejador, artesano, atleta, ATS, baloncestista, baloncesto, bar, camello, camionero,
		comadrona, comercial, concejal, construcción, dependiente, derecho, difícil, empresariales, escayolista,
16. PRO	Rumanía	explicar, fábrica, farmacéutico, fisioterapéutico, fútbol, ganadero, ginecólogo, golfista, granjero, guagüero, guardia civil, ingeniero industrial, jugador de baloncesto,
		limpiar casas, limpieza, masajista, medicina, modista, obra, oculista, papa, pastelero, peón, prostitución, prostituta, puta, segurita, tele(comunicaciones), trabajo, yesista
	Gran Canaria	asistenta, ayuntamiento, difícil, escribir, escuela, explicar, fábrica, farmacista, jardín, leer, (oficina de) correos, sirviente
17. COL	Marruecos	azul fuerte, (azul) marino, dorado, lila, ocre, plateado, turquesa
	Rumanía	azul fuerte, ocre
	Gran Canaria	

Cuadro 5.37. Vocablos que no aparecen en una o dos listas de las tres investigaciones contrastadas

Se desprende de los cuadros anteriores que los grancanarios tienen una disponibilidad léxica muy rica. La cantidad de respuestas que conforman el 75% de la frecuencia acumulada en estos escolares es, como ya veíamos en el cuadro 5.32, mucho mayor que las palabras incluidas dentro de este límite en las comunidades de contraste. No obstante, hay que subrayar que muchos vocablos que ocupan las primeras posiciones en estos encuestados nativos aparecen también, aunque en puestos retrasados, en los demás grupos, excepto en algunos campos asociativos en que se observa la ausencia de muchas palabras. En los hispanohablantes se trata de un vocabulario que se usa cotidianamente en la vida real y en diferentes situaciones de comunicación, mientras que para los extranjeros son palabras aprendidas en la escuela, y muchas veces dependen de su aparición o frecuencia en los métodos de ELE. En el centro 16. 'PRO', a modo de ejemplo, en las listas de rumana y marroquí faltan completamente nombres de algunos especialistas en el ámbito de la salud: ginecólogo, fisioterapéutico, comadrona, oculista. Están ausentes también muchas otras profesiones, tales como administrativo, aparejador, camionero, concejal, escayolista, ingeniero industrial, masajista, modista, pastelero, yesista, etc. En el ámbito temático 03. 'CAS' estos aprendientes extranjeros no han actualizado en ninguna posición las palabras azotea, (cuarto) trastero, despensa, hall, solana. En el área 07. 'COC' tampoco están presentes las unidades bandeja, bombona (de gas), caldero, despensa, espumadera, freidora, frutero, paño, placa, poyo, ropero, sandwichera, vitro(cerámica). En 09. 'ILU', por último, dichos informantes no han mencionado en absoluto las unidades cable, fluorescente, hoguera, mechero, pantalla.

Cabe señalar, por otro lado, que los hablantes grancanarios y rumanos son los que tienen una base léxica común más destacada, ya que comparten dentro de la franja establecida, además de las unidades coincidentes en los tres estudios, otros 141 términos; les siguen en grado de compatibilidad los marroquíes y los grancanarios, que tienen en común otras 81 palabras. Las dos comunidades extranjeras comparten solo 32 términos más dentro del límite analizado. Es probable que esta cantidad de términos comunes a los dos primeros grupos se deba principalmente a las semejanzas que presentan tanto sus sistemas lingüísticos como sus culturas (Sandu, 2014: 249). La influencia de estas similitudes se percibe con claridad en la mayoría de los estímulos verbales, pero principalmente en 01. 'CUE', 05. 'ALI', 10. 'CIU', 13. 'TRC' y 15. JUE'. Por otro lado, el hecho de que los marroquíes incluyan a veces muchos adjetivos y verbos en algunos centros de interés tiene relación con su interpretación de los mismos y con el vocabulario que han estudiado a la hora de tratar estos temas en sus clases de ELE. En el campo 01. 'CUE', por ejemplo, los encuestados marroquíes mencionan en puestos relevantes *alto, bajo, gordo, grande* y *delgado*, que no aparecen

absolutamente en los rumanos y grancanarios. En el listado de los nativos tampoco figuran los verbos *comer*, *escuchar*, *hablar*, *ver*. En el centro 03. 'CAS' las unidades *comer*, *dormir*, *duchar(se)*, *grande* y *pequeño* no han sido mencionadas en absoluto por los escolares de Gran Canaria. Lo mismo pasa en el ámbito 07. 'COC' en el que faltan los términos *comer*, *cortar*, *grande*, *limpiar*, *limpio*, *moderno*, *pequeño*, *preparar*, *preparar la comida*. Del mismo modo, estos hispanohablantes no incorporan en ningún lugar los vocablos *comer*, *doméstico*, *gritar* y *salvaje* en el área temática 14. 'ANI'.

En las líneas siguientes, nos limitaremos a comentar algunas de las observaciones y peculiaridades más destacadas que se dejan ver en algunos centros de interés:

01. 'Partes del cuerpo'

La riqueza del vocabulario de los hispanohablantes se ve en la inclusión de, además de las palabras comunes a los tres estudios (11 palabras coincidentes), otras 26 palabras en posiciones relevantes, mientras que en las demás listas aparecen en rangos retrasados o están completamente ausentes. Los grupos grancanario y rumano son los que comparten mayor número de vocablos en los primeros rangos: 19 términos frente a 12 palabras comunes a Marruecos y Gran Canaria. Además de las unidades compartidas por los tres grupos, las dos primeras comunidades actualizan también y de manera espontánea otras asociaciones primarias, tales como barriga, brazo, cuello, dedo, estómago, lengua, pierna, uña. Por otro lado, el hecho de que estén ausentes más palabras en la lista marroquí que en los dos otros listados puede tener relación, como hemos apuntado más arriba, con las semejanzas lingüísticas y culturales entre la lengua y la cultura españolas y rumanas. A este respecto, los marroquíes no han mencionado en ninguna posición, por ejemplo, nombres que designan las partes íntimas: vagina, pene, culo. Tampoco están incorporados los nombres de algunos órganos interiores: esófago, fémur, hígado, intestino, páncreas, riñón, vena. Por el contrario, las palabras ausentes en los listados de Gran Canaria y Rumanía, como ya dijimos anteriormente, son en su mayoría adjetivos que se utilizan en la descripción física y moral de una persona (delgado, grande, gordo, alto, bajo). Son palabras que aprenden los alumnos marroquíes de ELE en las primeras unidades didácticas del método de TC. Por otro lado, los aprendientes extranjeros, tanto marroquíes como rumanos, incluyen en este centro de interés algunas asociaciones secundarias, tales como los verbos ver, escuchar, hablar y comer, que faltan completamente en la lista de Gran Canaria. Sin embargo, hay que subrayar que el resto de las unidades actualizadas en posiciones relevantes por los extranjeros están recogidas también en estos puestos en el listado de los nativos, excepto *labio* y *garganta*, situados fuera del límite de análisis adoptado, pero tampoco muy lejos, ya que ocupan, por este orden, los rangos 47 y 62.

02. 'La ropa'

Este campo asociativo muestra, también, la riqueza del vocabulario incluido por los grancanarios. Además de la base léxica común a los tres estudios, los hispanohablantes comparten con los rumanos otras 7 palabras dentro del 75% de la frecuencia acumulada (bufanda, calcetín, gorra, jersey, pantalón, pantalón corto, zapatilla), frente a 2 unidades con los marroquíes (gafa, traje). Por otro lado, los grupos extranjeros tienen en común también otros 4 vocablos: reloj, sandalia, vestido, vestir(se). Todas estas palabras que ocupan posiciones relevantes exclusivamente en dos comunidades, aparecen también en puestos cercanos a nuestro límite de análisis en el tercer grupo, excepto pantalón, pantalón corto y vestir(se): esta última respuesta está completamente ausente en el listado de Gran Canaria, mientras que las dos primeras no han sido mencionadas en absoluto por los marroquíes. En el listado de este último grupo llama la atención también la ausencia de varios términos actualizados en los primeros rangos por los nativos: anorak, bañador, braga, calzoncillo, pulóver, rebeca, sujetador, tanga, top. Por el contrario, el grupo rumano las ha incorporado en puestos cercanos a nuestro límite de análisis y ocupan, por este orden, los lugares 30, 66, 33, 34, 58, 72, 44, 79 y 173. Tampoco están presentes los canarismos camisilla y playera ni el vocablo *chaquetón* en el listado de las dos comunidades extranjeras. Al consultar los manuales de ELE que utilizan nuestros informantes marroquíes no se ha dado con ninguno de estos vocablos en ninguna parte. No obstante, el hecho de que la mayoría de estas palabras sea común a los grancanarios y rumanos se debe probablemente a las semejanzas lingüísticas y culturales que tienen ambas comunidades. En esta misma línea, los marroquíes han incluido en posiciones relevantes unidades relacionadas estrechamente con su cultura: los vocablos chilaba y velo aparecen, respectivamente, en los rangos 8 y 10, mientras que en el listado de los europeos dichas respuestas están completamente ausentes.

Por último, se debe señalar una de las peculiaridades que caracteriza este estímulo verbal. Se trata de la inclusión de extranjerismos, tales como *chilaba*, *top*, *anorak*, *pulóver*, *jersey*, *chándal*, *pijama*.

05. 'Alimentos y bebidas'

El contraste de la aportación léxica de los tres grupos en este centro de interés muestra nuevamente la superioridad y la gran riqueza del vocabulario que incluyen los hispanohablantes. Además de las palabras que comparten con las otras dos comunidades extranjeras, incorporan en posiciones relevantes otros 51 vocablos, que ocupan puestos retrasados o están completamente ausentes en los demás repertorios. Resulta notable la ausencia completa de canarismos, como *millo*, *papa, papa frita, papa sancochada y ropavieja*. En estos listados de los informantes extranjeros tampoco aparecen en ninguna posición las unidades *albóndiga*, *batido*, *bisté*, *ensaladilla*, *lomo*, *pechuga*, *potaje*, *solomillo*, *fanta* (*de*) *limón*, *fanta* (*de*) *naranja*.

Además de la base léxica común a los tres grupos contrastados, los grancanarios y los rumanos comparten también un número elevado de unidades léxicas dentro del 75% de la frecuencia acumulada: bocadillo, cebolla, cerveza, chocolate, fanta, helado, jamón, lechuga, limón, melocotón, melón, pepino, pera, plátano, queso, refresco, sopa, uva, vino, zanahoria. Excepto cerveza y jamón, la mayoría de estos vocablos aparece también en posiciones muy cercanas a nuestro límite de análisis en el listado marroquí: bocadillo (43), cebolla (37), chocolate (42), fanta (45), lechuga (48), melón (60), plátano (38), queso (44), sopa (41), uva (58), vino (52), zanahoria (57). No obstante, algunos vocablos sí retroceden a puestos menos relevantes: helado (142), limón (69), melocotón (120), pepino (83), pera (112), refresco (148).

Por otro lado, cabe subrayar que el tema de los alimentos y bebidas suele reflejar muchos elementos culturales característicos de los hablantes encuestados. Así pues, el hecho de que los nativos y los rumanos, por ejemplo, compartan un gran número de términos, tanto en las primeras posiciones como en las que están cerca de nuestra franja de análisis, tiene relación probablemente con las similitudes que caracterizan las culturas de estos informantes. La posición que ocupan tanto algunas bebidas en sus listados (vino, cerveza, refresco, fanta) como las frutas (pera, plátano, melón, melocotón, uva) y otros productos alimenticios (sopa, jamón, queso, chocolate) revela una gran parte de sus hábitos gastronómicos. Es lo que explica al mismo tiempo la ausencia de muchos de estos vocablos en la lista de vocabulario recogido dentro del 75% de la frecuencia acumulada en los marroquíes, hecho que no solo refleja, en palabras de Sandu (2014: 270), "el desconocimiento de esas voces, sino la influencia de los hábitos gastronómicos de los distintos países; así se explica, sin duda, la ausencia de jamón y cerveza en la lista de vocablos incorporados por los estudiantes marroquíes".

Estas manifestaciones de índole cultural las reafirman también las diferentes bebidas alcohólicas incorporadas en puestos relevantes por las dos comunidades europeas —rumana y grancanaria—, como *cerveza*, *vino*, *ron* y *güisqui*, mientras que en la lista marroquí resulta interesante, por el contrario, la posición en que aparecen *té* y *café*. El alto índice de disponibilidad léxica obtenido también por los vocablos *cuscús* y *tajín* tiene relación estrecha con la importancia

de estos dos platos típicos en la vida de los marroquíes, mientras que en las nóminas de los otros subconjuntos de contraste no han sido mencionados en ninguna posición.

Por último, cabe añadir que el presente estímulo verbal es uno de los que suelen recoger muchos nombres comerciales. En las tres listas destaca la presencia del vocablo *coca cola*, incluido en una posición muy relevante por los alumnos marroquíes. Las marcas comerciales *sprite* y *fanta* aparecen, por su parte, en las primeras posiciones en los alumnos rumanos. Sin embargo, es el listado de los hispanohablantes el que recoge mayor número de estas marcas en puestos relevantes: *cola cao, fanta, fanta (de) limón, fanta (de) naranja, seven-up*.

08. 'La escuela: muebles y materiales'

Este ámbito temático recoge un número elevado de palabras comunes a los tres estudios cotejados (15 unidades). Aparece en la séptima posición según el índice de convergencias cualitativas (57.69%). No obstante, la comunidad hispanohablante es la que muestra de nuevo la superioridad de su disponibilidad léxica (vid. Cuadro 5.32). Muchas de las palabras mencionadas por los grancanarios en estos primeros puestos están completamente ausentes en las listas de los hablantes extranjeros: comedor, taquilla, portería, cera, lápiz de color(es), afilador, canasta, ropero, portaminas, flauta, escuadra, salón de actos, sierra, cartabón, cancha, cartulina, etc. Además, las unidades que sí aparecen en sus listados se sitúan en puestos rezagados: carpeta (en el puesto 52 en Marruecos y en el 90 en Rumanía), tijera (94 y 121), maleta (256 y 228), aula (58 y 109), diccionario (170 y 70), hoja (99 y 33), agenda (268 y 103), escalera (68 y 64), recreo (85 y 188), baño (102 y 117), luz (101 y 68), lámpara (88 y 42), etc.

En cuanto a los vocablos coincidentes solo en dos comunidades, los informantes nativos comparten seis términos con cada uno de los subconjuntos de contraste. Las palabras *armario*, *borrador*, *cuadro*, *estuche*, *papel* y *reloj* se encuentran en posiciones relevantes en Gran Canaria y Rumanía, frente a *biblioteca*, *clase*, *estantería*, *ordenador*, *papelera* y *regla*, que comparten los marroquíes y los hispanohablantes dentro del límite de análisis establecido.

Respecto a las demás divergencias léxicas, destacan los alumnos marroquíes por incorporar 23 palabras diferentes en posiciones relevantes, que en su mayoría hacen referencia a asignaturas impartidas en los institutos de enseñanza media (árabe, español, matemáticas, filosofía, francés, deporte) y a formas verbales relacionadas con las tareas académicas (estudiar, escribir, leer, hablar, jugar, escuchar). Todos estos verbos quedan fuera de nuestro corte de análisis en los rumanos: escribir (27), leer (35), estudiar (37), hablar (60), escuchar (61), jugar (233), frente a su ausencia completa en los grancanarios. De índole cultural son las unidades islámico y árabe, que incluyen

también los aprendientes marroquíes en estas primeras posiciones, mientras que los demás grupos no las mencionan en ningún lugar. La riqueza léxica que muestran los marroquíes está en consonancia con el lugar muy destacado que ocupaba este campo asociativo en función de la producción de palabras y de vocablos. Además de ser un lugar muy frecuente y conocido por estos alumnos, el tratamiento del tema de la escuela en el currículo de ELE también puede que haya influido positivamente en la inclusión de muchos vocablos.

10. 'La ciudad'

Este centro de interés ofrece una cantidad absoluta de palabras coincidentes que resulta muy elevada entre los tres estudios cotejados; sin embargo, su índice de compatibilidad es muy bajo (rango 14), ya que se trata de un campo que suele ser muy abierto en los diferentes trabajos de léxico disponible. Es lo que permite al alumnado grancanario incluir mayor número de palabras dentro del 75% de la frecuencia acumulada, muchas de las cuales no aparecen en ninguna posición en los dos grupos de contraste. Además de la ausencia de los canarismos guagua, casa terrera, remo, parada de guagua, tampoco han sido mencionados los vocablos palmera, césped, gasolinera, señal de tráfico, contenedor, torre, polideportivo, garaje, chalé, señal, piedra, cabina, muelle, alcantarilla. Otras sí aparecen en el listado de Rumanía, aunque quedan fuera del límite de análisis establecido: farola (86), fuente (174) centro comercial (67), rascacielos (317), aparcamiento (123), agua (254), tienda de ropa (156), papelera (110), montaña (140), escalera (148), arena (195), catedral (251), pájaro (78), túnel (198), librería (94), cartel (158), ropa (160), estatua (105), puente (334), campo de fútbol (338), paso de peatones (277), ventana (253).

Respecto a los vocablos coincidentes en las primeras posiciones solo en dos comunidades, destacan los grancanarios y los rumanos por compartir, además de la base léxica común a los tres estudios, otras 21 unidades. En estas coincidencias puede incidir, nuevamente, el hecho de tener una realidad sociocultural más próxima. Es lo explica quizás la presencia de palabras como *bar* e *iglesia* en puestos relevantes en sus listados, mientras que los marroquíes las relegan a lugares muy rezagados (119° y 277°, respectivamente). En la nómina de este último grupo es muy relevante, en cambio, la posición que ocupa el vocablo *mezquita*, que está completamente ausente en el repertorio de las dos muestras europeas. Hay que subrayar también que un gran número de informantes marroquíes mencionan en las primeras posiciones vocablos que conllevan una connotación negativa, tales como *ruido, contaminación, ruidoso, violencia, droga, paro, problema, emigración, polución*. Esta visión que tiene cada grupo del mundo urbano puede explicar igualmente la aparición de muchas unidades que hacen referencia a lugares de diversión y de entretenimiento en

uno u otro listado. Las unidades *estadio, monumento* y *museo* aparecen en las primeras posiciones en el repertorio de los dos grupos europeos. Los vocablos *discoteca* y *zoo(lógico)* ocupan también puestos relevantes en la nómina de Rumanía, pero quedan fuera de nuestro corte de análisis en la lista de Gran Canaria. En el listado de Marruecos faltan completamente *monumento* y *zoo(lógico)*, mientras que las palabras *museo*, *discoteca* y *estadio* están relegadas a rangos muy inferiores: 344°, 190° y 122°, respectivamente.

Cabe subrayar, por último, que en este campo asociativo los alumnos de las tres muestras han incorporado en posiciones relevantes muchos nombres que designan medios de transporte. Las unidades (auto)bús, avión, bici(cleta), camión y coche forman parte del 75% de la frecuencia acumulada en las tres listas, mientras que las unidades metro y tranvía figuran solo en el listado rumano. El listado de Gran Canaria se caracteriza por la inclusión exclusiva de los canarismos guagua, casa terrera, remo, parada de guagua. Resulta llamativa también la actualización de vocablos que hacen referencia a profesiones y personas, tales como profesor, médico, policía, hombre, niño, gente, persona.

11. 'El campo'

Los índices de cohesión y de compatibilidad obtenidos por el presente campo asociativo son inferiores, lo que indica que las respuestas de los encuestados son muy diferentes y están diversificadas en las primeras posiciones. Es lo que corrobora también la gran cantidad de palabras que aparecen en el listado de una comunidad, mientras que en las demás quedan fuera del límite de análisis determinado o están completamente ausentes.

Además de las palabras que constituyen la base léxica común a las tres listas, y que designan mayoritariamente animales (*burro*, *caballo*, *cabra*, *gallina*, *gato*, *oveja*, *pájaro*, *perro*, *vaca*), los grupos grancanario y marroquí comparten en posiciones relevantes otras nueve unidades: *agua*, *gente*, *lluvia*, *moderno*, *pastor*, *persona*, *pueblo*, *tierra*, *tranquilidad*. Excepto *lluvia* y *moderno*, todas estas respuestas han sido mencionadas también por los rumanos, pero fuera de nuestra franja de análisis.

En cuanto a las demás divergencias léxicas, tanto los elementos culturales como la interpretación y la visión que tienen unos y otros informantes de la vida en el campo justifican la gran variedad de palabras diferentes incorporadas. Un gran número de escolares grancanarios asocian animales a este centro de interés. Además de los ya mencionados arriba, también aparecen dentro del 75% de la frecuencia acumulada los vocablos *abeja*, *araña*, *ardilla*, *ciervo*, *cucaracha*, *escarabajo*, *ganado*, *gusano*, *hormiga*, *insecto*, *lagarto*, *león*, *mariposa*, *mariquita*, *mosca*,

mosquito, rata, ratón, saltamontes, serpiente, tigre. La mayoría de estos vocablos no se encuentra en ninguna posición en el listado de los marroquíes, excepto ardilla (157), ganado (179), insecto (102) y gusano (337). Por el contrario, en la nómina de Rumanía todas esas unidades están mencionadas fuera de nuestro límite de análisis, excepto araña, ardilla, ciervo, escarabajo, gusano, lagarto, mariquita y tigre, que están completamente ausentes.

A la realidad socioeconómica y cultural se puede atribuir también la presencia/ ausencia o el orden de aparición de otros animales en cada listado. El lugar en que figuran *asno* y *camello* en la nómina de Marruecos tiene relación con la presencia de estos animales en la vida de los campesinos; el primero en los pueblos bereberes y el segundo entre los encuestados del Sáhara. Lo mismo se puede decir del vocablo *burro*, que ocupa el 7° rango en este país, frente al 35° y 104°, respectivamente, en los rumanos y grancanarios. En cambio, en la lista de estas dos últimas comunidades aparecen en posiciones relevantes los vocablos *caballo* y *cerdo*, mientras que los marroquíes los mencionan en puestos inferiores: ocupan, por este orden, el rango 49 y 155.

Otras palabras que se relacionan intrínsecamente con las manifestaciones culturales de los encuestados son *mezquita*, *chilaba*, *jaima*, *bar* e *iglesia*: las tres primeras palabras han sido incorporadas en posiciones muy destacadas exclusivamente por los aprendientes marroquíes, mientras que las dos últimas figuran solo en la lista de los dos grupos europeos, aunque los rumanos mencionan *bar* en un puesto rezagado (344). Tampoco hay que descuidar la presencia de los canarismos actualizados solamente por los escolares grancanarios, como *casa terrera*, *guagua*, *laurisilva*, *papa*, *piña*, *tunera*.

Igual que en el centro anterior, muchos informantes relacionan nombres que hacen referencia a personas con este ámbito temático. El vocablo *abuelo*, por ejemplo, aparece dentro del 75% de la frecuencia acumulada en las listas de Marruecos y Rumanía. También las palabras *persona* y *gente* figuran dentro de este límite en el listado de Marruecos y Gran Canaria. Cabe señalar, por otra parte, que los marroquíes han incluido muchas unidades léxicas de connotación positiva en el presente estímulo verbal, tales como *buena vida*, *calma*, *tranquilo*, *natural*, *limpio*, *aire puro*, *aire limpio*, *bonito*, *tranquilidad*, *tranquilamente*, *bueno*, etc.

Hay que subrayar, por último, que los aprendientes marroquíes asocian muchos adjetivos y formas verbales a este ámbito temático. Las unidades léxicas *tranquilo*, *antiguo*, *bonito*, *divertido*, *pequeño*, *bueno*, *rural*, *natural*, *limpio*, *verde*, *grande*, *simple*, *trabajar*, *dar de comer*, *descansar*, *disfrutar*, *levantarse temprano*, *segar*, etc., ocupan posiciones relevantes en su diccionario, frente a

la categoría sustantiva que predomina en los dos listados de contraste. Esta asociación tiene su explicación quizás en la explotación y tratamiento de este tipo de vocabulario, sobre todo en el método de 1° de Bachillerato (3ª unidad didáctica).

15. 'Juegos y distracciones'

El análisis del vocabulario recopilado dentro del límite seleccionado en este centro de interés muestra nuevamente que la competencia léxica de los hispanohablantes es más rica que la de los aprendientes extranjeros. Han incluido 72 unidades léxicas en las primeras posiciones que no figuran en las dos nóminas de contraste dentro del 75% de la frecuencia acumulada. A la cabeza de estas palabras diferentes, junto a los canarismos *cogida*, *lucha canaria*, *patineta*, *soga*, *teje* y *trompo*, hay también muchos juegos infantiles que faltan completamente en el listado de los demás grupos de contraste: *barbie*, *casitas*, *cluedo*, *lego*, *polis* y *cacos*, *tazos*, *tres en raya*, *(uno dos tres)* caravana es, tulipán. Los únicos que sí aparecen, lo hacen en posiciones poco relevantes: los rumanos incorporan, por ejemplo, *escondite* en el 111º puesto, *cuerda* en el 228°, *la gallinita ciega* en el 150° y muñeca en el 91°, mientras que los marroquíes incluyen muñeco en el puesto 278. Estos últimos prefieren mencionar en rangos relevantes vocablos relacionados con el mundo de las nuevas tecnologías: *internet*, facebook, chat, navegar en internet, twitter.

Las similitudes en el sistema lingüístico y en los aspectos culturales de los rumanos y los grancanarios se proyectan en el número de vocablos convergentes en sus listados. Además de las 22 palabras comunes a las tres investigaciones contrastadas, estos dos grupos comparten otras 18 unidades léxicas (*ajedrez, baile, billar, caminar, dibujar, dormir, golf, hablar, monopoly, nadar, natación, parque, pasear, patinar, película, pelota, ping-pong, pintar*), que en su mayoría ocupan posiciones poco relevantes en el listado marroquí. A modo de ejemplo, *ajedrez* aparece en el 221° rango, *baile* en el 228°, *pasear* en el 188°, *patinar* en el 197°, *billar* en el 129°, etc. Los únicos vocablos que faltan completamente en su diccionario son *caminar, monopoly, parque* y *ping-pong*.

Una de las características que distingue este núcleo temático es la inclusión de muchas voces de origen extranjero, principalmente anglicismos. Algunas de estas voces aparecen en posiciones muy interesantes en las tres muestras contrastadas, tales como *fútbol, tenis, voleibol*. Otros juegos, como *ping-pong, monopoly* y *dominó*, que tienen su origen en otras culturas, obtienen mayores frecuencias y aparecen, por tanto, en los primeros rangos solo en la nómina de los grancanarios y rumanos. El vocablo *play (station)* figura, por su parte, únicamente en la lista de Marruecos y de Gran Canaria.

El léxico divergente en este estímulo verbal recoge también otros extranjerismos que hacen referencia a actividades deportivas y de ocio. En el listado de los hablantes nativos destacan en las primeras posiciones, a modo de ejemplo, game boy, megadrive, nintendo, skate, béisbol, ciber(café), hockey, waterpolo, rally. Algunos de estos vocablos retroceden a puestos inferiores en los listados de contraste, mientras que otros están completamente ausentes. En la lista marroquí no están mencionados en ninguna parte game boy, megadrive, nintendo, skate, hockey, waterpolo ni rally, mientras que béisbol, ciber(café) y golf aparecen, respectivamente, en los rangos 172, 59 y 145. Estos alumnos prefieren incluir en los primeros puestos palabras como básquet(bol), internet, facebook, chat. En el diccionario de los rumanos faltan también ciber(café), game boy, megadrive, waterpolo y rally, mientras que las demás palabras sí aparecen, pero en lugares rezagados: nintendo (280), skateboard (177), béisbol (103), hockey (85).

16. 'Profesiones y oficios'

Aunque este centro de interés ocupa la primera posición según el número de palabras coincidentes en los tres listados contrastados (29 unidades comunes), en realidad el índice de compatibilidad obtenido es bajo, ya que el máximo posible eran 57 palabras y, por tanto, apenas se supera el 50%. Este valor confirma el carácter disperso y abierto de este estímulo verbal que se deja ver también en la gran cantidad de vocablos incluidos exclusivamente por los hispanohablantes en los primeros puestos (91 palabras). Es lo que muestra también la superioridad y la riqueza de la competencia léxica de los encuestados nativos. Al revisar, por ejemplo, el diccionario de los dos grupos extranjeros, se descubre la ausencia total de muchos vocablos incorporados por los grancanarios dentro del límite seleccionado: aparejador, ATS, bar, baloncestista, camello, camionero, comadrona, concejal, derecho, empresariales, escayolista, fisioterapéutico, ganadero, ginecólogo, golfista, granjero, guagüero, guardia civil, jugador de baloncesto, ingeniero industrial, limpiar casas, limpieza, masajista, modista, obra, oculista, papa, pastelero, peón, prostitución, prostituta, puta, segurita, tele(comunicaciones), yesista. Además de estas respuestas, en el listado de Marruecos tampoco aparecen en ninguna posición administrador, arqueólogo, astronauta, basurero, bibliotecario, biólogo, cajero, científico, ciclista, cirujano, cura, deportista, diseñador, guardaespaldas, informático, limpiador, músico, nadador, niñero, presentador, repartidor, sirviente, tienda, traductor, tenista, veterinario.

Respecto a las palabras comunes solo a dos comunidades de hablantes, los grancanarios comparten dentro de la franja seleccionada 14 respuestas diferentes con cada uno de los grupos extranjeros. Con los marroquíes tienen en común *agricultor*, *albañil*, *azafato*, *carnicero*,

comerciante, conductor, fábrica, fontanero, funcionario, jugador, militar, ministro, obrero, soldado y trabajar. Todas estas respuestas aparecen en posiciones inferiores en el listado de los rumanos. Con estos últimos informantes, los nativos comparten también en puestos relevantes alcalde, arquitecto, bailarín, cartero, constructor, deportista, economista, escritor, hospital, ingeniero, juez, maestro, presidente y veterinario. Excepto alcalde, deportista, economista y veterinario, el resto de los vocablos se sitúa en puestos rezagados en la nómina marroquí: arquitecto (96), bailarín (302), cartero (119), constructor (316), escritor (126), hospital (62), ingeniero (81), juez (80), maestro (66), presidente (109).

Llama la atención, por último, la posición que ocupa la palabra *profesor*, que encabeza los tres listados de contraste. Se trata del nombre del profesional con quien el alumnado tiene contacto frecuente a lo largo del curso académico. Las profesiones siguientes son generalmente divergentes, sobre todo en su orden de aparición. No obstante, en el listado de Gran Canaria destaca la presencia de profesiones que requieren un alto nivel académico, tales como *arqueólogo*, *astronauta*, *biólogo*, *científico*, *cirujano*, *farmacéutico*, *fisioterapéutico*, *ginecólogo*, *informático*, *medicina*, *oculista*, *pediatra*, *psicólogo*, *psiquiatra*, *traductor*.

A modo de conclusión, la comparación de los resultados que ofrece el análisis cualitativo del vocabulario disponible de los marroquíes con los de los rumanos y grancanarios pone de manifiesto, como ya dejamos claro en el análisis cuantitativo de esta investigación, la superioridad de la competencia léxica de los hablantes nativos. A pesar de que los tres grupos tienen una marcada base léxica común, existen también muchas divergencias cualitativas a favor de los grancanarios, sobre todo en los campos asociativos más abiertos. La cercanía lingüística y cultural entre los hablantes rumanos y nativos justifica, por otra parte, la gran cantidad de vocablos comunes exclusivamente a estas dos comunidades europeas dentro de la franja de análisis establecida. En algunos centros de interés destacan también los alumnos marroquíes por la incorporación de un vocabulario bastante diversificado, tal como ocurre en los campos asociativos 08. 'ESC' y 16. 'PRO'. Esta variedad léxica tiene relación probablemente con la aparición y explotación de estos temas en los diferentes métodos de ELE en la enseñanza media marroquí.

Capítulo 6. Conclusiones

El léxico disponible en español de alumnos marroquíes de enseñanza media es una investigación científica que se enmarca dentro de los estudios de vocabulario disponible en ELE. Se trata de una línea de estudios que se realizan en paralelo a las investigaciones del Proyecto Panhispánico de Disponibilidad Léxica. Su objetivo principal es analizar desde el punto de vista cuantitativo y cualitativo las palabras y los vocablos actualizados por estos alumnos, basándose en los principios metodológicos del mencionado proyecto panhispánico.

Después de presentar el contexto teórico en que se realiza este trabajo, principalmente mediante la revisión de los diferentes estudios de léxico disponible en ELE, sus características y resultados, centramos nuestro esfuerzo y atención en la edición de los datos recogidos. La aplicación de los criterios editoriales, tanto los comunes al proyecto panhispánico (Samper Padilla, 1998) como los específicos de ELE (Samper Hernández, 2001a; 2002), nos ha servido de guía para *limpiar* el material recopilado y tomar las decisiones adecuadas en cada ámbito temático. Esta etapa metodológica cobra un interés especial en este tipo de trabajos, ya que, entre otras ventajas, abre el camino para realizar comparaciones y contrastes con los resultados que arrojan otras investigaciones realizadas a informantes hispanohablantes o extranjeros.

El procesamiento del material recopilado, a través del programa informático Lexidisp, nos ha permitido obtener los datos necesarios para elaborar los diccionarios pertinentes y llevar a cabo nuestro análisis y comentario de los resultados, tanto generales como específicos. Los 350 alumnos encuestados en esta investigación han producido 39462 palabras a partir de los 17 centros de interés contemplados, lo que corresponde a 112.75 respuestas por informante, mientras que el número de vocablos ha alcanzado 4316 respuestas diferentes. Estos totales se pueden traducir en una media de 2321.29 unidades por ámbito, frente a 253.88 vocablos en función del segundo parámetro cuantitativo.

Según el número de palabras, los estímulos verbales más productivos son 08. 'ESC', 10. 'CIU', 05. 'ALI' y 16. 'PRO', frente a 10. 'CIU', 11. 'CAM', 08. 'ESC' y 16. 'PRO', que ocupan, respectivamente, las primeras posiciones según el número de vocablos. Por tanto, podemos afirmar que se producen algunas coincidencias (centros 08 y 16), pero también ciertas discrepancias (ámbitos 05 y 11), en cuanto a la productividad de respuestas en función de ambos parámetros, tal

como preveíamos en la primera hipótesis de esta investigación. Tampoco se producen coincidencias totales en el puesto en que aparece cada campo. El 08. 'ESC', por ejemplo, pasa del primer rango al tercero, por este orden, según ambos criterios. Las áreas 05. 'ALI' y 11. 'CAM', por su parte, son las que manifiestan unas diferencias muy marcadas: la primera retrocede del tercer puesto en cuanto a las respuestas totales al séptimo en el número de vocablos, mientras que la segunda mejora su posición pasando de la decimoprimera a la segunda. Llama la atención, por el contrario, el caso del centro 16. 'PRO', que figura en el cuarto puesto según los dos criterios mencionados. Este ámbito aparece también en esta misma posición en las investigaciones de léxico disponible en función de la media de vocablos conjunta de todos los estudios del PPHDL (vid. Samper Padilla et al., 2003: 63). Ocupa igualmente este mismo rango, según el promedio de respuestas, en los estudios realizados en Puerto Rico, Madrid, Ávila, Asturias, Salamanca y Zamora (vid. Samper Padilla et al., 2003: 58).

En el otro extremo, las áreas temáticas más pobres, según los promedios de palabras, son 06. 'MES', 13. 'TRC' y 09. 'ILU', frente a 17. 'COL', 06. 'MES' y 02. 'ROP', que aparecen en las últimas posiciones en función de la producción de respuestas diferentes. Se observa nuevamente que no existen coincidencias absolutas en el rango que ocupan estos estímulos verbales. El caso más destacado es 13. 'TRC', que pasa del penúltimo lugar en la producción de palabras al quinto en cuanto a las unidades diferentes que se incorporan. Esta mejora en su posición según el segundo criterio se debe principalmente a la inclusión de muchos sintagmas compuestos y creaciones léxicas para solventar el desconocimiento de vocabulario relativo a este tema. Llama la atención también el ámbito 17. 'COL', que retrocede del décimo rango al último, por este orden, según el número de respuestas y de vocablos. Son unos ejemplos que reafirman claramente que el hecho de aportar muchas palabras en un área temática, no significa forzosamente que esta vaya a ser muy productiva también en vocablos (Samper Hernández, 2002: 60) y viceversa, como ocurre en este último caso.

Al comparar nuestros resultados cuantitativos en función de la producción de palabras con los de los hispanohablantes dentro del PPHDL (Samper Padilla *et al.*, 2003), descubrimos la existencia de muchas coincidencias, principalmente en los centros de interés menos productivos, puesto que el 06. 'MES', el 09. 'ILU' y el 13. 'TRC' aparecen como campos asociativos muy pobres en ambos casos. Es algo que confirma, por tanto, que la pobreza léxica en estos estímulos verbales se manifiesta en casi todos los ámbitos geográficos (Samper Padilla *et al.*, 2003: 59), a pesar de que, en nuestro caso, además de trabajar con informantes extranjeros, existen otras razones de índole sociocultural o económica que podrían haber influido y acentuado, consiguientemente, este déficit léxico en los marroquíes. Por otro lado, la posición rezagada que ocupan en nuestras

encuestas algunos centros, sean estos u otros, según la producción léxica, se debe quizá a la escasa atención que reciben en los manuales escolares, ya que muchos temas, como el 02. 'ROP' y el 07. 'COC', se estudian solo en el nivel inicial, pero luego no se garantiza una continuación en los niveles educativos posteriores. El 13. 'TRC' también se explota solo en el nivel intermedio. Otros (14. 'ANI', por ejemplo) ni siquiera están programados de una manera clara como ejes temáticos en el currículo de ELE. En este campo léxico, los hispanohablantes consiguen generalmente mejores promedios, mientras que en nuestra investigación figura entre los ámbitos que no alcanzan la media. Esta escasez y vacíos léxicos deben cuestionar la metodología y los criterios que emplean los especialistas y elaboradores del material didáctico a la hora de seleccionar y planificar el vocabulario español que se explota en las aulas.

La producción de respuestas diferentes, por su parte, manifiesta muchas similitudes y coincidencias, tanto en los estímulos verbales más productivos como en el rango que ocupa la mayoría de las áreas temáticas. Los campos 10. 'CIU', 11. 'CAM', 08. 'ESC', 16. 'PRO', 13. 'TRC' y 15. 'JUE' son los más productivos en vocablos tanto en Marruecos como en las investigaciones del PPHDL. Es muy llamativo el cambio en el rango que ocupa el centro 13. 'TRC': pasa de la penúltima posición en función del promedio de respuestas a la quinta según el número de palabras diferentes. Es uno los estímulos verbales poco conocidos por nuestros informantes, ya que aparece solo, y de una forma muy reducida y superficial, en la tercera unidad didáctica del método de primero de Bachillerato (S'houli *et al.*, 2006). El elevado número de vocablos que, a pesar de ello, presenta este centro de interés en Marruecos puede obedecer a la anteriormente mencionada incorporación de sintagmas compuestos y creaciones léxicas que suplen la carencia de conocimiento del léxico español en este campo asociativo.

En las últimas posiciones, se registran otras coincidencias en algunos ámbitos que se caracterizan por su escasa producción de palabras distintas: 03. 'CAS' y 02. 'ROP'. Estos centros coinciden incluso en los puestos que ocupan: 14° y 15° lugar, respectivamente. Estas coincidencias vienen a corroborar el carácter universal de ciertos ámbitos léxicos, sobre todo los que permiten incluir vocabulario muy disperso y de diferente índole. Por el contrario, las mayores divergencias se detectan en los estímulos verbales 01. 'CUE', 12. 'TRA' y 06. 'MES', que muestran una distancia de cinco rangos. Del mismo modo, las áreas temáticas 14. 'ANI' y 09. 'ILU' manifiestan una diferencia de cuatro posiciones.

Relacionar los promedios de palabras y el número de vocablos nos permite obtener, por supuesto, una información muy interesante acerca del carácter más o menos cohesionado de cada

centro. Según este criterio cuantitativo, el ámbito 17. 'COL' encabeza la lista de los campos más compactos en Marruecos, seguido de 03. 'CAS' y 05. 'ALI', que aparecen en la segunda posición. El carácter cohesionado de estos estímulos verbales tiene relación con la inclusión de un mismo vocabulario por parte de muchos informantes: se trata, probablemente, del caudal léxico programado y estudiado principalmente en las primeras fases de aprendizaje, es decir, en Tronco común, sobre todo en la segunda y tercera unidad del método de nivel inicial (S'houli *et al.*, 2005). Por el contrario, los estímulos verbales 11. 'CAM', 13. 'TRC' y 10. 'CIU' se caracterizan por una mayor variedad de asociaciones léxicas y constituyen, por consiguiente, los centros de interés más difusos.

Al contrastar estos resultados con los que ofrece la clasificación de los campos asociativos según su cohesión en el PPHDL (López González, 2014: 80), observamos que los alumnos marroquíes coinciden con sus homólogos nativos en el carácter difuso o compacto de muchos estímulos verbales. Sin embargo, destacan las divergencias observadas en cinco ámbitos temáticos. En los estudios del PPHDL, que no contemplan generalmente el centro 17. 'COL', el campo 01. 'CUE' es el más cohesionado, mientras que en nuestra investigación ocupa un puesto casi intermedio (6°). Las áreas 14. 'ANI' y 12. 'TRA' manifiestan también una divergencia muy relevante, puesto que su índice de cohesión supera el valor medio en los nativos, mientras que en los marroquíes no alcanza dicho valor. El índice obtenido en 15. 'JUE' y 16. 'PRO', por su parte, deja ver diferencias muy marcadas, ya que estos campos léxicos forman parte del grupo de centros más abiertos en los nativos, mientras que en nuestro estudio figuran entre los ámbitos que no alcanzan la media, aunque tampoco están muy lejos de obtener este valor. Estas divergencias relativas al carácter cerrado o abierto de ciertos estímulos verbales se deben probablemente a las diferencias socioculturales entre unos y otros encuestados, ya que, como se ha visto más tarde en el análisis cualitativo, los nativos mencionan en el centro 15, por poner un ejemplo, muchos juegos infantiles que no aparecen en las listas de los marroquíes. Nuestros informantes se limitan generalmente a incluir el vocabulario aprendido en la escuela. Por eso, resulta muy recomendable, a nuestro parecer, tomar en cuenta los resultados de los estudios de léxico disponible en los hispanohablantes a la hora de programar el vocabulario español dirigido a los aprendientes extranjeros.

Por otro lado, la comparación de nuestros resultados con los de otras investigaciones de léxico disponible en ELE persigue el objetivo de comprobar si se puede llegar a conclusiones de carácter general, de mayor importancia que las alcanzadas por una única investigación. Para llevar a

cabo esta comparación, contrastamos nuestros resultados con los obtenidos en los estudios realizados en China (Lin, 2012), Finlandia (Carcedo González, 2000b), Polonia (López González, 2010) y Rumanía (Sandu, 2014), cuyas características metodológicas son similares a las que hemos seguido en esta investigación.

Según la producción de respuestas, tanto la media general como los promedios obtenidos en cada centro muestran que los alumnos polacos disponen de una mayor productividad léxica. Estos informantes han obtenido valores muy altos en la mayoría de los campos, seguidos, por este orden, de los rumanos, los chinos, los marroquíes y, por último, los finlandeses. Estas diferencias cuantitativas pueden tener relación con el nivel educativo de los encuestados (las muestras polaca, china y rumana cuentan con un grupo de nivel escolar avanzado (B2), que no se contempla, por ejemplo, en la muestra marroquí), el número de informantes que integran cada subconjunto, el grado de flexibilidad a la hora de editar los datos (en las listas finesas, por ejemplo, Carcedo González no mantiene los nombres de personas en el centro 08. 'ESC', ni las palabras que designan muebles en el campo 03. 'CAS'.), etc.

Según este parámetro cuantitativo, 05. 'ALI' es el ámbito temático más productivo, ya que figura entre las tres primeras posiciones en los cinco estudios cotejados. En segundo lugar se encuentra el 10. 'CIU' (compartido por cuatro comunidades). Los casos más llamativos en estos primeros puestos son el 08. 'ESC' y el 14. 'ANI'. El primero encabeza la lista de los centros productivos en Marruecos, pero retrocede a rangos inferiores en las demás comunidades. El segundo, por el contrario, aparece en las últimas posiciones en la lista marroquí, frente a su aparición entre los cuatro primeros rangos en los estudios de contraste. En el otro extremo, los estímulos verbales más pobres son el 13. 'TRC' y el 09. 'ILU', puesto que aparecen en alguno de los tres últimos rangos en los cinco trabajos cotejados. A pesar de estas coincidencias, los campos 04. 'MUE' y 02. 'ROP' manifiestan unas divergencias muy destacadas. El primero supera el valor medio en los marroquíes, mientras que en los demás estudios aparece en posiciones retrasadas. Esta marcada productividad en la muestra de Marruecos se debe probablemente a la inclusión de muchas asociaciones que abarcan muchos subcampos: el mobiliario de una casa, los electrodomésticos, los utensilios y, sobre todo, la incorporación de verbos que hacen referencia a diferentes actividades o acciones relacionadas con estas categorías léxicas (cortar, fregar, desayunar, dormir, etc.). Se trata de un vocabulario que han estudiado los alumnos marroquíes de nivel inicial (S'houli et al., 2005: 93-95). El centro 02. 'ROP', por su parte, muestra una diferencia de rango muy importante: ocupa un puesto rezagado en Marruecos (13°), frente a una posición mucho mejor en los alumnos de Finlandia, Rumanía y China, en los que supera la media o está muy cerca de alcanzarla. La explotación del vocabulario relativo a este ámbito temático apenas aparece en el currículo de ELE en Marruecos. Nos parece insuficiente el único tratamiento de este tema en la tercera unidad del método de Tronco común (S'houli *et al.*, 2005: 39).

En función de la productividad de vocablos, se han detectado muchas coincidencias en los centros más productivos en las cinco comunidades cotejadas. Los ámbitos 10. 'CIU' y 11. 'CAM' figuran entre los que recogen mayor número de vocablos en estos cinco estudios. Sin embargo, las divergencias más destacadas en las tres primeras posiciones se notan en el rango que ocupan los estímulos verbales 05. 'ALI' y 08. 'ESC'. El primer centro ocupa un lugar retrasado en Marruecos, frente a su aparición en unos puestos superiores en las demás comunidades (1° en Finlandia y 5° en el resto de las muestras). El segundo centro, es decir, 08. 'ESC', pasa del tercer puesto en Marruecos a posiciones más retrasadas en los demás grupos, sobre todo en Finlandia (9°). Quizás la explotación del vocabulario relacionado con el tema de la escuela en los tres niveles educativos de la enseñanza media marroquí haya tenido influencia positiva en la producción léxica de nuestros informantes. En el manual escolar de Tronco común aparece este tema en la segunda unidad didáctica titulada Así es mi mundo (S'houli et al., 2005: 22-24), en el de primero de Bachillerato se aborda este ámbito temático en la sexta unidad (S'houli et al., 2006: 79-80) y, por último, en la primera unidad del método de segundo de Bachillerato (S'houli et al., 2007) también se trata el tema de la educación y el papel que desempeña la escuela a este respecto. En el otro extremo, si se exceptúa el 17. 'COL', que es el más pobre en las muestras marroquí y rumana, las únicas que lo han contemplado, los cinco estudios coinciden en conceder el último rango al centro 06. 'MES'. En estas últimas posiciones, llama la atención de nuevo el caso del centro 02. 'ROP', que aparece en el antepenúltimo lugar en Marruecos, mientras que en las muestras finesa, rumana y china figura en posiciones intermedias (8°). Como ya hemos dejado claro anteriormente, la pobreza que caracteriza la producción de vocablos incluidos por los marroquíes tiene relación probablemente con el insuficiente tratamiento didáctico de este tema en el currículo de ELE en Marruecos.

Respecto al índice de cohesión, es verdad que los estudios contrastados manifiestan ciertas similitudes en los centros cohesionados; sin embargo, no se detectan muchas coincidencias en el rango que ocupan. Como era esperable, el 17. 'COL' es el más compacto en las investigaciones que lo han analizado (Marruecos y Rumanía). El 06. 'MES' es también muy cerrado en los aprendientes chinos y fineses, mientras que en las demás comunidades resulta más difuso. El caso que llama mucho la atención en estos primeros puestos es el del ámbito 05. 'ALI'. Es muy cohesionado en

Marruecos, mientras que en las demás muestras aparece en lugares intermedios. A lo mejor las coincidencias en las respuestas de muchos informantes marroquíes tienen relación con la actualización de un mismo vocabulario explotado, principalmente, en el método de Tronco común (S'houli et al., 2005: 80-98). Además, el análisis de los resultados específicos muestra que este campo léxico encabeza la lista de las áreas más productivas, tanto en palabras como en vocablos, en los alumnos principiantes. En el otro extremo, se observa cierta heterogeneidad en los estímulos verbales más abiertos, aunque el 11. 'CAM' y el 13. 'TRC' son los más difusos, puesto que aparecen en las últimas posiciones en las cinco investigaciones contrastadas. El centro 10. 'CIU', por su parte, muestra mucha dispersión en las respuestas incluidas por los marroquíes y los chinos (antepenúltima posición), pero tampoco aparece en rangos muy superiores en las demás comunidades. Se trata, por supuesto, de unos campos nocionales muy abiertos que permiten a los encuestados incluir muchas asociaciones secundarias y un vocabulario relativo a diferentes categorías léxicas.

Después de la presentación de los resultados generales de nuestra investigación y su comparación con los de otros estudios de léxico disponible de hablantes nativos y extranjeros, las páginas siguientes están dedicadas a la exposición y al comentario de los resultados específicos proporcionados por el análisis de los cinco factores sociolingüísticos contemplados.

Los diferentes valores conseguidos en función de la variable 'sexo' muestran que la competencia léxica del grupo femenino es superior a la de sus compañeros masculinos. Han obtenido mayores promedios de palabras en todos los ámbitos temáticos. Es verdad que los dos subconjuntos coinciden tanto en los centros más ricos en respuestas totales (10. 'CIU', 08. 'ESC' y 05. 'ALI') como en el menos productivo (06. 'MES'); sin embargo, divergen mucho en algunos campos relacionados teóricamente con el rol femenino o masculino. El centro 02. 'ROP', considerado tradicionalmente femenino, manifiesta una diferencia de tres posiciones a favor de las alumnas, mientras que el 11. 'CAM' muestra la misma diferencia, pero a favor del grupo masculino.

La superioridad de la competencia léxica femenina se reafirma en todos los estímulos verbales cuando se analiza la productividad de vocablos. El número de informantes en cada subgrupo, mayor en el caso de las alumnas, puede influir, no obstante, en los resultados obtenidos según este parámetro. A pesar de que ambos grupos sociales coinciden nuevamente en aportar mayor y menor cantidad de respuestas diferentes en los mismos campos, algunos centros muestran

diferencias relacionadas con el papel tradicional de cada subgrupo. Los centros 07. 'COC' y 03. 'CAS', por ejemplo, ocupan rangos superiores en el subconjunto femenino. Sin embargo, otros ámbitos temáticos, como 02. 'ROP', 11. 'CAM', 13. 'TRC' y 17. 'COL' no muestran esta vez las diferencias relacionadas con el género del encuestado, ya que aparecen en los mismos puestos en las dos submuestras.

Si atendemos al índice de cohesión, las respuestas de los dos colectivos sociales son más convergentes en los centros 17. 'COL' y 05. 'ALI'. Esta coincidencia se registra también en los ámbitos más difusos (11. 'CAM', 13. 'TRC' y 10. 'CIU'). Las divergencias de rango más relevantes se detectan, en cambio, en los ámbitos 03. 'CAS' y 09. 'ILU', que son más cohesionados en las alumnas; sin embargo, se observa una mayor cohesión en las respuestas de los alumnos en el resto de las áreas temáticas. Es un resultado que podría tener relación con el número menor de sujetos que componen la submuestra masculina.

La comparación de nuestros resultados según el factor 'sexo' con los del PPHDL (Samper Padilla y Samper Hernández, 2006) muestra que muchos centros de interés en que suele destacar la población femenina hispanohablante en función del promedio de respuestas (07. 'COC', 05. 'ALI', 02. 'ROP', 17. 'COL') coinciden con los que manifiestan mayores diferencias a favor de las alumnas en Marruecos. Se trata principalmente de ámbitos temáticos relacionados con el rol tradicional que desempeña la mujer en la sociedad. En estos estudios del proyecto panhispánico los grupos femeninos suelen llevar una ligera ventaja en la mayoría de los casos (Samper Padilla y Samper Hernández, 2006: 47-51). En esta ventaja coinciden con los resultados obtenidos por las encuestadas marroquíes cuyos valores muestran la superioridad de su producción léxica.

La comparación de nuestros resultados con los de las investigaciones de vocabulario disponible en ELE manifiesta, por su parte, una destacada superioridad de la competencia léxica de los grupos femeninos. A este respecto, tanto la media general como los promedios de palabras conseguidos por las mujeres superan los valores de los hombres en todos los estudios de ELE que nos han servido de contraste (Carcedo González, 2000b; Sandu, 2014; Lin, 2012 y López González, 2010). Además, en esta comparación se ha reafirmado la relación intrínseca entre algunos centros de interés con el papel sociocultural que desempeña cada uno de los dos sexos en la sociedad. Las mayores diferencias a favor de las alumnas se detectan principalmente en las áreas consideradas tradicionalmente femeninas, tales como el 02. 'ROP', 05. 'ALI', 07. 'COC', 10. 'CIU', etc. Estas

divergencias son cada vez menos relevantes cuando se trata de estímulos verbales, como 09. 'ILU', 11. 'CAM', 12. 'TRA' y 13. 'TRC', asociados teóricamente con el rol masculino.

Los resultados obtenidos tras analizar la influencia de la variable 'lengua materna' en el vocabulario español de nuestros encuestados confirman nuestra hipótesis de partida, ya que manifiestan una marcada superioridad de la competencia léxica de los alumnos bereberes. Según el promedio de respuestas, estos encuestados han obtenido mejores valores que sus homólogos árabes en todos los centros de interés, alcanzado las mayores diferencias en 08. 'ESC', 05. 'ALI' y 10. 'CIU'.

En función de la producción de vocablos, a pesar de ser una submuestra menos numerosa, el grupo bereber incluye mayor cantidad de respuestas diferentes en la mayoría de los estímulos verbales. No obstante, ambos grupos coinciden en aportar mayor y menor cantidad de vocablos en los mismos centros de interés: 10. 'CIU' y 11. 'CAM' son los más productivos, mientras que 17. 'COL', 06. 'MES', 02. 'ROP' y 03. 'CAS' son los que aparecen en las últimas posiciones.

Tanto en el presente estudio como en los demás trabajos que han contemplado estas dos lenguas maternas (Serfati y Aabidi, 2013; Serfati, 2017), los valores conseguidos por la comunidad bereber superan siempre a los de los árabes, en función de los diferentes parámetros cuantitativos analizados. Como afirman Samper Padilla *et al.* (2003: 93), parece que el hecho de hablar varias lenguas facilita el aprendizaje de una nueva. En nuestro caso, los hablantes bereberes manejan cuatro idiomas, frente a tres del otro grupo. Además de su lengua materna, estudian también árabe, francés y español, que son idiomas de la enseñanza-aprendizaje.

En lo que respecta al condicionante 'zona geográfica', los resultados cuantitativos ponen de manifiesto que los valores obtenidos por los encuestados de la 'zona francesa' son superiores a los de sus homólogos de la 'zona española'. Los primeros han conseguido mejores promedios de respuestas en todos los estímulos verbales. Han obtenido también mayores valores según la producción de vocablos y la cohesión de los ámbitos temáticos. Estos resultados desmienten una de nuestras hipótesis de partida, que preveía totalmente lo contrario. Se esperaba que la competencia léxica de los aprendientes saharianos fuera superior a la de sus homólogos de la 'zona francesa' gracias a su contacto directo, o por lo menos el de sus familias, con la lengua española y con los españoles que habían vivido mucho tiempo en estas provincias. Se preveía también que el diccionario de los primeros incluyera vocablos que tuvieran relación con el carácter desértico de sus

regiones y que reflejaran, al mismo tiempo, unas huellas lingüísticas y culturales del español. Pero este no ha sido el caso, como se ha visto después en el análisis cualitativo, y parece que la escuela ha contribuido sustancialmente en la homogeneización de las adquisiciones en español y que ese legado patrimonial ya no tiene cabida en la vida real de estos encuestados del Sáhara marroquí.

En cuanto a la influencia de la variable 'nivel escolar', nuestra muestra se ha dividido en tres grupos, que corresponden a los tres niveles educativos de la enseñanza media marroquí: 90 alumnos de Tronco Común (25.71%), 120 de 1° de Bachillerato (34.28%) y 140 de 2° de Bachillerato (40%). En función del promedio de palabras, nuestra hipótesis de partida no se ha cumplido, puesto que son los alumnos de nivel inicial los que obtienen mejores valores en la mayoría de los centros (10 campos asociativos), seguidos de los aprendientes de 1° de Bachillerato, que obtienen mayores promedios en cuatro centros, mientras que en el último lugar figuran los alumnos de nivel avanzado.

Según la producción de vocablos, el número de respuestas diferentes evoluciona generalmente en la mayoría de los centros de interés en el paso de TC a los niveles avanzados, si bien hay que tener en cuenta la disparidad en el número de informantes que integran cada submuestra, que puede influir, evidentemente, en la producción de respuestas distintas. No obstante, la cantidad de vocablos desciende en 05. 'ALI' y 06. 'MES' a medida que aumenta el nivel educativo. Se trata de unos ámbitos temáticos programados solamente en el nivel inicial y no se garantiza su continuación en los niveles más avanzados. Por otro lado, el rango de muchas áreas temáticas, tales como 02. 'ROP', 03. 'CAS', 04. 'MUE', 05. 'ALI', 07. 'COC', 08. 'ESC', 09. 'ILU' y 15. 'JUE' tampoco mejora conforme avanza el nivel educativo. Se trata de nuevo de temas programados solo en las primeras fases de aprendizaje, es decir, el nivel inicial. Sin embargo, otros estímulos verbales, como 11. 'CAM', 12. 'TRA', 13. 'TRC', 14. 'ANI' y 16. 'PRO' han mejorado su posición cuando se pasa de Tronco común a los niveles intermedio y avanzado. Son ámbitos temáticos cuyo vocabulario se explota principalmente en los métodos de 1° y 2° de Bachillerato.

Según el índice de cohesión, las respuestas de los alumnos de Tronco común son más convergentes que las de sus homólogos de los otros niveles escolares. Estos resultados dependen en gran medida del número reducido de informantes que conforman este colectivo. No obstante, los tres grupos coinciden tanto en los centros más abiertos (11. 'CAM', 13. 'TRC' y 10. 'CIU') como en los más compactos (17. 'COL' y 03. 'CAS').

Las irregularidades detectadas en el progreso de la producción léxica del alumnado marroquí coinciden parcialmente con los resultados obtenidos en Rumanía. En este país, Sandu (2014) afirma

que los aprendientes rumanos de nivel intermedio tienen mayor competencia léxica que sus homólogos de nivel avanzado. En los estudios realizados por Carcedo González (2000b), López González (2010) y Lin (2012), por el contrario, los resultados conseguidos muestran que el vocabulario disponible de los informantes asciende conforme avanza su nivel educativo. No obstante, hay que subrayar que la producción léxica en algunos centros llama mucho la atención al analizar la variable 'nivel escolar' en los estudios cotejados. El campo asociativo 05. 'ALI' es uno de los más productivos en palabras en todos los niveles educativos contemplados y en todos los estudios contrastados, excepto en los alumnos chinos de B1. Es un resultado que tiene relación estrecha con la explotación del tema de las comidas y bebidas en los currículos de ELE. Excepto en los alumnos marroquíes de A2, el estímulo verbal 13. 'TRC' es el que proporciona los promedios de respuestas por sujeto más bajos en casi todos los niveles escolares analizados en los trabajos cotejados. Es destacada también la posición rezagada que ocupa el 14. 'ANI' en los aprendientes marroquíes de A1. Esta pobreza léxica se debe indudablemente al desconocimiento del vocabulario específico de los animales, ya que este tema no aparece absolutamente en el programa de nivel inicial.

Contemplar la variable 'nivel sociocultural', con la distinción de cuatro grupos (bajo, mediobajo, medio y medio-alto), tiene como objetivo mostrar si la competencia léxica de los sociolectos altos es más rica que la de los demás grupos. Los resultados obtenidos no confirman nuestra hipótesis de partida, puesto que son los encuestados de nivel medio-bajo los que consiguen mejores valores según el promedio de respuestas en la mayoría de los centros de interés. El contraste de los valores obtenidos por el sociolecto bajo y medio muestra, por su parte, la superioridad del primer grupo en todos los campos, excepto en 02. 'ROP', 04. 'MUE' y 05. 'ALI'. Los únicos ámbitos temáticos en que destacan los informantes de nivel medio-alto son 01. 'CUE', 02. 'ROP', 04. 'MUE', 05. 'ALI', 16. 'PRO' y 17. 'COL'.

Según la producción de vocablos, la disparidad en el número de sujetos que conforman las cuatro submuestras contrastadas no permite llegar a resultados fiables. La superioridad numérica del sociolecto bajo (53.71%) ha permitido a sus integrantes incluir mayor cantidad de respuestas diferentes en prácticamente todos los centros de interés, mientras que los encuestados de nivel medio-alto (1.42% de la muestra) son los que menos vocablos incorporan, algo que en principio contradice absolutamente nuestra hipótesis de partida relativa a esta variable.

Respecto al índice de cohesión, los cuatro estratos sociales coinciden, como era esperable, en el campo asociativo más cerrado: 17. 'COL'. En el otro extremo, los centros 11. 'CAM', 13.

'TRC' y 10. 'CIU' ocupan las dos últimas posiciones en los cuatro subconjuntos, pero sin seguir el mismo orden. Parece que este condicionante extralingüístico no influye en el carácter compacto o difuso de estos campos léxicos. No obstante, destacan los altos índices de cohesión obtenidos por los alumnos de nivel medio y medio-alto, tanto en estos centros como en los restantes. Es un resultado esperado, puesto que el número de sujetos que conforman estas dos submuestras es muy reducido.

En comparación con los resultados que ofrece este factor sociocultural en los estudios de léxico disponible dentro del PPHDL, la presente variable tiene una gran influencia en la producción de vocabulario de los hispanohablantes, puesto que cuanto más alto es el nivel sociocultural del alumnado, mayor es su competencia léxica. Es lo que se ha comprobado, a modo de ejemplo, en las investigaciones de Ayora Esteban (2003), Bartol Hernández (2004b), Gómez Molina y Gómez Devís (2004), etc. No obstante, no faltan estudios con nativos cuyos resultados coinciden con los nuestros, es decir, no son los encuestados del sociolecto alto los que tienen mayor competencia léxica, tal como se afirma, entre otras, en las investigaciones realizadas por Prado Aragonés y Galloso Camacho (2005) y Hernández Muñoz (2006). Una de las justificaciones alegadas por esta última investigadora, por ejemplo, y que explica sus resultados inesperados tiene relación con la división de su muestra y con las características económicas y demográficas de la zona estudiada.

El análisis cualitativo del vocabulario disponible de nuestros alumnos permite obtener una información de gran interés acerca del tipo de unidades léxicas incorporadas en cada campo léxico. Este examen ayuda también a explicar algunos resultados imprevisibles proporcionados por ciertas variables sociolingüísticas. Con el objetivo de restringir el análisis a aquellas unidades realmente disponibles entre nuestros informantes, se han escogido aquellas que conforman el 75% de la frecuencia acumulada (Samper Padilla, 1999). En este tratamiento cualitativo se contrastan los diferentes grupos que integran cada factor sociolingüístico, haciendo énfasis no solo en las convergencias léxicas, sino también en las divergencias cualitativas.

A este respecto, los resultados proporcionados por la variable 'sexo' muestran que el índice de compatibilidad es muy alto (87.41%) y refleja, por tanto, la existencia de muchas convergencias en el léxico incluido por los sujetos masculinos y femeninos. Por otro lado, en la lista de vocabulario que conforma el 75% de la frecuencia acumulada en los alumnos se observa la ausencia de muchas respuestas actualizadas en las primeras posiciones por las alumnas. Este dato confirma nuevamente la superioridad y la riqueza de la competencia léxica de grupo femenino, que ya ha sido comprobada a la hora de analizar cuantitativamente los resultados específicos de esta investigación.

A lo mejor la gran variedad de su vocabulario tiene relación, por un lado, con la desproporción en el número de sujetos que integran cada submuestra y, por otro, con los roles sociales asignados a cada colectivo social. En los centros 01. 'CUE', 02. 'ROP', 05. 'ALI' y 15. 'JUE', a modo de ejemplo, muchas encuestadas actualizan de manera espontánea diferentes palabras que ocupan posiciones rezagadas en el listado de los informantes. En su listado de vocabulario más disponible en 02. 'ROP' aparecen en puestos relevantes, entre otras palabras, velo, blusa, pijama y bota, que se ubican fuera del 75% de la frecuencia acumulada en el listado masculino. En 05. 'ALI' también las alumnas incluyen muchas respuestas en los primeros rangos, pero no aparecen dentro del límite establecido en la nómina de los alumnos. El vocabulario más disponible en el centro 15. 'JUE' muestra, por su parte, que el grupo femenino prefiere incorporar palabras como escribir, lectura, dominó, charlar y libro, que no figuran dentro del límite analizado en la lista masculina. Por otro lado, en algunos estímulos verbales (01. 'CUE', 12. 'TRA' y 17. 'COL'), las listas femeninas recogen en las primeras posiciones todo el vocabulario que conforma el 75% de la frecuencia acumulada en el grupo de contraste. En otros centros de interés se han registrado diferencias mínimas, es decir, de una sola palabra o dos, tal como ocurre en los ámbitos 02. 'ROP', 03. 'CAS', 05. 'ALI' y 14. 'ANI'.

La comparación de nuestros resultados con los obtenidos en Rumanía (Sandu, 2014) y Gran Canaria (Samper Hernández, 2009) según el factor 'sexo' muestra que existe una alta compatibilidad entre hombres y mujeres en estos primeros puestos, si bien el índice más alto corresponde al de los escolares grancanarios.

En lo que atañe a la variable 'lengua materna', el examen cualitativo del vocabulario incluido por los árabes y los bereberes muestra la existencia de una base léxica común muy importante (86.10%). Sus índices de compatibilidad son generalmente elevados. No obstante, los listados de vocabulario disponible dentro del corte de análisis establecido manifiestan la superioridad del grupo cuya lengua materna es el bereber, ya que son muy abundantes las palabras que aparecen fuera del 75% de la frecuencia acumulada en el subconjunto de contraste. Es un dato que viene a confirmar los resultados del análisis cuantitativo según esta variable sociolingüística, que han mostrado la superioridad de la competencia léxica de los bereberes. A pesar de ser una submuestra más numerosa, la comunidad árabe no ha podido llevar ventaja al grupo de contraste en cuanto a la riqueza de la competencia léxica. Como ya señalamos anteriormente, parece que el hecho de manejar muchas lenguas ha facilitado a los hablantes bereberes la inclusión de mucho vocabulario español en sus diccionarios.

Los resultados que ofrece el análisis cualitativo del léxico disponible según la 'zona geográfica' manifiestan un elevado índice de convergencias léxicas. Los alumnos de las dos zonas tienen en estas primeras posiciones una compatibilidad general que supera el 86% de compatibilidad léxica. Es probable que la escuela haya desempeñado, en general, un gran papel en la homogeneización del vocabulario asociado a cada ámbito temático. A pesar de esta notable igualdad, la parcela de análisis seleccionada pone de manifiesto la superioridad de la competencia léxica del alumnado de la 'zona francesa' y reafirma, por tanto, los resultados obtenidos en el comentario cuantitativo de nuestros datos. Sobresale el elevado número de vocablos que ocupan posiciones retrasadas en los alumnos de la zona española, frente a su aparición en rangos relevantes en el grupo de contraste. En 01. 'CUE', por ejemplo, aparecen en rangos rezagados adjetivos muy usados en la descripción física y moral de una persona (inteligente, pequeño, nervioso, guapo, tranquilo, moreno) y nombres que designan miembros internos del cuerpo humano (corazón, estómago). En el ámbito 02. 'ROP' también, los saharianos retrasan la aparición de chilaba y caftán, que figuran en posiciones muy relevantes en los alumnos de Sus-Massa. Otra divergencia que tiene relación quizás con las características de cada zona geográfica se detecta en el ámbito 14. 'ANI'. Los alumnos de la 'zona española' incorporan lobo y camello en los primeros rangos, mientras que el alumnado de Sus-Massa prefiere incluir en sus listados, entre otras, palabras relacionadas con la pesca y la caza (pescado, pesca, gamba, cerdo) y adjetivos para describir ciertos animales: peligroso, grande, inteligente, fuerte, bueno, tranquilo, limpio.

Los resultados del examen cualitativo que ofrece el factor 'nivel escolar' ponen de manifiesto que los índices de compatibilidad léxica son relativamente bajos (68.09%), algo que se ve influido, claro está, porque ahora se comparan tres grupos y no dos. A pesar de la existencia de una base léxica común a los tres niveles educativos, el análisis de las respuestas incorporadas en cada centro deja ver muchas divergencias, tanto en el orden de aparición como en la ausencia completa de algunos vocablos en determinados listados. En los centros 11. 'CAM' y 13. 'TRC', por ejemplo, muchas palabras incluidas en posiciones relevantes en el nivel intermedio no aparecen en la lista de los alumnos principiantes: tractor, campesino, cosecha, arado, trillar, segar, sembrar. En 15. 'JUE' no han mencionado absolutamente los términos aburrido, ciber(café), conectarse, FIFA, jugador, salir, teatro, teléfono. En 16. 'PRO' también están ausentes los vocablos aprender, contable, divertido, jefe, juez, jugador, lechero, manual, maestro, marinero, marino, soldado. La mayoría de estos casos tiene relación estrecha con la planificación de la enseñanza del vocabulario. Los campos léxicos 11, 13 y 16, por ejemplo, no son tratados en Tronco común y, por tanto, los

alumnos de este nivel desconocen totalmente muchos vocablos relacionadas con estos temas, mientras que otros aparecen en lugares rezagados. Por otro lado, en la lista de estos aprendientes principiantes aparecen en los primeros rangos muchas palabras que quedan fuera del 75% de la frecuencia acumulada en los demás grupos: falda, reloj, abrigo, t-shirt, bolso, llevar, pijama en 02. 'ROP'; ducha, mesilla de noche, salón, cómoda, dormir en 04. 'MUE'; huevo, tomar, cebolla, sopa en 05. 'ALI', etc. En el listado de los niveles inicial e intermedio, por su parte, se recogen muchos términos en las primeras posiciones, pero se ubican fuera del límite analizado en el nivel avanzado: comer, dormitorio, horno, preparar en 04. 'MUE'; botella de agua, comer, limpiar, preparar en 06. 'MES'; administración, biblioteca, filosofía, papelera, plaza en 08. 'ESC'; asno, camello, fiesta, grande, río, simple, verde en 11. 'CAM', etc. Estos datos y otros nos permiten deducir que una gran parte del vocabulario estudiado en estas primeras fases de aprendizaje, principalmente en el nivel inicial, se pierde en los posteriores niveles y muchos aprendientes ya no lo retienen ni son capaces de recordarlo fácilmente cuando la situación de comunicación lo requiere. Son anomalías que tienen relación, sin lugar a dudas, con la planificación curricular de los temas programados en cada nivel educativo. Muchos de los ámbitos temáticos están programados principalmente en Tronco común, pero no se garantiza su explotación didáctica en los niveles avanzados. Y como consecuencia, muchos alumnos de estos niveles no han sido capaces de recordar y reutilizar todo el vocabulario que habían estudiado en los niveles anteriores. Se trata de serios problemas en el proceso de aprendizaje, que deben invitar a los responsables de la labor docente, elaboradores del material didáctico, inspectores pedagógicos, profesores, etc., a reflexionar sobre estos fallos y solventarlos para mejorar la enseñanza del español en Marruecos.

La proporción de coincidencias léxicas según el factor 'nivel sociocultural' es muy inferior a los porcentajes que arrojan las variables sociolingüísticas anteriores. El hecho de contemplar cuatro sociolectos ha influido indudablemente en esta baja compatibilidad (54.98%). Se detectan muchas divergencias cualitativas relacionadas tanto con el orden de aparición de los vocablos como con la ausencia total de algunas palabras en varios listados, sobre todo en los sociolectos altos. El número de informantes que integran los niveles medio y medio alto es muy reducido (4.85% y 1.42% de la muestra, respectivamente) y ha dado lugar a estas carencias léxicas. A pesar de incluir un vocabulario más específico en algunos centros de interés (*tez, tórax, abdominal, extremidades* en 01. 'CUE'; *cuidar, pastor, esquilar ovejas, ordeñar vacas* en 13. 'TRC', etc.), los alumnos de nivel medio-alto no han sido capaces de mencionar muchas unidades léxicas típicas de otros campos. En 03. 'CAS', a modo de ejemplo, estos alumnos no han incluido *jardín, ducha, puerta, ventana,*

terraza, comedor, balcón. En 02. 'ROP' tampoco han incorporado a su listado gafa, velo, chilaba, falda, vestir(se), casquete, tricot, abrigo, reloj, blusa ni pijama, incluidas en posiciones relevantes por los demás sociolectos de contraste. En 05. 'ALI' faltan completamente café, té y limonada. En 06. 'MES' estos aprendientes tampoco han incluido palabras que designan bebidas que se suelen poner sobre la mesa a la hora de comer, como café, botella de agua, limonada, coca cola, zumo. Lo mismo pasa en 16. 'PRO' en que no están mencionadas las profesiones actor, actriz, alumno, futbolista, jardinero, jubilado, jugador, maestro, marinero, peluquero, secretario, soldado, taxista, técnico, etc. Estas carencias muestran nuevamente la superioridad de la competencia léxica de los sociolectos bajos y desmienten, por tanto, nuestra hipótesis de partida al respecto. No cabe duda de que sería deseable complementar esta conclusión con la que se pueda obtener a partir de una muestra más equitativa en lo que concierne a esta variable, algo que nos planteamos como una perspectiva de futuro.

Por último, la comparación de nuestros resultados cualitativos con los de los escolares de Gran Canaria (Samper Hernández, 2009) y los aprendientes rumanos de ELE (Sandu, 2014) muestra que los hispanohablantes tienen una competencia léxica muy rica. El número de palabras mencionadas por este grupo en las primeras posiciones es mayor que la cantidad de unidades actualizadas por los aprendientes marroquíes y rumanos en todos los centros de interés, y sobre todo en los ámbitos difusos. Muchos vocablos que son muy disponibles en los nativos retroceden a rangos rezagados o están completamente ausentes en las listas de los aprendientes de ELE en Marruecos y Rumanía. A modo de ejemplo, en 15. 'JUE' hay 72 unidades incluidas en puestos relevantes en el diccionario de Gran Canaria que no aparecen dentro del límite analizado en las listas de contraste, tales como los canarismos cogida, lucha canaria, patineta, soga, teje y trompo, los juegos infantiles barbie, casitas, cluedo, lego, polis y cacos, tazos, tres en raya, (uno dos tres) caravana es, tulipán, etc. En 16. 'PRO' también el grupo hispanohablante actualiza en las primeras posiciones muchas profesiones que requieren un alto nivel académico: astronauta, arqueólogo, biólogo, cirujano, fisioterapéutico, ginecólogo, ingeniero, mánager, oculista, pediatra, traductor, veterinario, etc. La ausencia de estas profesiones y de otros vocablos en las demás áreas temáticas debe ser un verdadero motivo para llevar a cabo una evaluación detenida del léxico programado en las aulas de ELE. A nuestro parecer, un buen aprendizaje de una lengua requiere de antemano una buena planificación de su vocabulario; y esta última debe basarse en resultados empíricos como los que ofrecen los estudios de léxico disponible.

Hay que subrayar, por otro lado, que las comunidades grancanaria y rumana tienen más palabras en común. Además de la base léxica compartida por los tres grupos contrastados, estas dos comunidades tienen también en común otros 141 términos. A lo mejor esta cantidad de unidades léxicas que comparten exclusivamente estos dos subconjuntos tiene relación con las semejanzas que presentan tanto sus sistemas lingüísticos como sus culturas (Sandu, 2014: 249). La influencia de estas similitudes se observa con mucha claridad en la mayoría de los estímulos verbales, principalmente en 01. 'CUE', 05. 'ALI', 10. 'CIU', 13. 'TRC' y 15. 'JUE'.

Para terminar, debemos reconocer que los resultados tanto cuantitativos como cualitativos que proporciona el presente estudio no son más que un acercamiento al vocabulario disponible en ELE del alumnado marroquí de enseñanza media. No obstante, pueden ofrecer un diagnóstico de suma importancia a cualquier interesado tanto por la didáctica de ELE como por el futuro de la lengua de Cervantes en Marruecos. El análisis de nuestros diccionarios y su comparación con los de otras comunidades nativas y extranjeras muestra que hace falta reflexionar detenidamente sobre el vocabulario programado en el currículo de ELE en Marruecos. Mejorar la competencia léxica de nuestros aprendientes en esta lengua requiere, sin duda alguna, una buena planificación del vocabulario español que se explota en las aulas. Es lo que se ha comprobado principalmente después de estudiar la variable 'nivel escolar' que no ha confirmado nuestra hipótesis inicial, que preveía un progreso gradual en el caudal léxico conforme avanza el nivel educativo. El análisis de los condicionantes 'nivel sociocultural' y 'zona geográfica', por su parte, ha proporcionado unos resultados inesperados, puesto que no han influido, al menos de la manera prevista, en la producción léxica de nuestros encuestados. En cambio, los resultados cuantitativos y cualitativos que ofrece la variable sociolingüística 'sexo' muestran, como ya se ha afirmado en otros estudios de léxico disponible con nativos y extranjeros, la superioridad de la competencia léxica de las alumnas marroquies. El factor 'lengua materna' también ha dejado unos resultados muy claros; los valores obtenidos por los alumnos de origen bereber son superiores a los de sus homólogos árabes.

Con la exposición de estas conclusiones no se pretende, en absoluto, agotar todas las posibilidades de investigación que ofrece el corpus léxico recopilado. Quedan por indagar varios aspectos de gran interés científico, tales como relacionar la producción léxica con las nociones específicas del *Marco Común Europeo de Referencia*, contrastar estos resultados con los que vienen en el currículo de la lengua española, estudiar las relaciones semánticas, los extranjerismos y las manifestaciones culturales, etc. Se trata de unos temas muy interesantes que nos motivan a

continuar nuestra labor investigativa en el campo de la disponibilidad léxica y su relación tan provechosa con la didáctica del español como lengua extranjera.

Referencias bibliográficas

- AABIDI, L. (2010): Disponibilidad léxica en español/LE de 40 alumnos marroquíes de nivel inicial (tesina de máster). Agadir: Universidad Ibnou Zohr.
- AABIDI, L. (2015): "Disponibilidad léxica de ELE en Marruecos: comparación entre los resultados del primer nivel de la enseñanza media y universitaria en Agadir". En *Actas del I Congreso de español como lengua extranjera del Magreb* (CELEM). Instituto Cervantes: Rabat
- AABIDI, L. (2018): "Evolución del léxico disponible en español como lengua extranjera (ELE) de los alumnos marroquíes de la enseñanza media". *Dirasat Hispánicas-Revista Tunecina De Estudios Hispánicos* 5, [en línea], https://dirasathispanicas.org/index.php/dirasathispanicas/issue/view/7 >. [Consulta: 10 de junio de 2019].
- AABIDI, L. (2019a): "La disponibilidad léxica en español como lengua extranjera: dos décadas de investigación científica". *MarcoELE*, *revista de didáctica ELE* 28, [en línea], https://marcoele.com/descargas/28/aabidi-disponiblidad_lexica.pdf>. [Consulta: 15 de marzo de 2020].
- AABIDI, L. (2019b): "Disponibilidad léxica en español: contraste de los resultados de nivel preuniversitario y de la Universidad en Marruecos". *Ianua. Revista Philologica Romanica* 19, [en línea], http://www.romaniaminor.org/ianua/Ianua19/04.pdf >. [Consulta: 5 de febrero de 2021].
- AABIDI, L. (2020): "La disponibilidad léxica en español de alumnos marroquíes de enseñanza media: resultados generales". *Philologica Canariensia* 26, [en línea], < https://ojsspdc.ulpgc.es/ojs/index.php/PhilCan/article/view/1247>. [Consulta: 5 de diciembre de 2020].
- AABIDI, L. (2021): "La variable 'genero' en el lexico disponible en español de alumnos marroquies de enseñanza media". *MarcoELE, revista de didáctica ELE* 33, [en línea], https://marcoele.com/variable-genero-lexico-disponible-en-alumnos-marroquies/. [Consulta: 19 de enero de 2020].
- ALBA OVALLE, O. (1995a): Léxico disponible de la República Dominicana. Santiago de los Caballeros: Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra.
- ALBA OVALLE, O. (1995b): "Anglicismos léxicos en el español dominicano: análisis cuantitativo". En *El español dominicano dentro del contexto americano*. Santo Domingo: Librería La Trinitaria, 11-38.
- ALBA OVALLE, O. (1996): "Disponibilidad léxica en el español dominicano: aspectos sociolingüísticos". En M. Arjona Iglesias *et al.* (eds.): *Actas del X Congreso Internacional de la ALFAL*. México: UNAM, 742-749.
- ALBA OVALLE, O. (1998): "Variable léxica y dialectología hispánica". *La Torre, Revista de la Universidad de Puerto Rico*, 299-316.

- ALBA OVALLE, O. (1999): "Densidad de anglicismos en el léxico disponible de la República Dominicana". En J. A. Samper Padilla *et al.* (eds.): *Actas del XI Congreso Internacional de ALFAL*. Las Palmas de Gran Canaria: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, tomo II, 853-865.
- ALBA OVALLE, O. (2000): "Variable léxica y comparación dialectal". En Orlando Alba Ovalle: *Nuevos aspectos del español en Santo Domingo*. Santo Domingo: Librería La Trinitaria y Brigham Young University, 99-132.
- ALBA OVALLE, O. (2014): Observación del cambio lingüístico en tiempo real: el nuevo léxico disponible de los dominicanos. Santo Domingo: Banco de Reservas Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra.
- ÁVILA MUÑOZ, A. M. (2006): *Léxico disponible de los estudiantes preuniversitarios de Málaga*. Málaga: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Málaga.
- AYORA ESTEBAN, C. (2004): "Deficiencias en la adquisición del léxico como problema específico de las lenguas de contacto". En M. Villayandre Llamazares (ed.): *Actas del V Congreso de Lingüística General*, tomo I. Madrid: Arco Libros, 281-293.
- AYORA ESTEBAN, C. (2006): *Disponibilidad léxica en Ceuta: aspectos sociolingüísticos*. Cádiz: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz.
- AZURMENDI AYERBE, M. J. (1982): Elaboración de un modelo para la descripción sociolingüística del bilingüismo y su aplicación parcial en la Comarca de San Sebastián (tesis doctoral). Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- BAILEY VICTERY, John (1971): A study of lexical Availability among monolingual-bilingual speakers of Spanish and English (tesina inédita). Houston: Rice University.
- BARTOL HERNÁNDEZ, J. A. (1998): "Anglicismos en el español de finales de siglo. Anglicismos en el léxico disponible de dos regiones hispanas". En K. Conrad y M. Dolores de la Calle (eds.): *Visiones salmantinas* (1898-1998). Salamanca, Universidad de Salamanca y Ohio State University, 97-124.
- BARTOL HERNÁNDEZ, J. A. (2001): "Reflexiones sobre la disponibilidad léxica". En J. A. Bartol Hernández *et al.* (eds.): *Nuevas aportaciones al estudio de la lengua española*. Salamanca: Luso-Española de Ediciones, 221-235.
- BARTOL HERNÁNDEZ, J. A. (2004a): *Léxico disponible de Soria. Estudio y diccionarios.* Salamanca: Instituto Castellano y Leonés de la Lengua.
- BARTOL HERNÁNDEZ, J. A. (2004b): "Léxico disponible de la provincia de Soria: Primeros datos". *Archivo de filología aragonesa*, vol. 59-60, (1), 1075-1104.
- BARTOL HERNÁNDEZ, J. A. (2005): "Extranjerismos disponibles: Su integración y vitalidad en una comunidad de habla (Provincia de Soria, España)". *Spanish in Context* 2, 203-229.
- BARTOL HERNÁNDEZ, J. A. (2010): "Disponibilidad léxica y selección del vocabulario". En R. M. Castañer Martín y V. Lagüéns Gracia (coords.): *De moneda nunca usada: Estudios dedicados a José Mª Enguita Utrilla*, 85-107.

- BELLÓN FERNÁNDEZ, J. J. (2003): *El léxico disponible de la provincia de Córdoba* (tesis doctoral). Las Palmas de Gran Canaria: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- BENÍTEZ PÉREZ, P. (1992): "Disponibilidad léxica en la zona metropolitana de Madrid". *Boletín de la Academia Puertorriqueña de la Lengua Española* 1/1, 71-102.
- BENÍTEZ PÉREZ, P. (1994a): "Léxico real/irreal en los manuales de español para extranjeros". En S. Montesa Peydró y A. Garrido (eds.): *Español para extranjeros: didáctica e investigación, Actas del II Congreso Nacional de ASELE*. Málaga: ASELE, 325-333.
- BENÍTEZ PÉREZ, P. (1994b): "¿Qué vocabulario hay que enseñar en las clases de español como lengua extranjera?". *Didáctica del español como lengua extranjera*. Fundación Actilibre, 9-12.
- BENÍTEZ PÉREZ, P. (1995): "El vocabulario enseñado en los manuales de ELE (Español como lengua extranjera) ¿Es el adecuado?". En problemas actuales en la enseñanza del español como lengua extranjera: gramática, pragmática, vocabulario y cultura. Utrecht: UFSIA, 5-21.
- BENÍTEZ PÉREZ, P. (2009): "¿Qué vocabulario hay que enseñar en las clases de español como lengua extranjera?". *MarcoELE* 8, [en línea], https://marcoele.com/descargas/expolingua1994_benitez.pdf>. [Consulta: 16 de febrero de 2016].
- BENÍTEZ PÉREZ, P. y J. ZEBROWSKI (1993): "El léxico español en los manuales polacos". En S. Montesa Peydró y A. Garrido Moraga (eds.): *Actas del III Congreso Nacional de ASELE* «El español como lengua extranjera: de la teoría la aula». Málaga: ASELE, 223-230.
- BERNSTEIN, B. (1975): *Langage et classes sociales: Codes sociolinguistiques et contrôle sociale.* Paris: Editions de Minuit.
- BORREGO NIETO, J. (2002): "Estudiantes universitarios y jubilados, ¿dos culturas léxicas diferentes?". Comunicación presentada en las Terceras Jornadas de Reflexión Filológica. Salamanca, 28 de febrero- 2 de marzo de 2002.
- BORREGO NIETO, J. (2008): "Edad y culturas léxicas". En A. Purroy, Mª Luisa (ed.): *Estudios de disponibilidad léxica en los jóvenes aragoneses*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 227-244.
- BUCHANAN, M. A. (1927): A Graded Spanish Word Book. Toronto: University of Toronto Press.
- CABRERA DOMECQ, E. (2015): "La disponibilidad léxica en estudiantes sinohablantes de ELE en la carrera de Medicina". En XIV Simposio Internacional de Lingüística y Comunicación Social. Santiago de Cuba, Cuba.
- CABRERA DOMECQ, E. y J. CHEN (2017): "Análisis comparativo de la disponibilidad en español como lengua extranjera entre estudiantes chinos y sudafricanos". En *Nuevos estudios sobre comunicación social*, vol. I. Santiago de Cuba: Ediciones Centro de Lingüística Aplicada, 98-102.
- CAGGIULA, S. (2013): El español como lengua extranjera: un estudio de disponibilidad léxica y su aplicación a la enseñanza. Carolina del Norte: Lulu Press.

- CALLEALTA BARROSO, F. J. y D. J. GALLEGO GALLEGO (2016): "Medidas de disponibilidad léxica: comparabilidad y normalización". *Boletín de Filología*, vol. 51 no. 1, 39-92 [en línea], https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-93032016000100002>. [Consulta: 16 de octubre de 2018].
- CAÑIZAL ARÉVALO, A. (1991): "Redes semánticas y disponibilidad léxica en el español de escolares mexicanos". En C. Hernández et al. (eds.): Actas III Congreso Internacional de «*El español de América*». Valladolid, Junta de Castilla y León, 631-637.
- CARCEDO GONZÁLEZ, A. (1998): "Sobre las pruebas de disponibilidad léxica para estudiantes de español/LE". *RILCE* 14/2, (Número monográfico «*Español como lengua extranjera: investigación y docencia*»), 205-224.
- CARCEDO GONZÁLEZ, A. (1999a): "Análisis de errores léxicos del español en la interlengua de los finlandeses". En J. Tomás Jiménez *et al.*: *Actas del IX Congreso Internacional de ASELE*. «*Enfoque comunicativo y gramática*». Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela, 465-472.
- CARCEDO GONZÁLEZ, A. (1999b): "Desarrollo de la competencia léxica en español LE: análisis de cuatro fases de disponibilidad". *Pragmalingüística* 5/6, 75-94.
- CARCEDO GONZÁLEZ, A. (1999c): "Estudio comparativo del vocabulario español (LE) disponible de estudiantes finlandeses y el de la sintopía madrileña: propuestas didácticas". *Documentos de Español Actual* 1, 73-87.
- CARCEDO GONZÁLEZ, A. (2000a): "La lengua como manifestación de otredad cultural (o convergencia intercultural)". En Aguirre Romero (ed.): *Cultura e Intercultura en la enseñanza del español como lengua extranjera*, [en línea], http://www.ucm.es/info/especulo/ele/carcedo.html>. [Consulta: 15 de enero 2015].
- CARCEDO GONZÁLEZ, A. (2000b): Disponibilidad léxica en español como lengua extranjera: el caso finlandés (estudio del nivel preuniversitario y cotejo con tres fases de adquisición). Turku, Universidad de Turku.
- CARCEDO GONZÁLEZ, A. (2000c): "Índices léxico-estadísticos y graduación del vocabulario en la enseñanza de E/LE (aspectos culturales)". En M. Franco Figueroa *et al.* (eds.): *Nuevas perspectivas en la enseñanza del español como lengua extranjera*. Cádiz: Universidad de Cádiz, tomo I, 174-183.
- CARCEDO GONZÁLEZ, A. (2001): Léxico disponible de Asturias. Turku: Universidad de Turku.
- CARCEDO GONZÁLEZ, A. (2003): "Unidad y variedad diatópica de la disponibilidad léxica del español: comparación de los inventarios de Puerto Rico, Cádiz y Asturias". En F. Moreno *et al.* (eds.): *Cuestiones de Lingüística Aplicada* (Homenaje a H. López Morales). Madrid: Arco Libros.
- CASANOVA ÁVALOS, M. (2017): Léxico disponible de Castellón. Estudio y diccionarios (tesis doctoral). Castellón: Universitat Jaume I.
- CHEN, J. (2017): Análisis comparativo de la disponibilidad léxica en español como lengua extranjera de estudiantes chinos y sudafricanos (trabajo final de máster). Universidad de La Habana.

- *CLAVE*: *Diccionario de uso del español actual*. [En línea], http://clave.smdiccionarios.com/app.php.>.
- CONSEJO DE EUROPA (2002): Marco común europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación. Madrid: Secretaría General Técnica del MECD-Subdirección General de Información y Publicaciones y Grupo Anaya.
- CRUZ ALONSO, R. (2012): *El léxico disponible de Castilla y León* (tesis doctoral). Salamanca: Universidad de Salamanca.
- CRUZ VENTURA, S. (2016): La disponibilidad léxica de hablantes canarios adultos y comparación con los corpus juveniles (tesis doctoral). Las Palmas de Gran Canaria: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria
- CUBA VEGA, L. E. y E. CABRERA DOMECQ (2013): "El léxico disponible de estudiantes sinohablantes de español. Estudios preliminares". En *Actualizaciones en Comunicación Social*. Santiago de Cuba: Ediciones Centro de Lingüística Aplicada, 181-185.
- DEL BARRIO DE LA ROSA, F. (2016): "Algunas observaciones sobre la disponibilidad léxica en estudiantes italófonos de español". En E. S. González et al. (eds.): *Geométrica explosión. Estudios de lengua y literatura en homenaje a René Lenarduzzi*, Venezia, Edizioni Ca' Foscari Digital Publishing, vol. 1, 127-143.
- DE SANTIAGO GUERVÓS, J. (2008): Léxico disponible de Segovia. Estudio y diccionarios. Salamanca: Instituto Castellano y Leonés de la Lengua
- DEL BARRIO DE LA ROSA, F. y M. MAE VANN (2018): Disponibilidad léxica de los estudiantes de español en Italia: estudio y diccionarios. Roma: Aracne editrice.
- DIMITRIJEVIC, N. R. (1969): Lexical availability. A new aspect of the lexical availability of secondary school children. Heidelberg: Julius Gross Verlag.
- ECHEVERRÍA, M. S. (1991): "Crecimiento de la disponibilidad léxica en estudiantes chilenos de nivel básico y medio". En H. López Morales (ed.): *La enseñanza del español como lengua materna*. Río Piedras: Editorial de la Universidad de Puerto Rico, 61-78.
- ECHEVERRÍA, M. S. (1999): "Metacognición, vocabulario y software". *Comunicación presentada en el taller Internacional de Software educativo* TISE'99. (Santiago de Chile). MS.
- ECHEVERRÍA, M. S. (2001): "Estructura y funciones de un software de vocabulario disponible". *Revista de Lingüística teórica y aplicada* 39, 87-100.
- ECHEVERRÍA, M. S., M. OLIVIA HERRARA, P. MORENO y F. PRADENAS (1987): "Disponibilidad léxica en Educación Media". *Revista de lingüística teórica y aplicada*, 25: 55-115.
- FERNÁNDEZ DOS SANTOS, M. (2014): "Disponibilidad léxica en alumnos de español lengua extranjera del Distrito de Oporto (Portugal)". En Á. M. Sainz García (Dir.): *El español como lengua extranjera en Portugal: retos de la enseñanza de lenguas cercanas*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 92-104.
- FERNÁNDEZ-MERINO GUTIÉRREZ, P. V. (2010): Diccionario de léxico disponible en inmigrantes en Castilla y León. Valladolid: Universidad de Valladolid.

- FERNÁNDEZ-MERINO GUTIÉRREZ, P. V. (2011): "Presencia del léxico disponible de inmigrantes en glosarios específicos de vocabulario". *Cuadernos Comillas* 2, 1-18.
- FERNÁNDEZ-MERINO GUTIÉRREZ, P. V. (2013): Disponibilidad léxica de inmigrantes en Castilla y León (tesis doctoral). Valladolid: Universidad de Valladolid.
- FERNÁNDEZ JUNCAL, C. (2008): *Léxico disponible de Burgos*. Burgos: Instituto Castellano y Leonés de la Lengua.
- FERNÁNDEZ JUNCAL, C. (2013): Léxico disponible de Cantabria. Estudio sociolingüístico. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- FERNÁNDEZ LEYVA, H. (2013): La selección y ocurrencias del vocabulario en el manual Español para Todos 1 (tesis de maestría). Universidad de Oriente.
- FERNÁNDEZ LEYVA, H. (2015): "Posible aplicación del índice de disponibilidad léxica a la selección del vocabulario de manuales de ELE". *MarcoELE* 20, [en línea], https://marcoele.com/descargas/20/fernandez-disponiblidad_lexica.pdf >. [Consulta: 19 de marzo de 2017].
- FERNÁNDEZ LEYVA H. y C. M. PÉREZ MARQUÉS (2015): "La disponibilidad léxica como recurso para el acercamiento a la identidad cultural en el aula de ELE". Ponencia presentada ante II Coloquio de Español como lengua extranjera. Universidad de La Habana, Cuba.
- FREY PEREYRA, M. L. H. (2006): "Disponibilidad léxica y escritura del español como lengua extranjera: propuesta de comparación de dos corpus". *Interlingüística* 21, 366-373.
- FREY PEREYRA, M. L. H. (2008): El léxico disponible en los escritos de alumnos de español como lengua extranjera. Estudio comparativo de dos córpora (tesis doctoral). Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá.
- FUENTES, C. (2014): "Identificando y trabajando con el léxico disponible: experiencias iniciales". En *V Simposio para el mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje de las lenguas, una necesidad formativa urgente de atender para el logro de la educación omnilateral en el siglo XXI*. Universidad Nacional Autónoma de México, [en línea], http://cel.prepa2.unam.mx/documentos/eventos/5osimposio/M2_14.pdf. [Consulta: 4 de enero de 2017].
- GAGO GÓMEZ, L. (2011): *Tánger–Arcila: aspectos sociohistóricos y situación sociolingüística* (trabajo de grado). Salamanca: Universidad de Salamanca.
- GAGO GÓMEZ, L. (2012): "Léxico disponible de aquí y de allí: cotejo conceptual de LD español peninsular y LD de Tánger y Arcila". En *Séptimo centenario de los estudios* orientales en Salamanca. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- GAGO GÓMEZ, L. (2015): Aproximación a la situación sociolingüística de Tánger-Arcila: análisis variacional a partir de un corpus de léxico disponible árabe marroquí (tesis doctoral). Salamanca: Universidad de Salamanca.
- GAGO GÓMEZ, L. y C. TOMÉ CORNEJO (2019): "Notas sobre el léxico disponible de la ropa en alumnos inmigrantes de origen marroquí: aproximación a una situación de bilingüismo en contexto de inmersión". *Lengua y migrac*ión 11/1, 125-154.

- GALLEGO GALLEGO, D. J. (2014a): "Léxico disponible de 82 inmigrantes estudiantes de español en la ciudad de Alcalá de Henares". *Lengua y migración* 6 (2), 95-123.
- GALLEGO GALLEGO, D. J. (2014b): Léxico disponible de estudiantes de español como lengua extranjera en la Comunidad de Madrid (tesis doctoral). Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá.
- GALLOSO CAMACHO, M. V. (1999): "La heterogeneidad en los trabajos de sociolingüística: el caso de la disponibilidad léxica". *Interlingüística* 10, 139-144.
- GALLOSO CAMACHO, M. V. (2003): *El léxico disponible de Ávila, Salamanca y Zamora*. Fundación Instituto Castellano y Leonés de la Lengua.
- GALLOSO CAMACHO, M. V. y J. PRADO ARAGONÉS (2004): "La estructura estadística del léxico disponible de informantes nativos e informantes de ELE". En Actas del XV Congreso Internacional de ASELE: Las gramáticas y los diccionarios en la enseñanza del español como segunda lengua: deseo y realidad. Sevilla, 370-375.
- GAMAZO CARRETERO, E. (2014): "Estereotipos en el léxico disponible de universitarios portugueses". En Á. M. Sainz García (Dir.): *El español como lengua extranjera en Portugal: retos de la enseñanza de lenguas cercanas*. Madrid: Ministerio de educación, Cultura y Deporte, 29-41.
- GARCÍA HOZ, V. (1952): Vocabulario usual, común y fundamental. Madrid: CSIC.
- GARCÍA MARCOS, F. y M. V. MATEO GARCÍA (2000): La selección de materiales léxicos en la enseñanza de las lenguas extranjeras. Evaluación y propuestas desde la disponibilidad léxica. MS.
- GÓMEZ DEVÍS, M. B. (2010): "Aportes de la disponibilidad léxica a la investigación sobre fenómenos de contacto lingüístico". En A. Costa *et al.* (coord.): *Interacció Comunicativa i Ensenyament de Llengües*. Valencia: Universitat de València, 233-240.
- GÓMEZ DEVÍS, M.B. (2019): "A propósito de las redes semánticas en el léxico disponible de escolares de primero de Educación Primaria". Ogigia. Revista electrónica de estudios hispánicos 25, 165-183.
- GÓMEZ MOLINA, J. R. y M. B. GÓMEZ DEVÍS (2004): La disponibilidad léxica de los estudiantes preuniversitarios valencianos. Estudio de estratificación sociolingüística. Valencia: Universidad de Valencia.
- GONZÁLEZ, M. E. (2011): "El acortamiento como recurso de formación de palabras en el discurso juvenil". Sapiens. Revista Universitaria de Investigación, vol. 12, 2: 47-63.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J. (2013): "La disponibilidad léxica de los estudiantes turcos de español como lengua extranjera". *MarcoELE* 16, [en línea], http://marcoele.com/descargas/16/gonzalez-disponibilidad_lexica_turcos.pdf. [Consulta: 8 de junio de 2018].
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J. (2014): "Idoneidad de los centros de interés clásicos en los estudios de disponibilidad léxica aplicados al español como lengua extranjera". Revista Nebrija de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de las Lenguas 16, [en línea],

- https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo_52f65e512df78.pdf. [Consulta: 11 de marzo de 2018].
- GONZÁLEZ MARTÍNEZ, A. (2002): La disponibilidad léxica de los alumnos preuniversitarios de la provincia de Cádiz. Cádiz: Universidad de Cádiz.
- GONZÁLEZ MARTÍNEZ, A. y P. ORELLANA RAMÍREZ (2000): "Cotejo de los léxicos disponibles de Cádiz y Zamora". *Documentos del Español Actual (DEA)* 2, 139-160.
- GOUGENHEIM, G., R. MICHÉA, P. RIVENC y A. SAUVAGEOT (1956): L'élaboration du Français élémentaire. Étude sur l'établissement d'un vocabulaire et d'une grammaire de base. Paris: Didier.
- GOUGENHEIM, G., R. MICHÉA, P. RIVENC y A. SAUVAGEOT (1964): L'élaboration du français fondamental (I degré). Étude sur l'élaboration d'un vocabulaire et d'une grammaire de base. París, Didier.
- HENMON, V. A. C. (1924): A French Word Book Based on a Count of 400.000 running Words. Madison (Wisconsin): Bureau of Educational Research, University of Wisconsin
- HERNÁNDEZ CABRERA, C. E. y J. A. SAMPER PADILLA (1997): "Léxico regional en los materiales de disponibilidad léxica". *Revista de filología* 25, 287-297.
- HERNÁNDEZ CABRERA, C. E. y M. SAMPER HERNÁNDEZ (2000): "Léxico disponible y norma culta". En Alba Valencia (ed.): *Actas del Congreso Internacional 'El español culto en el mundo hispánico*. Santiago de Chile: Universidad Bolivariana, Tomo II: 79-89.
- HERNÁNDEZ MUÑOZ, N. (2006): Hacia una teoría cognitiva integrada de la disponibilidad léxica. El léxico disponible de los estudiantes castellano-manchegos. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- HERNÁNDEZ MUÑOZ, N. y C. TOMÉ CORNEJO (2017): "Léxico Disponible en Primera y Segunda Lengua: Bases Cognitivas". En F. del Barrio de la Rosa (ed.): *Palabras, Vocabulario, Léxico. La lexicología aplicada a la didáctica y a la diacronía.* Venecia: Edizioni Ca Foscari, 99-122.
- HERREROS MARCILLA, M. (2014): "La disponibilidad léxica como propuesta de investigación docente. Análisis en alumnos inmigrantes no hispanohablantes". En *Actas del XXV Congreso Internacional de ASELE*. Universidad Carlos III de Madrid.
- HIDALGO GALLARDO, M. (2017a): "Evolución diacrónica del léxico disponible de estudiantes sinohablantes de ELE". *SinoELE* 16, [en línea], http://www.sinoele.org/images/Revista/16/Articulos/Hidalgo_SinoELE_16_2017_1-16.pdf>. [Consulta: 4 de diciembre de 2017].
- HIDALGO GALLARDO, M. (2017b): La disponibilidad léxica como método de detección del vocabulario y de su selección en manuales: aplicación en una muestra de estudiantes sinohablantes de ELE. Universidad de Jaén.
- HUGO, N. H. (2003): Disponibilidad léxica en español como lengua extranjera. Saarbrücken: Universität des Saarlandes.

- INSTITUTO CERVANTES (2006): *Plan Curricular del Instituto Cervantes. Niveles de referencia para el español.* Madrid: Instituto Cervantes- Biblioteca Nueva.
- IZQUIERDO, M. C. (2003): La selección del léxico en la enseñanza del español como lengua extranjera (tesis doctoral). Valencia: Universidad de Valencia.
- JIMÉNEZ BERRIO, F. (2013): Léxico disponible de inmigrantes escolares no hispanohablantes. Pamplona: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra.
- JUILLAND, A. y E. CHANG-RODRÍGUEZ (1964): Frecuency Dictionary of Spanich Words. The Hague: Mouton.
- JUSTO HERNÁNDEZ, H. (1986): *Disponibilidad léxica en colores* (memoria de licenciatura). México: UNAM.
- KAEDING, F. W. (1897): *Häufigkeitswörterbuch der Deutschen Sprache*. Steiglitz bei Berlin: Selbstverlag des Herausgebers.
- KRANJC, M. (2009): Disponibilidad léxica en alumnos eslovenos en español como lengua extranjera (memoria de licenciatura). Liubliana: Universidad de Liubliana.
- LIN, J. (2006): El estudio de disponibilidad léxica de los estudiantes chinos de español como lengua extranjera (memoria de máster). Madrid: Universidad de Alcalá de Henares.
- LIN, J. (2012): "El estudio de disponibilidad léxica de los estudiantes chinos de español como lengua extranjera". *MarcoELE* 14, [en línea], < http://marcoele.com/descargas/14/lindisponibilidad_lexica.pdf [Consulta: 19 junio de 2016].
- LÓPEZ CASADO, M. L. (2013): El léxico disponible de los estudiantes de la escuela francesa de *Ibiza* (memoria de máster). Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED).
- LÓPEZ CHÁVEZ, J. (1992): "Alcances panhispánicos del léxico disponible". *Lingüística* 4, 26-124.
- LÓPEZ CHÁVEZ, J. (1994): "Comportamiento sintáctico de algunos verbos ordenados según su grado de disponibilidad léxica". *REALE* 1, 67-85.
- LÓPEZ CHÁVEZ, J. (1995): "El léxico en estudiantes mexicanos de primaria". En el *III Seminario Internacional sobre Aportes de la Lingüística a la Enseñanza de la Lengua Materna*. Carolina: Universidad de Puerto Rico.
- LÓPEZ CHÁVEZ, J. (2003): ¿Qué te viene a la memoria? La disponibilidad léxica: teoría, métodos y aplicaciones. Zacatecas: Universidad autónoma de Zacatecas.
- LÓPEZ CHÁVEZ, J. y C. STRASSBURGER FRÍAS (1987): "Otro cálculo del índice de disponibilidad léxica". En *Presente y perspectiva de la lingüística computacional en México*. *Actas del IV Simposio de la Asociación Mexicana de Lingüística Aplicada*. México: UNAM.
- LÓPEZ CHÁVEZ, J. y C. STRASSBURGER FRÍAS (1991): "Un modelo más para el cálculo de disponibilidad léxica individual". En H. López Morales (ed.): *La enseñanza del español como lengua materna*. Río Piedras: Universidad de Puerto Rico, 91-112.

- LÓPEZ GONZÁLEZ, A. M. (2009): "Disponibilidad léxica en las secciones bilingües de español en Polonia". En A. Barrientos Clavero *et al.* (eds.): *El profesor de español LE/ L2*. Actas del XIX Congreso Internacional ASELE. Cáceres: Universidad de Extremadura- ASELE, vol. 2, 567-582.
- LÓPEZ GONZÁLEZ, A. M. (2010): "La evaluación del desarrollo de la competencia léxica en L2 por medio de la disponibilidad léxica". *RedELE* 18, [en línea], http://www.mecd.gob.es/dctm/redele/MaterialRedEle/Revista/2010_18/2010_redELE_18_01Lopez.pdf?documentId=0901e72b 80dd3177>. [Consulta: 14 de julio de 2018].
- LÓPEZ GONZÁLEZ, A. M. (2013): "Desarrollo de los estudios de disponibilidad léxica en Español Lengua Extranjera (ELE)". En Actas del XXIV Congreso Internacional de ASELE: La enseñanza del español como LE/L2 en el siglo XXI. Jaén, 411-422.
- LÓPEZ GONZÁLEZ, A. M. (2014): "La estructura interna del léxico disponible en español como lengua extranjera (ELE) de los preuniversitarios polacos". *Studia Romanica Posnaniensa* 41(1), 45-61.
- LÓPEZ GONZÁLEZ, A. M. (2016): "Las asociaciones léxicas en el léxico disponible en lengua materna y en lengua extranjera". *Tonos digital: Revista electrónica de estudios filológicos* 31, 1-26.
- LÓPEZ GONZÁLEZ, A. M. (2017): "Relaciones significativas en el léxico disponible de un colectivo". *Studia* 16, [en línea], https://filg.uj.edu.pl/documents/41616/139829256/Lopez Gonzalez SI 16 2017.pdf/0025 cbc5-3b3c-41a6-9062-7a6c98588a87>. [Consulta: 9 de octubre de 2018].
- LÓPEZ MEIRAMA, B. (2008): *Léxico disponible en el español de Galicia*. Universidad de Santiago de Compostela.
- LÓPEZ MORALES, H. (1973): Disponibilidad léxica en escolares de San Juan. MS.
- LÓPEZ MORALES, H. (1978): "Frecuencia léxica, disponibilidad y programación curricular". En H. López Morales (ed.): *Aportes de la Lingüística a la Enseñanza del Español como Lengua Materna*, número especial del *Boletín de la Academia Puertorriqueña de la Lengua Española* (BAPLE) 6/1, 73-86.
- LÓPEZ MORALES, H. (1979): "Disponibilidad léxica y estratificación socioeconómica". En *Dialectología y Sociolingüística. Temas puertorriqueños*. Madrid: Hispanova de Ediciones, 173-181.
- LÓPEZ MORALES, H. (1983): "Lingüística Estadística". En Humberto López Morales (coord.): *Introducción a la lingüística actual*. Madrid: Playor, 209-225.
- LÓPEZ MORALES, H. (1986): Enseñanza de la lengua materna. Lingüística para maestros de español. Madrid: Playor.
- LÓPEZ MORALES, H. (1996): "Los estudios de disponibilidad: pasado y presente". *Boletín de Filología de la universidad de Chile*, (Homenaje a Rodolfo Oroz), 245-259.
- LÓPEZ MORALES, H. (1999): Léxico disponible de Puerto Rico. Madrid: Arco Libros.

- LÓPEZ MORALES, H. (2008): "Un alto en el camino: el léxico disponible de Aragón". En María L. A. Purroy (ed.): *Estudios sobre disponibilidad léxica en los jóvenes aragoneses*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 7-15.
- LÓPEZ MORALES, H. y F. GARCÍA MARCOS (1995): "Disponibilidad léxica en Andalucía. Proyecto de investigación". *REALE* 3, 65-76.
- LÓPEZ RIVERO, E. (2008): *Estudio de disponibilidad léxica en 43 estudiantes de ELE* (memoria de máster). Universidad Antonio de Nebrija.
- LORÁN, R. (1983): *Un índice de disponibilidad léxica*. Mayagüez: Departamento de Matemáticas, Universidad de Puerto Rico (Informe técnico).
- LUGARI, J. (2019): Disponibilidad léxica y disponibilidad terminológica del área económicoturística en aprendices italófonos de ELE (tesis de Laurea). Padua: Università degli Studi di Padova.
- MACKEY, W. F. (1971): Le vocabulaire disponible du français, 2 Tomos. Paris-Bruxelles-Montreal: Didier.
- MAGNUSDOTTIR, S. (2012): Disponibilidad léxica en alumnos de español como lengua extranjera. Estudio sobre el léxico disponible en alumnos de ELE en la secundaria en Islandia (memoria de máster). Universidad de Islandia, [en línea], http://skemman.is/stream/get/1946/12744/31050/3/Sigr%C3%BAn_Magn%C3%BAs. [Consulta: 9 de enero de 2018].
- MARTÍNEZ OLMOS, E. (2007): Disponibilidad léxica en las comunidades de habla alicantinas (tesis doctoral). Alicante: Universidad de Alicante.
- MARTÍNEZ-PARICIO, V. (2008): "La confusión de líquidas implosivas en Castilla-La Mancha. Un enfoque desde la teoría de la optimidad". *ELUA* 22, 169-192.
- MATEO GARCÍA, M. V. (1995): "Disponibilidad léxica: posibles aplicaciones". En De Dios Luque y Pamies Bertrán (coord.): *Primeras Jornadas sobre Estudio y Enseñanza del Léxico*. Granada: Método, 141-148.
- MATEO GARCÍA, M. V. (1998): Disponibilidad léxica en el C.O.U. almeriense. Estudio de estratificación social. Almería: Universidad de Almería.
- MEDINA AREJITA, E. (2009): Las nociones específicas del PCIC y la disponibilidad léxica como instrumento de selección del vocabulario. El caso de 43 estudiantes alemanes de español en Berlín (memoria de máster). Universidad Internacional Menéndez Pelayo-Instituto Cervantes.
- MENA OSORIO, M. (1986): Disponibilidad léxica infantil en tres niveles de enseñanza básica (tesis de maestría). Universidad de Concepción.
- MENDOZA PUERTAS, J. D. (2018): "El léxico disponible de 82 estudiantes coreanos de español como lengua extranjera". *MarcoELE* 26, [en línea], https://marcoele.com/descargas/26/mendoza-lexico_disponible-coreanos.pdf.> [Consulta: 4 de noviembre de 2018],

- MESA BETANCOR, E. (2012): "La enseñanza del léxico de la banca española: el léxico disponible y los manuales ENE". *RedELE* 12, [en línea], http://www.educacionyfp.gob.es/mc/redele/biblioteca-virtual/numerosanteriores/2012/memoria-master/encarnacionmesa.html>. [Consulta: 4 de febrero de 2017].
- MESA CANALES, R. (1989): *Disponibilidad léxica en preescolares* (memoria de licenciatura). México: UNAM.
- MICHÉA, R. (1953): "Mots fréquents et mots disponibles. Un aspect nouveau de la statistique du langage". *Les langues modernes* 47, 338-344.
- MORENO FERNÁNDEZ, F. (2007): "Anglicismos en el léxico disponible de los adolescentes hispanos de Chicago". En Kim Potowski y Richard Cameron (eds.): Spanish in Contact: Policy, Social and Linguistic Inquiries, Studies in Language and Society 22, 1-58.
- NALESSO, G. (2018): "El desarrollo de la competencia léxica de estudiantes italianos universitarios de ELE". *Orillas* 7.
- NJOCK, P. E. (1974) "L'univers familier de l'enfant africain selon la disponibilité des concepts dans la langue maternelle et la langue d'enseignement: Cas du Basaa et du Français au Cameroun". Actes du XIème Congrès SLAO.
- NÚÑEZ ROMERO, L. (2008): "Presencia de elementos culturales en el léxico disponible en ELE de una muestra de estudiantes arabófonos". En J. Villatoro (ed.): *Actas del Segundo Congreso Virtual sobre E/LE. La red como espacio de colaboración*, vol. I, 280-289.
- ORTIZ LACASA, L. (2012): Anglicismos en el léxico disponible de los adolescentes hispanos en Contra Costa, California (Ocho centros de interés) (trabajo de fin de máster). Universidad Antonio de Nebrija.
- PALAPANIDI, K. (2012): "La aplicación de la disponibilidad léxica a la didáctica del léxico de LE". *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de Lenguas 6 (3)*, [en línea], http://www.nebrija.com/revistalinguistica/numero11/numero11/pdfs/3.Papalanidi.pdf. [Consulta: 5 de junio de 2017].
- PALAPANIDI, K. (2016): "La disponibilidad léxica de aprendientes griegos de español como lengua extranjera en diferentes niveles lingüísticos". En E. Pandís Pavlakis *et al.* (eds.): *Estudios y homenajes hispanoamericanos IV*. Madrid: Ediciones Clásicas, 305-313.
- PALAPANIDI, K. (2019): "La disponibilidad léxica como instrumento de evaluación léxica de aprendices griegos de ELE". *Verba Hispanica* XXVII, 47-69.
- PALAPANIDI, K. y M. P. AGUSTÍN LLACH (2017): "Análisis comparativo de la disponibilidad léxica de aprendientes griegos de español como lengua extranjera con la de estudiantes nativos". En E. Pandís Pavlakis *et al.* (eds.): *Estudios y homenajes hispanoamericanos V.* Madrid: Ediciones Clásicas, 297-305.
- PAOLINI, A. (2017): Estudio sobre disponibilidad léxica en alumnos de ELE en la Universidad de Padua (trabajo final de carrera). Padua: Universidad de Padua.

- PAREDES GARCÍA, F. (1999): "La ortografía en los trabajos de disponibilidad léxica". *REALE* 11, 75-97.
- PAREDES GARCÍA, F. (2001): "Disponibilidad Léxica en alumnos de Alcalá y su comarca: resultados generales". En I. de la Cruz Cabanillas *et al.* (eds.): *La lingüística aplicada a finales del siglo XX. Ensayos y propuestas. Actas del XVII congreso AESLA*. Alcalá de Henares: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Alcalá, 721-728.
- PAREDES GARCÍA, F. (2012): "Desarrollos teóricos y metodológicos recientes de los estudios de disponibilidad léxica". *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada* 11 (6), [en línea], https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo_5285dd9dbe4d3.pdf>. [Consulta: 16 de diciembre de 2018].
- PAREDES GARCÍA, F. (2015): "Disponibilidad Léxica y enseñanza de ELE: el léxico disponible como fuente curricular y como recurso en el aula". *LinRed XIII*.
- PÉREZ SERRANO, M. (2009): Estudio de disponibilidad léxica en estudiantes de E/LE en los centros de interés "medios de transporte" y "profesiones y oficios" (memoria de máster). Universidad Internacional Menéndez Pelayo: Instituto Cervantes.
- PRADO ARAGONÉS, J. y M. V. GALLOSO CAMACHO (2005): Léxico disponible de Huelva: nivel preuniversitario. Huelva: Universidad de Huelva.
- PRADO ARAGONÉS, J. y M. V. GALLOSO CAMACHO (2008): Léxico disponible de Huelva: nivel 6º de Educación Primaria. Universidad de Huelva.
- PRADO ARAGONÉS, J.; M. V. GALLOSO CAMACHO y M. CÉLIO CONCEIÇAO (2010): La disponibilidad léxica en situación de contacto de lenguas en las zonas limítrofes de Andalucía y Extremadura (España) y Algarve y Alentejo (Portugal). Huelva: Universidad de Huelva.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: *Diccionario de la lengua española*. [En línea], https://dle.rae.es/.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: *Diccionario panhispánico de dudas*. [En línea], https://www.rae.es/dpd/>.
- RODRÍGUEZ BOU, I. (1952): *Recuento de vocabulario español*. Río Piedras: Universidad de Puerto Rico.
- RODRÍGUEZ BOU, I. (1966): *Recuento de vocabulario de preescolares*. Río Piedras: Consejo Superior de Enseñanza.
- RODRÍGUEZ MENDUIÑA, P. (2006): Estereotipos culturales sobre España en aprendices estadounidenses de ELE (memoria de máster). Salamanca: Universidad de Salamanca.
- RUBIO LASTRA, M. (2018): "Disponibilidad léxica de 52 estudiantes taiwaneses universitarios de ELE A1". *MarcoELE* 27, [en línea], https://marcoele.com/descargas/27/rubiodisponibilidad_lexica_taiwanenes_a1.pdf. [Consulta: 13 de noviembre de 2018].

- RUBIO SÁNCHEZ, R. (2017): "Acercamiento al léxico disponible de 173 estudiantes italianos preuniversitarios de Español como Lengua Extranjera". En *Palabras Vocabulario Léxico*. *La lexicología aplicada a la didáctica y a la diacronía*. Venezia: Edizioni Ca' Foscari, 143-161, [en línea], http://edizionicafoscari.unive.it/media/pdf/chapter/978-88-6969-170-6/978-88-6969-170-6-ch-09.pdf. [Consulta: 4 de abril de 2018].
- RUIZ BASTO, A. (1987): Disponibilidad léxica en alumnos de primer ingreso en el Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Naucalpan (tesis inédita). México: UNAM.
- SAMPER HERNÁNDEZ, M. (2001a): "Dificultades de los estudios de disponibilidad léxica en ELE: los criterios de selección". En J. A. Bartol *et al.* (eds.): *Nuevas aportaciones al estudio de la lengua española. Investigaciones filológicas.* Salamanca: Luso-Española Ediciones, 277-286.
- SAMPER HERNÁNDEZ, M. (2001b): "La variable 'lengua materna' en la disponibilidad léxica de estudiantes de ELE". *Documentos de español actual 3-4*, 147-172.
- SAMPER HERNÁNDEZ, M. (2002): Disponibilidad léxica en alumnos de español como lengua extranjera. Málaga: ASELE.
- SAMPER HERNÁNDEZ, M. (2003a): "Análisis comparativo entre dos léxicos disponibles en ELE". En M. Rodríguez Rodríguez (Coord.): *Léxico, fraseología y falsos amigos*. Madrid: SGEL, 93-114.
- SAMPER HERNÁNDEZ, M. (2003b): "Datos comparativos entre el léxico disponible de estudiantes de español como lengua extranjera y el de la variedad grancanaria". *Estudios sobre el español de Canarias*, vol. *II*. Islas Canarias, 961-987.
- SAMPER HERNÁNDEZ, M. (2008): "Datos comparativos entre dos léxicos disponibles: Aragón y Gran Canaria". En M. L. Arnal Purroy (ed.): Estudios sobre disponibilidad léxica en jóvenes aragoneses. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 245-282.
- SAMPER HERNÁNDEZ, M. (2009): Evolución de la disponibilidad léxica en estudiantes grancanarios de enseñanza primaria y secundaria. Las Palmas de Gran Canaria, Cabildo de Gran Canaria.
- SAMPER HERNÁNDEZ, M. (2012): "Anglicismos en el léxico disponible de escolares grancanarios de Enseñanza Primaria y Secundaria". En J. A. Bartol Hernández y Juan F. García Santos (eds.): *Estudios de filología española*. Salamanca, Luso-Española de Ediciones, 299-309.
- SAMPER PADILLA, J. A. (1998): "Criterios de edición del léxico disponible". *Lingüística* 10, 311-333.
- SAMPER PADILLA, J. A. (1999): "Léxico disponible y variación dialectal: Datos de Puerto Rico y Gran Canaria". En A. Morales *et al.* (eds.): *Estudios de Lingüística hispánica* (Homenaje a María Vaquero). San Juan de Puerto Rico: Universidad de Puerto Rico, 551-573.
- SAMPER PADILLA, J. A. (2006): "Disponibilidad léxica y sociolingüística". En Blas Arroyo et al. (eds.): Discurso y sociedad: contribuciones al estudio de la lengua en contexto social. Castellón: Universitat Jaume I, 99-120.

- SAMPER PADILLA, J. A. y C. E. HERNÁNDEZ CABRERA (1995): "Disponibilidad léxica en Las Palmas: análisis cuantitativo". En L. Rodríguez Fonseca e I. Vázquez (eds.): *Actas del III Seminario Internacional sobre Aportes de la lingüística a la enseñanza de la lengua materna*, números especiales de la revista de Adquisición de la Lengua Española.
- SAMPER PADILLA, J. A. y C. E. HERNÁNDEZ CABRERA (1997): "El estudio de la disponibilidad léxica en Gran Canaria: datos iniciales y variación sociolingüística". En M. Almeida y J. Dorta (eds.): *Contribuciones al estudio de la lingüística hispánica* (Homenaje al profesor Ramón Trujillo). La Laguna: Universidad de La Laguna, tomo II, 229-239.
- SAMPER PADILLA, J. A. y C. E. HERNÁNDEZ CABRERA (2000): "Estudios comparativos entre Puerto Rico y las Islas Canarias". *Revista de estudios hispánicos*, vol. 7, n° 1, 285-304.
- SAMPER PADILLA, J. A.; J. J. BELLÓN FERNÁNDEZ y M. SAMPER HERNÁNDEZ (2003): "El Proyecto de estudio de la disponibilidad léxica en español". En G. Wotjak (ed.): *Pautas y pistas en el análisis del léxico hispano (americano)*. Frankfurt-Madrid: Vervuert-Iberoamérica, 27-140.
- SAMPER PADILLA, J. A. y M. SAMPER HERNÁNDEZ (2006): "Aportaciones recientes a los estudios de disponibilidad léxica". *LynX, Panorámica de estudios lingüísticos* 5, 5-95.
- SÁNCHEZ GÓMEZ, C. (2004): Disponibilidad léxica en alumnos de español como lengua extranjera: materiales didácticos (tesina inédita). Huelva: Universidad de Huelva.
- SÁNCHEZ GÓMEZ, C. (2006): "Naturaleza gramatical del léxico disponible en informantes de español como lengua extranjera". *Interlingüística* 16, 1-10.
- SÁNCHEZ-SAUS LASERNA, M. (2008): Léxico y enseñanza del español. Disponibilidad léxica de los estudiantes de español como lengua extranjera de la Universidad de Cádiz (trabajo de investigación). Cádiz: Universidad de Cádiz.
- SÁNCHEZ-SAUS LASERNA, M. (2009): "La variable 'nivel de español' en el léxico disponible de los estudiantes de español como lengua extranjera". *Pragmalingüística* 17, 140-153.
- SÁNCHEZ-SAUS LASERNA, M. (2011): Bases semánticas para el estudio de los centros de interés del léxico disponible. Disponibilidad léxica de informantes extranjeros en las universidades andaluzas (tesis doctoral). Cádiz: Universidad de Cádiz.
- SÁNCHEZ-SAUS LASERNA, M. (2016): Léxico disponible de los estudiantes de español como lengua extranjera en las universidades andaluzas. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- SANCHO SÁNCHEZ, M. (2005): *El léxico disponible de los hispanos en Estados Unidos* (trabajo de grado). Salamanca: Universidad de Salamanca.
- SANCHO SÁNCHEZ, M. (2006): "Disponibilidad léxica en los hispanos de los EE.UU.". *Cuadernos Cervantes*, 66: 22-31.
- SANDU, B. (2014): Léxico disponible de alumnos rumanos que aprenden español como lengua extranjera en centros escolares bilingües rumano-españoles (tesis doctoral). Las Palmas de Gran Canaria: Universidad de las Palmas de Gran Canaria.

- SARALEGUI, C. y C. TABERNERO (2008): "Aportación al Proyecto Panhispánico de Léxico Disponible: Navarra". En I. Olza Moreno *et al.* (eds.): *Actas del XXXVII Simposio Internacional de la Sociedad Española de Lingüística*. Pamplona: servicio de publicaciones de la universidad de Navarra, 745-761, [en línea], https://core.ac.uk/download/pdf/324051827.pdf>. [Consulta 8 de enero de 2017].
- SAURA RAMI, J. A. (2008): "La ortografía en las encuestas aragonesas de disponibilidad léxica". En M. L. Arnal Purroy (ed.): *Estudios sobre disponibilidad léxica en jóvenes aragoneses*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 195-206.
- SERFATI, M. (2010): Disponibilidad léxica en alumnos marroquíes de español como lengua extranjera (nivel universitario) [memoria de máster]. Agadir: Universidad Ibn Zohr.
- SERFATI, M. (2015): "La ropa, alimentos y bebidas en el léxico disponible de estudiantes marroquíes de nivel universitario". En M. P. Celma Valero *et al.* (eds.): *Actas del L Congreso Internacional de la AEPE (Asociación Europea de Profesores de Español)*. Burgos: Universidad Isabel I de Castilla, 490-501
- SERFATI, M. (2016): "La disponibilidad léxica de estudiantes marroquíes de nivel universitario: resultados generales". *Philologica Canariensia* 22, 105-116.
- SERFATI, M. (2017): "Incidencia cuantitativa del factor 'lengua materna' en la disponibilidad léxica de estudiantes marroquíes de Español como Lengua Extranjera (nivel universitario)". *Estudios Interlingüísticos* 5, 121-145.
- SERFATI, M. (2018): "El léxico disponible en estudiantes marroquíes de ele (nivel universitario): incidencia de la variable 'sexo' y su correlación con el 'curso académico". *Beoiberística: revista de Estudios Ibéricos, Latinoamericanos y Comparativos* 2/1, 153-180.
- SERFATI, M. (2021): "La evolución del léxico disponible en español como lengua extranjera en aprendices marroquíes de enseñanza secundaria y universitaria". *Lingüística y Literatura*, 79, 164-180.
- SERFATI, M. y L. AABIDI (2013): Disponibilidad léxica de ELE en Marruecos (Niveles de Secundaria y Enseñanza Superior en la región Souss Massa Drâa). Agadir (Marruecos): Universidad de Ibn Zohr.
- SERRANO ZAPATA, M. (2006): "Consecuencias del contacto de lenguas en Lérida: interferencias detectadas en las encuestas de disponibilidad léxica". En J. L. Blas Arroyo *et al.* (eds.): *Discurso y sociedad: contribuciones al estudio de la lengua en contexto social*. Castellón de la Plana: Universidad Jaume I, 811-829.
- SERRANO ZAPATA, M. (2014): Disponibilidad léxica en la provincia de Lérida: estudio comparado de dos lenguas en contacto (tesis doctoral). Lleida: Universidad de Lleida.
- SIERRA-SALAS, L. G. (2013). *Disponibilidad Léxica de Estudiantes Preuniversitarios Santiagueros* (trabajo de Diploma). Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, Cuba.
- SIERRA-SALAS, L. G. (2017): Selección del vocabulario para la enseñanza de ELE en Santiago de Cuba basada en la disponibilidad léxica (B1) (tesis de máster). Universidad de Oriente, Cuba.

- SIERRA-SALAS, L. G. y C. M. PÉREZ-MARQUÉS (2016): "Disponibilidad léxica de estudiantes de español como lengua extranjera en Santiago de Cuba". *Santiago* 141, 770-782.
- SIFRAR KALAN, M. (2009): "Disponibilidad léxica en español como lengua extranjera: el cotejo de las investigaciones en Eslovenia, Salamanca y Finlandia". *Verba hispánica* 17, 165-182, [en línea], https://revije.ff.uni-lj.si/VerbaHispanica/article/view/3651/3362>. [Consulta: 15 de marzo de 2017].
- SIFRAR KALAN, M. (2012a): "Análisis comparativo de la disponibilidad léxica en español como lengua extranjera (ELE) y lengua materna (ELM)". *MarcoELE* 15, 1-19, [en línea], https://marcoele.com/descargas/15/sifrar-disponibilidad_lexica.pdf. [Consulta: 10 de febrero de 2017].
- SIFRAR KALAN, M. (2012b): "El léxico disponible de comida y bebida". En Anđelka Pejović *et al.* (eds.): *Comida y bebida en la lengua española, cultura y literaturas hispánicas*. Kragujevac: Facultad de Filología y Artes Universidad de Kragujevac, 191-207.
- SIFRAR KALAN, M. (2014): "Disponibilidad léxica en diferentes niveles de español / lengua extranjera". *Studia Romanica Posnaniensia* 41 (1), 63-85.
- SIFRAR KALAN, M. (2017): "La universalidad de los prototipos semánticos en el léxico disponible en español". *Verba hispánica* 24, 147-165.
- S'HOULI, A., B. EL KNAICHI, F. RAMDANE y S. JARIF (2007): *Español para profundizar*. Rabat: El Maarif al Jadida.
- S'HOULI, A., F. RAMDANE y S. JARIF (2005): *Español para dialogar*. Rabat: El Maarif al Jadida.
- S'HOULI, A., F. RAMDANE y S. JARIF (2006): *Español para progresar*. Rabat: El Maarif al Jadida.
- SONG, J. (2009): "A Tentative Study of Chinese Spanish Learners' Available Vocabulary". Foreign Language and their Teaching, 6, 7-11.
- TOMÉ CORNEJO, C. (2015): Léxico disponible. Procesamiento y aplicación a la enseñanza de ELE (tesis doctoral). Salamanca: Universidad de Salamanca.
- TRIGO IBÁÑEZ, E. (2007): *El léxico disponible de la provincia de Sevilla: variación versus déficit* (tesis doctoral). Cádiz: Universidad de Cádiz.
- TRIGO IBÁÑEZ, E., M. F. ROMERO OLIVA e I. C. SANTOS DÍAZ (2018): "Elaboración de un corpus cacográfico desde la disponibilidad léxica en estudiantes sevillanos. Un análisis para la enseñanza de la lengua". Revista de Lingüística y Lenguas Aplicadas, 13,119-131.
- VALENCIA, A. y M. S. ECHEVERRÍA (1999): *Disponibilidad léxica en estudiantes chilenos*. Santiago de Chile: Universidad de Chile y Universidad de Concepción.
- VANDER BEKE, G. E. (1935): French Word Book. New York: The Macmillan Company. Publications of the American and Canadian Committees on Modern Languages, Vol. XV.
- VARGAS SANDOVAL, P. E. (1991): 'la disponibilidad léxica: un diagnostico al hablante medio de la V región en seis centros de interés". *Nueva revista del Pacífico* 33/36, 115-123.

- VERDESES-MIRABAL, R. T. (2012): "Disponibilidad léxica de los estudiantes hispanos de Redwood City, California". Revista Nebrija de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de las Lenguas 11.
- XIAO, H. y Y. SIRU (2014): La disponibilidad léxica en estudiantes sinohablantes de ELE en la carrera de Medicina (tesis de licenciatura). Universidad de La Habana.
- ZHANG, C. y L. LIU (2011): Estudios de disponibilidad léxica en una muestra de estudiantes sinohablantes de español (tesis de licenciatura). Universidad de La Habana.
- ZUCCALÀ, D. (2014): "Disponibilidad léxica del español como lengua extranjera: el caso brasileño". En *Actas del V Congreso Internacional de FIAPE*, Cuenca.

Índice de cuadros

Cuadro 3.1. Número de informantes según el nivel escolar y la Academia Regional	44
Cuadro 3.2. Institutos y delegaciones en los que se realizaron las encuestas	45
Cuadro 3.3. Valores otorgados al nivel de estudios de los padres	58
Cuadro 3.4. Valores otorgados a la profesión de los padres	58
Cuadro 3.5. Distribución de la muestra según las variables sociolingüísticas contempladas	62
Cuadro 3.6. Siglas actualizadas y su significado	76
Cuadro 3.7. Codificación de las variables	99
Cuadro 4.1. Palabras por centro de interés	103
Cuadro 4.2. Clasificación de los centros de interés según la producción de respuestas:	
comparación de nuestros resultados con los del PPHDL	105
Cuadro 4.3. Producción de vocablos	107
Cuadro 4.4. Centros, ordenados por rangos, según la media general de vocablos:	
comparación de nuestros resultados con los del PPHDL	109
Cuadro 4.5. Producción de vocablos y de palabras	110
Cuadro 4.6. Índice de cohesión de cada centro de interés	112
Cuadro 4.7. Clasificación de los centros de interés según el índice de cohesión: comparación	
de nuestros resultados con los del PPHDL	114
Cuadro 4.8. Características de los estudios de léxico disponible en ELE que se comparan	115
Cuadro 4.9. Producción de palabras y de vocablos en las investigaciones cotejadas	116
Cuadro 4.10. Promedio de respuestas por informante en los estudios cotejados	116
Cuadro 4.11. Centros, ordenados por rangos, según el promedio de palabras en los estudios	
cotejados	118
Cuadro 4.12. Centros, ordenados por rangos, según la producción de vocablos en los	
estudios cotejados	120
Cuadro 4.13. Centros de interés, ordenados por rangos, según el índice de cohesión	122
Cuadro 4.14. Promedio de respuestas según la variable 'sexo'	125
Cuadro 4.15. Producción de vocablos según la variable 'sexo'	127
Cuadro 4.16. Índice de cohesión de cada centro de interés según la variable 'sexo'	129

Cuadro 4.17. Número de alumnos y alumnas en las investigaciones contrastadas	131
Cuadro 4.18. Promedio de palabras según la variable 'sexo' en los estudios cotejados	132
Cuadro 4.19. Media general según la producción de palabras en los estudios contrastados	133
Cuadro 4.20. Promedio de palabras según la variable 'lengua materna'	135
Cuadro 4.21. Producción de vocablos según la variable 'lengua materna'	138
Cuadro 4.22. Índice de cohesión de cada centro de interés según el factor 'lengua	
materna'	140
Cuadro 4.23. Centros, ordenados por rangos, según el índice de cohesión en los árabes y	
bereberes en el presente estudio y en el de Serfati (2017)	142
Cuadro 4.24. Promedio de palabras según la variable 'zona geográfica'	144
Cuadro 4.25. Producción de vocablos según la variable 'zona geográfica'	146
Cuadro 4.26. Índice de cohesión de los centro de interés según la variable 'zona	
geográfica'	148
Cuadro 4.27. Promedio de palabras según la variable 'nivel escolar'	151
Cuadro 4.28. Producción de vocablos según la variable 'nivel escolar'	153
Cuadro 4.29. Índice de cohesión de cada centro de interés según el factor 'nivel escolar'	156
Cuadro 4.30. Centros más destacados en A1 según los tres parámetros cuantitativos	
analizados	161
Cuadro 4.31. Centros más destacados en A2 según los tres parámetros cuantitativos	
analizados	162
Cuadro 4.32. Centros más destacados en B1 según los tres parámetros cuantitativos	
analizados	163
Cuadro 4.33. Centros más destacados en B2 según los tres parámetros cuantitativos	
analizados	165
Cuadro 4.34. Promedio de palabras según la variable 'NSC'	167
Cuadro 4.35. Producción de vocablos según la variable 'NSC'	169
Cuadro 4.36. Índice de cohesión de cada centro de interés según la variable 'NSC'	172
Cuadro 5.1. Cantidad de vocablos que conforman el 75% de la frecuencia acumulada según	
la variable 'sexo'	179
Cuadro 5.2. Cantidad y proporción de unidades comunes dentro del 75% de la frecuencia	
acumulada según el factor 'sexo'	180
Cuadro 5.3. Vocablos comunes a hombres y mujeres dentro del 75% de la frecuencia	
agumulada	192

Cuadro 5.4. Vocablos que aparecen fuera del 75% de la frecuencia acumulada según el	
factor 'sexo'	184
Cuadro 5.5. Vocablos que no aparecen en alguno de los listados según el factor 'sexo'	186
Cuadro 5.6. Número de vocablos que conforman el 75% de la frecuencia acumulada en los	
tres estudios cotejados según el factor 'sexo'	189
Cuadro 5.7. Cantidad y proporción de vocablos comunes en cada uno de los tres estudios	
según el factor 'sexo'	191
Cuadro 5.8. Cantidad de vocablos que conforman el 75% de la frecuencia acumulada según	
la variable 'lengua materna'	193
Cuadro 5.9. Cantidad y proporción de unidades comunes dentro del 75% de la frecuencia	
acumulada según el factor 'lengua materna'	194
Cuadro 5.10. Vocablos comunes a árabes y bereberes dentro del 75% de la frecuencia	
acumulada	195
Cuadro 5.11. Vocablos que aparecen fuera del 75% de la frecuencia acumulada en uno de los	
grupos según el factor 'lengua materna'	198
Cuadro 5.12. Vocablos ausentes en alguno de los dos listados según el factor 'lengua	
materna'	200
Cuadro 5.13. Cantidad de vocablos que conforman el 75% de la frecuencia acumulada	
según la variable 'zona geográfica'	203
Cuadro 5.14. Cantidad y proporción de unidades comunes dentro del 75% de la frecuencia	
acumulada según el factor 'zona geográfica'	204
Cuadro 5.15. Vocablos comunes a las dos zonas geográficas dentro del 75% de la frecuencia	
acumulada	206
Cuadro 5.16. Vocablos que aparecen fuera del 75% de la frecuencia acumulada según el	
factor 'zona geográfica'	208
Cuadro 5.17. Vocablos ausentes en alguno de los listados según el factor 'zona	
geográfica'	211
Cuadro 5.18. Cantidad de vocablos que conforman el 75% de la frecuencia acumulada	
según el 'nivel educativo'	215
Cuadro 5.19. Cantidad y proporción de unidades comunes dentro del 75% de la frecuencia	
acumulada según el factor 'nivel escolar'	216
Cuadro 5.20. Vocablos comunes a los tres niveles educativos dentro del 75% de la	
frecuencia acumulada	218

Cuadro 5.21. Unidades comunes a dos niveles escolares	220
Cuadro 5.22. Vocablos que aparecen en alguna o algunas listas fuera del 75% de la	
frecuencia acumulada	222
Cuadro 5.23. Vocablos que no aparecen en una o varias listas	228
Cuadro 5.24. Palabras coincidentes dentro del 75% de la frecuencia acumulada en cada dos	
niveles escolares	235
Cuadro 5.25. Cantidad de vocablos que conforman el 75% de la frecuencia acumulada	
según la variable 'nivel sociocultural'	239
Cuadro 5.26. Cantidad y proporción de unidades comunes dentro del 75% de la frecuencia	
acumulada según el 'nivel sociocultural'	241
Cuadro 5.27. Cantidad y proporción de unidades comunes a dos niveles socioculturales	
dentro del 75% de la frecuencia acumulada	243
Cuadro 5.28. Vocablos comunes a los cuatro niveles socioculturales dentro del 75% de la	
frecuencia acumulada	246
Cuadro 5.29. Vocablos que aparecen en alguna o algunas listas fuera del 75% de la	
frecuencia acumulada	247
Cuadro 5.30. Vocablos que no aparecen en una o varias listas	253
Cuadro 5.31. Índice de compatibilidad según las variables analizadas	262
Cuadro 5.32. Cantidad de vocablos situados dentro del 75% de la frecuencia acumulada en	
los estudios cotejados	264
Cuadro 5.33. Cantidad y proporción de vocablos comunes dentro del 75% de la frecuencia	
acumulada	265
Cuadro 5.34. Vocablos comunes a las tres investigaciones de contraste	266
Cuadro 5.35. Unidades comunes solo a dos investigaciones	268
Cuadro 5.36. Vocablos que aparecen en alguna o algunas listas fuera del 75% de la	
frecuencia acumulada en las investigaciones de contraste	271
Cuadro 5.37. Vocablos que no aparecen en una o dos listas de las tres investigaciones	
contrastadas	280

Índice de gráficos

Gráfico 3.1. Distribución de los encuestados según el factor 'sexo'	56
Gráfico 3.2. Distribución de la muestra según el factor 'nivel sociocultural'	59
Gráfico 3.3. Distribución de la muestra según el factor 'nivel escolar'	60
Gráfico 3.4. Distribución de la muestra según la variable 'zona geográfica'	61
Gráfico 3.5. Distribución de la muestra según la variable 'lengua materna'	62
Gráfico 4.1. Palabras por centro de interés	104
Gráfico 4.2. Producción de vocablos	108
Gráfico 4.3. Producción de vocablos y de palabras	111
Gráfico 4.4. Índice de cohesión de cada centro de interés	113
Gráfico 4.5. Media general de respuestas en los estudios contrastados	117
Gráfico 4.6. Promedios de respuestas según la variable 'sexo'	126
Gráfico 4.7. Producción de vocablos según la variable 'sexo'	128
Gráfico 4.8. Índice de cohesión de cada centro de interés según la variable 'sexo'	130
Gráfico 4.9. Media general según la producción de palabras en los estudios contrastados	133
Gráfico 4.10. Promedio de palabras según la variable 'lengua materna'	136
Gráfico 4.11. Producción de vocablos según la variable 'lengua materna'	139
Gráfico 4.12. Índice de cohesión de cada centro de interés según el factor 'lengua	
materna'	141
Gráfico 4.13. Promedio de palabras según la variable 'zona geográfica'	145
Gráfico 4.14. Producción de vocablos según la variable 'zona geográfica'	147
Gráfico 4.15. Índice de cohesión de los centro de interés según la variable 'zona	
geográfica'	149
Gráfico 4.16. Promedio de palabras según la variable 'nivel	
escolar'	151
Gráfico 4.17. Producción de vocablos según la variable 'nivel escolar'	154
Gráfico 4.18. Índice de cohesión de cada centro de interés según el factor 'nivel escolar'	157
Gráfico 4.19. Promedio de palabras según la variable 'nivel escolar' en Rumanía (Sandu,	
2014)	159

Gráfico 4.20. Promedio de palabras según la variable 'nivel escolar' en China (Lin,
2012)
Gráfico 4.21. Promedio de palabras según la variable 'nivel escolar' en Finlandia (Carcedo
González, 2000b)
Gráfico 4.22. Promedio de palabras según la variable 'nivel escolar' en Marruecos
Gráfico 4.23. Promedio de palabras según la variable 'NSC'
Gráfico 4.24. Producción de vocablos según la variable 'NSC'
Gráfico 4.25. Índice de cohesión de cada centro de interés según la variable 'NSC'
Gráfico 5.1. Proporción de unidades comunes dentro del 75% de la frecuencia acumulada
según el factor 'sexo'
Gráfico 5.2. Proporción de vocablos comunes en cada uno de los tres estudios según el factor
'sexo'
Gráfico 5.3. Porcentaje de unidades comunes dentro del 75% de la frecuencia acumulada
según el factor 'lengua materna'
Gráfico 5.4. Porcentaje de unidades comunes dentro del 75% de la frecuencia acumulada
según el factor 'zona geográfica'
Gráfico 5.5. Porcentaje de unidades comunes dentro del 75% de la frecuencia acumulada
según el factor 'nivel escolar'
Gráfico 5.6. Porcentaje de palabras coincidentes dentro del 75% de la frecuencia acumulada
en cada dos niveles escolares
Gráfico 5.7. Promedio de palabras coincidentes dentro del 75% de la frecuencia acumulada
en cada dos niveles escolares
Gráfico 5.8. Porcentaje de unidades comunes dentro del 75% de la frecuencia acumulada
según el factor 'nivel sociocultural'
Gráfico 5.9. Porcentaje de unidades comunes a dos niveles socioculturales dentro del 75% de
la frecuencia acumulada
Gráfico 5.10. Índice general de compatibilidad según las variables analizadas
Gráfico 5.11. Proporción de vocablos comunes dentro del 75% de la frecuencia
acumulada

Anexo.	Diccionario g de alumnos	general de léx s marroquíes (

Diccionario general de disponibilidad léxica en español de alumnos marroquíes de enseñanza media

Centro 01. 'Partes del cuerpo'

Nº	Palabra	Disponibilidad	Frecuencia%	Aparición%	Frec. Acumulada
1	mano	0,58157	8,957	69,429	08,957
2	ojo	0,49376	7,519	58,286	16,476
3	boca	0,35796	5,861	45,429	22,337
4	cabeza	0,33237	5,271	40,857	27,608
5	pelo	0,30610	5,345	41,429	32,952
6	pie	0,27425	4,644	36,000	37,597
7	cara	0,19330	3,170	24,571	40,767
8	alto	0,18699	3,539	27,429	44,305
9	nariz	0,15632	2,691	20,857	46,996
10	escuchar	0,14290	2,838	22,000	49,834
11	hablar	0,13102	2,580	20,000	52,414
12	gordo	0,10363	2,101	16,286	54,515
13	ver	0,10328	2,212	17,143	56,727
14	grande	0,09455	1,769	13,714	58,496
15	bajo	0,07973	1,622	12,571	60,118
16	delgado	0,07787	1,696	13,143	61,813
17	comer	0,07476	1,659	12,857	63,472
18	diente	0,07038	1,438	11,143	64,910
19	oreja	0,06737	1,216	9,429	66,126
20	corazón	0,06596	1,327	10,286	67,453
21	barba	0,05343	1,069	8,286	68,522
22	simpático	0,04552	0,995	7,714	69,517
23	inteligente	0,04467	0,995	7,714	70,512
24	pequeño	0,03942	0,885	6,857	71,397
25	rubio	0,03932	0,921	7,143	72,318
26	escribir	0,03863	0,885	6,857	73,203
27	ceja	0,03686	0,700	5,429	73,903
28	guapo	0,03377	0,811	6,286	74,714
29	moreno	0,03224	0,700	5,429	75,415
30	rodilla	0,03001	0,627	4,857	76,041
31	labio	0,02875	0,590	4,571	76,631
32	garganta	0,02788	0,479	3,714	77,110
33	dedo	0,02522	0,516	4,000	77,626
34	tranquilo	0,02340	0,442	3,429	78,069
35	mirar	0,02301	0,516	4,000	78,585
36	feo	0,02278	0,516	4,000	79,101
37	nervioso	0,02133	0,479	3,714	79,580
38	pierna	0,01957	0,369	2,857	79,948
39	bueno	0,01897	0,405	3,143	80,354
40	corto	0,01801	0,442	3,429	80,796
41	negro	0,01800	0,369	2,857	81,165
42	largo	0,01705	0,369	2,857	81,533
43	jugar	0,01705	0,332	2,571	81,865

44	bonito	0,01695	0,405	3,143	82,271
45	calvo	0,01642	0,332	2,571	82,602
46	triste	0,01588	0,405	3,143	83,008
47	lengua	0,01547	0,295	2,286	83,303
48	joven	0,01532	0,405	3,143	83,708
49	piel	0,01454	0,295	2,286	84,003
50	liso	0,01429	0,405	3,143	84,408
51	estómago	0,01415	0,332	2,571	84,740
52	oído	0,01344	0,221	1,714	84,961
53	tonto	0,01325	0,332	2,571	85,293
54	barriga	0,01254	0,258	2,000	85,551
55	correr	0,01230	0,258	2,000	85,809
56	brazo	0,01196	0,221	1,714	86,030
57	antipático	0,01148	0,221	1,714	86,251
58	salud	0,01115	0,184	1,429	86,436
59	cadera	0,01114	0,184	1,429	86,620
60	teta	0,01060	0,184	1,429	86,804
61	vago	0,01057	0,258	2,000	87,062
62	malo	0,01037	0,295	2,286	87,357
63	marchar	0,01036	0,295	2,286	87,652
64	bigote	0,00986	0,221	1,714	87,873
65	mostacho	0,00949	0,147	1,143	88,021
66	dormir	0,00935	0,295	2,286	88,316
67	espalda	0,00903	0,184	1,429	88,500
68	sangre	0,00886	0,258	2,000	88,758
69	tímido	0,00886	0,184	1,429	88,942
70	mayor	0,00840	0,221	1,714	89,163
71	blanco	0,00820	0,184	1,429	89,348
72	frente	0,00807	0,184	1,429	89,532
73	tez	0,00807	0,111	0,857	89,642
74	fiel	0,00800	0,184	1,429	89,827
75	trabajar	0,00789	0,184	1,429	90,011
76	amable	0,00786	0,184	1,429	90,195
77	niño	0,00771	0,184	1,429	90,380
78	doler	0,00758	0,147	1,143	90,527
79	pecho	0,00753	0,184	1,429	90,711
80	oír	0,00748	0,147	1,143	90,859
81	llorar	0,00735	0,221	1,714	91,080
82	charlar	0,00726	0,184	1,429	91,264
83	rizado	0,00712	0,221	1,714	91,485
84	cantar	0,00690	0,184	1,429	91,670
85	cabello	0,00656	0,111	0,857	91,780
86	pulmón	0,00653	0,111	0,857	91,891
87	pensar	0,00641	0,184	1,429	92,075
88	andar	0,00611	0,147	1,143	92,223
89	cuello	0,00584	0,184	1,429	92,407
90	masticar	0,00548	0,147	1,143	92,554
91	enfermo	0,00537	0,147	1,143	92,702
92	juego	0,00527	0,111	0,857	92,812
93	figura	0,00503	0,074	0,571	92,886
94	flaco	0,00503	0,074	0,571	92,960
95	bien	0,00503	0,074	0,571	93,034
96	alegre	0,00474	0,111	0,857	93,144
97	leer	0,00430	0,147	1,143	93,292

98	vientre	0,00424	0,111	0,857	93,402
99	cariñoso	0,00419	0,147	1,143	93,550
100	rojo	0,00415	0,074	0,571	93,623
101	agradable	0,00411	0,074	0,571	93,697
102	aburrido	0,00397	0,074	0,571	93,771
103	pestaña	0,00397	0,074	0,571	93,844
104	ancho	0,00395	0,074	0,571	93,918
105	trabajo	0,00385	0,074	0,571	93,992
106	memoria	0,00375	0,074	0,571	94,066
107	talla	0,00375	0,074	0,571	94,139
108	bailar	0,00371	0,111	0,857	94,250
109	físico	0,00364	0,074	0,571	94,324
110	volver	0,00363	0,074	0,571	94,397
111	carácter	0,00352	0,074	0,571	94,471
112	codo	0,00348	0,074	0,571	94,545
113	tomar	0,00342	0,074	0,571	94,619
114	palabra	0,00330	0,074	0,571	94,692
115	hueso	0,00329	0,111	0,857	94,803
116	menor	0,00328	0,111	0,857	94,913
117	olor	0,00305	0,074	0,571	94,987
118	oler	0,00296	0,074	0,571	95,061
119	observar	0,00286	0,037	0,286	95,098
120	columna vertebral	0,00286	0,037	0,286	95,135
121	alma	0,00286	0,037	0,286	95,171
122	vista	0,00286	0,037	0,286	95,208
123	hablador	0,00275	0,074	0,571	95,282
124	dinámico	0,00275	0,074	0,571	95,356
125	ropa	0,00268	0,074	0,571	95,429
126	odiar	0,00261	0,037	0,286	95,466
127	humano	0,00261	0,037	0,286	95,503
128	beber	0,00261	0,037	0,286	95,540
129	tórax	0,00261	0,037	0,286	95,577
130	pito	0,00261	0,037	0,286	95,614
131	verde	0,00238	0,037	0,286	95,651
132	abdominal	0,00238	0,037	0,286	95,687
133	mirada	0,00238	0,037	0,286	95,724
134	ciego	0,00238	0,037	0,286	95,761
135	extraordinario	0,00238	0,037	0,286	95,798
136	peatón	0,00238	0,037	0,286	95,835
137	estúpido	0,00217	0,037	0,286	95,872
138	contento	0,00217	0,037	0,286	95,909
139	feliz	0,00217	0,037	0,286	95,945
140	tuerto	0,00217	0,037	0,286	95,982
141	ducharse	0,00217	0,037	0,286	96,019
142	llevar	0,00217	0,037	0,286	96,056
143	vida	0,00217	0,037	0,286	96,093
144	visual	0,00217	0,037	0,286	96,130
145	extremidades	0,00217	0,037	0,286	96,167
146	mujer	0,00217	0,037	0,286	96,203
147	regular	0,00198	0,037	0,286	96,240
148	inferior	0,00198	0,037	0,286	96,277
149	cortesía	0,00198	0,037	0,286	96,314
150	pálido	0,00198	0,037	0,286	96,351
151	memorizar	0,00198	0,037	0,286	96,388
			•		•

152	mudo	0,00198	0,037	0,286	96,425
153	comida	0,00198	0,037	0,286	96,461
154	silencio	0,00198	0,037	0,286	96,498
155	muerte	0,00198	0,037	0,286	96,535
156	normal	0,00198	0,037	0,286	96,572
157	lindo	0,00180	0,037	0,286	96,609
158	VOZ	0,00180	0,037	0,286	96,646
159	superior	0,00180	0,037	0,286	96,683
160	manual	0,00180	0,037	0,286	96,719
161	chatear	0,00180	0,037	0,286	96,756
162	sordo	0,00180	0,037	0,286	96,793
163	sensato	0,00180	0,037	0,286	96,830
164	muñeca	0,00180	0,037	0,286	96,867
165	saber	0,00174	0,074	0,571	96,941
166	enfermedad	0,00169	0,074	0,571	97,014
167	vivir	0,00165	0,074	0,571	97,088
168	activo	0,00165	0,037	0,286	97,125
169	trabajador	0,00165	0,037	0,286	97,162
170	entrañable	0,00165	0,037	0,286	97,199
171	atención	0,00165	0,037	0,286	97,236
172	uña	0,00165	0,037	0,286	97,272
173	cuidar	0,00152	0,074	0,571	97,346
174	agilidad	0,00150	0,037	0,286	97,383
175	sociable	0,00150	0,037	0,286	97,420
176	marcha	0,00150	0,037	0,286	97,457
177	listo	0,00150	0,037	0,286	97,494
178	imagen	0,00150	0,037	0,286	97,530
179	mentalidad	0,00150	0,037	0,286	97,567
180	preparar	0,00150	0,037	0,286	97,604
181	nervio	0,00150	0,037	0,286	97,641
182	mente	0,00150	0,037	0,286	97,678
183	organizado	0,00150	0,037	0,286	97,715
184	salir	0,00137	0,037	0,286	97,752
185	abierto	0,00137	0,037	0,286	97,788
186	modestia	0,00137	0,037	0,286	97,825
187	ruidoso	0,00137	0,037	0,286	97,862
188	beso	0,00137	0,037	0,286	97,899
189	soñar	0,00137	0,037	0,286	97,936
190	lavar	0,00137	0,037	0,286	97,973
191	calmo	0,00137	0,037	0,286	98,010
192	hermoso	0,00137	0,037	0,286	98,046
193	optimista	0,00137	0,037	0,286	98,083
194	cansado	0,00137	0,037	0,286	98,120
195	razón · ·	0,00137	0,037	0,286	98,157
196	viejo	0,00132	0,074	0,571	98,231
197	tocar	0,00125	0,037	0,286	98,268
198	mayor de edad	0,00125	0,037	0,286	98,304
199	sincero	0,00125	0,037	0,286	98,341
200	celo	0,00125	0,037	0,286	98,378
201	posición	0,00125	0,037	0,286	98,415
202	mejilla	0,00125	0,037	0,286	98,452
203	contar	0,00125	0,037	0,286	98,489
204	enorme	0,00125	0,037	0,286	98,526
205	servicial	0,00115	0,074	0,571	98,599

206	violar	0,00114	0,037	0,286	98,636
207	manso	0,00114	0,037	0,286	98,673
208	moral	0,00114	0,037	0,286	98,710
209	timidez	0,00114	0,037	0,286	98,747
210	sentarse	0,00114	0,037	0,286	98,784
211	sentirse	0,00114	0,037	0,286	98,820
212	carnoso	0,00104	0,037	0,286	98,857
213	descansar	0,00104	0,037	0,286	98,894
214	interesado	0,00104	0,037	0,286	98,931
215	cerebro	0,00104	0,037	0,286	98,968
216	pata	0,00104	0,037	0,286	99,005
217	famoso	0,00095	0,037	0,286	99,042
218	fuerte	0,00095	0,037	0,286	99,079
219	redondo	0,00095	0,037	0,286	99,115
220	serio	0,00095	0,037	0,286	99,152
221	mentón	0,00095	0,037	0,286	99,189
222	sucio	0,00095	0,037	0,286	99,226
223	orgulloso	0,00095	0,037	0,286	99,263
224	comprensivo	0,00086	0,037	0,286	99,300
225	charlatán	0,00086	0,037	0,286	99,337
226	tripa	0,00086	0,037	0,286	99,373
227	relleno	0,00086	0,037	0,286	99,410
228	altanero	0,00086	0,037	0,286	99,447
229	reflexión	0,00079	0,037	0,286	99,484
230	recordar	0,00072	0,037	0,286	99,521
231	mecha	0,00072	0,037	0,286	99,558
232	descarado	0,00066	0,037	0,286	99,595
233	olvidar	0,00066	0,037	0,286	99,631
234	gafa	0,00066	0,037	0,286	99,668
235	cobarde	0,00060	0,037	0,286	99,705
236	chivato	0,00060	0,037	0,286	99,742
236	atrasado	0,00060	0,037	0,286	99,779
237	hacer deporte	0,00050	0,037	0,286	99,816
238	ruido	0,00045	0,037	0,286	99,853
239	abrazar	0,00041	0,037	0,286	99,889
240	talla media	0,00034	0,037	0,286	99,926

Centro 02. 'La ropa'

N°	Palabra	Disponibilidad	Frecuencia%	Aparición%	Frec. Acumulada
1	camisa	0,60248	13,318	66,857	13,318
2	zapato	0,57371	13,318	66,857	26,636
3	(pantalón) vaquero	0,45210	10,814	54,286	37,450
4	chaqueta	0,44453	10,359	52,000	47,809
5	vestido	0,12511	3,244	16,286	51,053
6	gafa	0,11018	2,903	14,571	53,956
7	camiseta	0,09879	2,447	12,286	56,403
8	chilaba	0,09032	2,504	12,571	58,907
9	falda	0,08225	2,334	11,714	61,241
10	velo	0,07974	2,049	10,286	63,290
11	corbata	0,06372	1,707	8,571	64,997
12	reloj	0,06004	1,821	9,143	66,818
13	sandalia	0,05905	1,537	7,714	68,355
14	casquete	0,05469	1,366	6,857	69,721

15	abrigo	0,04705	1,309	6,571	71,030
16	bota	0,04516	1,138	5,714	72,168
17	blusa	0,04316	1,138	5,714	73,307
18	vestir(se)	0,04148	1,138	5,714	74,445
19	traje	0,03962	1,138	5,714	75,583
20	llevar	0,03897	1,081	5,429	76,665
21	tricot	0,03494	0,911	4,571	77,575
22	t-shirt	0,03426	0,797	4,000	78,372
23	caftán	0,03106	0,854	4,286	79,226
24	pijama	0,03025	0,740	3,714	79,966
25	fular	0,02947	0,797	4,000	80,763
26	bolso	0,02534	0,854	4,286	81,616
27	sábana	0,02496	0,512	2,571	82,129
28	pañuelo	0,02325	0,626	3,143	82,755
29	jersey	0,02149	0,626	3,143	83,381
30	anillo	0,02049	0,569	2,857	83,950
31	gorro	0,01962	0,455	2,286	84,405
32	cuero	0,01872	0,512	2,571	84,917
33	gorra	0,01734	0,455	2,286	85,373
34	comprar	0,01527	0,455	2,286	85,828
35	caro	0,01517	0,455	2,286	86,283
36	rojo	0,01504	0,455	2,286	86,739
37	bueno	0,01309	0,398	2,000	87,137
38	chaleco	0,01301	0,398	2,000	87,536
39	babucha	0,01180	0,341	1,714	87,877
40	collar	0,01150	0,398	2,000	88,275
41	polo	0,01111	0,285	1,429	88,560
42	zapatilla	0,01063	0,341	1,714	88,902
43	jeans	0,01056	0,285	1,429	89,186
44	bufanda	0,01039	0,285	1,429	89,471
45	manga	0,01025	0,285	1,429	89,755
46	guante	0,01010	0,285	1,429	90,040
47	pendiente	0,00954	0,398	2,000	90,438
48	bata	0,00873	0,228	1,143	90,666
49	calcetín	0,00831	0,285	1,429	90,950
50	color	0,00810	0,228	1,143	91,178
51	cazadora	0,00784	0,228	1,143	91,406
52	almalafa	0,00744	0,171	0,857	91,577
53	talón	0,00736	0,171	0,857	91,747
54	chancla	0,00726	0,228	1,143	91,975
55	nuevo	0,00718	0,228	1,143	92,203
56	pantufla	0,00718	0,228	1,143	92,430
57	maillot	0,00694	0,171	0,857	92,601
58	negro	0,00676	0,228	1,143	92,829
59	bonito	0,00643	0,228	1,143	93,056
60	moderno	0,00632	0,228	1,143	93,284
61	lavar	0,00627	0,228	1,143	93,512
62	botilla	0,00616	0,171	0,857	93,682
63	feo	0,00555	0,171	0,857	93,853
64	barato	0,00554	0,228	1,143	94,081
65	grande	0,00487	0,171	0,857	94,252
66	ropa sport	0,00483	0,114	0,571	94,365
67	pulsera	0,00477	0,114	0,571	94,479
68	cinturón	0,00450	0,171	0,857	94,650

69	ropa de trabajo	0,00434	0,114	0,571	94,764
70	corto	0,00418	0,114	0,571	94,878
71	prenda	0,00415	0,114	0,571	94,991
72	capa	0,00415	0,114	0,571	95,105
73	blanco	0,00402	0,114	0,571	95,219
74	antiguo	0,00395	0,114	0,571	95,333
75	limpiar	0,00385	0,114	0,571	95,447
76	media	0,00354	0,114	0,571	95,561
77	amarillo	0,00348	0,114	0,571	95,674
78	oro	0,00332	0,114	0,571	95,788
79	sortija	0,00330	0,114	0,571	95,902
80	azul	0,00330	0,114	0,571	96,016
81	verde	0,00329	0,114	0,571	96,130
82	accesorio	0,00289	0,114	0,571	96,244
83	pequeño	0,00287	0,114	0,571	96,357
84	pintar	0,00286	0,057	0,286	96,414
85	calzón	0,00286	0,057	0,286	96,471
86	chándal	0,00268	0,114	0,280	96,585
87	vender	0,00268	0,114	0,571	96,699
88		0,00261	0,057	0,371	
	saya	0,00261	0,057		96,756
89	paraguas	,	*	0,286	96,813
90	short	0,00261	0,057	0,286	96,870
91	casco	0,00238	0,057	0,286	96,927
92	cama	0,00238	0,057	0,286	96,983
93	servilleta	0,00238	0,057	0,286	97,040
94	boutique	0,00238	0,057	0,286	97,097
95	jugar	0,00238	0,057	0,286	97,154
96	sport	0,00238	0,057	0,286	97,211
97	largo	0,00238	0,057	0,286	97,268
98	vestidor	0,00238	0,057	0,286	97,325
99	minifalda	0,00228	0,114	0,571	97,439
100	pantalón sport	0,00217	0,057	0,286	97,496
101	tradicional	0,00217	0,057	0,286	97,553
102	marca	0,00217	0,057	0,286	97,610
103	comprobador	0,00217	0,057	0,286	97,666
104	vendedor	0,00217	0,057	0,286	97,723
105	extraordinario	0,00217	0,057	0,286	97,780
106	cintura	0,00217	0,057	0,286	97,837
107	marrón	0,00198	0,057	0,286	97,894
108	mojado	0,00198	0,057	0,286	97,951
109	deporte	0,00198	0,057	0,286	98,008
110	zapatería	0,00198	0,057	0,286	98,065
111	malo	0,00198	0,057	0,286	98,122
112	sastre	0,00198	0,057	0,286	98,179
113	pieza	0,00198	0,057	0,286	98,236
114	sabor	0,00180	0,057	0,286	98,293
115	manto	0,00180	0,057	0,286	98,349
116	manta	0,00180	0,057	0,286	98,406
117	camisa con manga	0,00180	0,057	0,286	98,463
118	cambiar	0,00180	0,057	0,286	98,520
119	sin manga	0,00180	0,057	0,286	98,577
120	gordo	0,00180	0,057	0,286	98,634
121	cómodo	0,00180	0,057	0,286	98,691
122	producto	0,00165	0,057	0,286	98,748
	•	-	*	*	, -

100		0.00165	0.057	0.206	00.005
123	mochila	0,00165	0,057	0,286	98,805
124	sombrero	0,00165	0,057	0,286	98,862
125	ropa de niños	0,00165	0,057	0,286	98,919
126	elegante	0,00165	0,057	0,286	98,976
127	slip	0,00150	0,057	0,286	99,032
128	talla	0,00150	0,057	0,286	99,089
129	modelo	0,00137	0,057	0,286	99,146
130	zapato sport	0,00137	0,057	0,286	99,203
131	alfombra	0,00137	0,057	0,286	99,260
132	ropa de deporte	0,00137	0,057	0,286	99,317
133	sucio	0,00137	0,057	0,286	99,374
134	mantón	0,00137	0,057	0,286	99,431
135	plata	0,00125	0,057	0,286	99,488
136	coser	0,00125	0,057	0,286	99,545
137	chancleta	0,00114	0,057	0,286	99,602
138	de moda	0,00114	0,057	0,286	99,659
139	costurero	0,00114	0,057	0,286	99,715
140	estrecho	0,00104	0,057	0,286	99,772
141	calzar	0,00095	0,057	0,286	99,829
142	tacón	0,00066	0,057	0,286	99,886

Centro 03. 'Partes de la casa (sin los muebles)'

Nº	Palabra	Disponibilidad	Frecuencia%	Aparición%	Frec. Acumulada
1	cocina	0,76937	12,974	86,000	12,974
2	salón	0,56893	10,129	67,143	23,103
3	(cuarto de) baño	0,43418	8,103	53,714	31,207
4	dormitorio	0,32264	6,250	41,429	37,457
5	jardín	0,28041	5,733	38,000	43,190
6	garaje	0,22414	4,569	30,286	47,759
7	grande	0,13381	2,888	19,143	50,647
8	puerta	0,12963	2,759	18,286	53,405
9	ducha	0,12727	2,759	18,286	56,164
10	ventana	0,12310	2,629	17,429	58,793
11	comer	0,11768	2,629	17,429	61,422
12	habitación	0,10867	2,198	14,571	63,621
13	terraza	0,10080	2,069	13,714	65,690
14	dormir	0,09935	2,328	15,429	68,017
15	comedor	0,06680	1,379	9,143	69,397
16	balcón	0,06453	1,379	9,143	70,776
17	estudio	0,05599	1,207	8,000	71,983
18	pequeño	0,05401	1,422	9,429	73,405
19	duchar(se)	0,04194	1,164	7,714	74,569
20	cama	0,04138	0,819	5,429	75,388
21	tele(visión)	0,04042	0,905	6,000	76,293
22	ver la tele(visión)	0,04040	1,078	7,143	77,371
23	limpio	0,03977	0,991	6,571	78,362
24	comida	0,03552	0,776	5,143	79,138
25	moderno	0,03168	0,690	4,571	79,828
26	mesa	0,02877	0,560	3,714	80,388
27	cocinar	0,02839	0,603	4,000	80,991
28	tranquilo	0,02810	0,603	4,000	81,595
29	silla	0,02684	0,560	3,714	82,155
30	apartamento	0,02648	0,560	3,714	82,716

31	sala	0,02629	0,517	3,429	83,233
32	sala de comer	0,02517	0,517	3,429	83,750
33	piso	0,02390	0,560	3,714	84,310
34	pasillo	0,02304	0,560	3,714	84,871
35	villa	0,02239	0,474	3,143	85,345
36	preparar	0,02163	0,474	3,143	85,819
37	sucio	0,01946	0,560	3,714	86,379
38	preparar la comida	0,01872	0,560	3,714	86,940
39	armario	0,01784	0,345	2,286	87,284
40	lavabo	0,01470	0,302	2,000	87,586
41	bañera	0,01427	0,302	2,000	87,888
42	salón de comer	0,01376	0,259	1,714	88,147
43	ventanilla	0,01351	0,302	2,000	88,448
44	bueno	0,01277	0,302	2,000	88,750
45	escalera	0,01197	0,259	1,714	89,009
46	antiguo	0,01105	0,302	2,000	89,310
47	edificio	0,00974	0,259	1,714	89,569
48	toilette	0,00959	0,172	1,143	89,741
49	habitación de dormir	0,00943	0,216	1,429	89,957
50	cochera	0,00926	0,216	1,429	90,172
51	estudiar	0,00864	0,259	1,714	90,431
52	planta	0,00856	0,172	1,143	90,603
53	exterior	0,00815	0,172	1,143	90,776
54	ascensor	0,00782	0,216	1,429	90,991
55	vivir	0,00760	0,216	1,429	91,207
56	despacho	0,00753	0,259	1,714	91,466
57	nuevo	0,00732	0,216	1,429	91,681
58	cabina	0,00715	0,129	0,857	91,810
59	pared	0,00715	0,129	0,857	91,940
60	cenar	0,00697	0,172	1,143	92,112
61	ordenador	0,00697	0,172	1,143	92,284
62	bonito	0,00693	0,172	1,143	92,457
63	salir	0,00683	0,172	1,143	92,629
64	largo	0,00648	0,129	0,857	92,759
65	salón comedor	0,00634	0,172	1,143	92,931
66	mueble	0,00619	0,129	0,857	93,060
67	primero	0,00591	0,129	0,857	93,190
68	limpiar	0,00562	0,129	0,857	93,319
69	sofá	0,00562	0,129	0,857	93,448
70	jugar	0,00537	0,172	1,143	93,621
71	leer	0,00532	0,129	0,857	93,750
72	desayunar	0,00490	0,172	1,143	93,922
73	vidrio	0,00458	0,086	0,571	94,009
74	sala de tele(visión)	0,00458	0,086	0,571	94,095
75	techo	0,00454	0,086	0,571	94,181
76	planta baja	0,00454	0,086	0,571	94,267
77	primer piso	0,00451	0,129	0,857	94,397
78	patio	0,00425	0,086	0,571	94,483
79	escala	0,00418	0,086	0,571	94,569
80	cuarto de dormir	0,00381	0,086	0,571	94,655
81	cuarto	0,00381	0,086	0,571	94,741
82	flor	0,00378	0,086	0,571	94,828
83	sentarse	0,00367	0,086	0,571	94,914
84	vaso	0,00361	0,086	0,571	95,000

85	ruido	0,00354	0,086	0,571	95,086
86	bombilla	0,00348	0,172	1,143	95,259
87	visitar	0,00345	0,086	0,571	95,345
88	ruidoso	0,00342	0,086	0,571	95,431
89	radio	0,00342	0,086	0,571	95,517
90	para comer	0,00330	0,086	0,571	95,603
91	lámpara	0,00330	0,086	0,571	95,690
92	piscina	0,00301	0,086	0,571	95,776
93	foto	0,00289	0,086	0,571	95,862
94	luminoso	0,00289	0,086	0,571	95,948
95	plato	0,00286	0,043	0,286	95,991
96	centro	0,00286	0,043	0,286	96,034
97	sección	0,00286	0,043	0,286	96,078
98	inmueble	0,00286	0,043	0,286	96,121
99	abrir	0,00271	0,086	0,571	96,207
100	cuchillo	0,00261	0,043	0,286	96,250
101	charlar	0,00260	0,129	0,857	96,379
102	levantarse	0,00259	0,086	0,571	96,466
103	viejo	0,00259	0,086	0,571	96,552
104	huerto	0,00238	0,043	0,286	96,595
105	sartén	0,00238	0,043	0,286	96,638
106	mirar	0,00238	0,043	0,286	96,681
107	frigo(rífico)	0,00238	0,043	0,286	96,724
108	suelo	0,00238	0,043	0,286	96,767
109	cómodo	0,00238	0,043	0,286	96,810
110	cuchara	0,00238	0,043	0,286	96,853
111	sala de recibir	0,00217	0,043	0,286	96,897
112	muro	0,00217	0,043	0,286	96,940
113	trabajo	0,00217	0,043	0,286	96,983
114	bajo	0,00217	0,043	0,286	97,026
115	cacerola	0,00217	0,043	0,286	97,069
116	poco	0,00217	0,043	0,286	97,112
117	sala de dormir	0,00217	0,043	0,286	97,155
118	vestido	0,00217	0,043	0,286	97,198
119	preparar la ropa	0,00198	0,043	0,286	97,241
120	espacio grande	0,00198	0,043	0,286	97,284
121	mirador	0,00198	0,043	0,286	97,328
122	preparación	0,00198	0,043	0,286	97,371
123	lavadora	0,00198	0,043	0,286	97,414
124	corto	0,00198	0,043	0,286	97,457
125	tierra	0,00198	0,043	0,286	97,500
126	tomar	0,00198	0,043	0,286	97,543
127	romper	0,00198	0,043	0,286	97,586
128	cojín	0,00198	0,043	0,286	97,629
129	abajo	0,00198	0,043	0,286	97,672
130	acostar(se)	0,00193	0,086	0,571	97,759
131	salón de televisión	0,00180	0,043	0,286	97,802
132	entrar	0,00180	0,043	0,286	97,845
133	limpieza	0,00180	0,043	0,286	97,888
134	plafón	0,00180	0,043	0,286	97,931
135	interior	0,00180	0,043	0,286	97,974
136	ancho	0,00180	0,043	0,286	98,017
137	cómoda	0,00180	0,043	0,286	98,060
138	planta de arriba	0,00180	0,043	0,286	98,103

			0.045		
139	cuarto de niños	0,00180	0,043	0,286	98,147
140	doméstico	0,00180	0,043	0,286	98,190
141	hacer deberes	0,00180	0,043	0,286	98,233
142	habitación de comer	0,00180	0,043	0,286	98,276
143	hacer deporte	0,00169	0,086	0,571	98,362
144	mesilla de noche	0,00165	0,043	0,286	98,405
145	malo	0,00165	0,043	0,286	98,448
146	caja	0,00165	0,043	0,286	98,491
147	familia	0,00165	0,043	0,286	98,534
148	feo	0,00165	0,043	0,286	98,578
149	casero	0,00165	0,043	0,286	98,621
150	umbral	0,00150	0,043	0,286	98,664
151	grifo	0,00150	0,043	0,286	98,707
152	clásico	0,00150	0,043	0,286	98,750
153	mesita de noche	0,00150	0,043	0,286	98,793
154	tomar café	0,00137	0,043	0,286	98,836
155	fregar	0,00137	0,043	0,286	98,879
156	primera planta	0,00137	0,043	0,286	98,922
157	llevar	0,00137	0,043	0,286	98,966
158	corredor	0,00137	0,043	0,286	99,009
159	segundo piso	0,00137	0,043	0,286	99,052
160	habitación de la tele(visi	·	0,043	0,286	99,095
161	para dormir	0,00137	0,043	0,286	99,138
162	redondo	0,00137	0,043	0,286	99,181
163	tercer piso	0,00125	0,043	0,286	99,224
164	segunda planta	0,00125	0,043	0,286	99,267
165	propio	0,00125	0,043	0,286	99,310
166	internet	0,00114	0,043	0,286	99,353
167	rascacielos	0,00114	0,043	0,286	99,397
168	descansar	0,00114	0,043	0,286	99,440
169	beber	0,00104	0,043	0,286	99,483
170	chatear	0,00104	0,043	0,286	99,526
171	hacer la siesta	0,00104	0,043	0,286	99,569
172	parque	0,00086	0,043	0,286	99,612
173	retrete	0,00079	0,043	0,286	99,655
174	lavamanos	0,00079	0,043	0,286	99,698
175	entrada	0,00072	0,043	0,286	99,741
176	música	0,00072	0,043	0,286	99,784
177	sala de estudiar	0,00072	0,043	0,286	99,828
178	preparar bebidas	0,00060	0,043	0,286	99,828
179	cerrar	0,00050	0,043	0,286	99,871
180	pieza	0,00030	0,043	0,286	99,914
100	picza	0,00073	0,043	0,200	77,731

Centro 04. 'Los muebles de la casa'

N^{o}	Palabra	Disponibilidad	Frecuencia%	Aparición%	Frec. Acumulada
1	tele(visión)	0,67574	10,915	79,429	10,915
2	mesa	0,46619	7,892	57,429	18,806
3	cama	0,36304	6,086	44,286	24,892
4	armario	0,26430	4,908	35,714	29,800
5	silla	0,25369	4,476	32,571	34,276
6	sofá	0,20615	3,534	25,714	37,809
7	radio	0,20063	3,730	27,143	41,539
8	ordenador	0,17679	3,102	22,571	44,641

0		0.16451	2.022	22 000	15 661
9	nevera	0,16451	3,023	22,000	47,664
10	frigo(rífico)	0,15398	3,023	22,000	50,687
11	lavadora	0,11841	2,238	16,286	52,925
12	alfombra	0,09977	2,002	14,571	54,927
13	cuchara	0,09708	1,767	12,857	56,694
14	internet	0,08570	1,492	10,857	58,186
15	horno	0,08427	1,728	12,571	59,914
16	lámpara	0,07905	1,649	12,000	61,563
17	lavabo	0,07605	1,453	10,571	63,015
18	sillón	0,06833	1,217	8,857	64,232
19	teléfono	0,06651	1,256	9,143	65,489
20	(cuarto de) baño	0,06632	1,296	9,429	66,784
21	preparar	0,06421	1,139	8,286	67,923
22	cuchillo	0,05611	1,178	8,571	69,101
23	espejo	0,05542	1,139	8,286	70,239
24	comer	0,05278	1,021	7,429	71,260
25	ventana	0,04578	1,021	7,429	72,281
26	puerta	0,04330	0,903	6,571	73,184
27	mesilla de noche	0,04249	0,864	6,286	74,048
28	dormitorio	0,04060	0,707	5,143	74,755
29	vaso	0,03996	0,864	6,286	75,618
30	plato	0,03949	0,942	6,857	76,561
31	ducha	0,03866	0,824	6,000	77,385
32	cocina de gas	0,03740	0,707	5,143	78,092
33	dormir	0,03433	0,707	5,143	78,799
34	comida	0,03006	0,589	4,286	79,388
35	ver	0,02714	0,550	4,000	79,937
36	foto	0,02625	0,471	3,429	80,408
37	salón	0,02602	0,432	3,143	80,840
38	tajín	0,02589	0,510	3,714	81,351
39	bombilla	0,02339	0,510	3,714	81,861
40	bañera	0,02216	0,510	3,714	82,371
41	cómoda	0,02209	0,471	3,429	82,843
42	cocina	0,01943	0,393	2,857	83,235
43	tenedor	0,01919	0,432	3,143	83,667
44	ropa	0,01794	0,314	2,286	83,981
45	tabla	0,01786	0,314	2,286	84,295
46	sartén	0,01694	0,393	2,857	84,688
47	música	0,01649	0,353	2,571	85,041
48	estudio	0,01608	0,275	2,000	85,316
49	televisor	0,01582	0,236	1,714	85,552
50	botella	0,01559	0,393	2,857	85,944
51	refrigerador	0,01469	0,314	2,286	86,258
52	almohada	0,01439	0,393	2,857	86,651
53	DVD	0,01370	0,275	2,000	86,926
54	PC	0,01330	0,236	1,714	87,161
55	cortar	0,01296	0,314	2,286	87,475
56	sala	0,01282	0,196	1,429	87,672
57	mirar	0,01265	0,236	1,714	87,907
58	copa	0,01207	0,196	1,429	88,104
59	manta	0,01188	0,236	1,714	88,339
60	flor	0,01147	0,196	1,429	88,536
61	moderno	0,01110	0,236	1,714	88,771
62	microondas	0,01072	0,236	1,714	89,007

63	estantería	0,01014	0,236	1,714	89,242
64	limpiar	0,00995	0,196	1,429	89,439
65	sentarse	0,00992	0,196	1,429	89,635
66	escuchar	0,00904	0,196	1,429	89,831
67	mechero	0,00863	0,196	1,429	90,027
68	jugar	0,00852	0,196	1,429	90,224
69	placar	0,00849	0,196	1,429	90,420
70	biblioteca	0,00830	0,236	1,714	90,656
71	climatizador	0,00757	0,157	1,143	90,813
72	lavador	0,00719	0,118	0,857	90,931
73	comedor	0,00716	0,118	0,857	91,048
74	libro	0,00705	0,157	1,143	91,205
75	grifo	0,00700	0,157	1,143	91,362
76	papelera	0,00687	0,157	1,143	91,519
77	ver la tele(visión)	0,00669	0,118	0,857	91,637
78	limpio	0,00668	0,157	1,143	91,794
79	despacho	0,00641	0,118	0,857	91,912
80	panera	0,00633	0,118	0,857	92,030
81	cobertura	0,00628	0,157	1,143	92,187
82	tapiz	0,00610	0,118	0,857	92,305
83	cacerola	0,00596	0,118	0,857	92,422
84	ducharse	0,00576	0,118	0,857	92,540
85	mochila	0,00537	0,118	0,857	92,658
86	lavar	0,00519	0,118	0,857	92,776
87	escalera	0,00507	0,079	0,571	92,854
88	eléctrico	0,00503	0,118	0,857	92,972
89	electrodoméstico	0,00484	0,079	0,571	93,051
90	bueno	0,00466	0,079	0,571	93,129
91	canapé	0,00451	0,118	0,857	93,247
92	vitrina	0,00449	0,079	0,571	93,325
93	máquina	0,00444	0,079	0,571	93,404
94	horno de gas	0,00444	0,079	0,571	93,483
95	grande	0,00424	0,079	0,571	93,561
96	cómodo	0,00390	0,079	0,571	93,640
97	electrónico	0,00387	0,118	0,857	93,757
98	vídeo	0,00385	0,079	0,571	93,836
99	móvil	0,00385	0,079	0,571	93,914
100	lavavajillas	0,00384	0,079	0,571	93,993
101	café	0,00379	0,079	0,571	94,071
102	zumo	0,00379	0,079	0,571	94,150
103	cenar	0,00366	0,079	0,571	94,229
104	taza	0,00359	0,079	0,571	94,307
105	comestible	0,00358	0,079	0,571	94,386
106	botella de gas	0,00357	0,079	0,571	94,464
107	camisa	0,00329	0,079	0,571	94,543
108	VCD	0,00316	0,079	0,571	94,621
109	descansar	0,00315	0,079	0,571	94,700
110	tetera	0,00308	0,079	0,571	94,778
111	mesita de noche	0,00293	0,079	0,571	94,857
112	antiguo	0,00293	0,079	0,571	94,935
113	pan	0,00293	0,079	0,571	95,014
114	proyector	0,00286	0,039	0,286	95,053
115	librería	0,00286	0,039	0,286	95,092
116	terraza	0,00286	0,039	0,286	95,132

117	vidrio	0,00286	0,039	0,286	95,171
118	revistero	0,00286	0,039	0,286	95,210
119	papel	0,00286	0,039	0,286	95,249
120	decorar	0,00286	0,039	0,286	95,289
121	basura	0,00283	0,079	0,571	95,367
122	mapa	0,00277	0,079	0,571	95,446
123	nuevo	0,00277	0,079	0,571	95,524
124	alarma	0,00266	0,079	0,571	95,603
125	plancha	0,00266	0,079	0,571	95,681
126	agua	0,00265	0,079	0,571	95,760
127	salón marroquí	0,00262	0,039	0,286	95,799
128	taza de café	0,00262	0,039	0,286	95,838
129	tapa	0,00262	0,039	0,286	95,878
130	ordinario	0,00262	0,039	0,286	95,917
131	dibujo	0,00262	0,039	0,286	95,956
132	batidor	0,00247	0,079	0,571	96,035
133	largo	0,00241	0,039	0,286	96,074
134	mesa de comer	0,00241	0,039	0,286	96,113
135	carta	0,00241	0,039	0,286	96,152
136	fregar	0,00241	0,039	0,286	96,192
137	para descansar	0,00241	0,039	0,286	96,231
138	bolí(grafo)	0,00241	0,039	0,286	96,270
139	caro	0,00241	0,039	0,286	96,309
140	té	0,00231	0,079	0,571	96,388
141	preparar la comida	0,00221	0,039	0,286	96,427
142	máquina electrónica	0,00221	0,039	0,286	96,466
143	sala de comer	0,00221	0,039	0,286	96,506
144	ruido	0,00221	0,039	0,286	96,545
145	camero	0,00221	0,039	0,286	96,584
146	tablón	0,00221	0,039	0,286	96,623
147	carpeta	0,00221	0,039	0,286	96,663
148	borrador	0,00221	0,039	0,286	96,702
149	pared	0,00221	0,039	0,286	96,741
150	extraordinario	0,00221	0,039	0,286	96,781
151	colador	0,00209	0,079	0,571	96,859
152	leche	0,00203	0,039	0,286	96,898
153	CD	0,00203	0,039	0,286	96,938
154	bañarse	0,00203	0,039	0,286	96,977
155	cámara fotográfica	0,00203	0,039	0,286	97,016
156	para disfrutar	0,00203	0,039	0,286	97,055
157	planchar	0,00203	0,039	0,286	97,095
158	llevar	0,00203	0,039	0,286	97,134
159	liso	0,00203	0,039	0,286	97,173
160	tijeras	0,00203	0,039	0,286	97,212
161	foto de familia	0,00187	0,039	0,286	97,252
162	azúcar	0,00187	0,039	0,286	97,291
163	playstation	0,00187	0,039	0,286	97,330
164	cocina eléctrica	0,00187	0,039	0,286	97,369
165	cuna	0,00187	0,039	0,286	97,409
166	horno eléctrico	0,00187	0,039	0,286	97,448
167	malo	0,00187	0,039	0,286	97,487
168	objeto	0,00187	0,039	0,286	97,527
169	desayunar	0,00187	0,039	0,286	97,566
170	gas	0,00187	0,039	0,286	97,605
	_	•	•	•	•

171	lavar la ropa	0,00187	0,039	0,286	97,644
172	luminoso	0,00187	0,039	0,286	97,684
173	periódico	0,00187	0,039	0,286	97,723
174	cuscús	0,00187	0,039	0,286	97,762
175	fregadero	0,00177	0,079	0,571	97,841
176	tranquilo	0,00171	0,039	0,286	97,880
177	vestido	0,00171	0,039	0,286	97,919
178	coser	0,00171	0,039	0,286	97,958
179	máquina de vestidos	0,00171	0,039	0,286	97,998
180	pincho	0,00171	0,039	0,286	98,037
181	feo	0,00171	0,039	0,286	98,076
182	botella de agua	0,00171	0,039	0,286	98,115
183	congelador	0,00171	0,039	0,286	98,155
184	pupitre	0,00171	0,039	0,286	98,194
185	para dormir	0,00171	0,039	0,286	98,233
186	televisivo	0,00157	0,039	0,286	98,272
187	sala de tele(visión)	0,00157	0,039	0,286	98,312
188	escuchar la radio	0,00157	0,039	0,286	98,351
189	inodoro	0,00157	0,039	0,286	98,390
190	bandeja	0,00157	0,039	0,286	98,430
191	maleta	0,00157	0,039	0,286	98,469
192	teléfono fijo	0,00157	0,039	0,286	98,508
193	trabajar	0,00157	0,039	0,286	98,547
194	tapar	0,00157	0,039	0,286	98,587
195	doméstico	0,00157	0,039	0,286	98,626
196	lavamanos	0,00146	0,079	0,571	98,704
197	cazuela	0,00146	0,079	0,571	98,783
198	cocinar	0,00145	0,039	0,286	98,822
199	juego	0,00145	0,039	0,286	98,861
200	batidora	0,00145	0,039	0,286	98,901
201	navegar	0,00145	0,039	0,286	98,940
202	vivir	0,00145	0,039	0,286	98,979
203	máquina de limpiar	0,00145	0,039	0,286	99,018
204	sábana	0,00145	0,039	0,286	99,058
205	jardín	0,00145	0,039	0,286	99,097
206	basurero	0,00145	0,039	0,286	99,136
207	claro	0,00133	0,039	0,286	99,176
208	charlar	0,00133	0,039	0,286	99,215
209	váter	0,00133	0,039	0,286	99,254
210	chatear	0,00122	0,039	0,286	99,293
211	cajón	0,00122	0,039	0,286	99,333
212	fregador	0,00122	0,039	0,286	99,372
213	ruidoso	0,00122	0,039	0,286	99,411
214	jarra de agua	0,00122	0,039	0,286	99,450
215	agradable	0,00112	0,039	0,286	99,490
216	taladradora	0,00112	0,039	0,286	99,529
217	mazo	0,00112	0,039	0,286	99,568
218	máquina de lavar	0,00112	0,039	0,286	99,607
219	lavadero	0,00112	0,039	0,286	99,647
220	ventilador	0,00103	0,039	0,286	99,686
221	cortina	0,00087	0,039	0,286	99,725
222	jarra	0,00080	0,039	0,286	99,764
223	potable	0,00067	0,039	0,286	99,804
224	cafetera	0,00062	0,039	0,286	99,843

225	cuaderno	0,00062	0,039	0,286	99,882
226	toalla	0,00062	0,039	0,286	99,921
227	oscuro	0,00057	0,039	0,286	99,961
228	planta	0,00040	0,039	0,286	100,000

Centro 05. 'Alimentos y bebidas'

N°	Palabra	Disponibilidad	Frecuencia%	Aparición%	Frec. Acumulada
1	café	0,32816	4,987	45,429	04,987
2	leche	0,31869	4,580	41,714	09,567
3	agua	0,31208	4,548	41,429	14,115
4	comer	0,26708	3,701	33,714	17,817
5	tomate	0,25117	4,172	38,000	21,989
6	té	0,23451	3,576	32,571	25,565
7	cuscús	0,22837	3,325	30,286	28,890
8 9	pan	0,22108	3,670	33,429	32,560
9 10	patata tajín	0,21523 0,20056	3,545 2,917	32,286 26,571	36,104 39,021
11	pollo	0,17327	2,917	26,571	41,939
12	fruta	0,17327	2,353	21,429	44,291
13	pizza	0,14034	1,976	18,000	46,267
14	manzana	0,12786	2,102	19,143	48,369
15	naranja	0,12213	2,196	20,000	50,565
16	pescado	0,11826	1,945	17,714	52,509
17	sardina	0,11324	1,882	17,143	54,391
18	coca cola	0,10669	1,600	14,571	55,991
19	banana	0,10536	1,600	14,571	57,591
20	arroz	0,10224	1,757	16,000	59,348
21	carne	0,09900	1,819	16,571	61,167
22	limonada	0,09703	1,443	13,143	62,610
23	ensalada	0,08777	1,286	11,714	63,896
24	aceite	0,08533	1,506	13,714	65,402
25	beber	0,07540	1,223	11,143	66,625
26	sal	0,07154	1,286	11,714	67,911
27	zumo	0,06573	1,004	9,143	68,915
28	tortilla	0,06329	1,192	10,857	70,107
29	azúcar	0,06256	1,161	10,571	71,267
30	paella	0,06220	1,004	9,143	72,271
31	huevo	0,05552	1,129	10,286	73,400
32	preparar	0,05053	0,753	6,857	74,153
33 34	tomar	0,04387 0,04383	0,627	5,714	74,780
	fresa verdura	*	0,941	8,571	75,721
35 36	comida	0,04083 0,04060	0,753 0,659	6,857 6,000	76,474 77,133
37	cebolla	0,04000	0,816	7,429	77,133 77,949
38	plátano	0,03723	0,627	5,714	78,576
39	chicle	0,03475	0,690	6,286	79,266
40	pastel	0,03232	0,565	5,143	79,831
41	sopa	0,03205	0,502	4,571	80,332
42	chocolate	0,03165	0,596	5,429	80,928
43	bocadillo	0,02799	0,376	3,429	81,305
44	queso	0,02543	0,565	5,143	81,870
45	fanta	0,02529	0,502	4,571	82,371
46	cenar	0,02393	0,502	4,571	82,873

47	desayunar	0,02238	0,376	3,429	83,250
48	lechuga	0,01875	0,345	3,143	83,595
49	gazpacho	0,01841	0,345	3,143	83,940
50	sandía	0,01725	0,345	3,143	84,285
51	ajo	0,01592	0,345	3,143	84,630
52	vino	0,01570	0,220	2,000	84,849
53	freír	0,01552	0,251	2,286	85,100
54	plato	0,01501	0,220	2,000	85,320
55	galleta	0,01466	0,282	2,571	85,602
56	mantequilla	0,01403	0,376	3,429	85,979
57	zanahoria	0,01399	0,251	2,286	86,230
58	uva	0,01389	0,345	3,143	86,575
59	cena	0,01313	0,251	2,286	86,826
60	melón	0,01236	0,345	3,143	87,171
61	torta	0,01182	0,157	1,429	87,327
62	salud	0,01117	0,157	1,429	87,484
63	pasta	0,01106	0,157	1,429	87,641
64	patata frita	0,01098	0,251	2,286	87,892
65	café con leche	0,01089	0,157	1,429	88,049
66	alcohol	0,01088	0,157	1,429	88,206
67	panini	0,01067	0,188	1,714	88,394
68	mermelada	0,00982	0,282	2,571	88,676
69	limón	0,00957	0,220	2,000	88,896
70	tortilla de patatas	0,00952	0,157	1,429	89,053
71	zumo de naranja	0,00951	0,125	1,143	89,178
72	piña	0,00905	0,188	1,714	89,366
73	botella de agua	0,00900	0,125	1,143	89,492
74	mortadela	0,00780	0,157	1,429	89,649
75	fruto	0,00778	0,125	1,143	89,774
76	alubia	0,00759	0,125	1,143	89,900
77	espagueti	0,00756	0,125	1,143	90,025
78	gallo	0,00748	0,094	0,857	90,119
79	tarta	0,00745	0,157	1,429	90,276
80	restaurante	0,00744	0,094	0,857	90,370
81	harina	0,00744	0,188	1,714	90,558
82	ananás	0,00743	0,188	1,714	90,747
83	pepino	0,00739	0,157	1,429	90,903
84	cortar	0,00728	0,157	1,429	91,060
85	cocinar	0,00723	0,125	1,143	91,186
86	pulpo	0,00717	0,125	1,143	91,311
87	almuerzo	0,00681	0,157	1,429	91,468
88	preparar la comida	0,00672	0,125	1,143	91,593
89	jugo	0,00665	0,094	0,857	91,688
90	batir	0,00663	0,125	1,143	91,813
91	desayuno	0,00651	0,125	1,143	91,939
92	escurrir	0,00642	0,125	1,143	92,064
93	lata de sardina	0,00635	0,125	1,143	92,189
94	arroz con leche	0,00606	0,094	0,857	92,284
95	red bull	0,00575	0,094	0,857	92,378
96	sándwich	0,00571	0,063	0,571	92,440
97	gallina	0,00571	0,125	1,143	92,566
98	lenteja	0,00562	0,157	1,429	92,723
99	zumo de piña	0,00548	0,063	0,571	92,785
100	comprar	0,00540	0,125	1,143	92,911
	-				•

101	picante	0,00519	0,094	0,857	93,005
102	agua mineral	0,00510	0,094	0,857	93,099
103	comida rápida	0,00503	0,063	0,571	93,162
104	calamar	0,00496	0,094	0,857	93,256
105	champaña	0,00479	0,094	0,857	93,350
106	limpio	0,00472	0,063	0,571	93,413
107	güisqui	0,00462	0,063	0,571	93,476
108	aceituna	0,00452	0,125	1,143	93,601
109	primer plato	0,00446	0,094	0,857	93,695
110	tripa	0,00444	0,063	0,571	93,758
111	caro	0,00444	0,063	0,571	93,821
112	pera	0,00438	0,125	1,143	93,946
113	moderno	0,00424	0,063	0,571	94,009
114	albaricoque	0,00410	0,094	0,857	94,103
115	postre	0,00403	0,125	1,143	94,228
116	yogur	0,00398	0,063	0,571	94,291
117	frito	0,00393	0,063	0,571	94,354
118	tortilla española	0,00366	0,063	0,571	94,417
119	gas	0,00365	0,063	0,571	94,479
120	melocotón	0,00365	0,125	1,143	94,605
121	azafrán	0,00363	0,094	0,857	94,699
122	SOSO	0,00361	0,063	0,571	94,762
123	bueno	0,00358	0,063	0,571	94,824
124	agua sin gas	0,00353	0,063	0,571	94,887
125	lata	0,00353	0,063	0,571	94,950
126	botella	0,00351	0,094	0,857	95,044
127	calabaza	0,00348	0,063	0,571	95,107
128	hambre	0,00344	0,063	0,571	95,169
129	cocina	0,00335	0,063	0,571	95,232
130	sprite	0,00329	0,063	0,571	95,295
131	hamburguesa	0,00321	0,063	0,571	95,358
132	bollo	0,00316	0,063	0,571	95,420
133	comino	0,00302	0,063	0,571	95,483
134	haba	0,00294	0,125	1,143	95,609
135	citrón	0,00290	0,063	0,571	95,671
136	soda	0,00286	0,031	0,286	95,703
137	tetera	0,00286	0,031	0,286	95,734
138	gofio	0,00286	0,031	0,286	95,765
139	pizza italiana	0,00286	0,031	0,286	95,797
140	foto	0,00286	0,031	0,286	95,828
141	gamba	0,00278	0,125	1,143	95,954
142	helado	0,00273	0,063	0,571	96,016
143	planta	0,00270	0,063	0,571	96,079
144	ternera	0,00267	0,094	0,857	96,173
145	ensalada mixta	0,00266	0,063	0,571	96,236
146	merienda	0,00265	0,063	0,571	96,299
147	lavabo	0,00262	0,031	0,286	96,330
148	refresco	0,00262	0,031	0,286	96,361
149	azul	0,00262	0,031	0,286	96,393
150	aguacate	0,00262	0,031	0,286	96,424
151	termo	0,00262	0,031	0,286	96,455
152	cacao	0,00262	0,031	0,286	96,487
153	vaca	0,00262	0,031	0,286	96,518
154	nevera	0,00262	0,031	0,286	96,550

155	fréjol	0,00251	0,063	0,571	96,612
156	pedir	0,00244	0,063	0,571	96,675
157	bombón	0,00241	0,031	0,286	96,706
158	tapiz	0,00241	0,031	0,286	96,738
159	poner	0,00241	0,031	0,286	96,769
160	armario	0,00241	0,031	0,286	96,801
161	arroz con carne	0,00241	0,031	0,286	96,832
162	vaso	0,00239	0,063	0,571	96,895
163	judía verde	0,00225	0,063	0,571	96,957
164	feo	0,00221	0,031	0,286	96,989
165	sabor	0,00221	0,031	0,286	97,020
166	trozo de pan	0,00221	0,031	0,286	97,051
167	panaché	0,00221	0,031	0,286	97,083
168	capuchino	0,00221	0,031	0,286	97,114
169	churro	0,00221	0,031	0,286	97,146
170	gustar	0,00221	0,031	0,286	97,177
171	arroz con pescado	0,00221	0,031	0,286	97,208
172	estudiar	0,00203	0,031	0,286	97,240
173	delicioso	0,00203	0,031	0,286	97,271
174	naturaleza	0,00203	0,031	0,286	97,302
175	plantar	0,00203	0,031	0,286	97,334
176	claro	0,00203	0,031	0,286	97,365
177	arroz con atún	0,00203	0,031	0,286	97,396
178	mayonesa	0,00203	0,031	0,286	97,428
179	beber alcohol	0,00203	0,031	0,286	97,459
180	pelar	0,00187	0,031	0,286	97,491
181	bota	0,00187	0,031	0,286	97,522
182	copa	0,00187	0,031	0,286	97,553
183	preparar la ensalada	0,00187	0,031	0,286	97,585
184	pimiento	0,00187	0,031	0,286	97,616
185	aceite de oliva	0,00187	0,031	0,286	97,647
186	vegetal	0,00187	0,031	0,286	97,679
187	paloma	0,00187	0,031	0,286	97,710
188	sembrar	0,00187	0,031	0,286	97,742
189	semilla	0,00187	0,031	0,286	97,773
190	salado	0,00181	0,063	0,571	97,836
191	maíz	0,00174	0,063	0,571	97,898
192	sin gas	0,00171	0,031	0,286	97,930
193	nuevo	0,00171	0,031	0,286	97,961
194	carne dura	0,00171	0,031	0,286	97,992
195	alimento	0,00171	0,031	0,286	98,024
196	caramelo	0,00171	0,031	0,286	98,055
197	agua natural	0,00171	0,031	0,286	98,087
198	bacalao	0,00157	0,031	0,286	98,118
199	argán	0,00157	0,031	0,286	98,149
200	col	0,00157	0,031	0,286	98,181
201	agua de botella	0,00157	0,031	0,286	98,212
202	delicia	0,00157	0,031	0,286	98,243
203	tomar café	0,00157	0,031	0,286	98,275
204	judía	0,00157	0,031	0,286	98,306
205	moler	0,00157	0,031	0,286	98,338
206	cuidar	0,00157	0,031	0,286	98,369
207	palomita	0,00157	0,031	0,286	98,400
208	pescador	0,00157	0,031	0,286	98,432

200	1	0.00156	0.062	0.571	00.404
209	almorzar	0,00156	0,063	0,571	98,494
210	granada	0,00153	0,063	0,571	98,557
211	borrar	0,00145	0,031	0,286	98,588
212	mango	0,00145	0,031	0,286	98,620
213	sano	0,00145	0,031	0,286	98,651
214	disfrutar	0,00145	0,031	0,286	98,683
215	producto	0,00145	0,031	0,286	98,714
216	cocer	0,00145	0,031	0,286	98,745
217	utilizar	0,00133	0,031	0,286	98,777
218	kiwi	0,00133	0,031	0,286	98,808
219	manteca	0,00133	0,031	0,286	98,839
220	grifo	0,00122	0,031	0,286	98,871
221	vivir	0,00122	0,031	0,286	98,902
222	mixto	0,00122	0,031	0,286	98,934
223	limpiar las manos	0,00122	0,031	0,286	98,965
224	cerdo	0,00122	0,031	0,286	98,996
225	canela	0,00121	0,063	0,571	99,059
226	echar	0,00112	0,031	0,286	99,090
227	judía seca	0,00112	0,031	0,286	99,122
228	mozzarella	0,00112	0,031	0,286	99,153
229	peso	0,00112	0,031	0,286	99,184
230	merluza	0,00112	0,031	0,286	99,216
231	nuez	0,00112	0,031	0,286	99,247
232	cereza	0,00103	0,031	0,286	99,279
233	pez	0,00103	0,031	0,286	99,310
234	kétchup	0,00103	0,031	0,286	99,341
235	trigo	0,00103	0,031	0,286	99,373
236	crudo	0,00103	0,031	0,286	99,404
237	cafetería	0,00103	0,031	0,286	99,435
238	agua con gas	0,00103	0,031	0,286	99,467
239	flan	0,00097	0,063	0,571	99,529
240	coliflor	0,00094	0,031	0,286	99,561
241	gramo	0,00087	0,031	0,286	99,592
242	fresco	0,00087	0,031	0,286	99,624
243	atún	0,00087	0,031	0,286	99,655
244	chupito	0,00080	0,031	0,286	99,686
245	supermercado	0,00073	0,031	0,286	99,718
246	mezclar	0,00057	0,031	0,286	99,749
247	berza	0,00048	0,031	0,286	99,780
248	humo	0,00044	0,031	0,286	99,812
249	natilla	0,00037	0,031	0,286	99,843
/	-,	-,,-	2,021	-,	,

Centro 06. 'Objetos colocados en la mesa para la comida'

N°	Palabra	Disponibilidad	Frecuencia%	Aparición%	Frec. Acumulada
1	cuchara	0,28753	7,800	30,286	07,800
2	tajín	0,28630	8,168	31,714	15,968
3	plato	0,26441	7,653	29,714	23,620
4	pan	0,22540	6,843	26,571	30,464
5	agua	0,22405	6,696	26,000	37,160
6	cuchillo	0,16130	4,857	18,857	42,016
7	café	0,15160	4,857	18,857	46,873
8	vaso	0,14321	4,341	16,857	51,214
9	fruta	0,12317	3,900	15,143	55,114

10	botella	0,11472	3,458	13,429	58,572
11	té	0,08690	2,796	10,857	61,369
12	servilleta	0,07939	2,502	9,714	63,870
13	comer	0,07916	2,575	10,000	66,446
14	botella de agua	0,07830	2,428	9,429	68,874
15	preparar	0,05443	1,692	6,571	70,567
16	limonada	0,05428	1,692	6,571	72,259
17	coca cola	0,04741	1,545	6,000	73,804
18	comida	0,04542	1,472	5,714	75,276
19	ensalada	0,04385	1,472	5,714	76,748
20	copa	0,04172	1,177	4,571	77,925
21	zumo	0,04114	1,398	5,429	79,323
22	tenedor	0,03970	1,251	4,857	80,574
23	taza	0,03833	1,251	4,857	81,825
24	limpiar	0,03816	1,177	4,571	83,002
25	cortar	0,02435	0,736	2,857	83,738
26	preparar la comida	0,02114	0,809	3,143	84,547
27	carne	0,02075	0,662	2,571	85,210
28	sal	0,01941	0,662	2,571	85,872
29	aceite	0,01822	0,736	2,857	86,608
30	bebida	0,01674	0,515	2,000	87,123
31	azúcar	0,01537	0,515	2,000	87,638
32	grande	0,01397	0,442	1,714	88,079
33	beber	0,01280	0,515	2,000	88,595
34	verdura	0,01227	0,442	1,714	89,036
35	cenar	0,01147	0,442	1,714	89,478
36	jarro	0,01126	0,368	1,429	89,845
37	servir	0,01022	0,368	1,429	90,213
38	pescado	0,00987	0,294	1,143	90,508
39	desayunar	0,00871	0,368	1,429	90,876
40	lata	0,00798	0,294	1,143	91,170
41	borrar	0,00797	0,294	1,143	91,464
42	tomar	0,00762	0,294	1,143	91,759
43	vaso de agua	0,00685	0,221	0,857	91,979
44	sartén	0,00669	0,294	1,143	92,274
45	recoger	0,00649	0,221	0,857	92,494
46	almuerzo	0,00648	0,221	0,857	92,715
47	papel	0,00548	0,147	0,571	92,713
48	primer plato	0,00548	0,147	0,571	93,010
49	taza de café	0,00527	0,147	0,571	93,157
50	plato de pollo	0,00527	0,147	0,571	93,137
51	vino	0,00525	0,147	0,571	93,304
52	alimento	0,00525	0,147	0,571	93,431
53					
	leche	0,00503	0,147	0,571	93,745
54 55	dulce	0,00482	0,147	0,571	93,893
55 56	poner	0,00466	0,147	0,571	94,040
56	cena	0,00457	0,147	0,571	94,187
57 50	merienda	0,00443	0,147	0,571	94,334
58 50	almorzar	0,00443	0,147	0,571	94,481
59 60	desayuno	0,00428	0,147	0,571	94,628
60	desecho	0,00428	0,147	0,571	94,776
61	jarra de agua	0,00424	0,147	0,571	94,923
62	bote	0,00420	0,147	0,571	95,070
63	tetera	0,00420	0,147	0,571	95,217

64	pequeño	0,00390	0,147	0,571	95,364
65	decoración	0,00309	0,147	0,571	95,511
66	carta	0,00286	0,074	0,286	95,585
67	radio	0,00286	0,074	0,286	95,659
68	plato principal	0,00286	0,074	0,286	95,732
69	para comprar	0,00286	0,074	0,286	95,806
70	tapar	0,00286	0,074	0,286	95,879
71	jugo	0,00286	0,074	0,286	95,953
72	objeto cerámico	0,00286	0,074	0,286	96,026
73	comida rápida	0,00262	0,074	0,286	96,100
74	lavar	0,00262	0,074	0,286	96,174
75	máquina	0,00262	0,074	0,286	96,247
76	jarra	0,00262	0,074	0,286	96,321
77	flor	0,00262	0,074	0,286	96,394
78	termo	0,00262	0,074	0,286	96,468
79	decorar	0,00262	0,074	0,286	96,542
80	bebida de gas	0,00241	0,074	0,286	96,615
81	refresco	0,00241	0,074	0,286	96,689
82	preparar la mesa	0,00241	0,074	0,286	96,762
83	platillo	0,00241	0,074	0,286	96,836
84	limpio	0,00241	0,074	0,286	96,909
85	alcohol	0,00241	0,074	0,286	96,983
86	trapo	0,00241	0,074	0,286	97,057
87	mineral	0,00241	0,074	0,286	97,130
88	luz	0,00241	0,074	0,286	97,204
89	trapo de cocina	0,00241	0,074	0,286	97,277
90	ayudar	0,00241	0,074	0,286	97,351
91	fanta	0,00241	0,074	0,286	97,425
92	botella de bebida	0,00241	0,074	0,286	97,498
93	foto	0,00221	0,074	0,286	97,572
94	preparación	0,00221	0,074	0,286	97,645
95	amargo	0,00221	0,074	0,286	97,719
96	teléfono	0,00221	0,074	0,286	97,792
97	eliminar	0,00221	0,074	0,286	97,866
98	derrochar	0,00221	0,074	0,286	97,940
99	ropa	0,00221	0,074	0,286	98,013
100	molde	0,00203	0,074	0,286	98,087
101	bocadillo	0,00203	0,074	0,286	98,160
102	sofá	0,00203	0,074	0,286	98,234
103	camarero	0,00203	0,074	0,286	98,308
103	merendar	0,00203	0,074	0,286	98,381
105	plástico de mesa	0,00203	0,074	0,286	98,455
105	moler	0,00187	0,074	0,286	98,528
100	fresco	0,00187	0,074	0,286	98,602
107	feo	0,00187	0,074	0,286	98,675
108					,
	hortaliza cafetera	0,00157	0,074	0,286	98,749
110		0,00145	0,074	0,286	98,823
111	cocinar	0,00133	0,074	0,286	98,896
112	cazuela	0,00133	0,074	0,286	98,970

Centro 07. 'La cocina y sus utensilios'

N°	Palabra	Disponibilidad	Frecuencia%	Aparición%	Frec. Acumulada
1	preparar	0,24676	5,208	30,000	05,208

2	mesa	0,24381	5,357	30,857	10,565
3	nevera	0,22321	4,365	25,143	14,931
4	comer	0,21791	4,762	27,429	19,692
5	horno	0,20518	4,365	25,143	24,058
6	frigo(rífico)	0,20471	4,315	24,857	28,373
7	plato	0,17998	3,869	22,286	32,242
8	cuchara	0,17419	3,472	20,000	35,714
9	cocinar	0,13785	3,175	18,286	38,889
10	lavadora	0,13070	3,075	17,714	41,964
11	tajín	0,12474	2,579	14,857	44,544
12	lavabo	0,12423	2,728	15,714	47,272
13	cuchillo	0,12109	2,579	14,857	49,851
14	silla	0,11739	2,827	16,286	52,679
15	grande	0,11111	2,431	14,000	55,109
16	vaso	0,09566	2,034	11,714	57,143
17	preparar la comida	0,08186	1,637	9,429	58,780
18	comida	0,07207	1,736	10,000	60,516
19	moderno	0,06630	1,488	8,571	62,004
20	cocina de gas	0,05292	0,992	5,714	62,996
21	limpiar	0,05182	1,141	6,571	64,137
22	agua	0,04639	1,091	6,286	65,228
23	cortar	0,04408	1,091	6,286	66,319
24	limpio	0,04197	0,992	5,714	67,312
25	botella	0,03807	0,942	5,429	68,254
26	tele(visión)	0,03556	0,794	4,571	69,048
27	pequeño	0,03443	0,893	5,143	69,940
28	sartén	0,03440	0,843	4,857	70,784
29	mechero	0,03291	0,744	4,286	71,528
30	cacerola	0,03187	0,645	3,714	72,173
31	placar	0,03048	0,694	4,000	72,867
32	copa	0,03020	0,645	3,714	73,512
33	armario	0,03006	0,645	3,714	74,157
34	tenedor	0,02935	0,694	4,000	74,851
35	refrigerador	0,02903	0,595	3,429	75,446
36	lavar	0,02884	0,744	4,286	76,190
37	fruta	0,02815	0,645	3,714	76,835
38	botella de gas	0,02691	0,595	3,429	77,431
39	estantería	0,02678	0,496	2,857	77,927
40	cocina eléctrica	0,02573	0,595	3,429	78,522
41	sucio	0,02427	0,595	3,429	79,117
42	aceite	0,02358	0,595	3,429	79,712
43	beber	0,02304	0,546	3,143	80,258
44	microondas	0,02115	0,446	2,571	80,704
45	gas	0,02110	0,496	2,857	81,200
46	sal	0,02063	0,546	3,143	81,746
47	bueno	0,01892	0,397	2,286	82,143
48	servilleta	0,01795	0,397	2,286	82,540
49	eléctrico	0,01758	0,397	2,286	82,937
50	freír	0,01672	0,446	2,571	83,383
51	taza	0,01520	0,347	2,000	83,730
52	cocina grande	0,01490	0,298	1,714	84,028
53	grifo	0,01471	0,347	2,000	84,375
54	fregadero	0,01329	0,248	1,429	84,623
55	utensilio	0,01204	0,298	1,714	84,921
			•		•

56	olla	0,01135	0,248	1,429	85,169
57	servir	0,01102	0,298	1,714	85,466
58	radio	0,01005	0,248	1,429	85,714
59	antiguo	0,00939	0,248	1,429	85,962
60	leche	0,00936	0,248	1,429	86,210
61	botella de agua	0,00901	0,198	1,143	86,409
62	electrónico	0,00848	0,198	1,143	86,607
63	cuscús	0,00835	0,198	1,143	86,806
64	sofá	0,00803	0,198	1,143	87,004
65	patata	0,00769	0,198	1,143	87,202
66	horno de gas	0,00766	0,149	0,857	87,351
67	lavadero	0,00744	0,149	0,857	87,500
68	pan	0,00739	0,198	1,143	87,698
69	verdura	0,00717	0,248	1,429	87,946
70	harina	0,00698	0,149	0,857	88,095
71	cocina moderna	0,00687	0,149	0,857	88,244
72	naranja	0,00677	0,198	1,143	88,442
73	máquina	0,00676	0,149	0,857	88,591
74	papel	0,00671	0,149	0,857	88,740
75	tomate	0,00669	0,149	0,857	88,889
76	banana	0,00665	0,149	0,857	89,038
77	lavamanos	0,00646	0,149	0,857	89,187
78	lavavajillas	0,00639	0,198	1,143	89,385
79	desayunar	0,00636	0,149	0,857	89,534
80	café	0,00632	0,198	1,143	89,732
81	mochila	0,00628	0,149	0,857	89,881
82	carne	0,00620	0,149	0,857	90,030
83	sardina	0,00580	0,149	0,857	90,179
84	sillón	0,00572	0,149	0,857	90,327
85	molde	0,00571	0,099	0,571	90,427
86	vivir	0,00546	0,149	0,857	90,575
87	batir	0,00534	0,149	0,857	90,724
88	romper	0,00527	0,099	0,571	90,823
89	preferir	0,00525	0,099	0,571	90,923
90	puerta	0,00512	0,149	0,857	91,071
91	bota	0,00507	0,099	0,571	91,171
92	vidrio	0,00503	0,099	0,571	91,270
93	comestible	0,00503	0,099	0,571	91,369
94	moler	0,00501	0,149	0,857	91,518
95	aluminio	0,00493	0,149	0,857	91,667
96	largo	0,00482	0,099	0,571	91,766
97	tabla	0,00472	0,099	0,571	91,865
98	ventana	0,00470	0,149	0,857	92,014
99	mezclar	0,00466	0,099	0,571	92,113
100	arroz	0,00454	0,149	0,857	92,262
101	huevo	0,00452	0,149	0,857	92,411
102	baño	0,00444	0,099	0,571	92,510
103	nuevo	0,00424	0,099	0,571	92,609
104	alimento	0,00424	0,099	0,571	92,708
105	probar	0,00420	0,149	0,857	92,857
106	hacer comidas	0,00412	0,099	0,571	92,956
107	pescado	0,00407	0,099	0,571	93,056
108	luminoso	0,00398	0,099	0,571	93,155
109	mesa de comer	0,00393	0,099	0,571	93,254
	• • • • • • • • • • • • • • •	-,	-,~-	-,	

110	ensalada	0,00379	0,099	0,571	93,353
111	robot	0,00375	0,099	0,571	93,452
112	mermelada	0,00375	0,099	0,571	93,552
113	lámpara	0,00373	0,099	0,571	93,651
114	jarra	0,00358	0,099	0,571	93,750
115	bombilla	0,00343	0,099	0,571	93,849
116	comedor	0,00336	0,099	0,571	93,948
117	escurrir	0,00334	0,149	0,857	94,097
118	tomar	0,00331	0,099	0,571	94,196
119	colador	0,00331	0,099	0,571	94,296
120	cazuela	0,00329	0,099	0,571	94,395
121	batidor	0,00315	0,099	0,571	94,494
122	pared	0,00286	0,050	0,286	94,544
123	fregar	0,00286	0,050	0,286	94,593
124	pizarra	0,00286	0,050	0,286	94,643
125	cenar	0,00286	0,050	0,286	94,692
126	kétchup	0,00286	0,050	0,286	94,742
127	tarea doméstica	0,00286	0,050	0,286	94,792
128	madre	0,00286	0,050	0,286	94,841
129	taladradora	0,00286	0,050	0,286	94,891
130	congelador	0,00262	0,050	0,286	94,940
131	gato	0,00262	0,050	0,286	94,990
132	trabajar	0,00262	0,050	0,286	95,040
133	ayuda	0,00262	0,050	0,286	95,089
134	trabajo	0,00262	0,050	0,286	95,139
135	borrador	0,00262	0,050	0,286	95,188
136	comprar	0,00262	0,050	0,286	95,238
137	cocinero	0,00262	0,050	0,286	95,288
138	licuadora	0,00262	0,050	0,286	95,337
139	preparar cuscús	0,00262	0,050	0,286	95,387
140	cámara	0,00262	0,050	0,286	95,437
141	jefe de cocina	0,00262	0,050	0,286	95,486
142	tostado	0,00262	0,050	0,286	95,536
143	alfombra	0,00262	0,050	0,286	95,585
144	aspirador	0,00262	0,050	0,286	95,635
145	batidora	0,00256	0,099	0,571	95,734
146	azúcar	0,00255	0,099	0,571	95,833
147	lavador	0,00241	0,050	0,286	95,883
148	disfrutar	0,00241	0,050	0,286	95,933
149	brasero	0,00241	0,050	0,286	95,982
150	papelera	0,00241	0,050	0,286	96,032
151	tetera	0,00241	0,050	0,286	96,081
152	soler	0,00241	0,050	0,286	96,131
153	preparación	0,00241	0,050	0,286	96,181
154	máquina electrónica	0,00241	0,050	0,286	96,230
155	escoba	0,00241	0,050	0,286	96,280
156	máquina de ropa	0,00241	0,050	0,286	96,329
157	descansar	0,00241	0,050	0,286	96,379
158	machacar	0,00241	0,050	0,286	96,429
159	sentarse	0,00241	0,050	0,286	96,478
160	malo	0,00241	0,050	0,286	96,528
161	grano	0,00241	0,050	0,286	96,577
162	máquina de café	0,00241	0,050	0,286	96,627
163	limonada	0,00221	0,050	0,286	96,677

164	utilizar	0,00221	0,050	0,286	96,726
165	lavar utensilios	0,00221	0,050	0,286	96,776
166	marmita	0,00221	0,050	0,286	96,825
167	comer patatas	0,00221	0,050	0,286	96,875
168	juego	0,00221	0,050	0,286	96,925
169	alcohol	0,00221	0,050	0,286	96,974
170	aprender	0,00203	0,050	0,286	97,024
171	ventanilla	0,00203	0,050	0,286	97,073
172	termo	0,00203	0,050	0,286	97,123
173	bonito	0,00203	0,050	0,286	97,173
174	picadora	0,00203	0,050	0,286	97,222
175	flor	0,00203	0,050	0,286	97,272
176	beber agua	0,00203	0,050	0,286	97,321
177	vaso de agua	0,00203	0,050	0,286	97,371
178	beber limonada	0,00203	0,050	0,286	97,421
179	preparar pasteles	0,00203	0,050	0,286	97,470
180	tostador	0,00203	0,050	0,286	97,520
181	llevar	0,00200	0,099	0,571	97,619
182	pizza	0,00187	0,050	0,286	97,669
183	trapo	0,00187	0,050	0,286	97,718
184	bebida	0,00187	0,050	0,286	97,768
185	hablar	0,00187	0,050	0,286	97,817
186	ancho	0,00187	0,050	0,286	97,867
187	fresco	0,00187	0,050	0,286	97,917
188	tortilla	0,00187	0,050	0,286	97,966
189	enorme	0,00187	0,050	0,286	98,016
190	cocina tradicional	0,00187	0,050	0,286	98,065
191	teléfono	0,00187	0,050	0,286	98,115
192	cáscara	0,00171	0,050	0,286	98,165
193	lata	0,00171	0,050	0,286	98,214
194	desayuno	0,00171	0,050	0,286	98,264
195	bañera	0,00171	0,050	0,286	98,313
196	basura	0,00171	0,050	0,286	98,363
197	estrecho	0,00171	0,050	0,286	98,413
198	cuidar	0,00171	0,050	0,286	98,462
199	ruido	0,00171	0,050	0,286	98,512
200	propio	0,00157	0,050	0,286	98,562
201	comida rápida	0,00157	0,050	0,286	98,611
202	aceituna	0,00157	0,050	0,286	98,661
203	zumo	0,00157	0,050	0,286	98,710
204	ruidoso	0,00157	0,050	0,286	98,760
205	lechuga	0,00156	0,099	0,571	98,859
206	extraordinario	0,00145	0,050	0,286	98,909
207	jengibre	0,00143	0,050	0,286	98,958
208	pelar	0,00133	0,050	0,286	99,008
209	cafetera	0,00133	0,050	0,286	99,058
210	cucharada	0,00133	0,050	0,286	99,107
211	taza de café	0,00122	0,050	0,286	99,157
212	oscuro	0,00122	0,050	0,286	99,206
213	salir	0,00122	0,050	0,286	99,256
214	tradicional	0,00122	0,050	0,286	99,306
215	plástico	0,00122	0,050	0,286	99,355
216	magnífico	0,00122	0,050	0,286	99,333
217	casero	0,00112	0,050	0,286	99,403
41 /	cascio	0,00112	0,030	0,200	77,434

218	música	0,00103	0,050	0,286	99,504
219	asar	0,00094	0,050	0,286	99,554
220	cajón	0,00094	0,050	0,286	99,603
221	trapo de cocinar	0,00080	0,050	0,286	99,653
222	confitera	0,00073	0,050	0,286	99,702
223	pollo	0,00048	0,050	0,286	99,752
224	fresa	0,00040	0,050	0,286	99,802
225	mantequilla	0,00037	0,050	0,286	99,851

Centro 08. 'La escuela: muebles y materiales'

N°	Palabra	Disponibilidad	Frecuencia%	Aparición%	Frec. Acumulada
1	profe(sor)	0,49882	6,302	62,857	06,302
2	libro	0,37042	5,042	50,286	11,343
3	pizarra	0,36679	4,583	45,714	15,927
4	bolí(grafo)	0,36581	5,156	51,429	21,083
5	clase	0,28980	3,896	38,857	24,979
6	mesa	0,27191	3,523	35,143	28,502
7	alumno	0,26858	3,867	38,571	32,369
8	cuaderno	0,24454	3,581	35,714	35,950
9	puerta	0,17861	2,721	27,143	38,671
10	escribir	0,17320	2,521	25,143	41,192
11	ventana	0,16421	2,607	26,000	43,798
12	árabe	0,15417	2,664	26,571	46,462
13	estudiar	0,14965	1,977	19,714	48,439
14	director	0,12497	1,833	18,286	50,272
15	español	0,12039	2,062	20,571	52,335
16	matemáticas	0,09571	1,633	16,286	53,967
17	regla	0,09235	1,404	14,000	55,371
18	silla	0,08119	1,346	13,429	56,717
19	leer	0,07921	1,174	11,714	57,892
20	filosofía	0,07353	1,232	12,286	59,123
21	francés	0,07182	1,260	12,571	60,384
22	escuchar	0,06906	1,232	12,286	61,616
23	pupitre	0,05787	0,859	8,571	62,475
24	colegio	0,05741	0,888	8,857	63,363
25	tiza	0,05459	0,888	8,857	64,251
26	deporte	0,05318	1,031	10,286	65,282
27	biblioteca	0,05156	0,917	9,143	66,199
28	ordenador	0,04917	0,716	7,143	66,915
29	goma	0,04820	0,888	8,857	67,803
30	mochila	0,04782	0,773	7,714	68,576
31	papelera	0,04670	0,716	7,143	69,292
32	manual	0,04350	0,630	6,286	69,923
33	administración	0,04182	0,745	7,429	70,667
34	plaza	0,03164	0,487	4,857	71,154
35	islámico	0,03045	0,516	5,143	71,670
36	estudio	0,02921	0,487	4,857	72,157
37	asignatura	0,02833	0,458	4,571	72,615
38	enseñanza primaria	0,02804	0,458	4,571	73,074
39	educación	0,02771	0,430	4,286	73,503
40	lápiz	0,02556	0,487	4,857	73,990
41	hablar	0,02481	0,430	4,286	74,420
42	mapa	0,02374	0,401	4,000	74,821

40	1 ' 1	0.02202	0.070	2.714	75.100
43	colegial	0,02292	0,372	3,714	75,193
44	jugar	0,02267	0,401	4,000	75,594
45	estantería	0,02262	0,401	4,000	75,995
46	trabajar	0,02102	0,286	2,857	76,282
47	cartera	0,02091	0,430	4,286	76,712
48	jardín	0,02011	0,372	3,714	77,084
49	historia	0,01964	0,401	4,000	77,485
50	examen	0,01952	0,344	3,429	77,829
51	grande	0,01942	0,286	2,857	78,115
52	carpeta	0,01939	0,344	3,429	78,459
53	instituto	0,01840	0,286	2,857	78,745
54	enseñanza secundaria	0,01806	0,315	3,143	79,060
55	campo	0,01802	0,344	3,429	79,404
56	borrador	0,01794	0,286	2,857	79,691
57	papel	0,01771	0,372	3,714	80,063
58	aula	0,01763	0,229	2,286	80,292
59	estuche	0,01751	0,286	2,857	80,579
60	chico	0,01746	0,258	2,571	80,836
61	ejercicio	0,01715	0,401	4,000	81,237
62	calle	0,01622	0,229	2,286	81,467
63	escritorio	0,01602	0,201	2,000	81,667
64	estudiante	0,01601	0,201	2,000	81,868
65	ventanilla	0,01563	0,229	2,286	82,097
66	bombilla	0,01543	0,258	2,571	82,355
67	geografía	0,01496	0,315	3,143	82,670
68	escalera	0,01402	0,229	2,286	82,899
69	despacho	0,01364	0,201	2,000	83,099
70	amigo	0,01329	0,229	2,286	83,329
71	bueno	0,01327	0,229	2,286	83,558
72	sala	0,01284	0,229	2,286	83,787
73	bachillerato	0,01275	0,229	2,286	84,016
74	ficha	0,01240	0,258	2,571	84,274
75	tranquilo	0,01209	0,172	1,714	84,446
76	basura	0,01171	0,143	1,429	84,589
77	árbol	0,01149	0,258	2,571	84,847
78	internet	0,01144	0,143	1,429	84,990
79	inteligente	0,01093	0,143	1,429	85,133
80	foto	0,01079	0,143	1,429	85,276
81	público	0,01079	0,172	1,714	85,448
82	inglés	0,01077	0,258	2,571	85,706
83	aprender	0,01077	0,172	1,714	85,878
84	estadio	0,01073	0,172	1,143	85,993
85	recreo	0,01044	0,201	2,000	86,193
86	fácil	0,01023	0,201	2,000	86,394
87	dirección	0,01012	0,143	1,429	86,537
88		0,00986	0,143	1,429	86,680
89	lámpara				
90	sacapuntas estilo	0,00977	0,143	1,429	86,823
		0,00923	0,115	1,143	86,938
91 92	privado	0,00899	0,143	1,429	87,081
	tablón	0,00891	0,115	1,143	87,196
93	evaluación	0,00865	0,143	1,429	87,339
94	tijeras	0,00858	0,172	1,714	87,511
95	sala de profesores	0,00837	0,143	1,429	87,654
96	lengua	0,00837	0,143	1,429	87,797

97	PC	0,00822	0,115	1,143	87,912
98	borrar	0,00788	0,143	1,429	88,055
99	hoja	0,00770	0,172	1,714	88,227
100	poema	0,00735	0,086	0,857	88,313
101	luz	0,00728	0,115	1,143	88,427
102	(cuarto de) baño	0,00728	0,115	1,143	88,542
103	hacer deporte	0,00713	0,143	1,429	88,685
104	atención	0,00694	0,115	1,143	88,800
105	sala de lectura	0,00685	0,086	0,857	88,886
106	educar	0,00683	0,115	1,143	89,000
107	compás	0,00636	0,086	0,857	89,086
108	cama	0,00631	0,086	0,857	89,172
109	secretario	0,00623	0,086	0,857	89,258
110	simpático	0,00619	0,086	0,857	89,344
111	señor	0,00617	0,115	1,143	89,459
112	tabla	0,00611	0,086	0,857	89,545
113	calma	0,00602	0,086	0,857	89,630
114	dormir	0,00597	0,115	1,143	89,745
115	fuera	0,00594	0,086	0,857	89,831
116	universitario	0,00591	0,143	1,429	89,974
117	cuchillo	0,00572	0,086	0,857	90,060
118	casa	0,00571	0,057	0,571	90,117
119	entender	0,00557	0,086	0,857	90,203
120	persona	0,00557	0,086	0,857	90,289
121	comunicación	0,00557	0,086	0,857	90,375
122	trabajo	0,00552	0,086	0,857	90,461
123	imagen	0,00545	0,086	0,857	90,547
124	bolso	0,00540	0,115	1,143	90,662
125	chuleta	0,00530	0,086	0,857	90,748
126	trabajador	0,00525	0,057	0,571	90,805
127	lección	0,00523	0,115	1,143	90,920
128	nota	0,00515	0,086	0,857	91,005
129	fraude	0,00502	0,086	0,857	91,091
130	sillón	0,00484	0,057	0,571	91,149
131	pared	0,00479	0,143	1,429	91,292
132	tímido	0,00462	0,057	0,571	91,349
133	escrito	0,00462	0,057	0,571	91,406
134	mes	0,00462	0,057	0,571	91,464
135	coger	0,00462	0,057	0,571	91,521
136	ventaja	0,00457	0,086	0,857	91,607
137	por favor	0,00449	0,057	0,571	91,664
138	educación islámica	0,00446	0,172	1,714	91,836
139	explicar	0,00441	0,143	1,429	91,979
140	cabo	0,00428	0,057	0,571	92,037
141	texto	0,00426	0,086	0,857	92,123
142	revista mural	0,00425	0,115	1,143	92,237
143	ruidoso	0,00424	0,057	0,571	92,294
144	servicio	0,00420	0,057	0,571	92,352
145	fecha	0,00419	0,086	0,857	92,438
146	guardar	0,00408	0,057	0,571	92,495
147	liceo	0,00395	0,057	0,571	92,552
148	salir	0,00393	0,057	0,571	92,610
149	leer libros	0,00390	0,057	0,571	92,667
150	papelería	0,00390	0,057	0,571	92,724

151	armario	0,00389	0,086	0,857	92,810
152	plato	0,00379	0,057	0,571	92,867
153	dibujo	0,00373	0,086	0,857	92,953
154	comunicar	0,00366	0,057	0,571	93,011
155	comprender	0,00363	0,086	0,857	93,097
156	bien	0,00363	0,057	0,571	93,154
157	mezquita	0,00361	0,057	0,571	93,211
158	fracaso	0,00353	0,057	0,571	93,268
159	balón	0,00343	0,057	0,571	93,326
160	cocina	0,00343	0,057	0,571	93,383
161	tinta	0,00331	0,057	0,571	93,440
162	informática	0,00324	0,057	0,571	93,498
163	aprobar	0,00324	0,057	0,571	93,555
164	curso	0,00316	0,057	0,571	93,612
165	jugar al fútbol	0,00306	0,057	0,571	93,669
166	fútbol	0,00301	0,086	0,857	93,755
167	saber	0,00299	0,057	0,571	93,813
168	hacer exámenes	0,00288	0,057	0,571	93,870
169	flor	0,00286	0,029	0,286	93,899
170	moto	0,00286	0,029	0,286	93,927
171	comer	0,00265	0,057	0,571	93,985
172	pluma	0,00262	0,029	0,286	94,013
173	sesión	0,00262	0,029	0,286	94,042
174	pesado	0,00262	0,029	0,286	94,070
175	empresa	0,00262	0,029	0,286	94,099
176	naturaleza	0,00262	0,029	0,286	94,128
177	profesional	0,00262	0,029	0,286	94,156
178	mirar	0,00262	0,029	0,286	94,185
179	preparar	0,00260	0,057	0,571	94,242
180	diccionario	0,00258	0,057	0,571	94,300
181	compañero	0,00245	0,057	0,571	94,357
182	subir	0,00241	0,029	0,286	94,386
183	servicio general	0,00241	0,029	0,286	94,414
184	nevera	0,00241	0,029	0,286	94,443
185	centro	0,00241	0,029	0,286	94,471
186	ensimismado	0,00241	0,029	0,286	94,500
187	blusa	0,00241	0,029	0,286	94,529
188	armario de libros	0,00241	0,029	0,286	94,557
189	garabito	0,00241	0,029	0,286	94,586
190	lugar de deporte	0,00241	0,029	0,286	94,615
191	control	0,00241	0,029	0,286	94,643
192	dedicar	0,00241	0,029	0,286	94,672
193	escuela privada	0,00241	0,029	0,286	94,701
194	materia	0,00239	0,057	0,571	94,758
195	educación física	0,00236	0,057	0,571	94,815
196	difícil	0,00225	0,057	0,571	94,873
197	preparar la lección	0,00221	0,029	0,286	94,901
198	grifo	0,00221	0,029	0,286	94,930
199	responsable	0,00221	0,029	0,286	94,958
200	clase de tecnología	0,00221	0,029	0,286	94,987
201	ruido	0,00221	0,029	0,286	95,016
202	cuidado	0,00221	0,029	0,286	95,044
203	reunión	0,00221	0,029	0,286	95,073
204	toilette	0,00221	0,029	0,286	95,102

205	manso	0,00221	0,029	0,286	95,130
206	voto	0,00221	0,029	0,286	95,159
207	objeto	0,00221	0,029	0,286	95,188
208	dar	0,00221	0,029	0,286	95,216
209	preparación	0,00221	0,029	0,286	95,245
210	baloncesto	0,00216	0,086	0,857	95,331
211	buen material	0,00203	0,029	0,286	95,359
212	maternidad	0,00203	0,029	0,286	95,388
213	decir	0,00203	0,029	0,286	95,417
214	capa	0,00203	0,029	0,286	95,445
215	cruce	0,00203	0,029	0,286	95,474
216	cambiar	0,00203	0,029	0,286	95,503
217	vacaciones	0,00203	0,029	0,286	95,531
218	profesión	0,00203	0,029	0,286	95,560
219	canto	0,00203	0,029	0,286	95,589
220	techo	0,00203	0,029	0,286	95,617
221	escuela grande	0,00203	0,029	0,286	95,646
222	estadio de fútbol	0,00203	0,029	0,286	95,675
223	consciente	0,00203	0,029	0,286	95,703
224	¿quién quiere leer?	0,00203	0,029	0,286	95,732
225	carta	0,00203	0,029	0,286	95,761
226	regular	0,00203	0,029	0,286	95,789
227	prueba	0,00203	0,029	0,286	95,818
228	escolar	0,00203	0,029	0,286	95,846
229	limpio	0,00192	0,057	0,571	95,904
230	planta	0,00191	0,057	0,571	95,961
231	navegar	0,00187	0,029	0,286	95,990
232	librero	0,00187	0,029	0,286	96,018
233	social	0,00187	0,029	0,286	96,047
234	casco	0,00187	0,029	0,286	96,076
235	vivir	0,00187	0,029	0,286	96,104
236	árbol de argán	0,00187	0,029	0,286	96,133
237	facilitar	0,00187	0,029	0,286	96,162
238	azul	0,00187	0,029	0,286	96,190
239	blanco	0,00187	0,029	0,286	96,219
240	litro	0,00187	0,029	0,286	96,247
241	juego	0,00187	0,029	0,286	96,276
242	sacrificio	0,00187	0,029	0,286	96,305
243	clase de español	0,00187	0,029	0,286	96,333
244	humo	0,00187	0,029	0,286	96,362
245	ver	0,00187	0,029	0,286	96,391
246	CV	0,00187	0,029	0,286	96,419
247	plantar árboles	0,00187	0,029	0,286	96,448
248	repasar	0,00187	0,029	0,286	96,477
249	frase	0,00187	0,029	0,286	96,505
250	crayón	0,00187	0,029	0,286	96,534
251	página	0,00179	0,057	0,571	96,591
252	placar	0,00171	0,029	0,286	96,620
253	botella	0,00171	0,029	0,286	96,649
254	pegamento	0,00171	0,029	0,286	96,677
255	divertido	0,00171	0,029	0,286	96,706
256	maleta	0,00171	0,029	0,286	96,734
257	chocolate	0,00171	0,029	0,286	96,763
258	dar opinión	0,00171	0,029	0,286	96,792
-	ı	,	,	,	

259	conjugación	0,00171	0,029	0,286	96,820
260	radio	0,00171	0,029	0,286	96,849
261	venir	0,00171	0,029	0,286	96,878
262	aviso	0,00171	0,029	0,286	96,906
263	joven	0,00171	0,029	0,286	96,935
264	contar	0,00171	0,029	0,286	96,964
265	sacar provecho	0,00171	0,029	0,286	96,992
266	sofá	0,00171	0,029	0,286	97,021
267	feo	0,00170	0,057	0,571	97,078
268	agenda	0,00162	0,057	0,571	97,135
269	documento	0,00157	0,029	0,286	97,164
270	fuerte	0,00157	0,029	0,286	97,193
271	agua	0,00157	0,029	0,286	97,221
272	fracaso escolar	0,00157	0,029	0,286	97,250
273	recibir	0,00157	0,029	0,286	97,279
274	piso	0,00157	0,029	0,286	97,307
275	geología	0,00157	0,029	0,286	97,336
276	televisor	0,00157	0,029	0,286	97,365
277		0,00157	0,029	0,286	97,303
278	plaza de deporte educativo		•		
	charlar	0,00157	0,029	0,286	97,422
279		0,00157	0,029	0,286	97,451
280	grapadora	0,00157	0,029	0,286	97,479
281	tonto	0,00157	0,029	0,286	97,508
282	pasearse	0,00148	0,057	0,571	97,565
283	conocer	0,00145	0,029	0,286	97,594
284	silencio	0,00145	0,029	0,286	97,622
285	clase de profesores	0,00145	0,029	0,286	97,651
286	vago	0,00145	0,029	0,286	97,680
287	naranja	0,00145	0,029	0,286	97,708
288	empollón	0,00145	0,029	0,286	97,737
289	cuidar	0,00145	0,029	0,286	97,766
290	mucho	0,00145	0,029	0,286	97,794
291	ayudar	0,00145	0,029	0,286	97,823
292	aburrido	0,00145	0,029	0,286	97,852
293	enseñar	0,00145	0,029	0,286	97,880
294	actividad	0,00138	0,057	0,571	97,938
295	nulo	0,00133	0,029	0,286	97,966
296	coche	0,00133	0,029	0,286	97,995
297	examinar	0,00133	0,029	0,286	98,023
298	copiar	0,00133	0,029	0,286	98,052
299	malo	0,00133	0,029	0,286	98,081
300	pasar exámenes	0,00133	0,029	0,286	98,109
301	pizza	0,00133	0,029	0,286	98,138
302	niño	0,00133	0,029	0,286	98,167
303	curso de español	0,00133	0,029	0,286	98,195
304	teléfono	0,00133	0,029	0,286	98,224
305	día	0,00122	0,029	0,286	98,253
306	enseñanza colegial	0,00122	0,029	0,286	98,281
307	diálogo	0,00122	0,029	0,286	98,310
308	universidad	0,00122	0,029	0,286	98,339
309	lengua española	0,00122	0,029	0,286	98,367
310	observar	0,00122	0,029	0,286	98,396
311	tiempo	0,00122	0,029	0,286	98,425
312	vocabulario	0,00122	0,029	0,286	98,453
214	vocabulai io	0,00122	0,029	0,200	70,433

313	lugar	0,00122	0,029	0,286	98,482
314	lista	0,00122	0,029	0,286	98,510
315	castigar	0,00122	0,029	0,286	98,539
316	color	0,00112	0,029	0,286	98,568
317	pensar	0,00112	0,029	0,286	98,596
318	hacer	0,00112	0,029	0,286	98,625
319	estrofa	0,00112	0,029	0,286	98,654
320	posar	0,00112	0,029	0,286	98,682
321	presente	0,00112	0,029	0,286	98,711
322	cualificado	0,00103	0,029	0,286	98,740
323	libre	0,00103	0,029	0,286	98,768
324	instrucción islámica	0,00103	0,029	0,286	98,797
325	vehículo	0,00103	0,029	0,286	98,826
326	enseñanza universitaria		0,029	0,286	98,854
327	ausente	0,00103	0,029	0,286	98,883
328	palabra	0,00103	0,029	0,286	98,911
329	sobre	0,00103	0,029	0,286	98,940
330	carné	0,00103	0,029	0,286	98,969
331	hablar con amigos	0,00103	0,029	0,286	98,997
332	moderno	0,00094	0,029	0,286	99,026
333	vidrio	0,00094	0,029	0,286	99,055
334	bicicleta	0,00094	0,029	0,286	99,083
335	aconsejar	0,00094	0,029	0,286	99,112
336	navegar en internet	0,00094	0,029	0,286	99,141
337	instalación de deporte	0,00094	0,029	0,286	99,169
338	aprender español	0,00087	0,029	0,286	99,198
339	bandera	0,00087	0,029	0,286	99,227
340	jugar al deporte	0,00087	0,029	0,286	99,255
341	parking	0,00087	0,029	0,286	99,284
342	negro	0,00087	0,029	0,286	99,313
343	piscina	0,00087	0,029	0,286	99,341
344	novela	0,00080	0,029	0,286	99,370
345	revista	0,00080	0,029	0,286	99,398
346	año	0,00080	0,029	0,286	99,427
347	contable	0,00080	0,029	0,286	99,456
348	portero	0,00073	0,029	0,286	99,484
349	blanqueador	0,00073	0,029	0,286	99,513
350	balonmano	0,00067	0,029	0,286	99,542
351	casa de director	0,00067	0,029	0,286	99,570
352	facultad	0,00067	0,029	0,286	99,599
353	hacer ejercicios	0,00062	0,029	0,286	99,628
354	estado	0,00062	0,029	0,286	99,656
355	folio	0,00057	0,029	0,286	99,685
356	eliminar	0,00057	0,029	0,286	99,714
357	goma de borrar	0,00052	0,029	0,286	99,742
358	pequeño	0,00052	0,029	0,286	99,771
359	seguridad	0,00052	0,029	0,286	99,799
360	odiar	0,00052	0,029	0,286	99,828
361	campo de fútbol	0,00048	0,029	0,286	99,857
362	aula de español	0,00048	0,029	0,286	99,885
363	escolarización	0,00040	0,029	0,286	99,914
364	asiento	0,00034	0,029	0,286	99,943
				•	•

Centro 09. 'Iluminación, calefacción y medios de airear un recinto'

N°	Dolohro	Dienonihilidad	Frecuencia%	A norigión 0/	Eraa Aaumulada
1	Palabra sol	Disponibilidad 0,35913	8,298	Aparición% 39,542	Frec. Acumulada 08,298
2	clima	0,30841	7,276	34,670	15,574
3	frío	0,3041	7,276 7,877	37,536	23,452
4	calor	0,30402	6,194	29,513	29,645
5		0,22840	4,630		29,043 34,275
	(ir a) playa	•	·	22,063	*
6	ventana	0,15453	3,668	17,479	37,943
7	lámpara	0,12814	3,067	14,613	41,010
8	bombilla	0,11294	2,826	13,467	43,836
9	fuego	0,10034	2,646	12,607	46,482
10	frigo(rífico)	0,09350	2,405	11,461	48,888
11	lluvia	0,08679	2,886	13,754	51,774
12	puerta	0,07703	1,984	9,456	53,758
13	oscuro	0,07144	2,165	10,315	55,923
14	vestido	0,05449	1,443	6,877	57,366
15	claro	0,05350	1,503	7,163	58,870
16	nevera	0,04909	1,203	5,731	60,072
17	iluminar	0,04449	1,263	6,017	61,335
18	luz	0,04264	1,082	5,158	62,417
19	aire	0,04150	1,143	5,444	63,560
20	nieve	0,03912	1,263	6,017	64,823
21	verano	0,03751	1,143	5,444	65,965
22	luna	0,03718	1,143	5,444	67,108
23	abrir la ventana	0,03624	1,022	4,871	68,130
24	horno	0,03161	0,842	4,011	68,972
25	gas	0,03143	0,842	4,011	69,814
26	primavera	0,03096	0,962	4,585	70,776
27	agua	0,03085	0,902	4,298	71,678
28	electricidad	0,02635	0,782	3,725	72,459
29	otoño	0,02606	0,842	4,011	73,301
30	ropa	0,02477	0,722	3,438	74,023
31	abrir la puerta	0,02396	0,722	3,438	74,744
32	ducha	0,02307	0,661	3,152	75,406
33	eléctrico	0,02235	0,541	2,579	75,947
34	manta	0,02203	0,601	2,865	76,548
35	mar	0,02138	0,601	2,865	77,150
36	chaqueta	0,02092	0,601	2,865	77,751
37	llevar	0,02031	0,541	2,579	78,292
38	luminoso	0,01956	0,601	2,865	78,894
39	duchar(se)	0,01842	0,541	2,579	79,435
40	piscina	0,01720	0,601	2,865	80,036
41	climatizar	0,01672	0,361	1,719	80,397
42	naturaleza	0,01485	0,361	1,719	80,758
43	cama	0,01435	0,361	1,719	81,118
44	cerrar la ventana	0,01352	0,361	1,719	81,479
45	ventanilla	0,01332	0,361	1,719	81,840
46	televisión	0,01330	0,301	1,433	82,141
47	refrigerador	0,01321	0,361	1,719	82,502
48	calentar	0,01269	0,421	2,006	82,922
49	chimenea	0,01269	0,301	1,433	83,223
50	mal tiempo	0,01103	0,301	1,433	83,524
51	estrella	0,01073	0,361	1,719	83,885
<i>J</i> 1	ostrona	0,01073	0,501	1,/1/	05,005

52	electricista	0,01019	0,241	1,146	84,125
53	energía	0,00985	0,361	1,719	84,486
54	oxígeno	0,00955	0,241	1,146	84,726
55	cielo	0,00949	0,301	1,433	85,027
56	incendio	0,00942	0,301	1,433	85,328
57	apagar	0,00932	0,301	1,433	85,628
58	limonada	0,00908	0,301	1,433	85,929
59	viento	0,00883	0,301	1,433	86,230
60	bueno	0,00856	0,301	1,433	86,530
61	llevar ropa	0,00815	0,180	0,860	86,711
62	buen tiempo	0,00801	0,241	1,146	86,951
63	fuera	0,00772	0,180	0,860	87,132
64	limpio	0,00760	0,180	0,860	87,312
65	energía solar	0,00732	0,180	0,860	87,492
66	abrir	0,00708	0,180	0,860	87,673
67	soleado	0,00695	0,180	0,860	87,853
68	llevar vestidos	0,00680	0,180	0,860	88,034
69	caliente	0,00666	0,180	0,860	88,214
70	cerrar la puerta	0,00649	0,180	0,860	88,394
71	nublado	0,00646	0,241	1,146	88,635
72	hielo	0,00639	0,301	1,433	88,936
73	agua fresca	0,00632	0,180	0,860	89,116
74	natural	0,00613	0,180	0,860	89,296
75	invierno	0,00582	0,241	1,146	89,537
76	salir	0,00549	0,180	0,860	89,717
77	linterna	0,00530	0,180	0,860	89,898
78	climatizador	0,00528	0,120	0,573	90,018
79	salida	0,00527	0,180	0,860	90,198
80	camiseta	0,00526	0,120	0,573	90,319
81	termo	0,00508	0,120	0,573	90,439
82	electrónico	0,00485	0,120	0,573	90,559
83	radio	0,00483	0,120	0,573	90,679
84	bebida	0,00467	0,120	0,573	90,800
85	disfrutar	0,00464	0,120	0,573	90,920
86	solar	0,00464	0,120	0,573	91,040
87	tráfico	0,00464	0,120	0,573	91,161
88	encender	0,00444	0,120	0,573	91,281
89	medio ambiente	0,00414	0,120	0,573	91,401
90	malo	0,00409	0,120	0,573	91,521
91	llevar la chaqueta	0,00394	0,120	0,573	91,642
92	beber agua	0,00387	0,120	0,573	91,762
93	contaminación	0,00380	0,120	0,573	91,882
94	beber	0,00375	0,120	0,573	92,002
95	normal	0,00364	0,120	0,573	92,123
96	cerrar	0,00362	0,120	0,573	92,243
97	ahorrar	0,00359	0,120	0,573	92,363
98	jersey	0,00354	0,120	0,573	92,483
99	jardín	0,00344	0,120	0,573	92,604
100	vestirse	0,00332	0,120	0,573	92,724
101	niebla	0,00287	0,060	0,287	92,784
102	agua fría	0,00287	0,060	0,287	92,844
103	caluroso	0,00287	0,060	0,287	92,904
104	vela	0,00287	0,060	0,287	92,965
105	humedad	0,00287	0,060	0,287	93,025

106	grande	0,00287	0,060	0,287	93,085
107	comer	0,00282	0,120	0,573	93,205
108	limpiar	0,00263	0,060	0,287	93,265
109	leche	0,00263	0,060	0,287	93,325
110	noche	0,00263	0,060	0,287	93,385
111	gasolina	0,00263	0,060	0,287	93,446
112	botella	0,00263	0,060	0,287	93,506
113	sábana	0,00263	0,060	0,287	93,566
114	casa	0,00263	0,060	0,287	93,626
115	climático	0,00263	0,060	0,287	93,686
116	televisor	0,00263	0,060	0,287	93,746
117	café	0,00263	0,060	0,287	93,806
118	difícil	0,00263	0,060	0,287	93,867
119	tempestad	0,00263	0,060	0,287	93,927
120	moderno	0,00263	0,060	0,287	93,987
121	tormenta	0,00248	0,120	0,573	94,107
122	planta	0,00242	0,060	0,287	94,167
123	lavar	0,00242	0,060	0,287	94,227
124	alfombra	0,00242	0,060	0,287	94,287
125	soplar	0,00242	0,060	0,287	94,348
126	refresco	0,00242	0,060	0,287	94,408
127	pila	0,00242	0,060	0,287	94,468
128	tener frío	0,00222	0,060	0,287	94,528
129	respirar	0,00222	0,060	0,287	94,588
130	teléfono	0,00222	0,060	0,287	94,648
131	chilaba	0,00222	0,060	0,287	94,708
132	cálido	0,00222	0,060	0,287	94,768
133	infierno	0,00222	0,060	0,287	94,829
134	piel	0,00222	0,060	0,287	94,889
135	botella de agua	0,00222	0,060	0,287	94,949
136	dormitorio	0,00204	0,060	0,287	95,009
137	coche	0,00204	0,060	0,287	95,069
138	amanecer	0,00204	0,060	0,287	95,129
139	cortina	0,00204	0,060	0,287	95,189
140	cazadora	0,00204	0,060	0,287	95,250
141	capa	0,00204	0,060	0,287	95,310
142	árbol	0,00204	0,060	0,287	95,370
143	gorro	0,00187	0,060	0,287	95,430
144	dormir	0,00187	0,060	0,287	95,490
145	abrir la ventanilla	0,00187	0,060	0,287	95,550
146	problema	0,00187	0,060	0,287	95,610
147	coca cola	0,00187	0,060	0,287	95,670
148	carbón	0,00187	0,060	0,287	95,731
149	nevada	0,00187	0,060	0,287	95,791
150	helado	0,00187	0,060	0,287	95,851
151	usar	0,00187	0,060	0,287	95,911
152	tiempo	0,00187	0,060	0,287	95,971
153	ensalada	0,00172	0,060	0,287	96,031
154	comida	0,00172	0,060	0,287	96,091
155	para llevar	0,00172	0,060	0,287	96,152
156	fregadero	0,00172	0,060	0,287	96,212
157	enfermedad	0,00172	0,060	0,287	96,272
158	ventilación	0,00172	0,060	0,287	96,332
159	maldad	0,00172	0,060	0,287	96,392

gorra	0,00172	0,060	0,287	96,452
clase	0,00172	0,060	0,287	96,512
trueno	0,00172	0,060	0,287	96,572
seguridad	0,00158	0,060	0,287	96,633
botella de gas	0,00158	0,060	0,287	96,693
bombero	0,00158	0,060	0,287	96,753
mayo	0,00158	0,060	0,287	96,813
montaña	0,00158	0,060	0,287	96,873
río	0,00158	0,060	0,287	96,933
fresco	0,00158	0,060	0,287	96,993
ruido	0,00158	0,060	0,287	97,054
campo	0,00158	0,060	0,287	97,114
relajarse	0,00158	0,060	0,287	97,174
abril	0,00145	0,060	0,287	97,234
chal	0,00145	0,060	0,287	97,294
abrir la habitación	0,00133	0,060	0,287	97,354
lluvioso	0,00133	0,060	0,287	97,414
natación	0,00133	0,060	0,287	97,474
enero	0,00133	0,060	0,287	97,535
salir fuera	0,00133	0,060	0,287	97,595
agua normal	0,00133	0,060	0,287	97,655
secador	0,00133	0,060	0,287	97,715
sequía	0,00133	0,060	0,287	97,775
calmante	0,00133	0,060	0,287	97,835
llover	0,00133	0,060	0,287	97,895
cocina de gas	0,00133	0,060	0,287	97,956
ventilar	0,00133	0,060	0,287	98,016
agua con gas	0,00122	0,060	0,287	98,076
riego	0,00122	0,060	0,287	98,136
zapato	0,00112	0,060	0,287	98,196
nevar	0,00112	0,060	0,287	98,256
pañuelo	0,00112	0,060	0,287	98,316
peligroso	0,00103	0,060	0,287	98,376
abrigo	0,00103	0,060	0,287	98,437
inundación	0,00087	0,060	0,287	98,497
	clase trueno seguridad botella de gas bombero mayo montaña río fresco ruido campo relajarse abril chal abrir la habitación lluvioso natación enero salir fuera agua normal secador sequía calmante llover cocina de gas ventilar agua con gas riego zapato nevar pañuelo peligroso abrigo	clase 0,00172 trueno 0,00172 seguridad 0,00158 botella de gas 0,00158 bombero 0,00158 mayo 0,00158 río 0,00158 río 0,00158 rio 0,00158 resco 0,00158 ruido 0,00158 campo 0,00158 relajarse 0,00158 abril 0,00145 chal 0,00145 abril la habitación 0,00133 lluvioso 0,00133 natación 0,00133 salir fuera 0,00133 secador 0,00133 sequía 0,00133 sequía 0,00133 cocina de gas 0,00133 ventilar 0,00133 agua con gas 0,00122 riego 0,00122 zapato 0,0012 nevar 0,00112 peligroso 0,00103 abrigo	clase 0,00172 0,060 trueno 0,00172 0,060 seguridad 0,00158 0,060 botella de gas 0,00158 0,060 mayo 0,00158 0,060 montaña 0,00158 0,060 río 0,00158 0,060 fresco 0,00158 0,060 ruido 0,00158 0,060 campo 0,00158 0,060 relajarse 0,00158 0,060 chal 0,00145 0,060 chal 0,00145 0,060 chal 0,00145 0,060 chal 0,00133 0,060 abrir la habitación 0,00133 0,060 natación 0,00133 0,060 salir fuera 0,00133 0,060 salir fuera 0,00133 0,060 secador 0,00133 0,060 sequía 0,00133 0,060 cocina de gas 0,00133 0,060 reigo 0,00133 0,060 reigo 0,00122 0,060 reigo 0,00122 0,060 reigo 0,00112 0,060 peligroso 0,00103 0,060 abrigo 0,00103 0,060	clase 0,00172 0,060 0,287 trueno 0,00172 0,060 0,287 seguridad 0,00158 0,060 0,287 botella de gas 0,00158 0,060 0,287 bombero 0,00158 0,060 0,287 mayo 0,00158 0,060 0,287 rio 0,00158 0,060 0,287 rio 0,00158 0,060 0,287 rio 0,00158 0,060 0,287 rido 0,00158 0,060 0,287 ruido 0,00158 0,060 0,287 ruido 0,00158 0,060 0,287 ruido 0,00158 0,060 0,287 ruido 0,00158 0,060 0,287 relajarse 0,00158 0,060 0,287 abril 0,00145 0,060 0,287 abrir la habitación 0,00133 0,060 0,287 natación 0,00133 0,060 0,

Centro 10. 'La ciudad'

N°	Palabra	Disponibilidad	Frecuencia%	Aparición%	Frec. Acumulada
1	casa	0,35569	4,969	48,433	04,969
2	calle	0,30520	4,180	40,741	09,149
3	coche	0,29352	4,005	39,031	13,154
4	jardín	0,25688	3,712	36,182	16,866
5	escuela	0,21244	3,391	33,048	20,257
6	café	0,19015	2,748	26,781	23,005
7	playa	0,18898	3,011	29,345	26,016
8	hospital	0,17427	2,835	27,635	28,851
9	(auto)bús	0,17237	2,397	23,362	31,248
10	restaurante	0,16360	2,631	25,641	33,879
11	cafetería	0,14089	2,309	22,507	36,188
12	colegio	0,12828	2,075	20,228	38,264
13	trabajo	0,12361	1,666	16,239	39,930
14	comisaría	0,09982	1,432	13,960	41,362
15	contaminación	0,08934	1,403	13,675	42,765

1.0	1 '	0.00064	1 220	11.066	12.002
16	barrio	0,08864	1,228	11,966	43,993
17	trabajar	0,08714	1,198	11,681	45,191
18	policía	0,08674	1,549	15,100	46,741
19	hotel	0,08274	1,491	14,530	48,232
20	taxi	0,08264	1,198	11,681	49,430
21	ruido	0,08063	1,345	13,105	50,775
22	banco	0,07430	1,052	10,256	51,827
23	fábrica	0,06821	1,023	9,972	52,850
24	mezquita	0,05459	0,994	9,687	53,844
25	moderno	0,04744	0,818	7,977	54,662
26	parque	0,04627	0,614	5,983	55,276
27	grande	0,04550	0,818	7,977	56,095
28	cine(ma)	0,04453	0,906	8,832	57,001
29	transporte	0,04348	0,614	5,983	57,615
30	liceo	0,04288	0,585	5,698	58,199
31	instituto	0,04240	0,731	7,123	58,930
32	medio de transporte	0,03950	0,585	5,698	59,515
33	tren	0,03902	0,614	5,983	60,129
34	supermercado	0,03860	0,702	6,838	60,830
35	farmacia	0,03685	0,585	5,698	61,415
36	gente	0,03575	0,585	5,698	61,999
37	ruidoso	0,03445	0,585	5,698	62,584
38	plaza	0,03117	0,438	4,274	63,023
39	árbol	0,03071	0,643	6,268	63,666
40	mar	0,02957	0,497	4,843	64,163
41	mercado	0,02737	0,468	4,558	64,630
42	droga	0,02670	0,497	4,843	65,127
43	camión	0,02616	0,497	4,843	65,624
44	avión	0,02604	0,468	4,558	66,092
45	violencia	0,02539	0,380	3,704	66,472
46	profesor	0,02521	0,497	4,843	66,969
47	empresa	0,02395	0,438	4,274	67,407
48	limpio	0,02391	0,468	4,558	67,875
49	tranquilo	0,02378	0,438	4,274	68,313
50	tráfico	0,02371	0,409	3,989	68,723
51	provincia	0,02371	0,322	3,134	69,044
52	piscina	0,02228	0,351	3,419	69,395
53	bicicleta	0,02216	0,497	4,843	69,892
54	ciber(café)	0,02210	0,409	3,989	70,301
55	centro	0,02173	0,292	2,849	70,593
56	carretera	0,02103	0,351	3,419	70,944
57		0,01935	0,331	2,849	
	medio ambiente				71,236
58	paro	0,01862	0,292	2,849	71,529
59	basura	0,01848	0,322	3,134	71,850
60	campo	0,01750	0,351	3,419	72,201
61	aeropuerto	0,01720	0,468	4,558	72,669
62	estudiar	0,01681	0,292	2,849	72,961
63	bosque	0,01655	0,263	2,564	73,224
64	antiguo	0,01599	0,263	2,564	73,487
65	naturaleza	0,01567	0,263	2,564	73,750
66	universidad	0,01566	0,322	3,134	74,072
67	obrero	0,01514	0,234	2,279	74,306
68	emigración	0,01450	0,205	1,994	74,510
69	polución	0,01428	0,175	1,709	74,686

70	comer	0,01420	0,205	1,994	74,890
71	problema	0,01381	0,322	3,134	75,212
72	moto	0,01376	0,263	2,564	75,475
73	urbano	0,01364	0,175	1,709	75,650
74	teatro	0,01350	0,322	3,134	75,972
75	bueno	0,01301	0,263	2,564	76,235
76	chico	0,01292	0,234	2,279	76,469
77	jugar	0,01280	0,234	2,279	76,703
78	estación	0,01262	0,175	1,709	76,878
79	facultad	0,01251	0,205	1,994	77,083
80	universitario	0,01243	0,205	1,994	77,083
81	mueble	0,01243	0,146	1,425	
		•	*		77,433
82	pobreza	0,01180	0,175	1,709	77,609
83	comprar	0,01156	0,205	1,994	77,814
84	alumno	0,01112	0,205	1,994	78,018
85	capital	0,01088	0,117	1,140	78,135
86	barco	0,01085	0,146	1,425	78,281
87	profesión	0,01085	0,146	1,425	78,427
88	taxista	0,01078	0,146	1,425	78,574
89	puerto	0,01069	0,234	2,279	78,807
90	autocar	0,01062	0,175	1,709	78,983
91	villa	0,01049	0,146	1,425	79,129
92	administración	0,01040	0,146	1,425	79,275
93	accidente	0,01035	0,234	2,279	79,509
94	biblioteca	0,01015	0,175	1,709	79,684
95	vida	0,01013	0,175	1,709	79,860
96	viajar	0,00980	0,175	1,709	80,035
97	semáforo	0,00960	0,175	1,709	80,210
98	motor	0,00923	0,173	1,140	80,327
99	edificio	0,00923	0,117	1,140	80,444
			·		
100	boutique	0,00866	0,117	1,140	80,561
101	albañil	0,00851	0,146	1,425	80,707
102	tienda	0,00849	0,146	1,425	80,854
103	ZOCO	0,00819	0,146	1,425	81,000
104	sucio	0,00805	0,205	1,994	81,204
105	hambre	0,00776	0,146	1,425	81,350
106	humo	0,00775	0,117	1,140	81,467
107	internet	0,00775	0,146	1,425	81,614
108	limpiar	0,00748	0,175	1,709	81,789
109	hacer deporte	0,00746	0,175	1,709	81,964
110	auto	0,00717	0,146	1,425	82,110
111	persona	0,00707	0,117	1,140	82,227
112	medio	0,00705	0,117	1,140	82,344
113	discriminación	0,00695	0,146	1,425	82,491
114	vehículo	0,00679	0,146	1,425	82,637
115	fumar	0,00671	0,117	1,140	82,754
116	música	0,00671	0,117	1,140	82,871
117				0,855	
	metro	0,00654	0,088		82,958
118	periódico	0,00652	0,117	1,140	83,075
119	bar	0,00647	0,088	0,855	83,163
120	seguridad	0,00643	0,146	1,425	83,309
121	circulación	0,00643	0,088	0,855	83,397
122	estadio	0,00641	0,146	1,425	83,543
123	clase	0,00637	0,117	1,140	83,660

124	atasco	0,00629	0,117	1,140	83,777
125	público	0,00626	0,117	1,140	83,894
126	camino	0,00625	0,088	0,855	83,981
127	ciudadano	0,00624	0,146	1,425	84,127
128	conductor	0,00615	0,117	1,140	84,244
129	nervioso	0,00614	0,117	1,140	84,361
130	alcohol	0,00607	0,088	0,855	84,449
131	carro	0,00607	0,088	0,855	84,537
132	lugar	0,00600	0,117	1,140	84,654
133	enseñanza secundaria	0,00592	0,117	1,140	84,771
134	vivir	0,00591	0,088	0,855	84,858
135	estudio	0,00588	0,088	0,855	84,946
136	camarero	0,00581	0,117	1,140	85,063
137	tierra	0,00575	0,117	1,140	85,180
138	inmigración	0,00572	0,088	0,855	85,267
139	dificultad	0,00570	0,058	0,570	85,326
140	médico	0,00566	0,146	1,425	85,472
141	dirección	0,00562	0,117	1,140	85,589
142	ruina	0,00562	0,088	0,855	85,677
143	piso	0,00560	0,088	0,855	85,764
144	andar	0,00557	0,088	0,855	85,852
145	trabajador	0,00554	0,117	1,140	85,969
146	director	0,00551	0,117	1,140	86,086
147	beber	0,00544	0,058	0,570	86,144
148	avenida	0,00544	0,205	1,994	86,349
149	bonito	0,00538	0,117	1,140	86,466
150	parking	0,00520	0,058	0,570	86,524
151	jugar al fútbol	0,00501	0,088	0,855	86,612
152	luz	0,00499	0,088	0,855	86,700
153	apartamento	0,00489	0,117	1,140	86,817
154	tajín	0,00473	0,058	0,570	86,875
155	difícil	0,00472	0,088	0,855	86,963
156	malo	0,00455	0,088	0,855	87,051
157	familia	0,00449	0,058	0,570	87,109
158	casa moderna	0,00429	0,058	0,570	87,167
159	escuela primaria	0,00427	0,058	0,570	87,226
160	baño	0,00419	0,058	0,570	87,284
161	comunicación	0,00419	0,058	0,570	87,343
162	gato	0,00417	0,088	0,855	87,431
163	panadería	0,00415	0,088	0,855	87,518
164	prostitución	0,00412	0,058	0,570	87,577
165	marcha	0,00408	0,058	0,570	87,635
166	agua	0,00398	0,117	1,140	87,752
167	carnicería	0,00396	0,058	0,570	87,811
168	feo	0,00396	0,058	0,570	87,869
169	ventaja	0,00395	0,088	0,855	87,957
170	tabaco	0,00390	0,058	0,570	88,015
171	peatón	0,00390	0,058	0,570	88,074
172	turista	0,00381	0,058	0,570	88,132
173	inmigrante	0,00374	0,058	0,570	88,191
174	vestido	0,00371	0,058	0,570	88,249
175	oficio	0,00371	0,058	0,570	88,308
176	fiesta	0,00368	0,058	0,570	88,366
177	historia	0,00368	0,058	0,570	88,424

178	deporte	0,00367	0,117	1,140	88,541
179	nuevo	0,00360	0,088	0,855	88,629
180	sol	0,00359	0,058	0,570	88,688
181	marinero	0,00359	0,058	0,570	88,746
182	éxodo rural	0,00354	0,058	0,570	88,804
183	hablar	0,00354	0,058	0,570	88,863
184	fabricación	0,00354	0,058	0,570	88,921
185	educación	0,00353	0,058	0,570	88,980
186	calor	0,00353	0,088	0,855	89,068
187	paseo	0,00346	0,058	0,570	89,126
188	vida dura	0,00346	0,058	0,570	89,184
189	bombilla	0,00346	0,058	0,570	89,243
190	discoteca	0,00340	0,058	0,570	89,301
191	correr	0,00337	0,058	0,570	89,360
192	colega	0,00337	0,058	0,570	89,418
193	ensuciar	0,00325	0,058	0,570	89,477
194	electricidad	0,00322	0,058	0,570	89,535
195	tecnología	0,00314	0,058	0,570	89,594
196	desempleado	0,00314	0,058	0,570	89,652
197	teléfono	0,00313	0,058	0,570	89,711
198	popular	0,00309	0,058	0,570	89,769
199	molestia	0,00309	0,058	0,570	89,828
200	municipalidad	0,00306	0,058	0,570	89,886
201	joven	0,00304	0,058	0,570	89,944
202	mendigo	0,00303	0,058	0,570	90,003
203	calma	0,00303	0,058	0,570	90,061
204	ver	0,00301	0,088	0,855	90,149
205	cable	0,00293	0,058	0,570	90,208
206	divertido	0,00293	0,058	0,570	90,266
207	tetera	0,00291	0,058	0,570	90,324
208	colegial	0,00291	0,058	0,570	90,383
209	poste	0,00285	0,029	0,285	90,412
210	felicidad	0,00285	0,029	0,285	90,441
211	región	0,00285	0,029	0,285	90,471
212	frío	0,00285	0,029	0,285	90,500
213	estatus	0,00285	0,029	0,285	90,529
214	gente de limpieza	0,00285	0,029	0,285	90,558
215	manicomio	0,00285	0,029	0,285	90,588
216	gendarmería	0,00285	0,029	0,285	90,617
217	actor	0,00285	0,029	0,285	90,646
218	río	0,00281	0,058	0,570	90,704
219	navegar	0,00278	0,058	0,570	90,763
220	soldado	0,00276	0,058	0,570	90,821
221	leer	0,00276	0,058	0,570	90,880
222	luminoso	0,00275	0,088	0,855	90,968
223	puerta	0,00275	0,058	0,570	91,026
224	descansar en la playa	0,00266	0,058	0,570	91,084
225	vacaciones	0,00262	0,058	0,570	91,143
226	pequeño	0,00262	0,058	0,570	91,201
227	estanco	0,00260	0,058	0,570	91,260
228	vía	0,00259	0,029	0,285	91,289
229	inmueble	0,00259	0,029	0,285	91,318
230	vidrio	0,00259	0,029	0,285	91,348
231	habitación	0,00259	0,029	0,285	91,377

232	garaje	0,00259	0,029	0,285	91,406
233	jardinería	0,00259	0,029	0,285	91,435
234	mortandad	0,00259	0,029	0,285	91,464
235	relación humana	0,00259	0,029	0,285	91,494
236	divorcio	0,00259	0,029	0,285	91,523
237	trabajo en la provincia	0,00259	0,029	0,285	91,552
238	horrible	0,00259	0,029	0,285	91,581
239	reciclar	0,00259	0,029	0,285	91,611
240	vaca	0,00259	0,029	0,285	91,640
241	ordinario	0,00259	0,029	0,285	91,669
242	caca	0,00259	0,029	0,285	91,698
243	jardín público	0,00259	0,029	0,285	91,728
244	publicación	0,00259	0,029	0,285	91,757
245	pobre	0,00256	0,058	0,570	91,815
246	salir	0,00250	0,058	0,570	91,874
247	club	0,00249	0,088	0,855	91,961
248	sala	0,00242	0,058	0,570	92,020
249	rata	0,00235	0,029	0,285	92,049
250	doctor	0,00235	0,029	0,285	92,078
251	cocinar	0,00235	0,029	0,285	92,108
252	rutina	0,00235	0,029	0,285	92,137
253	parada	0,00235	0,029	0,285	92,166
254	necesitar	0,00235	0,029	0,285	92,195
255	hospicio	0,00235	0,029	0,285	92,224
256	curva	0,00235	0,029	0,285	92,254
257	vertido tóxico	0,00235	0,029	0,285	92,283
258	sensibilizar	0,00235	0,029	0,285	92,312
259	medio de comunicación	·	0,029	0,285	92,341
260	animar	0,00235	0,029	0,285	92,371
261	cochino	0,00235	0,029	0,285	92,400
262	vecino	0,00235	0,029	0,285	92,429
263	palacio	0,00235	0,029	0,285	92,458
264	visita	0,00235	0,029	0,285	92,488
265	niño	0,00232	0,058	0,570	92,546
266	responsable	0,00230	0,058	0,570	92,605
267	sastre	0,00230	0,058	0,570	92,663
268	terraza	0,00228	0,058	0,570	92,721
269	consumo	0,00223	0,058	0,570	92,780
270	guapo	0,00223	0,058	0,570	92,838
271	adicción	0,00220	0,058	0,570	92,897
272	mañana	0,00219	0,058	0,570	92,955
273	variedad	0,00219	0,058	0,570	93,014
274	pasearse	0,00214	0,029	0,285	93,043
275	comerciar	0,00214	0,029	0,285	93,072
276	charlar	0,00214	0,029	0,285	93,101
277	iglesia	0,00214	0,029	0,285	93,131
278	peligroso	0,00214	0,029	0,285	93,160
279	profesional	0,00214	0,029	0,285	93,189
280	calle principal	0,00214	0,029	0,285	93,189
281	abandonado	0,00214	0,029	0,285	93,248
282	prisión	0,00214	0,029	0,285	93,248
283	modernidad	0,00214	0,029	0,285	93,306
284	relación	0,00214	0,029	0,285	93,335
285	azafato	0,00214	0,029	0,285	93,365
203	uzarai0	0,00217	0,027	0,203	75,505

286	ruta	0,00214	0,029	0,285	93,394
287	ladrón	0,00214	0,029	0,285	93,423
288	no confianza	0,00214	0,029	0,285	93,452
289	campo cultural	0,00214	0,029	0,285	93,481
290	estación de tren	0,00214	0,029	0,285	93,511
291	agencia de viaje	0,00214	0,029	0,285	93,540
292	mirar	0,00214	0,029	0,285	93,569
293	aire nocivo	0,00214	0,029	0,285	93,598
294	anuncio de empleo	0,00214	0,029	0,285	93,628
295	derrochar	0,00214	0,029	0,285	93,657
296	plaza mayor	0,00214	0,029	0,285	93,686
297	jefe	0,00213	0,058	0,570	93,745
298	aire	0,00207	0,058	0,570	93,803
299	solidaridad	0,00202	0,058	0,570	93,861
300	rotonda	0,00200	0,058	0,570	93,920
301	tradicional	0,00196	0,058	0,570	93,978
302	desventaja	0,00194	0,029	0,285	94,008
303	centro de ciudad	0,00194	0,029	0,285	94,037
304	caro	0,00194	0,029	0,285	94,066
305	control	0,00194	0,029	0,285	94,095
306	delincuencia	0,00194	0,029	0,285	94,125
307	peatonal	0,00194	0,029	0,285	94,154
308	festival	0,00194	0,029	0,285	94,183
309	miedo	0,00194	0,029	0,285	94,212
310	mecánico	0,00194	0,029	0,285	94,241
311	academia	0,00194	0,029	0,285	94,271
312	emigrar	0,00194	0,029	0,285	94,300
313	neblina	0,00194	0,029	0,285	94,329
314	oficina	0,00194	0,029	0,285	94,358
315	emigrante	0,00194	0,029	0,285	94,388
316	bailar	0,00194	0,029	0,285	94,417
317	lámpara	0,00194	0,029	0,285	94,446
318	agencia	0,00194	0,029	0,285	94,475
319	tradición	0,00194	0,029	0,285	94,505
320	agricultura	0,00184	0,058	0,570	94,563
321	hombre	0,00183	0,058	0,570	94,621
322	cocinero	0,00182	0,058	0,570	94,680
323	comercial	0,00181	0,058	0,570	94,738
324	tienda de comestibles	0,00178	0,058	0,570	94,797
325	basto	0,00176	0,029	0,285	94,826
326	ancho	0,00176	0,029	0,285	94,855
327	amable	0,00176	0,029	0,285	94,885
328	quiosco	0,00176	0,029	0,285	94,914
329	secretario	0,00176	0,029	0,285	94,943
330	jardín de juegos	0,00176	0,029	0,285	94,972
331	terrorismo	0,00176	0,029	0,285	95,001
332	zona verde	0,00176	0,029	0,285	95,031
333	habitar	0,00176	0,029	0,285	95,060
334	gordo	0,00176	0,029	0,285	95,089
335	negocio	0,00176	0,029	0,285	95,118
336	drogadicción	0,00176	0,029	0,285	95,148
337	carpintero	0,00176	0,029	0,285	95,177
338	enfermo	0,00176	0,029	0,285	95,206
339	económico	0,00176	0,029	0,285	95,235
	- 3 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	-,	·,·_/	3,-33	, 5,255

340	mosquito	0,00176	0,029	0,285	95,265
341	alquilar	0,00174	0,058	0,570	95,323
342	triste	0,00171	0,058	0,570	95,381
343	tontería	0,00160	0,029	0,285	95,411
344	museo	0,00160	0,029	0,285	95,440
345	rápidamente	0,00160	0,029	0,285	95,469
346	buen tiempo	0,00160	0,029	0,285	95,498
347	empresario	0,00160	0,029	0,285	95,528
348	oración	0,00160	0,029	0,285	95,557
349	ir	0,00160	0,029	0,285	95,586
350	saludar	0,00160	0,029	0,285	95,615
351	abuso sexual	0,00160	0,029	0,285	95,645
352	marea negra	0,00160	0,029	0,285	95,674
353	puesto	0,00160	0,029	0,285	95,703
354	energía	0,00160	0,029	0,285	95,732
355	tribunal	0,00160	0,029	0,285	95,761
356	asociación	0,00160	0,029	0,285	95,791
357	borrar	0,00160	0,029	0,285	95,820
358	amigo	0,00160	0,029	0,285	95,849
359	manadero	0,00160	0,029	0,285	95,878
360	caminar	0,00160	0,029	0,285	95,908
361	estrecho	0,00160	0,029	0,285	95,937
362	cárcel	0,00160	0,029	0,285	95,966
363	sembrar	0,00146	0,029	0,285	95,995
364	nervio	0,00146	0,029	0,285	96,025
365	enfermedad	0,00146	0,029	0,285	96,054
366	mundialización	0,00146	0,029	0,285	96,083
367	velocidad	0,00146	0,029	0,285	96,112
368	vida rural	0,00146	0,029	0,285	96,141
369	bañarse	0,00146	0,029	0,285	96,171
370	puro	0,00146	0,029	0,285	96,200
371	salud	0,00146	0,029	0,285	96,229
372	depresión	0,00146	0,029	0,285	96,258
373	industria	0,00146	0,029	0,285	96,288
374	comuna	0,00146	0,029	0,285	96,317
375	igualdad	0,00146	0,029	0,285	96,346
376	parque de atracciones	0,00146	0,029	0,285	96,375
377	construcción	0,00146	0,029	0,285	96,405
378	modelo	0,00146	0,029	0,285	96,434
379	paso	0,00146	0,029	0,285	96,463
380	ocasión de trabajo	0,00132	0,029	0,285	96,492
381	globalización	0,00132	0,029	0,285	96,521
382	aventura	0,00132	0,029	0,285	96,551
383	jardinero	0,00132	0,029	0,285	96,580
384	flor	0,00132	0,029	0,285	96,609
385	hipocresía	0,00132	0,029	0,285	96,638
386	acera	0,00132	0,029	0,285	96,668
387	servicio	0,00132	0,029	0,285	96,697
388	fácilmente	0,00132	0,029	0,285	96,726
389	mal tiempo	0,00132	0,029	0,285	96,755
390	fantasía	0,00132	0,029	0,285	96,785
391	motel	0,00132	0,029	0,285	96,814
392	ocio	0,00132	0,029	0,285	96,843
393	residuo	0,00132	0,029	0,285	96,872
575	TOSIGUO	0,00132	0,027	0,203	70,072

394	sardina	0,00132	0,029	0,285	96,901
395	era	0,00120	0,029	0,285	96,931
396	regular	0,00120	0,029	0,285	96,960
397	servicial	0,00120	0,029	0,285	96,989
398	polvo	0,00120	0,029	0,285	97,018
399	molestar	0,00120	0,029	0,285	97,048
400	crisis	0,00120	0,029	0,285	97,077
401	apertura	0,00120	0,029	0,285	97,106
402	bello	0,00120	0,029	0,285	97,135
403	juego	0,00120	0,029	0,285	97,165
404	buen salario	0,00120	0,029	0,285	97,194
405	mucho calor	0,00120	0,029	0,285	97,223
406	prudente	0,00120	0,029	0,285	97,252
407	futuro	0,00120	0,029	0,285	97,281
408	engaño	0,00120	0,029	0,285	97,311
409	divertirse	0,00120	0,029	0,285	97,340
410	natural	0,00120	0,029	0,285	97,369
411	ducha	0,00120	0,029	0,285	97,398
412	desarrollado	0,00109	0,029	0,285	97,428
413	alegría	0,00109	0,029	0,285	97,457
414	sector	0,00109	0,029	0,285	97,486
415	ignorante	0,00109	0,029	0,285	97,515
416	criminal	0,00109	0,029	0,285	97,545
417	casero	0,00109	0,029	0,285	97,574
418	dinero	0,00109	0,029	0,285	97,603
419	seguro	0,00109	0,029	0,285	97,632
420	soto	0,00109	0,029	0,285	97,662
421	calle limpia	0,00109	0,029	0,285	97,691
422	prioridad	0,00109	0,029	0,285	97,720
423	dependiente	0,00109	0,029	0,285	97,749
424	cambio de valores	0,00109	0,029	0,285	97,778
425	ordenador	0,00109	0,029	0,285	97,808
426	desecho	0,00109	0,029	0,285	97,837
427	hincha	0,00109	0,029	0,285	97,866
428	perro	0,00099	0,029	0,285	97,895
429	chatear	0,00099	0,029	0,285	97,925
430	horno	0,00099	0,029	0,285	97,954
431	puesto de trabajo	0,00099	0,029	0,285	97,983
432	cruzar	0,00099	0,029	0,285	98,012
433	navegar en internet	0,00099	0,029	0,285	98,042
434	enfermero	0,00099	0,029	0,285	98,071
435	intelectual	0,00099	0,029	0,285	98,100
436	conducir	0,00099	0,029	0,285	98,129
437	comestible	0,00099	0,029	0,285	98,158
438	bien	0,00099	0,029	0,285	98,188
439	autopista	0,00099	0,029	0,285	98,217
440	social	0,00099	0,029	0,285	98,246
441	borracho	0,00099	0,029	0,285	98,275
442	indemnización	0,00099	0,029	0,285	98,305
443	castillo	0,00090	0,029	0,285	98,334
444	empírico	0,00090	0,029	0,285	98,363
445	bolso	0,00090	0,029	0,285	98,392
446	fracaso	0,00090	0,029	0,285	98,422
447	negativo	0,00090	0,029	0,285	98,451

448	lleno	0,00090	0,029	0,285	98,480
449	pastelero	0,00090	0,029	0,285	98,509
450	SIDA	0,00090	0,029	0,285	98,538
451	falta de gas	0,00090	0,029	0,285	98,568
452	positivo	0,00082	0,029	0,285	98,597
453	pared	0,00082	0,029	0,285	98,626
454	desesperado	0,00082	0,029	0,285	98,655
455	mucho	0,00082	0,029	0,285	98,685
456	xenofobia	0,00082	0,029	0,285	98,714
457	lugar público	0,00082	0,029	0,285	98,743
458	orgulloso	0,00082	0,029	0,285	98,772
459	pintor	0,00082	0,029	0,285	98,802
460	leer novelas	0,00074	0,029	0,285	98,831
461	alquiler	0,00074	0,029	0,285	98,860
462	humo de fábricas	0,00074	0,029	0,285	98,889
463	soledad	0,00074	0,029	0,285	98,918
464	contenedor de basura	0,00074	0,029	0,285	98,948
465	feliz	0,00074	0,029	0,285	98,977
466	dentista	0,00074	0,029	0,285	99,006
467	funcional	0,00074	0,029	0,285	99,035
468	falta de tolerancia	0,00074	0,029	0,285	99,065
469	ventilación	0,00074	0,029	0,285	99,094
470	contaminar	0,00074	0,029	0,285	99,123
471	efecto invernadero	0,00068	0,029	0,285	99,152
472	rural	0,00068	0,029	0,285	99,182
473	clandestino	0,00068	0,029	0,285	99,211
474	contaminado	0,00068	0,029	0,285	99,240
475	casa de jóvenes	0,00061	0,029	0,285	99,269
476	planeta	0,00061	0,029	0,285	99,298
477	respeto	0,00061	0,029	0,285	99,328
478	corrupción	0,00061	0,029	0,285	99,357
479	zumo	0,00061	0,029	0,285	99,386
480	turístico	0,00061	0,029	0,285	99,415
481	casa de viejos	0,00056	0,029	0,285	99,445
482	largo	0,00056	0,029	0,285	99,474
483	nevera	0,00056	0,029	0,285	99,503
484	espacio de divertirse	0,00050	0,029	0,285	99,532
485	funcionario	0,00051	0,029	0,285	99,562
486	animal	0,00051	0,029	0,285	99,591
487	pescadería	0,00051	0,029	0,285	99,620
488	grifo	0,00031	0,029	0,285	99,649
489	mujer	0,00046	0,029	0,285	99,678
490	•	0,00046	0,029	0,285	99,708
490 491	organizar	0,00046	0,029	0,285	99,708
491	peluquero	0,00046			
	ilegal	·	0,029	0,285	99,766
493 494	pollería	0,00046	0,029	0,285	99,795
	panadero	0,00046	0,029	0,285	99,825
495 406	incómodo	0,00046	0,029	0,285	99,854
496 407	frutería	0,00042	0,029	0,285	99,883
497	verdulería	0,00038	0,029	0,285	99,912
498	materialismo	0,00038	0,029	0,285	99,942
499 500	consumismo	0,00035	0,029	0,285	99,971
500	sin gas	0,00035	0,029	0,285	100,000

Centro 11. 'El campo'

N°	Palabra	Disponibilidad	Frecuencia%	Aparición%	Frec. Acumulada
1	animal	0,32282	6,358	38,000	06,358
2	árbol	0,21220	4,780	28,571	11,138
3	tranquilo	0,17813	3,489	20,857	14,627
4	naturaleza	0,16769	3,537	21,143	18,164
5		0,12441	2,677	16,000	20,841
6	vaca calma	0,12373	2,486	14,857	23,327
7		-			
	burro	0,11500	2,342	14,000	25,669
8	casa	0,10848	2,247	13,429	27,916
9	tierra	0,10639	2,199	13,143	30,115
10	trabajar	0,09140	2,151	12,857	32,266
11	bosque	0,09000	1,864	11,143	34,130
12	flor	0,07323	1,912	11,429	36,042
13	trabajo	0,06990	1,482	8,857	37,524
14	agricultura	0,06968	1,386	8,286	38,910
15	montaña	0,06491	1,530	9,143	40,440
16	bueno	0,06434	1,625	9,714	42,065
17	agricultor	0,06234	1,291	7,714	43,356
18	natural	0,04781	1,052	6,286	44,407
19	jardín	0,04607	1,099	6,571	45,507
20	perro	0,04601	0,956	5,714	46,463
21	pollo	0,03974	0,860	5,143	47,323
22	sol	0,03703	0,908	5,429	48,231
23	limpio	0,03677	0,860	5,143	49,092
24	fruta	0,03432	0,669	4,000	49,761
25	mezquita	0,03217	0,717	4,286	50,478
26	rural	0,03114	0,669	4,000	51,147
27	gallina	0,03086	0,669	4,000	51,816
28	tranquilidad	0,03003	0,574	3,429	52,390
29	pastor	0,02979	0,813	4,857	53,203
30	oveja	0,02873	0,765	4,571	53,967
31	asno	0,02840	0,574	3,429	54,541
32	tractor	0,02658	0,669	4,000	55,210
33	pequeño	0,02576	0,621	3,714	55,832
34	camello	0,02561	0,526	3,143	56,358
35	gato	0,02550	0,574	3,429	56,931
36	río	0,02262	0,478	2,857	57,409
37	sequía	0,02220	0,621	3,714	58,031
38	pájaro	0,02205	0,478	2,857	58,509
39	antiguo	0,02156	0,526	3,143	59,034
40	leche	0,02092	0,478	2,857	59,512
41	campesino	0,02026	0,478	2,857	59,990
42	escuela	0,01988	0,526	3,143	60,516
43	jaima	0,01924	0,335	2,000	60,851
44	gallo	0,01829	0,430	2,571	61,281
45	verde	0,01819	0,478	2,857	61,759
46	dar de comer	0,01811	0,430	2,571	62,189
47	fiesta	0,01794	0,430	2,571	62,620
48	sembradora	0,01598	0,478	2,857	63,098
49	caballo	0,01593	0,430	2,571	63,528
50	paro	0,01560	0,430	2,571	63,958
51	grande	0,01552	0,335	2,000	64,293
	0	0,0100 2	0,555	_,000	o ., - >5

52	arado	0,01513	0,430	2,571	64,723
53	verdura	0,01489	0,287	1,714	65,010
54	aire puro	0,01460	0,335	2,000	65,344
55	bonito	0,01449	0,287	1,714	65,631
56	planta	0,01423	0,382	2,286	66,013
57	simple	0,01421	0,382	2,286	66,396
58	vaquero	0,01367	0,335	2,000	66,730
59	toro	0,01355	0,287	1,714	67,017
60	aire	0,01333	0,287	1,714	67,304
61	calor	0,01310	0,287	1,714	67,591
62	trabajar la tierra	0,01277	0,287	1,714	67,878
63	cosecha	0,01270	0,287	1,714	68,164
64	pobre	0,01255	0,239	1,429	68,403
65	coche	0,01206	0,239	1,429	68,642
66	playa	0,01184	0,287	1,714	68,929
67	vida	0,01176	0,239	1,429	69,168
68	cabra	0,01174	0,239	1,429	69,407
69	frío	0,01162	0,287	1,714	69,694
70	cómodo	0,01140	0,239	1,429	69,933
71	familia	0,01138	0,382	2,286	70,315
72	comer	0,01089	0,239	1,429	70,554
73	campaña	0,00996	0,191	1,143	70,746
74	plantar	0,00993	0,239	1,429	70,985
75	agua	0,00977	0,430	2,571	71,415
76	tradicional	0,00967	0,239	1,429	71,654
77	gente	0,00959	0,239	1,429	71,893
78	moderno	0,00947	0,191	1,143	72,084
79	persona	0,00942	0,191	1,143	72,275
80	leña	0,00932	0,191	1,143	72,467
81	abuelo	0,00919	0,287	1,714	72,753
82	segar	0,00916	0,239	1,429	72,992
83	tranquilamente	0,00886	0,191	1,143	73,184
84	jugar	0,00872	0,191	1,143	73,375
85	buena vida	0,00871	0,191	1,143	73,566
86	cachorro	0,00857	0,143	0,857	73,709
87	divertido	0,00840	0,191	1,143	73,901
88	aire limpio	0,00831	0,143	0,857	74,044
89	pueblo	0,00831	0,143	0,857	74,187
90	lluvia	0,00810	0,191	1,143	74,379
91	levantarse temprano	0,00807	0,191	1,143	74,570
92	pobreza	0,00797	0,191	1,143	74,761
93	buen clima	0,00784	0,191	1,143	74,952
94	descansar	0,00774	0,191	1,143	75,143
95	disfrutar	0,00767	0,191	1,143	75,335
96	no hay ruido	0,00755	0,143	0,857	75,478
97	chilaba	0,00749	0,191	1,143	75,669
98	oxígeno	0,00713	0,191	1,143	75,860
99	buen tiempo	0,00710	0,143	0,857	76,004
100	bien	0,00706	0,143	0,857	76,147
101	primavera	0,00691	0,143	0,857	76,291
102	insecto	0,00686	0,143	0,857	76,434
103	sembrar	0,00678	0,191	1,143	76,625
104	transporte	0,00677	0,143	0,857	76,769
105	convivencia	0,00663	0,191	1,143	76,960

106	atrasado	0,00651	0,143	0,857	77,103
107	cordero	0,00649	0,143	0,857	77,247
108	limpieza	0,00648	0,191	1,143	77,438
109	viajar	0,00640	0,143	0,857	77,581
110	dormir	0,00635	0,143	0,857	77,725
111	tajín	0,00629	0,143	0,857	77,868
112	camión	0,00628	0,143	0,857	78,011
113	colegio	0,00623	0,143	0,857	78,155
114	estudiar	0,00615	0,143	0,857	78,298
115	limpiar	0,00613	0,143	0,857	78,442
116	solidaridad	0,00613	0,143	0,857	78,585
117	buena persona	0,00600	0,143	0,857	78,728
118	cuscús	0,00576	0,191	1,143	78,920
119	carroza	0,00571	0,096	0,571	79,015
120	vida rural	0,00571	0,096	0,571	79,111
121	semilla	0,00565	0,143	0,857	79,254
122	alimento	0,00564	0,143	0,857	79,398
123	medio ambiente	0,00562	0,143	0,857	79,541
124	aceituna	0,00552	0,143	0,857	79,685
125	pasto	0,00545	0,096	0,571	79,780
126	buen lugar	0,00545	0,096	0,571	79,876
127	regar	0,00542	0,143	0,857	80,019
128	respeto	0,00536	0,143	0,857	80,163
129	pozo	0,00522	0,096	0,571	80,258
130	agrícola	0,00522	0,096	0,571	80,354
131	emigrante	0,00522	0,096	0,571	80,449
132	espacio verde	0,00522	0,096	0,571	80,545
133	aire bueno	0,00506	0,143	0,857	80,688
134	vestido	0,00495	0,096	0,571	80,784
135	clima	0,00495	0,096	0,571	80,880
136	cuidar	0,00480	0,096	0,571	80,975
137	paisaje	0,00474	0,143	0,857	81,119
138	oso	0,00474	0,096	0,571	81,214
139	carro	0,00472	0,096	0,571	81,310
140	casa pequeña	0,00470	0,143	0,857	81,453
141	emigración	0,00460	0,143	0,857	81,597
142	vida simple	0,00456	0,143	0,857	81,740
143	pato	0,00454	0,096	0,571	81,836
144	chabola	0,00454	0,096	0,571	81,931
145	casa antigua	0,00450	0,143	0,857	82,075
146	difícil	0,00450	0,096	0,571	82,170
147	paisaje natural	0,00450	0,096	0,571	82,266
148	casamiento de menores	0,00450	0,096	0,571	82,361
149	oscuro	0,00450	0,096	0,571	82,457
150	zona verde	0,00446	0,096	0,571	82,553
151	labrar la tierra	0,00431	0,096	0,571	82,648
152	moto	0,00427	0,143	0,857	82,792
153	capa vegetal	0,00420	0,096	0,571	82,887
154	contaminación	0,00420	0,096	0,571	82,983
155	cerdo	0,00418	0,096	0,571	83,078
156	rosa	0,00418	0,096	0,571	83,174
157	ardilla	0,00413	0,096	0,571	83,270
158	falta de servicios	0,00409	0,096	0,571	83,365
159	obrero	0,00406	0,096	0,571	83,461

160	trillar	0,00398	0,143	0,857	83,604
161	ruido	0,00391	0,096	0,571	83,700
162	comida	0,00385	0,096	0,571	83,795
163	viejo	0,00382	0,096	0,571	83,891
164	nieve	0,00382	0,096	0,571	83,987
165	sin trabajo	0,00382	0,096	0,571	84,082
166	cortar	0,00381	0,143	0,857	84,226
167	no hay contaminación	0,00375	0,096	0,571	84,321
168	matador	0,00375	0,096	0,571	84,417
169	labranza	0,00375	0,096	0,571	84,512
170	casa simple	0,00372	0,096	0,571	84,608
171	abono	0,00369	0,096	0,571	84,704
172	trigo	0,00369	0,096	0,571	84,799
173	ambiente	0,00360	0,096	0,571	84,895
174	vela	0,00359	0,191	1,143	85,086
175	Z00	0,00359	0,096	0,571	85,182
176	no hay medios de trans		0,096	0,571	85,277
177	no hay escuelas	0,00356	0,096	0,571	85,373
178	buena gente	0,00356	0,096	0,571	85,468
179	ganado	0,00353	0,143	0,857	85,612
180	segadora	0,00350	0,096	0,571	85,707
181	vida tranquila	0,00341	0,096	0,571	85,803
182	no hay trabajo	0,00341	0,096	0,571	85,899
183	trabajar en jardín	0,00338	0,096	0,571	85,994
184	vida difícil	0,00338	0,096	0,571	86,090
185	zorro	0,00335	0,096	0,571	86,185
186	vida dura	0,00335	0,096	0,571	86,281
187	problema	0,00335	0,096	0,571	86,377
188	valores	0,00327	0,096	0,571	86,472
189	luna	0,00305	0,096	0,571	86,568
190	empleado	0,00304	0,096	0,571	86,663
191	no hay agua	0,00298	0,096	0,571	86,759
192	hablar	0,00294	0,096	0,571	86,855
193	cortar árboles	0,00294	0,096	0,571	86,950
194	mercado	0,00294	0,096	0,571	87,046
195	flora	0,00289	0,096	0,571	87,141
196	finca	0,00286	0,048	0,286	87,189
197	mosquito	0,00286	0,048	0,286	87,237
198	leñador	0,00286	0,048	0,286	87,285
199	comisaría	0,00286	0,048	0,286	87,333
200	lugar	0,00286	0,048	0,286	87,380
201	pelar	0,00286	0,048	0,286	87,428
202	empresa	0,00286	0,048	0,286	87,476
203	parque	0,00286	0,048	0,286	87,524
204	taxista	0,00286	0,048	0,286	87,572
205	churrar	0,00286	0,048	0,286	87,620
206	buena relación	0,00281	0,096	0,571	87,715
207	plaza verde	0,00281	0,096	0,571	87,811
208	feliz	0,00281	0,096	0,571	87,906
209	ir	0,00267	0,096	0,571	88,002
210	mucho	0,00267	0,096	0,571	88,098
211	té	0,00267	0,096	0,571	88,193
212	madrugada	0,00261	0,096	0,571	88,289
213	económico	0,00260	0,048	0,286	88,337

214	calmo	0,00260	0,048	0,286	88,384
215	subdesarrollado	0,00260	0,048	0,286	88,432
216	chico	0,00260	0,048	0,286	88,480
217	fácil	0,00260	0,048	0,286	88,528
218	cafetería	0,00260	0,048	0,286	88,576
219	tímido	0,00260	0,048	0,286	88,623
220	alumno	0,00260	0,048	0,286	88,671
221	jefe	0,00260	0,048	0,286	88,719
222	catar	0,00260	0,048	0,286	88,767
223	penuria	0,00260	0,048	0,286	88,815
224	tiempo	0,00260	0,048	0,286	88,862
225	fuera	0,00260	0,048	0,286	88,910
226	macho	0,00260	0,048	0,286	88,958
227	cansar	0,00260	0,048	0,286	89,006
228	escuela coránica	0,00260	0,048	0,286	89,054
229	autocar	0,00260	0,048	0,286	89,101
230	labrador	0,00260	0,048	0,286	89,149
231	desierto	0,00260	0,048	0,286	89,197
232	simpático	0,00253	0,096	0,571	89,293
233	color	0,00251	0,096	0,571	89,388
234	electricidad	0,00251	0,096	0,571	89,484
235	persona amable	0,00236	0,048	0,286	89,532
236	baja de salarios	0,00236	0,048	0,286	89,579
237	ordeñar	0,00236	0,048	0,286	89,627
238	casa incómoda	0,00236	0,048	0,286	89,675
239	humedad	0,00236	0,048	0,286	89,723
240	argán	0,00236	0,048	0,286	89,771
240	hierba	0,00236	0,048	0,286	89,818
242	gente del campo	0,00236	0,048	0,286	89,866
242		0,00236	0,048	0,286	89,914
243	amigo	0,00236	0,048	0,286	89,962
244	no hay presión satisfecho	0,00236	0,048	0,286	•
245	selva		0,048	0,286	90,010
		0,00236 0,00236	•	0,286	90,057 90,105
247 248	persona maja salir		0,048	0,286	
		0,00236	0,048	•	90,153
249	motor	0,00236	0,048	0,286	90,201
250	comida natural	0,00236	0,048	0,286	90,249
251	atraso cultural	0,00236	0,048	0,286	90,296
252	noria	0,00236	0,048	0,286	90,344
253	espiga	0,00236	0,048	0,286	90,392
254	persona simple	0,00236	0,048	0,286	90,440
255	monumento	0,00236	0,048	0,286	90,488
256	falta de tráfico	0,00236	0,048	0,286	90,535
257	tráfico	0,00236	0,048	0,286	90,583
258	gordo	0,00236	0,048	0,286	90,631
259	arar	0,00236	0,048	0,286	90,679
260	correr	0,00236	0,048	0,286	90,727
261	conejo	0,00236	0,048	0,286	90,774
262	sombra	0,00236	0,048	0,286	90,822
263	biblioteca	0,00236	0,048	0,286	90,870
264	(auto)bús	0,00236	0,048	0,286	90,918
265	echar la semilla	0,00236	0,048	0,286	90,966
266	primario	0,00214	0,048	0,286	91,013
267	fracaso	0,00214	0,048	0,286	91,061

268	relación humana	0,00214	0,048	0,286	91,109
269	sembrar la tierra	0,00214	0,048	0,286	91,157
270	mentalidad atrasada	0,00214	0,048	0,286	91,205
271	fruto	0,00214	0,048	0,286	91,252
272	modesto	0,00214	0,048	0,286	91,300
273	persona simpática	0,00214	0,048	0,286	91,348
274	pavo	0,00214	0,048	0,286	91,396
275	sincero	0,00214	0,048	0,286	91,444
276	humilde	0,00214	0,048	0,286	91,491
277	colina	0,00214	0,048	0,286	91,539
278	preparar la comida	0,00214	0,048	0,286	91,587
279	pilo	0,00214	0,048	0,286	91,635
280	gente amable	0,00214	0,048	0,286	91,683
281	pera	0,00214	0,048	0,286	91,730
282	canto	0,00214	0,048	0,286	91,778
283	apoyo	0,00214	0,048	0,286	91,826
284	emigrar	0,00214	0,048	0,286	91,874
285	gente simpática	0,00214	0,048	0,286	91,922
286	desertificación	0,00214	0,048	0,286	91,969
287	trabajador	0,00214	0,048	0,286	92,017
288	bufanda	0,00214	0,048	0,286	92,065
289	carnero	0,00214	0,048	0,286	92,113
290	anciano	0,00214	0,048	0,286	92,113
291	problema familiar	0,00214	0,048	0,286	92,208
292	•	0,00214	0,048	0,286	92,256
293	ecología	0,00214	0,048	0,286	92,230
293 294	pastar	0,00214	0,048	0,286	
294	tren moler	0,00214	0,048		92,352
			•	0,286	92,400
296	recreo	0,00214	0,048	0,286	92,447
297	tarea	0,00214	0,048	0,286	92,495
298	deterioro forestal	0,00214	0,048	0,286	92,543
299	catarata	0,00214	0,048	0,286	92,591
300	seguridad	0,00214	0,048	0,286	92,639
301	director	0,00214	0,048	0,286	92,686
302	vacío	0,00211	0,096	0,571	92,782
303	pavo real	0,00195	0,048	0,286	92,830
304	harina	0,00195	0,048	0,286	92,878
305	sencillo	0,00195	0,048	0,286	92,925
306	migración	0,00195	0,048	0,286	92,973
307	duro	0,00195	0,048	0,286	93,021
308	albañil	0,00195	0,048	0,286	93,069
309	generosidad	0,00195	0,048	0,286	93,117
310	analfabetismo	0,00195	0,048	0,286	93,164
311	gente simple	0,00195	0,048	0,286	93,212
312	cansado	0,00195	0,048	0,286	93,260
313	turismo	0,00195	0,048	0,286	93,308
314	comer pan	0,00195	0,048	0,286	93,356
315	tolerancia	0,00195	0,048	0,286	93,403
316	hotel	0,00195	0,048	0,286	93,451
317	faena	0,00195	0,048	0,286	93,499
318	escala	0,00195	0,048	0,286	93,547
319	casero	0,00195	0,048	0,286	93,595
320	sucio	0,00195	0,048	0,286	93,642
321	buena comida	0,00195	0,048	0,286	93,690

322	relax	0,00195	0,048	0,286	93,738
323	fresa	0,00195	0,048	0,286	93,786
324	metro	0,00195	0,048	0,286	93,834
325	riego	0,00192	0,096	0,571	93,929
326	tarde	0,00177	0,048	0,286	93,977
327	cosechar	0,00177	0,048	0,286	94,025
328	cariño	0,00177	0,048	0,286	94,073
329	puro	0,00177	0,048	0,286	94,120
330	comunicación	0,00177	0,048	0,286	94,168
331	rezar	0,00177	0,048	0,286	94,216
332	excursión	0,00177	0,048	0,286	94,264
333	niño	0,00177	0,048	0,286	94,312
334	carne	0,00177	0,048	0,286	94,359
335	colegial	0,00177	0,048	0,286	94,407
336	hacer sol	0,00177	0,048	0,286	94,455
337	gusano	0,00177	0,048	0,286	94,503
338	protección	0,00177	0,048	0,286	94,551
339	tóxico	0,00177	0,048	0,286	94,598
340	pastoreo	0,00177	0,048	0,286	94,646
341	correo	0,00177	0,048	0,286	94,694
342	cultura diferente	0,00177	0,048	0,286	94,742
343	vacaciones	0,00177	0,048	0,286	94,790
344	polvo	0,00177	0,048	0,286	94,837
345	ayudar	0,00177	0,048	0,286	94,885
346	barato	0,00177	0,048	0,286	94,933
347	café	0,00177	0,048	0,286	94,981
348	dinero	0,00177	0,048	0,286	95,029
349	gente modesta	0,00177	0,048	0,286	95,076
350	borrar	0,00177	0,048	0,286	95,124
351	éxodo rural	0,00177	0,048	0,286	95,172
352	equilibrar	0,00177	0,048	0,286	95,220
353	temprano	0,00172	0,096	0,571	95,315
354	cliente	0,00167	0,096	0,571	95,411
355	trillador	0,00161	0,048	0,286	95,459
356	duna	0,00161	0,048	0,286	95,507
357	soledad	0,00161	0,048	0,286	95,554
358	establo	0,00161	0,048	0,286	95,602
359	plantar árboles	0,00161	0,048	0,286	95,650
360	clásico	0,00161	0,048	0,286	95,698
361	hacer calor	0,00161	0,048	0,286	95,746
362	falta de escuelas	0,00161	0,048	0,286	95,793
363	no estudiar	0,00161	0,048	0,286	95,841
364	tabaco	0,00161	0,048	0,286	95,889
365	parado	0,00161	0,048	0,286	95,937
366	era	0,00161	0,048	0,286	95,985
367	no hay hospitales	0,00161	0,048	0,286	96,033
368	casamiento	0,00161	0,048	0,286	96,080
369	paciente	0,00161	0,048	0,286	96,128
370	superstición	0,00161	0,048	0,286	96,128
370	ciudad	0,00161	0,048	0,286	96,176
372	festival	0,00161	0,048	0,286	96,224
373	cuervo	0,00161	0,048	0,286	96,272
374	mulo	0,00161	0,048	0,286	96,319
375		0,00161	0,048	0,286	96,307
313	pena	0,00101	0,040	0,200	90,413

376	criada	0,00161	0,048	0,286	96,463
377	trabajar en fábrica	0,00161	0,048	0,286	96,511
378	medio	0,00161	0,048	0,286	96,558
379	relación	0,00146	0,048	0,286	96,606
380	amor	0,00146	0,048	0,286	96,654
381	sembrado	0,00146	0,048	0,286	96,702
382	mar	0,00146	0,048	0,286	96,750
383	hospital	0,00146	0,048	0,286	96,797
384	mono	0,00146	0,048	0,286	96,845
385	trabajar en agricultura	0,00146	0,048	0,286	96,893
386	independencia	0,00146	0,048	0,286	96,941
387	salida de sol	0,00146	0,048	0,286	96,989
388	médico	0,00146	0,048	0,286	97,036
389	rico	0,00146	0,048	0,286	97,084
390	lejos	0,00146	0,048	0,286	97,132
391	cultivar	0,00146	0,048	0,286	97,180
392	no medio de comunicac	ción0,00146	0,048	0,286	97,228
393	ventilar	0,00146	0,048	0,286	97,275
394	basura	0,00146	0,048	0,286	97,323
395	terraza	0,00141	0,096	0,571	97,419
396	conductor	0,00133	0,048	0,286	97,467
397	regador	0,00133	0,048	0,286	97,514
398	amable	0,00133	0,048	0,286	97,562
399	segar la cosecha	0,00133	0,048	0,286	97,610
400	convivir	0,00133	0,048	0,286	97,658
401	humano	0,00133	0,048	0,286	97,706
402	fácilmente	0,00133	0,048	0,286	97,753
403	hambre	0,00133	0,048	0,286	97,801
404	falta de consciencia	0,00133	0,048	0,286	97,849
405	talar	0,00133	0,048	0,286	97,897
406	ignorancia	0,00133	0,048	0,286	97,945
407	tío	0,00121	0,048	0,286	97,992
408	cultura	0,00121	0,048	0,286	98,040
409	yugo	0,00121	0,048	0,286	98,088
410	responsable	0,00121	0,048	0,286	98,136
411	agudo	0,00110	0,048	0,286	98,184
412	bello	0,00110	0,048	0,286	98,231
413	sastre	0,00110	0,048	0,286	98,279
414	amistad	0,00110	0,048	0,286	98,327
415	saludable	0,00110	0,048	0,286	98,375
416	falta de comisarías	0,00110	0,048	0,286	98,423
417	educación	0,00110	0,048	0,286	98,470
418	generoso	0,00100	0,048	0,286	98,518
419	tolerante	0,00100	0,048	0,286	98,566
420	sembrador	0,00100	0,048	0,286	98,614
421	obstáculo	0,00100	0,048	0,286	98,662
422	dormir temprano	0,00100	0,048	0,286	98,709
423	descubrir	0,00100	0,048	0,286	98,757
424	castigar	0,00100	0,048	0,286	98,805
425	paz	0,00090	0,048	0,286	98,853
426	vendedor	0,00090	0,048	0,286	98,901
427	trilladora	0,00082	0,048	0,286	98,948
428	recoger frutas	0,00082	0,048	0,286	98,996
429	escasez	0,00082	0,048	0,286	99,044
127	COUDOL	0,00002	0,010	0,200	//,UTT

430	forestación	0,00082	0,048	0,286	99,092
431	tradición	0,00075	0,048	0,286	99,140
432	caftán	0,00075	0,048	0,286	99,187
433	buey	0,00075	0,048	0,286	99,235
434	carecer	0,00075	0,048	0,286	99,283
435	música	0,00068	0,048	0,286	99,331
436	huerta	0,00056	0,048	0,286	99,379
437	labrar	0,00056	0,048	0,286	99,426

Centro 12. 'Medios de transporte'

Nº	Palabra	Disponibilidad	Frecuencia%	Aparición%	Frec. Acumulada
1	coche	0,61090	10,446	68,857	10,446
2	(auto)bús	0,50975	9,580	63,143	20,026
3	taxi	0,45722	8,322	54,857	28,349
4	bicicleta	0,40639	8,236	54,286	36,584
5	tren	0,39246	7,586	50,000	44,170
6	avión	0,37129	7,542	49,714	51,712
7	viajar	0,20439	4,335	28,571	56,047
8	moto(cicleta)	0,19039	4,075	26,857	60,121
9	camión	0,14061	2,644	17,429	62,765
10	motor	0,09112	1,907	12,571	64,673
11	metro	0,08824	1,647	10,857	66,320
12	autocar	0,07633	1,604	10,571	67,924
13	taxista	0,07432	1,474	9,714	69,397
14	rápido	0,07375	1,734	11,429	71,131
15	moderno	0,06245	1,474	9,714	72,605
16	barco	0,04146	0,997	6,571	73,602
17	burro	0,03803	0,867	5,714	74,469
18	transporte	0,03263	0,694	4,571	75,163
19	calle	0,02800	0,737	4,857	75,899
20	conductor	0,02636	0,650	4,286	76,550
21	auto(móvil)	0,02469	0,477	3,143	77,026
22	viaje	0,02394	0,520	3,429	77,547
23	limpio	0,02294	0,520	3,429	78,067
24	chófer	0,02223	0,564	3,714	78,630
25	tractor	0,02160	0,477	3,143	79,107
26	conducir	0,02043	0,520	3,429	79,627
27	emigrar	0,02029	0,477	3,143	80,104
28	peatón	0,02017	0,520	3,429	80,624
29	turista	0,02003	0,477	3,143	81,101
30	animal	0,01993	0,477	3,143	81,578
31	mecánico	0,01987	0,520	3,429	82,098
32	ir	0,01956	0,520	3,429	82,618
33	contaminación	0,01953	0,433	2,857	83,052
34	rápidamente	0,01839	0,433	2,857	83,485
35	accidente	0,01799	0,477	3,143	83,962
36	grande	0,01527	0,347	2,286	84,309
37	carro	0,01477	0,303	2,000	84,612
38	antiguo	0,01453	0,390	2,571	85,002
39	ruido	0,01444	0,390	2,571	85,392
40	trabajo	0,01433	0,390	2,571	85,782
41	bueno	0,01416	0,347	2,286	86,129
42	vacaciones	0,01409	0,347	2,286	86,476

43	trabajar	0,01325	0,347	2,286	86,823
44	eléctrico	0,01249	0,303	2,000	87,126
45	carroza	0,01232	0,260	1,714	87,386
46	sucio	0,01221	0,303	2,000	87,690
47	tranquilo	0,01188	0,260	1,714	87,950
48	cómodo	0,01096	0,260	1,714	88,210
49	nuevo	0,01073	0,303	2,000	88,513
50	salir	0,01068	0,217	1,429	88,730
51	caballo	0,01053	0,260	1,714	88,990
52	turismo	0,00978	0,260	1,714	89,250
53	patera	0,00972	0,217	1,429	89,467
54	a pie	0,00957	0,260	1,714	89,727
55	camello	0,00933	0,217	1,429	89,944
56	medio	0,00812	0,217	1,429	90,160
57	estación	0,00772	0,217	1,429	90,377
58	volver	0,00735	0,217	1,429	90,594
59	asno	0,00729	0,217	1,429	90,811
60	billete	0,00713	0,173	1,143	90,984
61	velocidad	0,00689	0,173	1,143	91,157
62	viajero	0,00636	0,173	1,143	91,331
63	tráfico	0,00631	0,173	1,143	91,504
64	tarde	0,00541	0,173	1,143	91,678
65	mulo	0,00519	0,087	0,571	91,764
66	piloto	0,00512	0,130	0,857	91,894
67	coger	0,00454	0,087	0,571	91,981
68	semáforo	0,00437	0,087	0,571	92,068
69	fácil	0,00437	0,087	0,571	92,154
70	helicóptero	0,00426	0,130	0,857	92,284
71	carretera	0,00425	0,130	0,857	92,414
72	tranvía	0,00389	0,087	0,571	92,501
73	emigración	0,00389	0,087	0,571	92,588
74	aeropuerto	0,00385	0,087	0,571	92,674
75	aire	0,00384	0,130	0,857	92,805
76	excursión	0,00372	0,087	0,571	92,891
77	ciudad	0,00369	0,087	0,571	92,978
78	medio ambiente	0,00360	0,087	0,571	93,065
79	ciclomotor	0,00354	0,087	0,571	93,151
80	freno	0,00341	0,087	0,571	93,238
81	preparar	0,00341	0,087	0,571	93,325
82	caro	0,00341	0,087	0,571	93,411
83	código de tráfico	0,00335	0,087	0,571	93,498
84	vehículo	0,00335	0,087	0,571	93,585
85	mar	0,00322	0,087	0,571	93,671
86	disfrutar	0,00315	0,087	0,571	93,758
87	visitar	0,00298	0,087	0,571	93,845
88	techo	0,00286	0,043	0,286	93,888
89	tránsito	0,00286	0,043	0,286	93,932
90	vaca	0,00286	0,043	0,286	93,975
91	circulación	0,00285	0,087	0,571	94,062
92	malo	0,00281	0,087	0,571	94,148
93	contaminar	0,00267	0,087	0,571	94,235
94	transporte de trabajo	0,00260	0,043	0,286	94,278
95	buque	0,00260	0,043	0,286	94,322
96	choque	0,00260	0,043	0,286	94,365

07		0.00060	0.042	0.207	04.400
97	empresa	0,00260	0,043	0,286	94,408
98	buey	0,00260	0,043	0,286	94,452
99	muerte de personas	0,00260	0,043	0,286	94,495
100	autopista	0,00260	0,043	0,286	94,538
101	tarjeta	0,00260	0,043	0,286	94,582
102	tierra	0,00260	0,043	0,286	94,625
103	todoterreno	0,00256	0,087	0,571	94,712
104	entrar	0,00236	0,043	0,286	94,755
105	tren eléctrico	0,00236	0,043	0,286	94,798
106	fuerte	0,00236	0,043	0,286	94,842
107	ayudar	0,00236	0,043	0,286	94,885
108	quitar	0,00236	0,043	0,286	94,928
109	visitar ciudades	0,00236	0,043	0,286	94,972
110	ambulancia	0,00236	0,043	0,286	95,015
111	pato	0,00236	0,043	0,286	95,059
112	CO2	0,00235	0,087	0,571	95,145
113	estudiar	0,00220	0,087	0,571	95,232
114	pasearse	0,00214	0,043	0,286	95,275
115	buque de vapor	0,00214	0,043	0,286	95,319
116	cortar	0,00214	0,043	0,286	95,362
117	seguridad	0,00214	0,043	0,286	95,405
118	campaña	0,00214	0,043	0,286	95,449
119	sembradora	0,00214	0,043	0,286	95,492
120	parque	0,00214	0,043	0,286	95,535
121	pequeño	0,00214	0,043	0,286	95,579
122	movilidad	0,00214	0,043	0,286	95,622
123	para trabajar	0,00214	0,043	0,286	95,665
124	vía	0,00214	0,043	0,286	95,709
125	muerte	0,00207	0,087	0,571	95,795
126	viaje en grupo	0,00195	0,043	0,286	95,839
127	segadora	0,00195	0,043	0,286	95,882
128	perder dinero	0,00195	0,043	0,286	95,925
129	cruzar	0,00195	0,043	0,286	95,969
130	paseo	0,00195	0,043	0,286	96,012
131	móvil	0,00195	0,043	0,286	96,055
132	inmigrar	0,00195	0,043	0,286	96,099
133	trabajador	0,00195	0,043	0,286	96,142
134	vía de tren	0,00195	0,043	0,286	96,186
135	control	0,00195	0,043	0,286	96,229
136	camino	0,00195	0,043	0,286	96,272
137	rural	0,00195	0,043	0,286	96,316
138	entrada	0,00190	0,043	0,571	96,402
139	rico	0,00170	0,043	0,286	96,446
140		0,00177	0,043	0,286	96,489
141	pagar difícil	0,00177	0,043	0,286	96,532
142	energía etrasado	0,00177	0,043	0,286	96,576
143	atrasado	0,00177	0,043	0,286	96,619
144	trabajar en taxi	0,00177	0,043	0,286	96,662
145	oxígeno	0,00177	0,043	0,286	96,706
146	escudería	0,00177	0,043	0,286	96,749
147	policía	0,00177	0,043	0,286	96,792
148	billete de avión	0,00177	0,043	0,286	96,836
149	gasolinera	0,00177	0,043	0,286	96,879
150	acera	0,00177	0,043	0,286	96,922

151	puerto	0,00177	0,043	0,286	96,966
152	gasto	0,00177	0,043	0,286	97,009
153	montar	0,00177	0,043	0,286	97,052
154	coger taxi	0,00177	0,043	0,286	97,096
155	trilladora	0,00177	0,043	0,286	97,139
156	babor	0,00177	0,043	0,286	97,182
157	salida	0,00173	0,087	0,571	97,269
158	transitar	0,00161	0,043	0,286	97,313
159	pasar vacaciones	0,00161	0,043	0,286	97,356
160	azafato	0,00161	0,043	0,286	97,399
161	llevar	0,00161	0,043	0,286	97,443
162	puro	0,00161	0,043	0,286	97,486
163	dificultad	0,00161	0,043	0,286	97,529
164	ruidoso	0,00161	0,043	0,286	97,573
165	correr	0,00161	0,043	0,286	97,616
166	comprar	0,00161	0,043	0,286	97,659
167	paz	0,00161	0,043	0,286	97,703
168	emigrante	0,00161	0,043	0,286	97,746
169	montaña	0,00146	0,043	0,286	97,789
170	confortable	0,00146	0,043	0,286	97,833
171	pasajero	0,00146	0,043	0,286	97,876
172	calma	0,00146	0,043	0,286	97,919
173	animador	0,00146	0,043	0,286	97,963
174	distracción	0,00146	0,043	0,286	98,006
175	incómodo	0,00146	0,043	0,286	98,049
176	saludable	0,00146	0,043	0,286	98,093
177	carné de conducir	0,00146	0,043	0,286	98,136
178	comunicación	0,00146	0,043	0,286	98,179
179	transporte de alumnos	0,00146	0,043	0,286	98,223
180	viaje en mar	0,00146	0,043	0,286	98,266
181	pescar	0,00146	0,043	0,286	98,309
182	contenedor	0,00146	0,043	0,286	98,353
183	capacidad	0,00133	0,043	0,286	98,396
184	tiempo	0,00133	0,043	0,286	98,440
185	parabrisas	0,00133	0,043	0,286	98,483
186	turístico	0,00133	0,043	0,286	98,526
187	triste	0,00133	0,043	0,286	98,570
188	legal	0,00133	0,043	0,286	98,613
189	tradicional	0,00133	0,043	0,286	98,656
190	cuchillo	0,00133	0,043	0,286	98,700
191	publicidad	0,00133	0,043	0,286	98,743
192	empleador	0,00121	0,043	0,286	98,786
193	rueda	0,00121	0,043	0,286	98,830
194	bajar la guardia	0,00121	0,043	0,286	98,873
195	agencia de viaje	0,00121	0,043	0,286	98,916
196	calle peatonal	0,00121	0,043	0,286	98,960
197	contador	0,00121	0,043	0,286	99,003
198	comercio	0,00121	0,043	0,286	99,046
199	relajación	0,00110	0,043	0,286	99,090
200	casco	0,00110	0,043	0,286	99,133
201	polución	0,00110	0,043	0,286	99,176
202	dormir	0,00110	0,043	0,286	99,220
203	inmigración	0,00110	0,043	0,286	99,263
204	atasco	0,00110	0,043	0,286	99,306
		,	- y - · -	- , - =	,- 00

205	humo	0,00100	0,043	0,286	99,350
206	molestar	0,00100	0,043	0,286	99,393
207	mucho	0,00100	0,043	0,286	99,436
208	lento	0,00100	0,043	0,286	99,480
209	trabajar en mar	0,00090	0,043	0,286	99,523
210	desplazarse	0,00090	0,043	0,286	99,567
211	hombre	0,00090	0,043	0,286	99,610
212	prioridad	0,00090	0,043	0,286	99,653
213	cliente	0,00090	0,043	0,286	99,697
214	peligroso	0,00082	0,043	0,286	99,740
215	fácilmente	0,00082	0,043	0,286	99,783
216	ozono	0,00082	0,043	0,286	99,827
217	público	0,00075	0,043	0,286	99,870
218	privado	0,00068	0,043	0,286	99,913
219	parada	0,00056	0,043	0,286	99,957

Centro 13. 'Trabajos del campo y del jardín'

Nº	Palabra	Disponibilidad	Frecuencia%	Aparición%	Frec. Acumulada
1	trabajar	0,19865	4,862	22,571	04,862
2	árbol	0,19361	5,108	23,714	09,969
3	cortar	0,12734	3,323	15,429	13,292
4	agricultura	0,12680	3,077	14,286	16,369
5	flor	0,11554	3,015	14,000	19,385
6	agricultor	0,10641	2,646	12,286	22,031
7	naturaleza	0,08715	2,400	11,143	24,431
8	animal	0,08618	2,462	11,429	26,892
9	plantar	0,08605	2,092	9,714	28,985
10	planta	0,07586	1,969	9,143	30,954
11	jugar	0,06705	2,092	9,714	33,046
12	verde	0,05877	1,662	7,714	34,708
13	agua	0,05712	1,538	7,143	36,246
14	tierra	0,05643	1,354	6,286	37,600
15	obrero	0,05495	1,292	6,000	38,892
16	tranquilo	0,05459	1,477	6,857	40,369
17	sembrar	0,05375	1,354	6,286	41,723
18	difícil	0,05247	1,477	6,857	43,200
19	comer	0,04950	1,415	6,571	44,615
20	trabajar la tierra	0,04510	1,169	5,429	45,785
21	grande	0,03804	1,108	5,143	46,892
22	jardinero	0,03793	1,046	4,857	47,938
23	limpiar	0,03740	0,985	4,571	48,923
24	ordeñar	0,03663	0,862	4,000	49,785
25	bosque	0,03590	1,108	5,143	50,892
26	regar	0,03576	0,923	4,286	51,815
27	trillar	0,03131	0,923	4,286	52,738
28	flora	0,03094	0,800	3,714	53,538
29	fruta	0,02981	0,923	4,286	54,462
30	cortar árboles	0,02831	0,738	3,429	55,200
31	calma	0,02823	0,738	3,429	55,938
32	trabajo	0,02814	0,738	3,429	56,677

33	limpio	0,02606	0,862	4,000	57,538
34	cultivar	0,02591	0,615	2,857	58,154
35	vaca	0,02507	0,615	2,857	58,769
36	cuidar	0,02359	0,615	2,857	59,385
37	bueno	0,02339	0,677	3,143	60,062
38	plantar árboles	0,02312	0,554	2,571	60,615
39	natural	0,02274	0,677	3,143	61,292
40	tomar sol	0,02048	0,554	2,571	61,846
41	dar agua	0,02004	0,615	2,857	62,462
42	tranquilidad	0,01997	0,615	2,857	63,077
43	rosa	0,01953	0,492	2,286	63,569
44	labrar	0,01950	0,492	2,286	64,062
45	talar	0,01847	0,492	2,286	64,554
46	segar	0,01836	0,492	2,286	65,046
47	riego	0,01826	0,554	2,571	65,600
48	harina	0,01728	0,554	2,571	66,154
49	fácil	0,01717	0,492	2,286	66,646
50	bonito	0,01696	0,431	2,000	67,077
51	duro	0,01640	0,492	2,286	67,569
52	ganado	0,01578	0,492	2,286	68,062
53	tomate	0,01571	0,431	2,000	68,492
54	dar la comida	0,01562	0,492	2,286	68,985
55	tradicional	0,01546	0,431	2,000	69,415
56	tractor	0,01532	0,369	1,714	69,785
57	patata	0,01462	0,431	2,000	70,215
58	arado	0,01448	0,431	2,000	70,646
59	color	0,01444	0,431	2,000	71,077
60	semilla	0,01420	0,369	1,714	71,446
61	recoger	0,01381	0,369	1,714	71,815
62	verdura	0,01312	0,431	2,000	72,246
63	prensar	0,01306	0,369	1,714	72,615
64	cortar frutas	0,01285	0,308	1,429	72,923
65	dormir	0,01223	0,431	2,000	73,354
66	ganadero	0,01118	0,369	1,714	73,723
67	burro	0,01045	0,308	1,429	74,031
68	pastor	0,00983	0,369	1,714	74,400
69	bien	0,00975	0,308	1,429	74,708
70	preparar	0,00963	0,246	1,143	74,954
71	leña	0,00955	0,308	1,429	75,262
72	limpieza	0,00948	0,246	1,143	75,508
73	malo	0,00945	0,308	1,429	75,815
74	sucio	0,00921	0,308	1,429	76,123
75	río	0,00921	0,246	1,143	76,369
76	comida	0,00902	0,246	1,143	76,615
77	montaña	0,00880	0,246	1,143	76,862
78	usar	0,00787	0,185	0,857	77,046
79	siembra	0,00748	0,185	0,857	77,231

80	polvo	0,00731	0,185	0,857	77,415
81	arroz	0,00726	0,185	0,857	77,600
82	comida de animales	0,00724	0,185	0,857	77,785
83	construcción	0,00720	0,185	0,857	77,969
84	agrícola	0,00698	0,185	0,857	78,154
85	esquilar	0,00679	0,185	0,857	78,338
86	cosechar	0,00679	0,185	0,857	78,523
87	cosecha	0,00679	0,185	0,857	78,708
88	pozo	0,00672	0,246	1,143	78,954
89	oveja	0,00669	0,185	0,857	79,138
90	trigo	0,00651	0,246	1,143	79,385
91	cortar la leña	0,00612	0,185	0,857	79,569
92	tomar	0,00603	0,185	0,857	79,754
93	labrar la tierra	0,00591	0,185	0,857	79,938
94	espiga	0,00587	0,185	0,857	80,123
95	sacar leche	0,00571	0,123	0,571	80,246
96	sembrar la tierra	0,00571	0,123	0,571	80,369
97	aire	0,00569	0,185	0,857	80,554
98	cuidar vacas	0,00525	0,123	0,571	80,677
99	cortar flores	0,00525	0,123	0,571	80,800
100	descansar	0,00521	0,185	0,857	80,985
101	gente de limpieza	0,00505	0,123	0,571	81,108
102	crujir	0,00505	0,123	0,571	81,231
103	recoger la basura	0,00501	0,123	0,571	81,354
104	vida	0,00501	0,123	0,571	81,477
105	panadero	0,00501	0,123	0,571	81,600
106	argán	0,00486	0,123	0,571	81,723
107	leche	0,00481	0,123	0,571	81,846
108	divertirse	0,00481	0,123	0,571	81,969
109	cansado	0,00481	0,123	0,571	82,092
110	disfrutar	0,00478	0,185	0,857	82,277
111	buey	0,00462	0,185	0,857	82,462
112	comer en el jardín	0,00462	0,123	0,571	82,585
113	estudiar	0,00462	0,123	0,571	82,708
114	sembrador	0,00459	0,123	0,571	82,831
115	cerdo	0,00459	0,123	0,571	82,954
116	sierra	0,00459	0,123	0,571	83,077
117	esquilar ovejas	0,00459	0,123	0,571	83,200
118	segadora	0,00459	0,123	0,571	83,323
119	forestación	0,00459	0,123	0,571	83,446
120	patrón	0,00459	0,123	0,571	83,569
121	deporte	0,00445	0,123	0,571	83,692
122	sol	0,00440	0,123	0,571	83,815
123	ensuciar	0,00440	0,123	0,571	83,938
124	talar árboles	0,00440	0,123	0,571	84,062
125	cazar	0,00440	0,123	0,571	84,185
126	excursión	0,00440	0,123	0,571	84,308

127	sequía	0,00440	0,123	0,571	84,431
128	paja	0,00430	0,123	0,571	84,554
129	trabajador	0,00427	0,123	0,571	84,677
130	dar de comer	0,00423	0,123	0,571	84,800
131	cortar tomates	0,00420	0,123	0,571	84,923
132	actividad	0,00420	0,123	0,571	85,046
133	frío	0,00404	0,123	0,571	85,169
134	dar agua a animales	0,00393	0,123	0,571	85,292
135	sembradora	0,00385	0,123	0,571	85,415
136	pequeño	0,00384	0,123	0,571	85,538
137	pueblo	0,00380	0,123	0,571	85,662
138	mar	0,00380	0,123	0,571	85,785
139	gallo	0,00379	0,123	0,571	85,908
140	buen tiempo	0,00360	0,123	0,571	86,031
141	pasearse	0,00354	0,123	0,571	86,154
142	feliz	0,00354	0,123	0,571	86,277
143	trilladora	0,00348	0,123	0,571	86,400
144	trabajo difícil	0,00329	0,123	0,571	86,523
145	simpático	0,00319	0,123	0,571	86,646
146	contaminación	0,00312	0,123	0,571	86,769
147	verano	0,00312	0,123	0,571	86,892
148	echar la semilla	0,00309	0,123	0,571	87,015
149	comerciante	0,00309	0,123	0,571	87,138
150	parque	0,00295	0,123	0,571	87,262
151	herencia	0,00286	0,062	0,286	87,323
152	cuidar animales	0,00286	0,062	0,286	87,385
153	cuidar árboles	0,00286	0,062	0,286	87,446
154	hogar	0,00286	0,062	0,286	87,508
155	pasto	0,00286	0,062	0,286	87,569
156	recolectar	0,00286	0,062	0,286	87,631
157	deforestación	0,00286	0,062	0,286	87,692
158	epidemia	0,00286	0,062	0,286	87,754
159	preparar la tierra	0,00286	0,062	0,286	87,815
160	vender animales	0,00286	0,062	0,286	87,877
161	huerto	0,00286	0,062	0,286	87,938
162	limpiar el establo	0,00286	0,062	0,286	88,000
163	jardinería	0,00286	0,062	0,286	88,062
164	raza	0,00286	0,062	0,286	88,123
165	tijeras	0,00286	0,062	0,286	88,185
166	chico del jardín	0,00286	0,062	0,286	88,246
167	gota a gota	0,00286	0,062	0,286	88,308
168	profesión	0,00262	0,062	0,286	88,369
169	trabajador de animales	0,00262	0,062	0,286	88,431
170	conejo	0,00262	0,062	0,286	88,492
171	sembrado	0,00262	0,062	0,286	88,554
172	paloma	0,00262	0,062	0,286	88,615
173	estudiar en el jardín	0,00262	0,062	0,286	88,677

174	cacería	0,00262	0,062	0,286	88,738
175	doctor de animales	0,00262	0,062	0,286	88,800
176	buena salud	0,00262	0,062	0,286	88,862
177	arar	0,00262	0,062	0,286	88,923
178	cortar rosas	0,00262	0,062	0,286	88,985
179	ganadería	0,00262	0,062	0,286	89,046
180	echar	0,00262	0,062	0,286	89,108
181	público	0,00262	0,062	0,286	89,169
182	panadería	0,00262	0,062	0,286	89,231
183	correr	0,00262	0,062	0,286	89,292
184	hierba	0,00262	0,062	0,286	89,354
185	lobo	0,00262	0,062	0,286	89,415
186	ama de casa	0,00262	0,062	0,286	89,477
187	corte	0,00262	0,062	0,286	89,538
188	rural	0,00262	0,062	0,286	89,600
189	calmamente	0,00262	0,062	0,286	89,662
190	borrar	0,00262	0,062	0,286	89,723
191	medio ambiente	0,00259	0,123	0,571	89,846
192	fruto	0,00256	0,123	0,571	89,969
193	trabajar de sol a sol	0,00239	0,062	0,286	90,031
194	plantar rosas	0,00239	0,062	0,286	90,092
195	vender	0,00239	0,062	0,286	90,154
196	ladrar	0,00239	0,062	0,286	90,215
197	conductor	0,00239	0,062	0,286	90,277
198	edificio	0,00239	0,062	0,286	90,338
199	rata	0,00239	0,062	0,286	90,400
200	manzana	0,00239	0,062	0,286	90,462
201	mono	0,00239	0,062	0,286	90,523
202	comer animales	0,00239	0,062	0,286	90,585
203	vender leche	0,00239	0,062	0,286	90,646
204	cuidar ganado	0,00239	0,062	0,286	90,708
205	hacer deporte	0,00239	0,062	0,286	90,769
206	aire puro	0,00239	0,062	0,286	90,831
207	comercial	0,00239	0,062	0,286	90,892
208	manual	0,00239	0,062	0,286	90,954
209	producto natural	0,00239	0,062	0,286	91,015
210	fácilmente	0,00219	0,062	0,286	91,077
211	artesanía	0,00219	0,062	0,286	91,138
212	leñador	0,00219	0,062	0,286	91,200
213	famoso	0,00219	0,062	0,286	91,262
214	asumir	0,00219	0,062	0,286	91,323
215	crisis	0,00219	0,062	0,286	91,385
216	partir	0,00219	0,062	0,286	91,446
217	cómodo	0,00219	0,062	0,286	91,508
218	importante	0,00219	0,062	0,286	91,569
219	cansar	0,00219	0,062	0,286	91,631
220	aprender	0,00219	0,062	0,286	91,692

221	moderno	0,00219	0,062	0,286	91,754
222	educar	0,00219	0,062	0,286	91,815
223	escuela	0,00219	0,062	0,286	91,877
224	paisaje	0,00219	0,062	0,286	91,938
225	atar	0,00219	0,062	0,286	92,000
226	trillo	0,00219	0,062	0,286	92,062
227	gato	0,00216	0,123	0,571	92,185
228	era	0,00212	0,123	0,571	92,308
229	trillador	0,00208	0,123	0,571	92,431
230	ruido	0,00207	0,123	0,571	92,554
231	segador	0,00201	0,123	0,571	92,677
232	aguar rosas	0,00201	0,062	0,286	92,738
233	reciclar	0,00201	0,062	0,286	92,800
234	alimentar animales	0,00201	0,062	0,286	92,862
235	fábrica	0,00201	0,062	0,286	92,923
236	población	0,00201	0,062	0,286	92,985
237	vendedor	0,00201	0,062	0,286	93,046
238	buen clima	0,00201	0,062	0,286	93,108
239	corte de árboles	0,00201	0,062	0,286	93,169
240	preparar el campo	0,00201	0,062	0,286	93,231
241	basura	0,00201	0,062	0,286	93,292
242	ordeñar vacas	0,00201	0,062	0,286	93,354
243	parcela	0,00184	0,062	0,286	93,415
244	juego	0,00184	0,062	0,286	93,477
245	charlar	0,00184	0,062	0,286	93,538
246	fiesta	0,00184	0,062	0,286	93,600
247	fresa	0,00184	0,062	0,286	93,662
248	vigilar ganado	0,00184	0,062	0,286	93,723
249	gallina	0,00184	0,062	0,286	93,785
250	tranquilamente	0,00184	0,062	0,286	93,846
251	crecer	0,00184	0,062	0,286	93,908
252	árbol de naranja	0,00184	0,062	0,286	93,969
253	doméstico	0,00184	0,062	0,286	94,031
254	olvidar problemas	0,00184	0,062	0,286	94,092
255	simple	0,00184	0,062	0,286	94,154
256	jugar en el campo	0,00184	0,062	0,286	94,215
257	recoger frutas	0,00184	0,062	0,286	94,277
258	difícilmente	0,00184	0,062	0,286	94,338
259	comprar animales	0,00184	0,062	0,286	94,400
260	campaña	0,00184	0,062	0,286	94,462
261	medio	0,00184	0,062	0,286	94,523
262	agua subterránea	0,00168	0,062	0,286	94,585
263	actividad agraria	0,00168	0,062	0,286	94,646
264	plantar flores	0,00168	0,062	0,286	94,708
265	jugar en el jardín	0,00168	0,062	0,286	94,769
266	madero	0,00168	0,062	0,286	94,831
267	agua de animales	0,00168	0,062	0,286	94,892

268	elefante	0,00168	0,062	0,286	94,954
269	buen lugar	0,00168	0,062	0,286	95,015
270	ganar	0,00168	0,062	0,286	95,077
271	ambiente	0,00168	0,062	0,286	95,138
272	beber	0,00168	0,062	0,286	95,200
273	prensar aceitunas	0,00168	0,062	0,286	95,262
274	fuego	0,00168	0,062	0,286	95,323
275	viajar	0,00168	0,062	0,286	95,385
276	recoger aceitunas	0,00154	0,062	0,286	95,446
277	antiguo	0,00154	0,062	0,286	95,508
278	siesta	0,00154	0,062	0,286	95,569
279	carpintero	0,00154	0,062	0,286	95,631
280	dar la comida a animal	es0,00154	0,062	0,286	95,692
281	fauna	0,00154	0,062	0,286	95,754
282	sahariano	0,00154	0,062	0,286	95,815
283	abonar	0,00154	0,062	0,286	95,877
284	reja	0,00141	0,062	0,286	95,938
285	otoño	0,00141	0,062	0,286	96,000
286	oxígeno	0,00141	0,062	0,286	96,062
287	gente	0,00141	0,062	0,286	96,123
288	tomar café	0,00129	0,062	0,286	96,185
289	calor	0,00129	0,062	0,286	96,246
290	extraordinario	0,00129	0,062	0,286	96,308
291	costa	0,00129	0,062	0,286	96,369
292	tomar té	0,00129	0,062	0,286	96,431
293	segar la cosecha	0,00129	0,062	0,286	96,492
294	mucho	0,00129	0,062	0,286	96,554
295	labrador	0,00118	0,062	0,286	96,615
296	caballo	0,00118	0,062	0,286	96,677
297	regadora	0,00118	0,062	0,286	96,738
298	Z00	0,00118	0,062	0,286	96,800
299	coger flores	0,00108	0,062	0,286	96,862
300	calidad	0,00108	0,062	0,286	96,923
301	practicar deporte	0,00108	0,062	0,286	96,985
302	árbol de argán	0,00108	0,062	0,286	97,046
304	luminoso	0,00099	0,062	0,286	97,108
305	vivir	0,00099	0,062	0,286	97,169
306	labor	0,00099	0,062	0,286	97,231
307	dañar	0,00099	0,062	0,286	97,292
308	jardinear	0,00099	0,062	0,286	97,354
309	maíz	0,00090	0,062	0,286	97,415
310	casarse	0,00090	0,062	0,286	97,477
311	grano	0,00083	0,062	0,286	97,538
312	humano	0,00083	0,062	0,286	97,600
313	hacer calor	0,00083	0,062	0,286	97,662
314	puesta del sol	0,00069	0,062	0,286	97,723
315	salida del sol	0,00064	0,062	0,286	97,785

316	quemar	0,00045	0,062	0,286	97,846
317	sombra	0,00041	0,062	0,286	97,908
318	madera	0.00034	0.062	0.286	97,969

Centro 14. 'Los animales'

N°	Palabra	Disponibilidad	Frecuencia%	Aparición%	Frec. Acumulada
1	gato	0,39633	9,018	45,143	09,018
2	burro	0,36195	8,162	40,857	17,180
3	vaca	0,28384	6,621	33,143	23,801
4	perro	0,27258	6,279	31,429	30,080
5	pollo	0,15359	3,482	17,429	33,562
6	gallina	0,14618	3,881	19,429	37,443
7	león	0,13573	3,311	16,571	40,753
8	comer	0,09695	2,568	12,857	43,322
9	caballo	0,09445	2,568	12,857	45,890
10	oveja	0,06646	1,712	8,571	47,603
11	doméstico	0,06568	1,655	8,286	49,258
12	toro	0,06398	1,712	8,571	50,970
13	asno	0,06398	1,541	7,714	52,511
14	pescado	0,06378	1,655	8,286	54,167
15	oso	0,05994	1,541	7,714	55,708
16	salvaje	0,05818	1,427	7,143	57,135
17	pájaro	0,05605	1,541	7,714	58,676
18	ardilla	0,05140	1,142	5,714	59,817
19	cabra	0,04510	1,199	6,000	61,016
20	sardina	0,04309	1,084	5,429	62,100
21	mono	0,04196	1,027	5,143	63,128
22	gallo	0,04093	1,142	5,714	64,269
23	lobo	0,03645	1,027	5,143	65,297
24	cerdo	0,03571	0,913	4,571	66,210
25	conejo	0,03446	1,027	5,143	67,237
26	elefante	0,03339	0,913	4,571	68,151
27	tigre	0,03207	0,856	4,286	69,007
28	camello	0,03115	0,742	3,714	69,749
29	peligroso	0,02930	0,685	3,429	70,434
30	ratón	0,02820	0,685	3,429	71,119
31	serpiente	0,02746	0,742	3,714	71,861
32	grande	0,02702	0,799	4,000	72,660
33	cachorro	0,02690	0,571	2,857	73,231
34	paloma	0,02448	0,628	3,143	73,858
35	cordero	0,02299	0,685	3,429	74,543
36	jirafa	0,02262	0,628	3,143	75,171
37	gritar	0,02241	0,628	3,143	75,799
38	gamba	0,02028	0,514	2,571	76,313
39	peligro	0,01744	0,400	2,000	76,712
40	inteligente	0,01596	0,400	2,000	77,112
41	tortuga	0,01550	0,400	2,000	77,511
42	pesca	0,01486	0,457	2,286	77,968
43	dormir	0,01482	0,400	2,000	78,368
44	mulo	0,01347	0,400	2,000	78,767
45	vivir	0,01297	0,342	1,714	79,110
46	cucaracha	0,01267	0,342	1,714	79,452

47	ladrar	0,01184	0,400	2,000	79,852
48	bueno	0,01143	0,342	1,714	80,194
49	alto	0,01102	0,285	1,429	80,479
50	comer carne	0,01086	0,342	1,714	80,822
51	fuerte	0,01086	0,285	1,429	81,107
52	zorro	0,01086	0,285	1,429	81,393
53	tranquilo	0,01033	0,285	1,429	81,678
54	escorpión	0,01002	0,228	1,143	81,906
55	ave	0,00946	0,228	1,143	82,135
56	beber	0,00934	0,285	1,429	82,420
57	cocodrilo	0,00925	0,228	1,143	82,648
58	avestruz	0,00902	0,228	1,143	82,877
59	ruiseñor	0,00883	0,228	1,143	83,105
60	pitbull	0,00870	0,228	1,143	83,333
61	caza	0,00838	0,285	1,429	83,619
62	pulpo	0,00829	0,228	1,143	83,847
63	mascota	0,00809	0,171	0,857	84,018
64	atacar	0,00778	0,285	1,429	84,304
65	alacrán	0,00772	0,171	0,857	84,475
66	limpio	0,00764	0,228	1,143	84,703
67	Z00	0,00762	0,171	0,857	84,874
68	rápido	0,00757	0,228	1,143	85,103
69	albatros	0,00748	0,171	0,857	85,274
70	dinosaurio	0,00744	0,171	0,857	85,445
71	gruñir	0,00740	0,285	1,429	85,731
72	trabajar	0,00739	0,228	1,143	85,959
73	abeja	0,00705	0,171	0,857	86,130
74	malo	0,00672	0,228	1,143	86,358
75	amable	0,00642	0,171	0,857	86,530
76	rana	0,00621	0,171	0,857	86,701
77	buey	0,00621	0,171	0,857	86,872
78	pato	0,00620	0,171	0,857	87,043
79	liebre	0,00615	0,171	0,857	87,215
80	carne	0,00613	0,228	1,143	87,443
81	chivo	0,00591	0,171	0,857	87,614
82	fiel	0,00588	0,171	0,857	87,785
83	mariposa	0,00577	0,171	0,857	87,957
84	relincho	0,00577	0,285	1,429	88,242
85	balar	0,00575	0,285	1,429	88,527
86	correr	0,00568	0,228	1,143	88,756
87	pez	0,00538	0,171	0,857	88,927
88	cuervo	0,00538	0,171	0,857	89,098
89	mugir	0,00535	0,228	1,143	89,326
90	leche	0,00525	0,114	0,571	89,441
91	bosque	0,00509	0,171	0,857	89,612
92	jaguar	0,00501	0,114	0,571	89,726
93	ciempiés	0,00501	0,114	0,571	89,840
93 94	corzo	0,00492	0,171	0,857	90,011
95	agresivo	0,00492	0,171	0,857	90,183
96	rebuznar	0,00481	0,228	1,143	90,183
97	hipopótamo	0,00470	0,171	0,857	90,582
98	matar	0,00470	0,171	0,571	90,582
99	planta	0,00462	0,114	0,571	90,811
100	tonto	0,00462	0,114	0,571	90,925
100	tonto	0,00 1 37	0,117	0,5/1	10,743

101	comer árboles	0,00440	0,114	0,571	91,039
102	amansar	0,00423	0,114	0,571	91,153
103	jabalí	0,00423	0,114	0,571	91,267
104	maullar	0,00413	0,228	1,143	91,495
105	pavo	0,00393	0,114	0,571	91,610
106	pequeño	0,00390	0,171	0,857	91,781
107	rugir	0,00370	0,171	0,857	91,952
108	rebuzno	0,00365	0,171	0,857	92,123
109	balido	0,00355	0,171	0,857	92,295
110	coger	0,00336	0,114	0,571	92,409
111	bonito	0,00327	0,114	0,571	92,523
112	caracol	0,00322	0,114	0,571	92,637
113	tiburón	0,00309	0,114	0,571	92,751
114	caro	0,00302	0,114	0,571	92,865
115	carnero	0,00302	0,114	0,571	92,979
116	cacarear	0,00297	0,171	0,857	93,151
117	jugar	0,00295	0,114	0,571	93,265
118	paro	0,00286	0,057	0,286	93,322
119	pastar	0,00286	0,057	0,286	93,379
120	ruido	0,00286	0,057	0,286	93,436
121	herir	0,00286	0,057	0,286	93,493
122	selva	0,00286	0,057	0,286	93,550
123	mal	0,00286	0,057	0,286	93,607
124	araño	0,00286	0,057	0,286	93,664
125	cabina	0,00286	0,057	0,286	93,721
126	cazar	0,00286	0,057	0,286	93,779
127	oso polar	0,00272	0,114	0,571	93,893
128	extinción	0,00262	0,057	0,286	93,950
129	agricultor	0,00262	0,057	0,286	94,007
130	simpático	0,00262	0,057	0,286	94,064
131	viajar	0,00262	0,057	0,286	94,121
132	río	0,00262	0,057	0,286	94,178
133	chihuahua	0,00262	0,057	0,286	94,235
134	rata	0,00262	0,057	0,286	94,292
135	juego	0,00262	0,057	0,286	94,349
136	fuerza	0,00262	0,057	0,286	94,406
137	macho	0,00240	0,114	0,571	94,521
138	especie	0,00239	0,057	0,286	94,578
139	pan	0,00239	0,057	0,286	94,635
140	ternera	0,00239	0,057	0,286	94,692
141	canto	0,00239	0,057	0,286	94,749
142	deshielo	0,00239	0,057	0,286	94,806
143	andar	0,00239	0,057	0,286	94,863
144	águila	0,00239	0,057	0,286	94,920
145	agrícola	0,00239	0,057	0,286	94,977
146	sucio	0,00239	0,057	0,286	95,034
147	mirlo	0,00239	0,057	0,286	95,091
148	amo	0,00239	0,057	0,286	95,148
149	trabajador	0,00239	0,057	0,286	95,205
150	maullido	0,00228	0,114	0,571	95,320
151	gordo	0,00224	0,114	0,571	95,434
152	majo	0,00219	0,057	0,286	95,491
153	cigüeña	0,00219	0,057	0,286	95,548
154	cuerno	0,00219	0,057	0,286	95,605
			•		

155	comercio	0,00219	0,057	0,286	95,662
156	espina	0,00219	0,057	0,286	95,719
157	campo	0,00219	0,057	0,286	95,776
158	hurgar	0,00219	0,057	0,286	95,833
159	animal sagrado	0,00219	0,057	0,286	95,890
160	búho	0,00219	0,057	0,286	95,947
161	lavar	0,00219	0,057	0,286	96,005
162	molestia	0,00219	0,057	0,286	96,062
163	ropa	0,00219	0,057	0,286	96,119
164	pescar	0,00219	0,057	0,286	96,176
165	jardín	0,00219	0,057	0,286	96,233
166	bota	0,00219	0,057	0,286	96,290
167	ordeñar	0,00201	0,057	0,286	96,347
168	cebra	0,00201	0,057	0,286	96,404
169	garganta	0,00201	0,057	0,286	96,461
170	camión	0,00201	0,057	0,286	96,518
171	cochino	0,00201	0,057	0,286	96,575
172	gorila	0,00201	0,057	0,286	96,632
173	cobarde	0,00201	0,057	0,286	96,689
174	mortadela	0,00201	0,057	0,286	96,747
175	comer pollo	0,00201	0,057	0,286	96,804
176	ladrido	0,00191	0,114	0,571	96,918
177	cacareo	0,00189	0,114	0,571	97,032
178	carnívoro	0,00184	0,057	0,286	97,089
179	calamar	0,00184	0,057	0,286	97,146
180	ruidoso	0,00184	0,057	0,286	97,203
181	morir	0,00184	0,057	0,286	97,260
182	preso	0,00184	0,057	0,286	97,317
183	sinceridad	0,00184	0,057	0,286	97,374
184	comer flores	0,00184	0,057	0,286	97,432
185	queso	0,00184	0,057	0,286	97,489
186	servicial	0,00168	0,057	0,286	97,546
187	corrida	0,00168	0,057	0,286	97,603
188	polluelo	0,00168	0,057	0,286	97,660
189	simple	0,00168	0,057	0,286	97,717
190	tigresa	0,00168	0,057	0,286	97,774
191	erizo	0,00168	0,057	0,286	97,831
192	hiena	0,00154	0,057	0,286	97,888
193	importante	0,00154	0,057	0,286	97,945
194	barrio	0,00154	0,057	0,286	98,002
195	comer verduras	0,00154	0,057	0,286	98,059
196	relinchar	0,00154	0,057	0,286	98,116
197	cangrejo	0,00154	0,057	0,286	98,174
198	calma	0,00154	0,057	0,286	98,231
199	técnico	0,00154	0,057	0,286	98,288
200	vivir en el campo	0,00141	0,057	0,286	98,345
201	agresor	0,00141	0,057	0,286	98,402
202	montaña	0,00141	0,057	0,286	98,459
203	bajo	0,00141	0,057	0,286	98,516
204	lémur	0,00141	0,057	0,286	98,573
205	alimento	0,00129	0,057	0,286	98,630
206	leopardo	0,00129	0,057	0,286	98,687
207	lince	0,00118	0,057	0,286	98,744
208	puerco	0,00118	0,057	0,286	98,801

209	grave	0,00099	0,057	0,286	98,858
210	feo	0,00099	0,057	0,286	98,916
211	mugido	0,00090	0,057	0,286	98,973
212	gruñido	0,00083	0,057	0,286	99,030
213	cariño	0,00083	0,057	0,286	99,087
214	yegua	0,00064	0,057	0,286	99,144

Centro 15. 'Juegos y distracciones'

N°	Palabra	Disponibilidad	Frecuencia%	Aparición%	Frec. Acumulada
1	fútbol	0,61172	10,197	68,195	10,197
2	jugar	0,30056	6,041	40,401	16,238
3	básquet(bol)	0,23120	4,627	30,946	20,865
4	internet	0,17452	3,385	22,636	24,250
5	tenis	0,16472	3,256	21,777	27,506
6	música	0,15998	3,813	25,501	31,320
7	playa	0,12026	2,956	19,771	34,276
8	cine(ma)	0,10775	2,399	16,046	36,675
9	play (station)	0,10090	2,057	13,754	38,732
10	kárate	0,09424	2,057	13,754	40,788
11	tele(visión)	0,08958	1,971	13,181	42,759
12	baloncesto	0,08609	1,542	10,315	44,302
13	ordenador	0,08273	1,714	11,461	46,015
14	facebook	0,07232	1,628	10,888	47,644
15	navegar en internet	0,07059	1,542	10,315	49,186
16	leer	0,06717	1,542	10,315	50,728
17	ver tele(visión)	0,06533	1,457	9,742	52,185
18	correr	0,05590	1,114	7,450	53,299
19	balonmano	0,05564	1,157	7,736	54,456
20	balón	0,05243	1,028	6,877	55,484
21	chatear	0,04882	1,200	8,023	56,684
22	chat	0,04729	1,071	7,163	57,755
23	deporte	0,04477	0,943	6,304	58,698
24	cartas	0,04213	0,814	5,444	59,512
25	taekwondo	0,04156	0,857	5,731	60,368
26	teléfono	0,04020	0,857	5,731	61,225
27	navegar	0,03944	0,943	6,304	62,168
28	bailar	0,03674	0,985	6,590	63,153
29	escribir	0,03057	0,728	4,871	63,882
30	videojuego	0,02986	0,728	4,871	64,610
31	café	0,02944	0,643	4,298	65,253
32	radio	0,02930	0,686	4,585	65,938
33	jugar al fútbol	0,02920	0,557	3,725	66,495
34	amigos	0,02819	0,857	5,731	67,352
35	voleibol	0,02688	0,557	3,725	67,909
36	bicicleta	0,02681	0,728	4,871	68,638
37	dominó	0,02465	0,386	2,579	69,023
38	teatro	0,02458	0,600	4,011	69,623

39	jardín	0,02363	0,557	3,725	70,180
40	libro	0,02326	0,643	4,298	70,823
41	lectura	0,02196	0,471	3,152	71,294
42	futbolista	0,02111	0,428	2,865	71,722
43	twitter	0,02054	0,514	3,438	72,237
44	bañar(se)	0,02051	0,471	3,152	72,708
45	boxeo	0,01976	0,428	2,865	73,136
46	full contact	0,01902	0,471	3,152	73,608
47	cantar	0,01896	0,428	2,865	74,036
48	charlar	0,01825	0,428	2,865	74,464
49	marchar	0,01777	0,386	2,579	74,850
50	rugby	0,01762	0,428	2,865	75,278
51	entrenar	0,01745	0,386	2,579	75,664
52	natación	0,01700	0,386	2,579	76,050
53	viajar	0,01666	0,471	3,152	76,521
54	dormir	0,01605	0,514	3,438	77,035
55	divertido	0,01553	0,428	2,865	77,464
56	vídeo	0,01469	0,386	2,579	77,849
57	hacer deporte	0,01462	0,428	2,865	78,278
58	FIFA	0,01444	0,257	1,719	78,535
59	ciber(café)	0,01439	0,300	2,006	78,835
60	estudiar	0,01302	0,257	1,719	79,092
61	jugador	0,01283	0,257	1,719	79,349
62	pelota	0,01249	0,257	1,719	79,606
63	coche	0,01210	0,300	2,006	79,906
64	tranquilo	0,01209	0,343	2,292	80,249
65	comer	0,01195	0,343	2,292	80,591
66	colectivo	0,01177	0,343	2,292	80,934
67	bueno	0,01171	0,428	2,865	81,362
68	aburrido	0,01162	0,343	2,292	81,705
69	distraer(se)	0,01157	0,300	2,006	82,005
70	cafetería	0,01157	0,300	2,006	82,305
71	conectarse	0,01119	0,214	1,433	82,519
72	estadio	0,01104	0,214	1,433	82,734
73	automóvil	0,01089	0,171	1,146	82,905
74	kung-fu	0,01053	0,214	1,433	83,119
75	andar	0,01025	0,300	2,006	83,419
76	salir	0,00998	0,257	1,719	83,676
77	naipes	0,00985	0,214	1,433	83,890
78	hablar	0,00891	0,214	1,433	84,105
79	you tube	0,00888	0,257	1,719	84,362
80	fórmula uno	0,00881	0,171	1,146	84,533
81	bonito	0,00879	0,257	1,719	84,790
82	moto gp	0,00879	0,237	1,719	84,961
83	musculación	0,00873	0,171	1,433	85,176
84	divertir(se)	0,00842	0,214	1,433	85,390
85	casino	0,00840	0,129	0,860	85,518
0.5	Casino	0,00831	0,129	0,000	05,518

86	casa	0,00802	0,171	1,146	85,690
87	parchís	0,00777	0,129	0,860	85,818
88	piso	0,00751	0,129	0,860	85,947
89	esquí	0,00742	0,171	1,146	86,118
90	aikido	0,00724	0,171	1,146	86,290
91	carrera	0,00723	0,129	0,860	86,418
92	practicar deporte	0,00715	0,129	0,860	86,547
93	disfrutar	0,00674	0,129	0,860	86,675
94	parque de atracciones	0,00669	0,129	0,860	86,804
95	dedicar	0,00636	0,171	1,146	86,975
96	peligroso	0,00635	0,129	0,860	87,104
97	piscina	0,00632	0,171	1,146	87,275
98	comba	0,00628	0,129	0,860	87,404
99	restaurante	0,00619	0,171	1,146	87,575
100	bosque	0,00615	0,171	1,146	87,746
101	trabajar	0,00612	0,171	1,146	87,918
102	cocina	0,00602	0,129	0,860	88,046
103	PC	0,00600	0,129	0,860	88,175
104	campo	0,00593	0,171	1,146	88,346
105	marcha	0,00592	0,129	0,860	88,475
106	nadar	0,00576	0,129	0,860	88,603
107	calle	0,00570	0,171	1,146	88,775
108	discoteca	0,00544	0,171	1,146	88,946
109	malo	0,00521	0,257	1,719	89,203
110	dibujar	0,00516	0,086	0,573	89,289
111	cocinar	0,00515	0,171	1,146	89,460
112	película	0,00512	0,129	0,860	89,589
113	leer historias	0,00500	0,129	0,860	89,717
114	leer novelas	0,00495	0,129	0,860	89,846
115	atleta	0,00491	0,086	0,573	89,931
116	individual	0,00488	0,171	1,146	90,103
117	google	0,00485	0,129	0,860	90,231
118	sala de juegos	0,00467	0,086	0,573	90,317
119	tenista	0,00465	0,086	0,573	90,403
120	yudo	0,00465	0,086	0,573	90,488
121	whatsapp	0,00421	0,086	0,573	90,574
122	pinball	0,00421	0,086	0,573	90,660
123	bar	0,00419	0,086	0,573	90,746
124	niños	0,00419	0,086	0,573	90,831
125	entrenamiento	0,00402	0,086	0,573	90,917
126	DVD	0,00402	0,086	0,573	91,003
127	feo	0,00398	0,086	0,573	91,088
128	billar	0,00377	0,086	0,573	91,174
129	preparar	0,00358	0,086	0,573	91,260
130	combatir	0,00342	0,086	0,573	91,345
131	colegio	0,00342	0,086	0,573	91,431
132	arte marcial	0,00340	0,086	0,573	91,517

133	mar	0,00323	0,086	0,573	91,602
134	atletismo	0,00313	0,086	0,573	91,688
135	curso	0,00313	0,086	0,573	91,774
136	montaña	0,00310	0,129	0,860	91,902
137	periódico	0,00308	0,086	0,573	91,988
138	jardinería	0,00308	0,086	0,573	92,074
139	motor	0,00294	0,086	0,573	92,159
140	grande	0,00287	0,043	0,287	92,202
141	guerra	0,00287	0,043	0,287	92,245
142	conversar	0,00287	0,043	0,287	92,288
143	subir	0,00287	0,043	0,287	92,331
144	saltar	0,00287	0,043	0,287	92,374
145	golf	0,00287	0,043	0,287	92,416
146	club de fútbol	0,00287	0,043	0,287	92,459
147	juego de fútbol	0,00287	0,043	0,287	92,502
148	mirar televisor	0,00287	0,043	0,287	92,545
149	paseo	0,00286	0,086	0,573	92,631
150	fácil	0,00277	0,086	0,573	92,716
151	moto	0,00276	0,086	0,573	92,802
152	feliz	0,00271	0,086	0,573	92,888
153	canción	0,00265	0,086	0,573	92,973
154	juego de acción	0,00258	0,043	0,287	93,016
155	juego de ordenador	0,00258	0,043	0,287	93,059
156	lucha	0,00258	0,043	0,287	93,102
157	practicar	0,00258	0,043	0,287	93,145
158	grupo	0,00258	0,043	0,287	93,188
159	pasar tiempo	0,00258	0,043	0,287	93,231
160	peligro	0,00258	0,043	0,287	93,273
161	feria	0,00239	0,086	0,573	93,359
162	ver partidos	0,00239	0,086	0,573	93,445
163	difícil	0,00239	0,086	0,573	93,530
164	MP3	0,00236	0,086	0,573	93,616
165	aeróbic	0,00232	0,043	0,287	93,659
166	leer libros	0,00232	0,043	0,287	93,702
167	damas	0,00232	0,043	0,287	93,745
168	balonvolea	0,00232	0,043	0,287	93,787
169	caro	0,00232	0,043	0,287	93,830
170	duro	0,00232	0,043	0,287	93,873
171	vehículo	0,00232	0,043	0,287	93,916
172	béisbol	0,00232	0,043	0,287	93,959
173	equipo	0,00232	0,043	0,287	94,002
174	preparar exámenes	0,00224	0,086	0,573	94,087
175	juego de internet	0,00220	0,086	0,573	94,173
176	MP4	0,00213	0,086	0,573	94,259
177	interesante	0,00211	0,086	0,573	94,344
178	ocio	0,00209	0,043	0,287	94,387
179	kick boxing	0,00209	0,043	0,287	94,430

180	piano	0,00209	0,043	0,287	94,473
181	skipe	0,00209	0,043	0,287	94,516
182	cricket	0,00209	0,043	0,287	94,559
183	lector	0,00209	0,043	0,287	94,602
184	leer el periódico	0,00209	0,043	0,287	94,644
185	pasearse	0,00209	0,043	0,287	94,687
186	descansar	0,00208	0,129	0,860	94,816
187	juego mecánico	0,00204	0,086	0,573	94,901
188	fiesta	0,00192	0,086	0,573	94,987
189	ver televisor	0,00189	0,043	0,287	95,030
190	aventura	0,00189	0,043	0,287	95,073
191	tocar guitarra	0,00189	0,043	0,287	95,116
192	patinar	0,00189	0,043	0,287	95,159
193	grave	0,00189	0,043	0,287	95,201
194	ejercicio	0,00189	0,043	0,287	95,244
195	balompié	0,00189	0,043	0,287	95,287
196	juego de coches	0,00189	0,043	0,287	95,330
197	club	0,00178	0,086	0,573	95,416
198	PSP	0,00170	0,043	0,287	95,458
199	hablar por teléfono	0,00170	0,043	0,287	95,501
200	lotería	0,00170	0,043	0,287	95,544
201	mágico	0,00170	0,043	0,287	95,587
202	partido	0,00170	0,043	0,287	95,630
203	juego de vídeo	0,00170	0,043	0,287	95,673
204	juego colectivo	0,00170	0,043	0,287	95,716
205	casa de jóvenes	0,00170	0,043	0,287	95,758
206	aikibudo	0,00170	0,043	0,287	95,801
207	sano	0,00170	0,043	0,287	95,844
208	estudios	0,00170	0,043	0,287	95,887
209	fumar	0,00170	0,043	0,287	95,930
210	viber	0,00170	0,043	0,287	95,973
211	leer manuales	0,00153	0,043	0,287	96,015
212	juego de niños	0,00153	0,043	0,287	96,058
213	carrera de motos	0,00153	0,043	0,287	96,101
214	familia	0,00153	0,043	0,287	96,144
215	aventurero	0,00153	0,043	0,287	96,187
216	jugar a videos	0,00153	0,043	0,287	96,230
217	cenar	0,00153	0,043	0,287	96,272
218	juego electrónico	0,00153	0,043	0,287	96,315
219	perjudicial	0,00153	0,043	0,287	96,358
220	ajedrez	0,00153	0,043	0,287	96,401
221	inteligencia	0,00153	0,043	0,287	96,444
222	compra	0,00153	0,043	0,287	96,487
223	juego inteligente	0,00153	0,043	0,287	96,530
224	explicar	0,00153	0,043	0,287	96,572
225	tomar alcohol	0,00153	0,043	0,287	96,615
226	ir al campo	0,00139	0,086	0,573	96,701

227	preparar la comida	0,00138	0,043	0,287	96,744
228	cantante	0,00138	0,043	0,287	96,787
229	estable	0,00138	0,043	0,287	96,829
230	escribir cuentos	0,00138	0,043	0,287	96,872
231	mirar	0,00138	0,043	0,287	96,915
232	juego peligroso	0,00138	0,043	0,287	96,958
233	baile	0,00133	0,086	0,573	97,044
234	copa del mundo	0,00124	0,043	0,287	97,087
235	tejer la lana	0,00124	0,043	0,287	97,129
236	poema	0,00124	0,043	0,287	97,172
237	juego de azar	0,00124	0,043	0,287	97,215
238	revista	0,00124	0,043	0,287	97,258
239	Ipad	0,00124	0,043	0,287	97,301
240	vacaciones	0,00124	0,043	0,287	97,344
241	lavar	0,00124	0,043	0,287	97,386
242	trabajo	0,00124	0,043	0,287	97,429
243	móvil	0,00124	0,043	0,287	97,472
244	leer el Corán	0,00119	0,086	0,573	97,558
245	gimnasio	0,00112	0,043	0,287	97,601
246	torneo	0,00112	0,043	0,287	97,644
247	estudiar el Corán	0,00112	0,043	0,287	97,686
248	jóvenes	0,00112	0,043	0,287	97,729
249	maratón	0,00112	0,043	0,287	97,772
250	canal	0,00112	0,043	0,287	97,815
251	turista	0,00112	0,043	0,287	97,858
252	visitar la familia	0,00112	0,043	0,287	97,901
253	limpio	0,00112	0,043	0,287	97,943
254	deportivo	0,00112	0,043	0,287	97,986
255	ver mundiales de fútbol	10,00112	0,043	0,287	98,029
256	fin de semana	0,00112	0,043	0,287	98,072
257	carrera de caballos	0,00101	0,043	0,287	98,115
258	hacer ejercicios	0,00101	0,043	0,287	98,158
259	oración	0,00101	0,043	0,287	98,201
260	imagen	0,00091	0,043	0,287	98,243
261	campo de fútbol	0,00091	0,043	0,287	98,286
262	ruido	0,00082	0,043	0,287	98,329
263	mercado	0,00082	0,043	0,287	98,372
264	tabla	0,00082	0,043	0,287	98,415
265	cansado	0,00082	0,043	0,287	98,458
266	foto	0,00082	0,043	0,287	98,500
267	mirar tele(visión)	0,00074	0,043	0,287	98,543
268	juego de agua	0,00074	0,043	0,287	98,586
269	ciclomotor	0,00074	0,043	0,287	98,629
270	ganar	0,00074	0,043	0,287	98,672
271	extraordinario	0,00074	0,043	0,287	98,715
272	masticar chicle	0,00066	0,043	0,287	98,757
273	film	0,00066	0,043	0,287	98,800

274	ducha	0,00066	0,043	0,287	98,843
275	jardín de juegos	0,00060	0,043	0,287	98,886
276	barrio	0,00060	0,043	0,287	98,929
277	mirar fotos	0,00060	0,043	0,287	98,972
278	muñeco	0,00060	0,043	0,287	99,015
279	deporte de motos	0,00054	0,043	0,287	99,057
280	sala de fútbol	0,00054	0,043	0,287	99,100
281	deporte de coches	0,00054	0,043	0,287	99,143
282	mandar	0,00054	0,043	0,287	99,186
283	deporte de aviones	0,00048	0,043	0,287	99,229
284	escuela	0,00048	0,043	0,287	99,272
285	clase	0,00044	0,043	0,287	99,314

Centro 16. 'Profesiones y oficios'

N°	Palabra	Disponibilidad	Frecuencia%	Aparición%	Frec. Acumulada
1	profe(sor)	0,76131	10,493	86,286	10,493
2	policía	0,34361	5,525	45,429	16,018
3	director	0,29404	5,108	42,000	21,126
4	alumno	0,17891	3,058	25,143	24,183
5	médico	0,17452	2,641	21,714	26,824
6	camarero	0,17436	3,162	26,000	29,986
7	ama de casa	0,15461	2,397	19,714	32,384
8	albañil	0,14717	2,259	18,571	34,642
9	abogado	0,12785	2,224	18,286	36,866
10	conductor	0,11419	1,911	15,714	38,777
11	obrero	0,11089	1,703	14,000	40,480
12	agricultor	0,10762	1,668	13,714	42,147
13	comerciante	0,10445	1,598	13,143	43,746
14	mecánico	0,09352	1,494	12,286	45,240
15	trabajar	0,09269	1,564	12,857	46,803
16	doctor	0,08866	1,494	12,286	48,297
17	militar	0,08114	1,216	10,000	49,514
18	estudiar	0,07953	1,494	12,286	51,008
19	chófer	0,06401	1,112	9,143	52,120
20	enfermero	0,06246	1,181	9,714	53,301
21	actor	0,05999	1,077	8,857	54,378
22	marinero	0,05512	0,973	8,000	55,351
23	azafato	0,05454	0,903	7,429	56,254
24	funcionario	0,05102	0,799	6,571	57,054
25	vendedor	0,04964	0,869	7,143	57,922
26	piloto	0,04857	0,869	7,143	58,791
27	periodista	0,04748	0,869	7,143	59,659
28	secretario	0,04515	0,799	6,571	60,459
29	dentista	0,04339	0,730	6,000	61,188
30	escribir	0,04196	0,834	6,857	62,022
31	futbolista	0,04139	0,834	6,857	62,856
32	jardín	0,04030	0,695	5,714	63,551
33	trabajo	0,03791	0,695	5,714	64,246
34	taxista	0,03708	0,730	6,000	64,976
35	carnicero	0,03577	0,521	4,286	65,497
36	bombero	0,03371	0,660	5,429	66,157

37	cocinero	0,03242	0,625	5,143	66,782
38	panadero	0,03108	0,486	4,000	67,269
39	pintor	0,03059	0,521	4,286	67,790
40	difícil	0,02983	0,486	4,000	68,277
41	estudiante	0,02781	0,486	4,000	68,763
42	ministro	0,02759	0,556	4,571	69,319
43	soldado	0,02703	0,382	3,143	69,701
44	comercial	0,02695	0,486	4,000	70,188
45	cantante	0,02686	0,486	4,000	70,674
46	jugador	0,02682	0,556	4,571	71,230
47	trabajador	0,02550	0,347	2,857	71,577
48	escuela	0,02384	0,452	3,714	72,029
49	farmacia	0,02353	0,452	3,714	72,481
50	fábrica	0,02345	0,417	3,429	72,898
51	explicar	0,02340	0,452	3,714	73,350
52	actriz	0,02318	0,452	3,714	73,801
53	peluquero	0,02200	0,417	3,429	74,218
54	jardinero	0,02192	0,417	3,429	74,635
55	carpintero	0,02168	0,417	3,429	75,052
56	leer	0,02065	0,417	3,429	75,469
57	fontanero	0,02002	0,313	2,571	75,782
58	restaurante	0,01954	0,417	3,429	76,199
59	conducir	0,01911	0,382	3,143	76,581
60	cocinar	0,01911	0,382	3,143	76,963
61	jubilado	0,01875	0,347	2,857	77,311
62	hospital	0,01806	0,382	3,143	77,693
63	moderno	0,01782	0,382	3,143	78,075
64	servir	0,01747	0,347	2,857	78,423
65	comisaría	0,01747	0,347		
66	maestro	0,01667	0,347	2,857 2,571	78,770 79,083
67			0,208	1,714	
	agricultura	0,01581			79,291
68	aprender	0,01580	0,313	2,571	79,604
69 70	sastre	0,01547	0,278	2,286	79,882
70	fácil	0,01532	0,278	2,286	80,160
71	técnico	0,01497	0,208	1,714	80,368
72 72	contable	0,01430	0,278	2,286	80,646
73	divertido	0,01429	0,382	3,143	81,028
74 75	marino	0,01258	0,208	1,714	81,237
75 76	lechero	0,01218	0,278	2,286	81,515
76	jefe ~	0,01214	0,278	2,286	81,793
77 7 0	enseñar	0,01202	0,208	1,714	82,001
78 7 8	hotel	0,01145	0,243	2,000	82,245
79	banco	0,01114	0,208	1,714	82,453
80	juez	0,01108	0,208	1,714	82,662
81	ingeniero	0,01098	0,243	2,000	82,905
82	colegio	0,01029	0,243	2,000	83,148
83	costurero	0,01027	0,174	1,429	83,322
84	manual	0,01006	0,208	1,714	83,530
85	peligroso	0,00985	0,278	2,286	83,808
86	cocina	0,00933	0,174	1,429	83,982
87	empresa	0,00913	0,174	1,429	84,156
88	artista	0,00890	0,174	1,429	84,329
89	tradicional	0,00889	0,208	1,714	84,538
90	administración	0,00885	0,139	1,143	84,677

91	seguridad	0,00870	0,174	1,429	84,851
92	pescador	0,00857	0,139	1,143	84,990
93	cantar	0,00848	0,174	1,429	85,163
94	instituto	0,00848	0,208	1,714	85,372
95	café	0,00835	0,174	1,429	85,546
96	arquitecto	0,00832	0,139	1,143	85,685
97	rey	0,00827	0,174	1,429	85,858
98	animador	0,00814	0,174	1,429	86,032
99	guitarrista	0,00786	0,139	1,143	86,171
100	aburrido	0,00781	0,243	2,000	86,414
101	cafetería	0,00781	0,174	1,429	86,588
102	bañero	0,00767	0,139	1,143	86,727
103	jugar	0,00733	0,139	1,143	86,866
104	electricista	0,00731	0,104	0,857	86,970
105	bonito	0,00725	0,139	1,143	87,109
106	bueno	0,00725	0,139	1,143	87,248
107	tranquilo	0,00715	0,174	1,429	87,422
108	taxi	0,00706	0,139	1,143	87,561
109	presidente	0,00705	0,139	1,143	87,700
110	responsable	0,00700	0,104	0,857	87,804
111	música	0,00697	0,139	1,143	87,943
112	dependiente	0,00688	0,139	1,143	88,082
113	parado	0,00679	0,104	0,857	88,186
114	comercio	0,00673	0,139	1,143	88,325
115	preparar	0,00666	0,174	1,429	88,499
116	cansado	0,00645	0,139	1,143	88,638
117	hablar	0,00643	0,139	1,143	88,777
118	estudio	0,00634	0,104	0,857	88,881
119	cartero	0,00606	0,139	1,143	89,020
120	intelectual	0,00598	0,139	1,143	89,159
121	guardia	0,00598	0,104	0,857	89,263
122	pintura	0,00591	0,104	0,857	89,368
123	bailar	0,00588	0,139	1,143	89,507
124	criado	0,00565	0,139	1,143	89,646
125	educar	0,00565	0,174	1,429	89,819
126	escritor	0,00534	0,104	0,857	89,924
127	profesional	0,00523	0,069	0,571	89,993
128	factual	0,00523	0,069	0,571	90,063
129	limpiar	0,00502	0,104	0,857	90,167
130	empresario	0,00486	0,069	0,571	90,236
131	periódico	0,00469	0,069	0,571	90,306
132	trabajar en banco	0,00466	0,104	0,857	90,410
133	ciber(café)	0,00462	0,069	0,571	90,480
134	oficio	0,00459	0,069	0,571	90,549
135	construcción	0,00454	0,069	0,571	90,618
136	hacer deporte	0,00440	0,104	0,857	90,723
137	retirado	0,00440	0,069	0,571	90,792
138	deporte	0,00440	0,069	0,571	90,862
139	duro	0,00440	0,069	0,571	90,931
140	barman	0,00438	0,069	0,571	91,001
141	guardar	0,00438	0,069	0,571	91,070
142	fútbol	0,00427	0,069	0,571	91,140
143	zapatero	0,00408	0,104	0,857	91,244
144	control	0,00407	0,069	0,571	91,313

145	contaminación	0,00407	0,069	0,571	91,383
146	entrenador	0,00407	0,069	0,571	91,452
147	jornalero	0,00404	0,069	0,571	91,522
148	clase	0,00403	0,069	0,571	91,591
149	grave	0,00393	0,069	0,571	91,661
150	ministerio	0,00387	0,069	0,571	91,730
151	estadio	0,00387	0,069	0,571	91,800
152	princesa	0,00384	0,069	0,571	91,869
153	calma	0,00384	0,069	0,571	91,939
154	puerto	0,00369	0,069	0,571	92,008
155	defender	0,00369	0,069	0,571	92,078
156	pescadero	0,00369	0,069	0,571	92,147
157	chef	0,00360	0,069	0,571	92,217
158	vender	0,00354	0,069	0,571	92,286
159	enfermedad	0,00347	0,069	0,571	92,356
160	tendero	0,00341	0,069	0,571	92,425
161	cine(ma)	0,00337	0,069	0,571	92,495
162	autor	0,00329	0,069	0,571	92,564
163	atleta	0,00325	0,069	0,571	92,634
164	servicial	0,00324	0,069	0,571	92,703
165	pintar	0,00322	0,069	0,571	92,773
166	capitán	0,00320	0,069	0,571	92,842
167	construir	0,00312	0,069	0,571	92,912
168	inteligente	0,00308	0,069	0,571	92,981
169	estresante	0,00302	0,069	0,571	93,051
170	mercado	0,00302	0,069	0,571	93,120
171	frutero	0,00297	0,069	0,571	93,190
172	teatro	0,00297	0,069	0,571	93,259
173	comprar	0,00295	0,069	0,571	93,329
174	salario	0,00286	0,069	0,571	93,398
175	barrendero	0,00286	0,035	0,286	93,433
176	orar	0,00286	0,035	0,286	93,468
177	tarea casera	0,00286	0,035	0,286	93,502
178	pollero	0,00286	0,035	0,286	93,537
179	aprovechar	0,00286	0,035	0,286	93,572
180	academia	0,00283	0,069	0,571	93,641
181	trabajar en hotel	0,00282	0,069	0,571	93,711
182	escribir la lección	0,00276	0,069	0,571	93,780
183	cliente	0,00276	0,069	0,571	93,850
184	jefe de cocina	0,00270	0,069	0,571	93,919
185	emigrar	0,00262	0,035	0,286	93,954
186	servicio militar	0,00262	0,035	0,286	93,989
187	contador	0,00262	0,035	0,286	94,024
188	portero	0,00259	0,069	0,571	94,093
189	divertirse	0,00259	0,069	0,571	94,163
190	campo	0,00259	0,069	0,571	94,232
191	empleado	0,00253	0,069	0,571	94,302
192	barbero	0,00253	0,069	0,571	94,371
193	casa	0,00239	0,035	0,286	94,406
194	juego	0,00239	0,035	0,286	94,441
195	coche	0,00239	0,035	0,286	94,475
196	medicina	0,00239	0,035	0,286	94,510
197	pesca	0,00239	0,035	0,286	94,545
198	seguridad social	0,00239	0,035	0,286	94,580
-	<i>5</i>	,	- , -	,	: -,- = 0

199	sacar provecho	0,00239	0,035	0,286	94,614
200	abacero	0,00239	0,035	0,286	94,649
201	enfermo	0,00239	0,035	0,286	94,684
202	enseñanza primaria	0,00239	0,035	0,286	94,719
203	hierro	0,00239	0,035	0,286	94,753
204	jugar al fútbol	0,00239	0,035	0,286	94,788
205	distinto	0,00239	0,035	0,286	94,823
206	curar	0,00239	0,035	0,286	94,858
207	oficial	0,00239	0,035	0,286	94,892
208	vender frutas	0,00231	0,069	0,571	94,962
209	peluquería	0,00219	0,069	0,571	95,031
210	andar	0,00219	0,069	0,571	95,101
211	banquero	0,00219	0,035	0,286	95,136
212	playa	0,00219	0,035	0,286	95,170
213	explicar lecciones	0,00219	0,035	0,286	95,205
214	modelo	0,00219	0,035	0,286	95,240
215	minero	0,00219	0,035	0,286	95,274
216	instruir	0,00219	0,035	0,286	95,309
217	aviador	0,00219	0,035	0,286	95,344
218	entrevista	0,00219	0,035	0,286	95,379
219	comprender	0,00219	0,035	0,286	95,413
220	dormir	0,00219	0,035	0,286	95,448
221	servicio	0,00219	0,035	0,286	95,483
222	oficina	0,00219	0,035	0,286	95,518
223	universidad	0,00210	0,069	0,571	95,587
224	lectura	0,00201	0,035	0,286	95,622
225	huerto	0,00201	0,035	0,286	95,657
226	salud	0,00201	0,035	0,286	95,691
227	tejer la lana	0,00201	0,035	0,286	95,726
228	lector	0,00201	0,035	0,286	95,761
229	notario	0,00201	0,035	0,286	95,796
230	fotógrafo	0,00201	0,035	0,286	95,830
231	emigrante	0,00201	0,035	0,286	95,865
232	bien	0,00201	0,035	0,286	95,900
233	natación	0,00201	0,035	0,286	95,935
234	soldador	0,00201	0,035	0,286	95,969
235	crisis	0,00201	0,035	0,286	96,004
236	dinero	0,00191	0,069	0,571	96,074
237	bandolero	0,00184	0,035	0,286	96,108
238	monitor	0,00184	0,035	0,286	96,143
239	antiguo	0,00184	0,035	0,286	96,178
240	gendarmería	0,00184	0,035	0,286	96,213
241	ecología	0,00184	0,035	0,286	96,247
242	soldadura	0,00184	0,035	0,286	96,282
243	servicio general	0,00184	0,035	0,286	96,317
244	cuidar	0,00184	0,035	0,286	96,352
245	psiquiatra	0,00184	0,035	0,286	96,386
246	mendigo	0,00184	0,035	0,286	96,421
247	hacer actividades	0,00184	0,035	0,286	96,456
247	inteligencia	0,00184	0,035	0,286	96,491
249	incómodo	0,00184	0,035	0,286	96,525
250	duramente	0,00184	0,035	0,286	96,560
250 251	plantar árboles	0,00184	0,035	0,286	96,595
251	estilista	0,00184	0,035	0,286	96,393
<i>434</i>	counsia	0,00104	0,033	0,200	90,030

253	monótono	0,00184	0,035	0,286	96,664
254	educación	0,00173	0,069	0,571	96,734
255	constructivo	0,00168	0,035	0,286	96,769
256	cerámica	0,00168	0,035	0,286	96,803
257	recepcionista	0,00168	0,035	0,286	96,838
258	contabilidad	0,00168	0,035	0,286	96,873
259	farmacéutico	0,00168	0,035	0,286	96,908
260	frutería	0,00168	0,035	0,286	96,942
261	empleador	0,00168	0,035	0,286	96,977
262	majestad	0,00168	0,035	0,286	97,012
263	malo	0,00168	0,035	0,286	97,047
264	recoger basuras	0,00168	0,035	0,286	97,081
265	pastor	0,00168	0,035	0,286	97,116
266	director de escuela	0,00168	0,035	0,286	97,151
267	turístico	0,00168	0,035	0,286	97,186
268	controlar	0,00168	0,035	0,286	97,220
269	sembrador	0,00168	0,035	0,286	97,255
270	orfebre	0,00168	0,035	0,286	97,290
271	apagar	0,00168	0,035	0,286	97,325
272	poeta	0,00166	0,069	0,571	97,394
273	curriculum vitae	0,00154	0,035	0,286	97,429
274	plegador	0,00154	0,035	0,286	97,464
275	supermercado	0,00154	0,035	0,286	97,498
276	trabajar en casa	0,00154	0,035	0,286	97,533
277	medio	0,00154	0,035	0,286	97,568
278	revisar	0,00154	0,035	0,286	97,603
279	trabajar en clase	0,00154	0,035	0,286	97,637
280	salvar	0,00154	0,035	0,286	97,672
281	verdura	0,00154	0,035	0,286	97,707
282	tráfico	0,00154	0,035	0,286	97,741
283	garzón	0,00154	0,035	0,286	97,776
284	trabajar la tierra	0,00154	0,035	0,286	97,811
285	vender carne	0,00154	0,035	0,286	97,846
286	ruido	0,00154	0,035	0,286	97,880
287	terminar	0,00141	0,035	0,286	97,915
288	comestible	0,00141	0,035	0,286	97,950
289	trillar	0,00141	0,035	0,286	97,985
290	grande	0,00141	0,035	0,286	98,019
291	verdulero	0,00141	0,035	0,286	98,054
292	descansar	0,00141	0,035	0,286	98,089
293	artesano	0,00141	0,035	0,286	98,124
294	novelista	0,00141	0,035	0,286	98,158
295	interesante	0,00141	0,035	0,286	98,193
296	electrónico	0,00141	0,035	0,286	98,228
297	importe	0,00141	0,035	0,286	98,263
298	trabajar en cafetería	0,00129	0,035	0,286	98,297
299	faquir	0,00129	0,035	0,286	98,332
300	trabajar en la playa	0,00129	0,035	0,286	98,367
301	cómodo	0,00129	0,035	0,286	98,402
302	bailarín	0,00129	0,035	0,286	98,436
303	trabajar en la empresa	0,00129	0,035	0,286	98,471
304	guía de turismo	0,00129	0,035	0,286	98,506
305	corrida	0,00129	0,035	0,286	98,541
306	ruidoso	0,00129	0,035	0,286	98,575
200	1414000	0,00127	0,033	5,200	,0,515

307	ordenador	0,00129	0,035	0,286	98,610
308	pequeño	0,00118	0,035	0,286	98,645
309	informática	0,00118	0,035	0,286	98,680
310	general	0,00118	0,035	0,286	98,714
311	ladrón	0,00118	0,035	0,286	98,749
312	trabajar en el mar	0,00118	0,035	0,286	98,784
313	trabajo fácil	0,00118	0,035	0,286	98,819
314	salario fijo	0,00118	0,035	0,286	98,853
315	nervioso	0,00118	0,035	0,286	98,888
316	constructor	0,00118	0,035	0,286	98,923
317	locutor	0,00118	0,035	0,286	98,958
318	medio de comunicación	n0,00108	0,035	0,286	98,992
319	vigilar	0,00108	0,035	0,286	99,027
320	relajarse	0,00108	0,035	0,286	99,062
321	secretario de dirección		0,035	0,286	99,097
322	descanso	0,00108	0,035	0,286	99,131
323	anciano	0,00108	0,035	0,286	99,166
324	psicólogo	0,00108	0,035	0,286	99,201
325	hacer teatro	0,00108	0,035	0,286	99,236
326	clínica	0,00108	0,035	0,286	99,270
327	malabarista	0,00108	0,035	0,286	99,305
328	narcotraficante	0,00108	0,035	0,286	99,340
329	agente de seguridad	0,00099	0,035	0,286	99,375
330	labrador	0,00099	0,035	0,286	99,409
331	medio de transporte	0,00099	0,035	0,286	99,444
332	trabajo tradicional	0,00099	0,035	0,286	99,479
333	limpio	0,00099	0,035	0,286	99,514
334	lavar la ropa	0,00099	0,035	0,286	99,548
335	comunicación	0,00090	0,035	0,286	99,583
336	actual	0,00090	0,035	0,286	99,618
337	ganar	0,00090	0,035	0,286	99,653
338	jugador de fútbol	0,00090	0,035	0,286	99,687
339	repostero	0,00090	0,035	0,286	99,722
340	ayudar	0,00083	0,035	0,286	99,757
341	vender alimentos	0,00083	0,035	0,286	99,792
342	mozo	0,00076	0,035	0,286	99,826
343	saber	0,00076	0,035	0,286	99,861
344	naturaleza	0,00076	0,035	0,286	99,896
345	bananero	0,00069	0,035	0,286	99,931
346	cultivar	0,00058	0,035	0,286	99,965
347	responsabilidad	0,00049	0,035	0,286	100,000
		•	,	•	, -

Centro 17. 'Los colores'

Nº	Palabra	Disponibilidad	Frecuencia%	Aparición%	Frec. Acumulada
1	blanco	0,73071	14,429	86,782	14,429
2	rojo	0,70781	13,521	81,322	27,950
3	negro	0,64666	12,996	78,161	40,946
4	verde	0,64310	12,852	77,299	53,798
5	azul	0,47518	9,986	60,057	63,784
6	amarillo	0,31205	6,832	41,092	70,616
7	marrón	0,21924	5,112	30,747	75,729
8	rosa	0,19028	4,587	27,586	80,315
9	gris	0,17534	4,539	27,299	84,854

10	naranja	0,11215	2,962	17,816	87,817
11	violeta	0,06038	1,624	9,770	89,441
12	moreno	0,05198	1,147	6,897	90,588
13	cielo	0,03554	0,908	5,460	91,495
14	colorado	0,02473	0,573	3,448	92,069
15	café	0,02453	0,669	4,023	92,738
16	castaño	0,02183	0,573	3,448	93,311
17	rubio	0,01954	0,430	2,586	93,741
18	claro	0,01911	0,526	3,161	94,267
19	sol	0,01613	0,430	2,586	94,697
20	mar	0,01359	0,382	2,299	95,079
21	pintar	0,01177	0,334	2,011	95,413
22	beis	0,01114	0,239	1,437	95,652
23	oscuro	0,01019	0,287	1,724	95,939
24	tierra	0,01008	0,334	2,011	96,273
25	luz	0,00997	0,191	1,149	96,464
26	playa	0,00915	0,239	1,437	96,703
27	marino	0,00822	0,191	1,149	96,894
28	limpio	0,00789	0,143	0,862	97,038
29	bueno	0,00610	0,143	0,862	97,181
30	pintor	0,00591	0,143	0,862	97,324
31	miel	0,00498	0,143	0,862	97,468
32	café con leche	0,00494	0,143	0,862	97,611
33	morado	0,00494	0,143	0,862	97,754
34	chocolate	0,00485	0,143	0,862	97,898
35	árbol	0,00478	0,143	0,862	98,041
36	colorear	0,00444	0,143	0,862	98,184
37	granate	0,00405	0,096	0,575	98,280
38	feo	0,00403	0,096	0,575	98,376
39	celeste	0,00350	0,096	0,575	98,471
40	manzana	0,00324	0,096	0,575	98,567
41	primavera	0,00324	0,096	0,575	98,662
42	oro	0,00296	0,096	0,575	98,758
43	pintura	0,00230	0,096	0,575	98,853
43 44	•	0,00217	0,048	•	
45	colorín	0,00202	0,048	0,287	98,901 98,949
46	flora jardín	0,00202	0,048	0,287 0,287	98,949
40 47	coloración	0,00202	0,048	0,287	99,044
48		0,00185	0,048	0,287	99,044
40 49	triste	· ·	0,048		
	flor	0,00185	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	0,287	99,140
50	agua	0,00169	0,048	0,287	99,188
51	luna	0,00169	0,048	0,287	99,236
52	coloreado	0,00169	0,048	0,287	99,283
53	ámbar	0,00169	0,048	0,287	99,331
54	aceite	0,00169	0,048	0,287	99,379
55	tomate	0,00155	0,048	0,287	99,427
56	bonito	0,00142	0,048	0,287	99,474
57	plata	0,00142	0,048	0,287	99,522
58	llamativo	0,00130	0,048	0,287	99,570
59	otoño	0,00130	0,048	0,287	99,618
60	anaranjado	0,00130	0,048	0,287	99,666
61	naturaleza	0,00130	0,048	0,287	99,713
62	pálido	0,00119	0,048	0,287	99,761