

LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

latitud: 28°07' N_ longitud: 15°35' W_ superficie: 100,5 km²_ perímetro municipal: 95,8 km_
longitud de costa: 43,2 km_ población de derecho: 358.518_
densidad: 3.565,5 habitantes por km²_ temperaturas medias: 22,3°-28,5°C (máximas),
14,7° -20,5°C (mínimas)_

Playa de Las Canteras. Las Palmas de Gran Canaria (Gran Canaria)



plazas: 4_ museos: 7_ teatros: 5_ galerías de arte: 5_ bibliotecas municipales: 4_ salas de cine: 63_ distancias (en horas de avión): 2 horas (Madrid), 4 horas (Londres), 6 horas (Nueva York)_ tráfico marítimo, puerto de la Luz y de Las Palmas: 754.577 pasajeros_



Barrio de Guanarteme. Las Palmas de Gran Canaria (Gran Canaria)

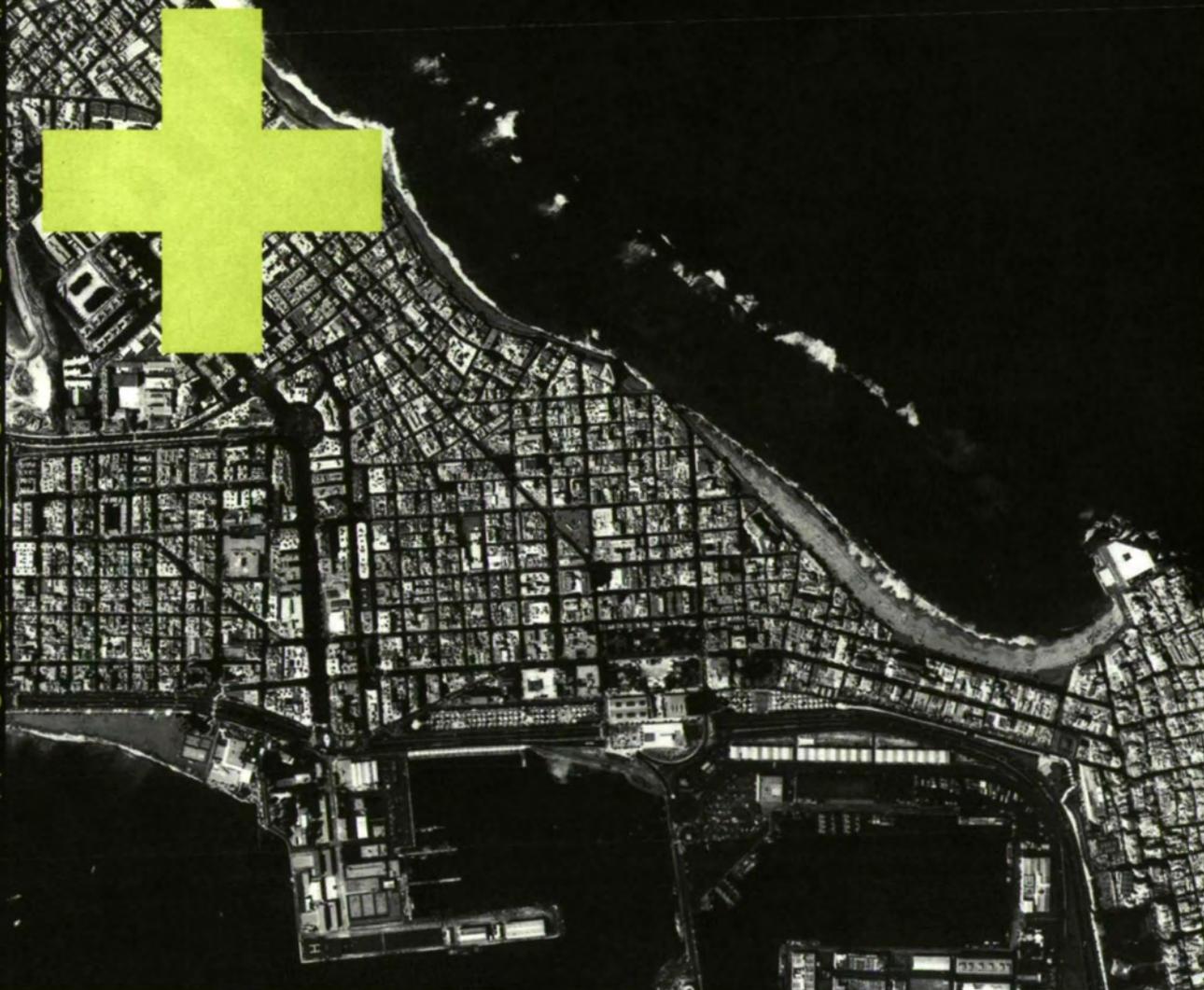
GRAN CANARIA

superficie: 1.532 km²_ población: 741.161 habitantes_

densidad: 483,8 habitantes por km²_ consumo de energía eléctrica: 2.646.796 MWh_

longitud de costa: 236 km_ playas de arena: 18,9 km_

Vista parcial de Las Palmas de Gran Canaria (Gran Canaria)



el Aeropuerto de Gran Canaria es el 5º aeropuerto de España por volumen de tráfico y se encuentra entre los 25 primeros de Europa
movimiento anual de pasajeros: 70.900.000_ nº plazas extrahoteleras: 102.883;
nº plazas hoteleras: 35.855.

Gran Canaria (Islas Canarias)



ISLAS CANARIAS

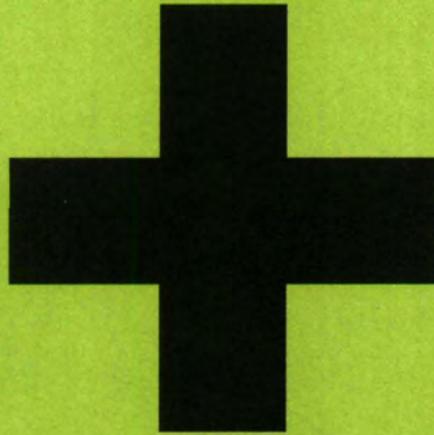
islas: 7_ superficie total de la comunidad autonoma: 7.447 km²_
población: 1.606.549 habitantes_ densidad: 215,7 habitantes por km²_ distancia al continente
europeo: 1.050 km_ producto interior bruto: 80% (servicios), 7,8% (industria),
3% (agricultura), 9% (construcción)_



el archipiélago canario es el octavo destino mundial receptor de turistas por vía aérea_ ocupa el primer lugar de España en la entrada de visitantes_ el 41,8% de la superficie del archipiélago está protegida por Ley debido a sus valores naturales_

Canarias, Norte de África, Europa





URBANISMO

edición dirigida por:

VICENTE MIRALLAVE IZQUIERDO _ FLORA PESCADOR MONAGAS _ JUAN PALOP CASADO

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA LAS PALMAS DE G. CANARIA	
Nº. Documento
Nº. Copia	753989

Departamento de Arte, Ciudad y Territorio. Sección Urbanística.
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Las Palmas de Gran Canaria.
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.



es una apuesta por la ergonomía urbana. Nos interesa de la ergonomía su ambición por comunicar las demandas del usuario con las lógicas de la máquina. En sus orígenes la ergonomía estuvo sólo preocupada por aumentar los niveles de producción de las máquinas. Hoy en día los intereses de esta ciencia han evolucionado hasta incorporar parámetros relacionados con el bienestar y el

disfrute de los usuarios. Este estudio traslada las ambiciones de la ergonomía a la práctica del urbanismo, explorando conceptos y técnicas que permitan comunicar los nuevos estilos de vida con la producción de escenarios urbanos competitivos y saludables.

+ son las primeras hipótesis.

Coordinación:

Juan Palop Casado

Profesores responsables de la asignatura Urbanística II:

Vicente Mirallave Izquierdo

Profesor Titular de Urbanística y Ordenación del Territorio de la ETSA de Las Palmas de G.C.

Juan Palop Casado

Profesor Asociado de Urbanística y Ordenación del Territorio de la ETSA de Las Palmas de G.C.

Profesora responsable de la asignatura Arquitectura del Paisaje:

Flora Pescador Monagas

Profesora Titular de Urbanística y Ordenación del Territorio de la ETSA de Las Palmas de G.C.

Diseño y Maquetación:

Alejandro Pérez Carmona

Colaboradores Maquetación:

Imanol Arrieta Aguirre

Rubén Ginorio García

Gustavo González Trujillo

Ana León García

Ginés Rivero Hernández

Agustín Suárez Gómez

Editorial: DACT PUBLICACIONES

Copyright © 2003 Los autores de los textos e imágenes

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación, incluido el diseño de la cubierta puede reproducirse, almacenarse o transmitirse de ninguna forma, sin la previa autorización escrita por parte de los editores.

Realización: RED COMUNICACIÓN GRÁFICA

ISBN: 84-608-0120-9

Depósito legal: M-24836-2004

Impreso y encuadernado por: V.A. Impresores, S.A.



UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS
DE GRAN CANARIA



E.T.S. ARQUITECTURA
DE LAS PALMAS



Departamento de Arte, Ciudad y Territorio
UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

Esta investigación es el resultado del trabajo docente realizado por profesores y alumnos en la asignatura Urbanística II y Arquitectura del Paisaje de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Las Palmas de G.C., durante los cursos 2000-01 y 2001-02. El objetivo de la asignatura ha sido introducir al alumno en el proyecto residencial, partiendo del estudio de las estrategias urbanas y de los proyectos actuales que significan visiones nuevas, e implican transformaciones sustanciales de los espacios urbanos y tejidos residenciales obsoletos de la ciudad.

+ FLEXIBLE	14
+ TIEMPO	24
+ SEXY	30
+ JUNTOS	34
+ AZOTEAS	42
+ ÁRBOLES	56
+ MEZCLA	68
+ OFERTA	76
+ CALIDAD	84
+ VISTAS	90
+ DIVERSIÓN	100
+ CONTENTOS	110
+ DEMOCRÁTICO	118

+ SOSTENIBLE	126
+ CERCA	134
+ TRIBUS	144
+ A GUSTO	154
+ URBANO	160
+ NATURAL	170
+ MONUMENTOS	180
+ CIUDAD	188
AGRADECIMIENTOS	222
CRÉDITOS	225

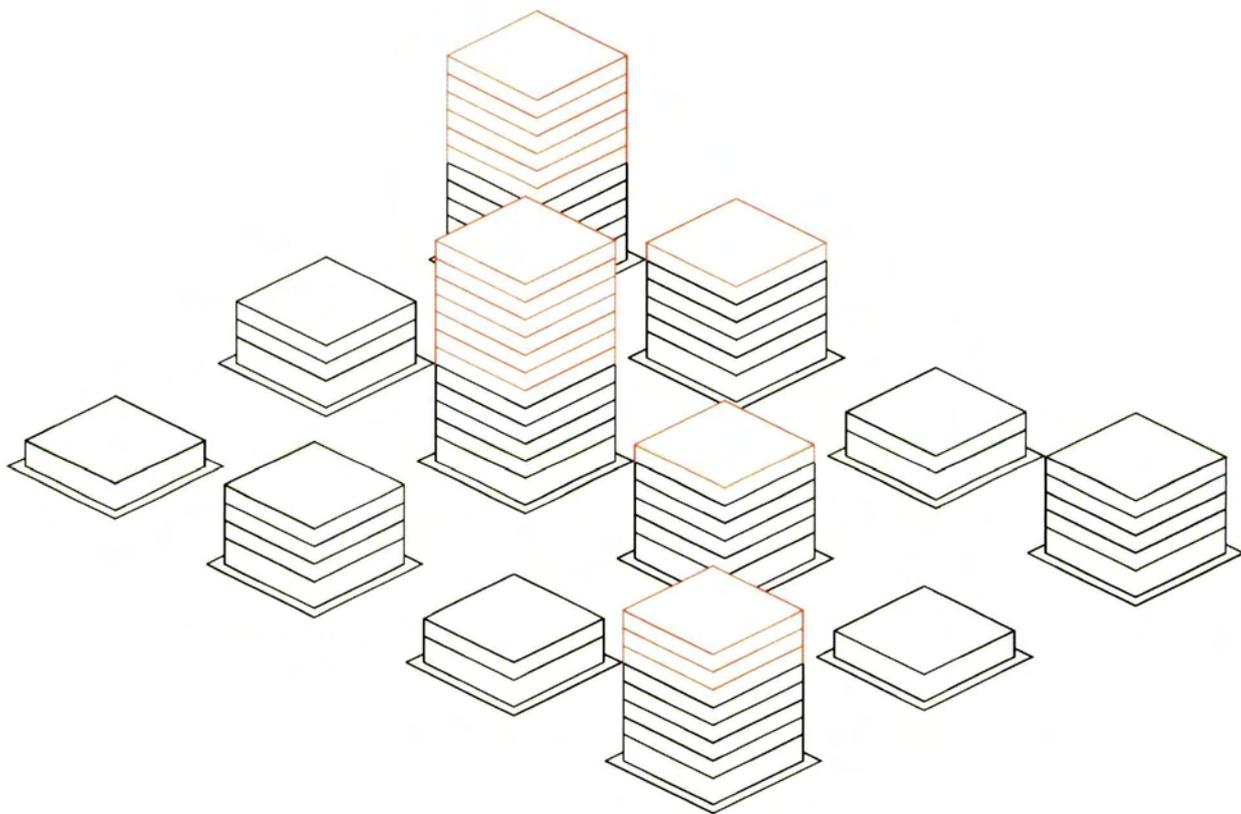


La Isleta (Las Palmas de G.C.)

"... the role of the architect will evolve from that of the Master Planner to Master Programmer."
Jeff Kipnis. Citado en "Integration: Master[Planner, Programmer, Builder]" por Cristiano Ceccato. Gehry Partners LLP, Santa Monica, California, USA.

FLEXIBLE





Mflex

Mflex es una hipótesis.

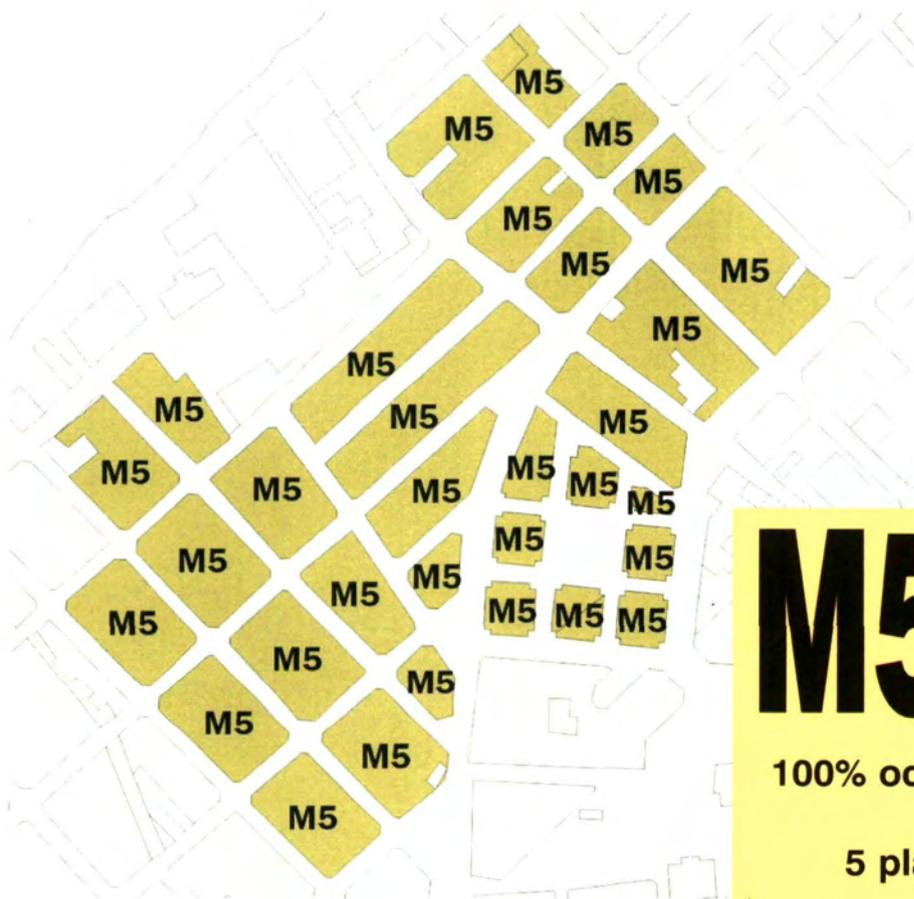
Mflex es un sistema flexible.

La edificabilidad se computa con respecto al área, no con respecto a la parcela.

Todas las parcelas parten con la misma edificabilidad, pero ésta es transferible siempre que no se altere la del área.

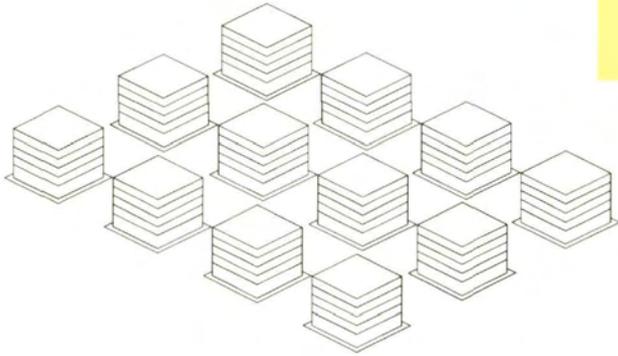
Ninguna parcela puede tener menos de $1 \text{ m}^2/\text{m}^2$ de edificabilidad.

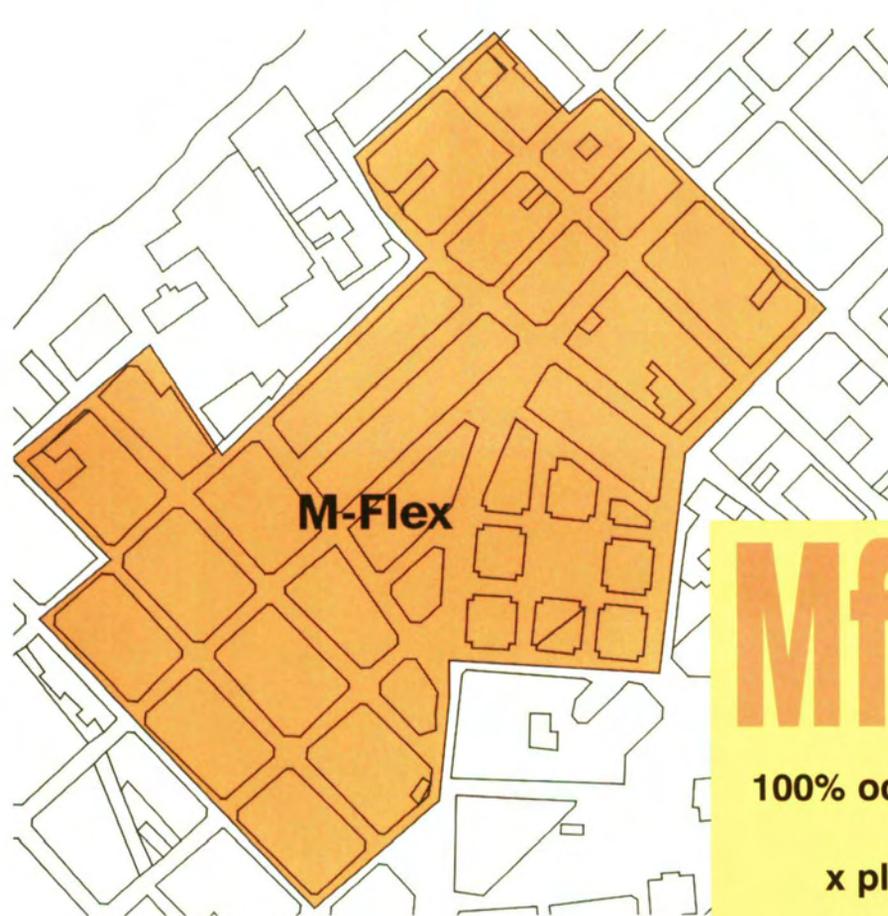
**No se limita la ocupación.
No se limita la altura.**



M5

100% ocupación (cada parcela)
x
5 plantas (por parcela)
=
5m²/m² de
edificabilidad por parcela





Mflex

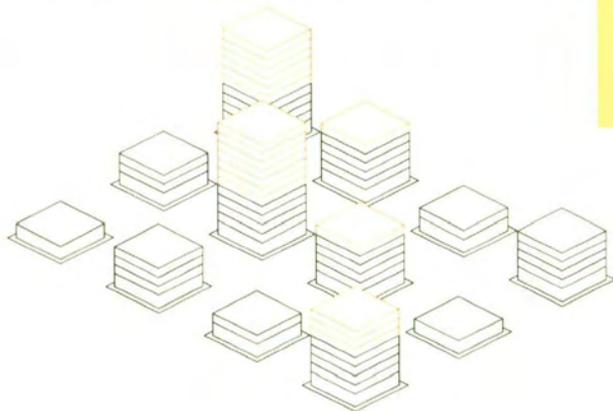
100% ocupación (cada parcela)

x

x plantas (por parcela)

=

**5m²/m² edificabilidad
total del área**



M-SUPERFLEX



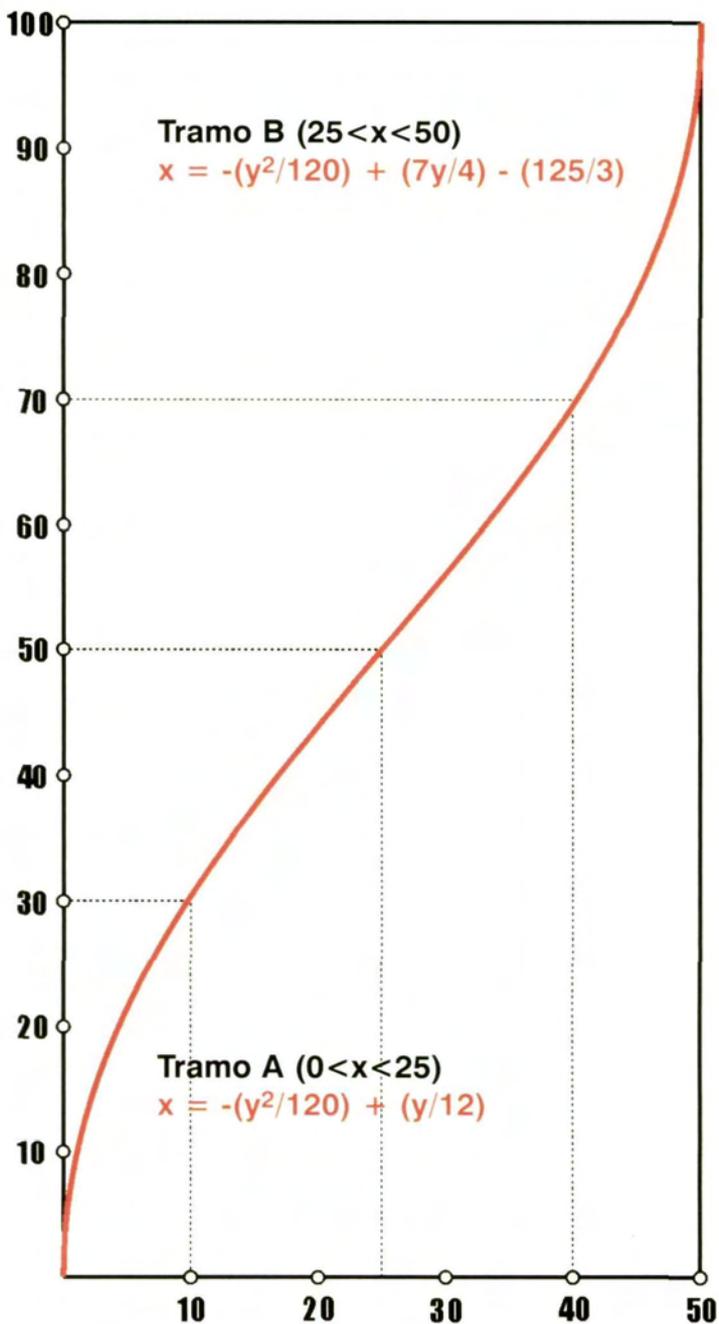
La búsqueda de una mayor rentabilidad y beneficio de los agentes públicos y privados puede ser un argumento para, en casos concretos, alterar el Índice de Edificabilidad (IE).

Todo promotor privado puede aspirar a un incremento de sus posibilidades de actuación, aunque suponga la alteración del IE del sector, si esta dispuesto a ceder parte del beneficio a la sociedad. En esto consiste básicamente la ambición lícita.

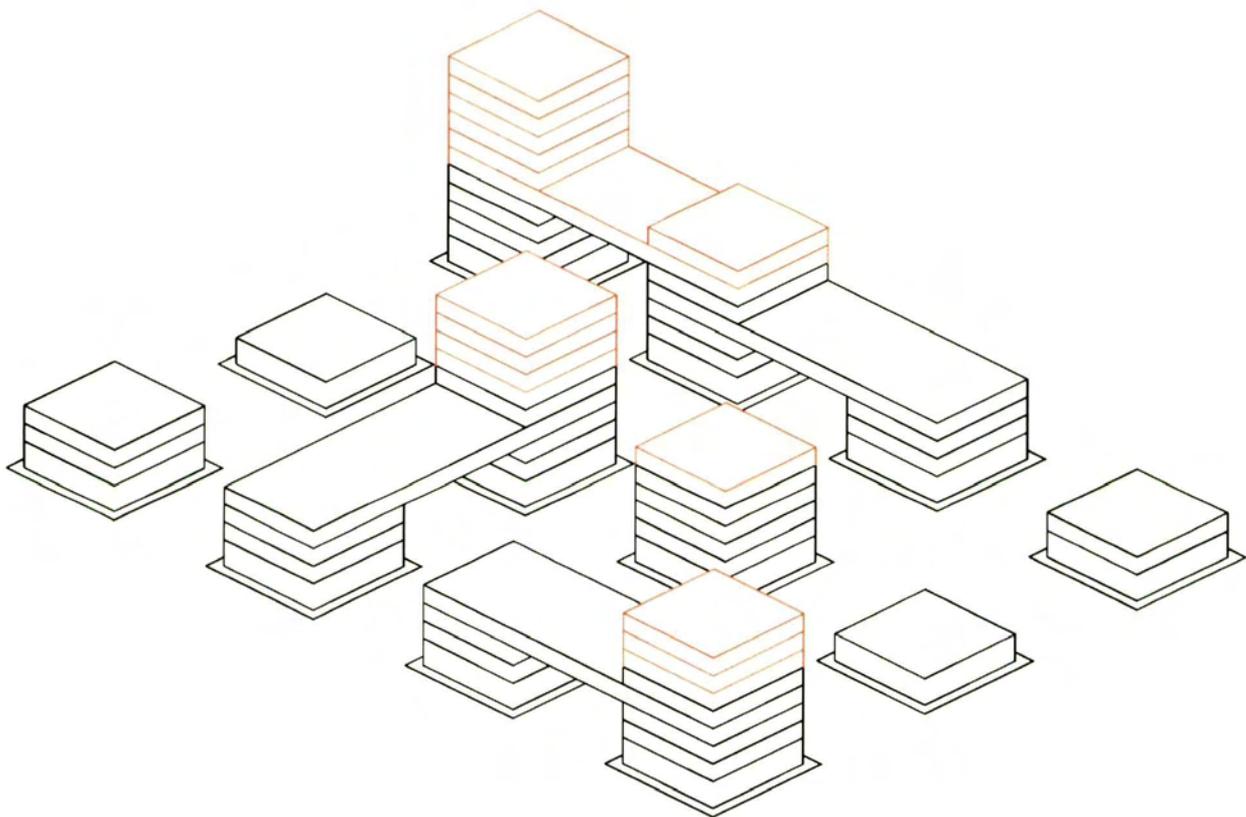
¿Cuánto? ¿cómo? ¿a cambio de que? El proceso se regula por una curva de moderación de la ambición. Todo promotor puede aspirar a un incremento del IE del 100% (referido al que afecta a la parcela, tanto si es igual al IE del sector, como si ha variado debido a intercambios con otras parcelas). Según el porcentaje aumentado, una parte de dicho incremento estará destinado a equipamientos o dotaciones públicas (parques, escuelas, centros socio-culturales, vivienda de protección pública, propiedad inmobiliaria pública...). El porcentaje de cesión al interés público varía a lo largo de la gráfica, de modo que hasta un aumento del 50 %, la cesión crece de modo lento, pero a partir del 50% lo hace de forma rápida. Esto significa que la mayor rentabilidad se obtiene en incrementos iguales o inferiores al 50%. Este tipo de crecimiento rápido-lento evita que se tienda siempre hacia aumentos del 100%, moderando la ambición de los promotores y por lo tanto el crecimiento incontrolado de la edificación.

A la ciudad contemporánea le sobran ordenanzas y le faltan ecuaciones.

Porcentaje de incremento de la edificabilidad



Porcentaje de cesión al interés público



AMBICIÓN LÍCITA

El desarrollo urbanístico ha convertido la ciudad en un campo de batalla donde la administración pública y los promotores privados luchan por establecer su propio modelo de desarrollo y los límites de éste. Una batalla entre el interés colectivo y las ambiciones particulares.

¿Quién planifica? ¿Quién pone las reglas? ¿Hasta donde se debe controlar el proceso? Estas son las razones de la disputa.

En 1949, John Nash desarrolla, en su tesis doctoral, la idea de que en todo juego no cooperativo (aquél en el que se producen ganancias o pérdidas), es posible encontrar una estrategia que conduzca a un estado de equilibrio en el que todos los competidores salgan ganando. La cuestión es ¿cuál es ese estado de equilibrio en el urbanismo?

La respuesta está en la elaboración de un marco flexible que permita la intensificación de las posibilidades de beneficio de las promociones privadas a cambio de compensaciones de interés público. Cuanto más flexible, más efectivo, más beneficio privado, más beneficio público.

A esto lo denominamos "ambición lícita".

NOCHE
DÍA

CIBER CAFÉ
SHOP 24 H.

MIKO

SHOP S 24HRS
CINEBANK
FOTOGRAFIA
PASTELERIA
FLADERIA
BERCAFE
OCUTORIO
TELEFONIA

FOTO VISION

FOTO

CAMEL

"The world of the made will soon be like the world of the born: autonomous, adaptable, and creative but, consequently, out of our control. I think that's a great bargain."

Kevin Kelly, *Out of Control. The New Biology of Machine, Social Systems, and the Economic World* (New York: Addison-Wesley Publishing Company, 1995)

TIEMPO



AFTERHOURS (la ciudad que no duerme)

Internet se ha convertido en un mercado veinticuatro-horas-activo. Un espacio virtual de actividad ininterrumpida: transacciones bancarias, compras, ventas, juego, investigación, información, delincuencia, amistad, publicidad, cultura y sexo sin límites horarios.

En Mayo de 2002, el 22,7% de la población española utilizaba Internet, 800.000 más que en el año anterior. De estos 7,9 millones de usuarios, la mitad se conectan diariamente.

El estudio de las últimas mediciones revela un crecimiento acelerado del tiempo y frecuencia de uso de la red. El 61% de los internautas acceden desde su propio hogar; el 90,3% lo hace para navegar por la "WorldWideWeb"; el 80,5% utiliza el e-mail; el 31,1% chatea y el 28,4% transfiere ficheros⁽¹⁾.

El comercio electrónico está en alza. Según la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones (CMT), durante el tercer trimestre de 2002,

el importe de las operaciones de comercio electrónico en España superó los 75 millones de euros (12.478 millones de pesetas). Esta cifra supuso un incremento del 131% con respecto al mismo periodo del año anterior ⁽²⁾.

Internet ha terminado con las fronteras horarias.

Desde 1998, los internautas poseen un sistema horario común en todo el mundo: el Swatch Internet Time.

En un mundo cada vez más dinámico y cambiante, con una economía más global y competitiva, sólo es posible el desarrollo mientras se mantiene el movimiento. Las ciudades no son una excepción.

Tras el problema de la densidad poblacional y el de la densidad edificatoria, aparece el de la densidad de actividad: un número creciente de habitantes, intentando desarrollar cada vez más actividades, en una franja

horaria restringida. El solape es inevitable.

Para el trabajador medio, realizar gestiones bancarias o administrativas supone un conflicto con su horario laboral; realizar compras se vuelve una actividad frenética a realizar en un estrecho margen horario, o en el fin de semana, invadiendo su tiempo de descanso y ocio.

La jornada laboral media (no efectiva, a tiempo completo) de un ciudadano español es de 7 horas diarias, distribuidas entre las 9:00 y las 21:00 horas, de lunes a viernes ⁽³⁾. La gran mayoría de las entidades bancarias y de las administraciones públicas tienen un horario de atención al público continuo y matutino. La hora de cierre de los establecimientos comerciales en España oscila entre las 20:00 y las 22:00 horas.

¿Por qué no ampliar el horario de actividad de la ciudad para que responda a nuestras necesidades?

Citybank tiene ya en New York una sucursal abierta las 24 horas. En Japón algunas de las Grandes Cadenas de Supermercados como 7-Eleven no solo se benefician del horario extensivo (24h), sino que desarrollan estudios sobre el perfil de los compradores del horario nocturno y enfocan su oferta conforme a las demandas de los mismos ⁽⁴⁾.

La mayor parte de los edificios no residenciales permanecen vacíos e inactivos entre 8 y 12 horas diarias. Sin embargo, hoy ya es posible concebir oficinas que se usen alternativamente por distintas empresas, y existen edificios capaces de adaptarse a un amplio abanico de actividades y eventos de diversa naturaleza.

Las oficinas de Sun Microsystems en Madrid son uno de los espacios de trabajo más flexible y mutable concebido hasta ahora. Ningún empleado tiene un sitio fijo, ni siquiera los directivos. Da igual que ordenador escoja cada día, cada trabajador accede a sus bancos de

datos gracias a una tarjeta con un chip identificativo. El material de oficina va en una maleta con ruedas que el trabajador lleva consigo ⁽⁵⁾. El Madison Square Garden puede modificar toda su estructura de asientos para albergar desde un circo de tres pistas a espectáculos de hípica o boxeo. Entre los días 21 y 24 de septiembre de 2002, el Madison Square Garden acogió dos conciertos de rock y dos partidos de Hockey, de manera alterna y con sólo 24 horas de diferencia entre cada evento ⁽⁶⁾.

Una ciudad veinticuatro horas activa debe rentabilizar su espacio. Llenarlo de actividad. Frente a las arquitecturas "flexibles" (espacialmente), aparecen las arquitecturas "genéricas", que albergan sistemas infraestructurales flexibles.

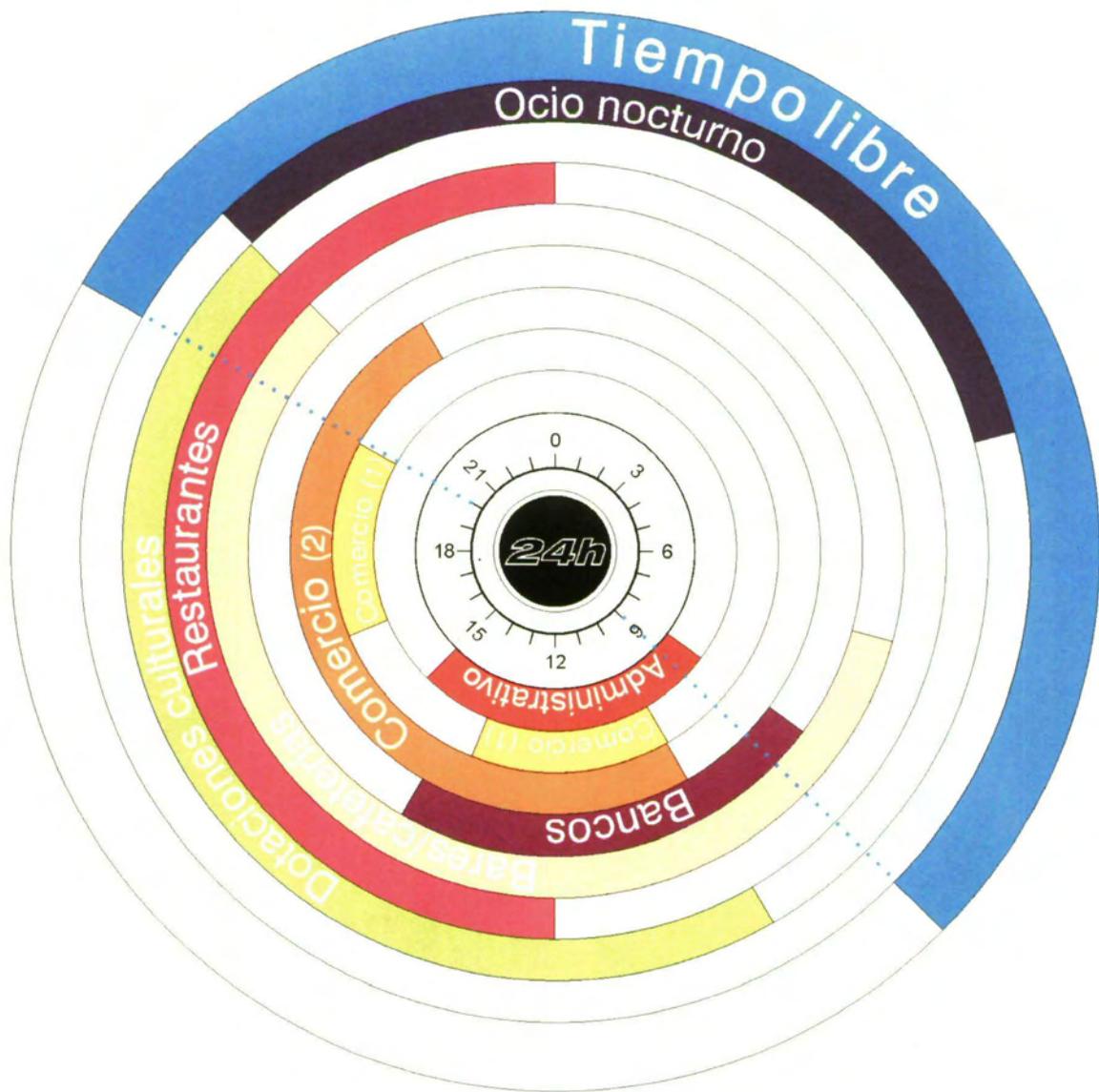
Plaza = Parking = Plataforma de eventos

Oficina = Cibercafé = Centro de estudios on-line

... ¿Pueden el urbanismo y la arquitectura proyectar conforme a la demanda?

Si no es así, acabaremos todos convertidos en ciberciudadanos.

- (1) "la comunidad internauta ya representa el 22,7% de la población española." noticia de Europa Press publicada el 28/06/2002 y extraída de www.atlanticocanarias.com el 15/07/2002
- (2) "El comercio electrónico creció un 131% en el tercer trimestre, según la CMT." 5días 28/11/2002. Extraído de www.5días.com
- (3) Instituto Nacional de Estadística
- (4) Baker, David y Stephen Armstrong. "The Twilight Zone". Wallpaper 42 (2001): 67-70
- (5) www.elpais.es suplemento de negocios. (publicado: 30/09/2001)
- (6) www.thegarden.com



NUNCA ES TARDE PARA EMPEZAR

6.50€
1082pts

1 Año €

PRECIO ESTRELLA EL DIA

de **LUNES A VIERNES**

240 39933pts

Cuota Individual

HAZ DE TU SALUD TU MEJOR INVERSIÓN

90 días €

5.50€
15890pts

9€
1497pts

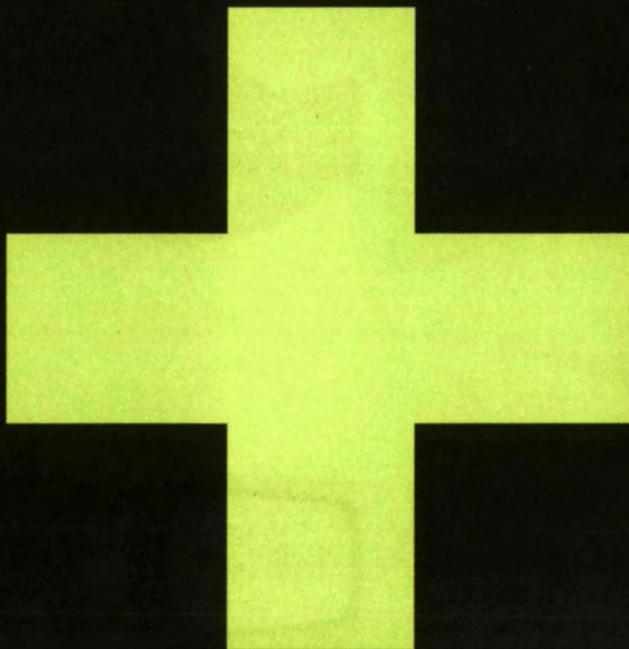
FESTIVOS
(SAB, DOM, VI, FESTI)

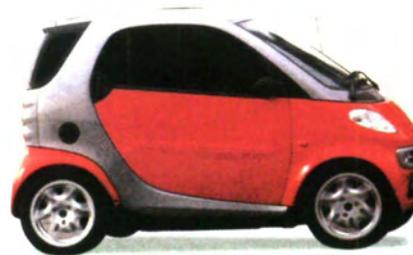
Gimnasio en Las Canteras (Las Palmas de G.C.)

“The architect is going to be the fashion designer of the future.”

Ben Van Berkel y Caroline Bos, *Move*, Vol. 1, *Imagination. Liquid Politics* (Amsterdam: Un Studio, 1999)

SEXY





¿Para
cuando un
urbanismo
sexy?

"The Coca-Cola Company exists to benefit and refresh everyone it touches." ⁽¹⁾

"We believe that one of our competitive advantages is in structuring our organization in a way that unites our brand values with the needs and demands of our consumers." ⁽²⁾

SEXY

Los productos que consumimos ya no son eficientes, prácticos o funcionales, ahora los definimos como **SEXYS** y con personalidad: bebidas que refrescan nuestros recuerdos más entrañables servidas en envases con diseños seductores, teléfonos ergonómicos de tacto suave, que nos acercan a nuestros seres más queridos, relojes que reflejan nuestro estado de ánimo, zapatillas con carácter, ordenadores de formas y colores sugerentes, coches que son un miembro más de la familia. Si hace años entonábamos "form follows function", hoy deberíamos decir "form follows desire".

Un producto es **SEXY** porque es agradable a los ojos del consumidor, porque responde a sus deseos e interactúa con él. Las empresas han tomado conciencia de ello y, desde las marcas de ropa deportiva a los fabricantes de teléfonos móviles, la mayoría de ellas dedican casi tanto o más esfuerzo al estudio de la personalidad y los gustos de sus clientes como al desarrollo de sus productos. Tomemos como ejemplo la telefonía móvil; en los últimos años, ha sido mucho más importante el desarrollo de servicios complementarios (juegos, sonidos, marcación por voz, chat, internet, envío de imágenes y fotos...) y modificaciones estéticas (reducción de tamaño, intercambio de carcasas, logos, pantallas en color...) que lo referido a la

tecnología del teléfono y la calidad de la conexión.

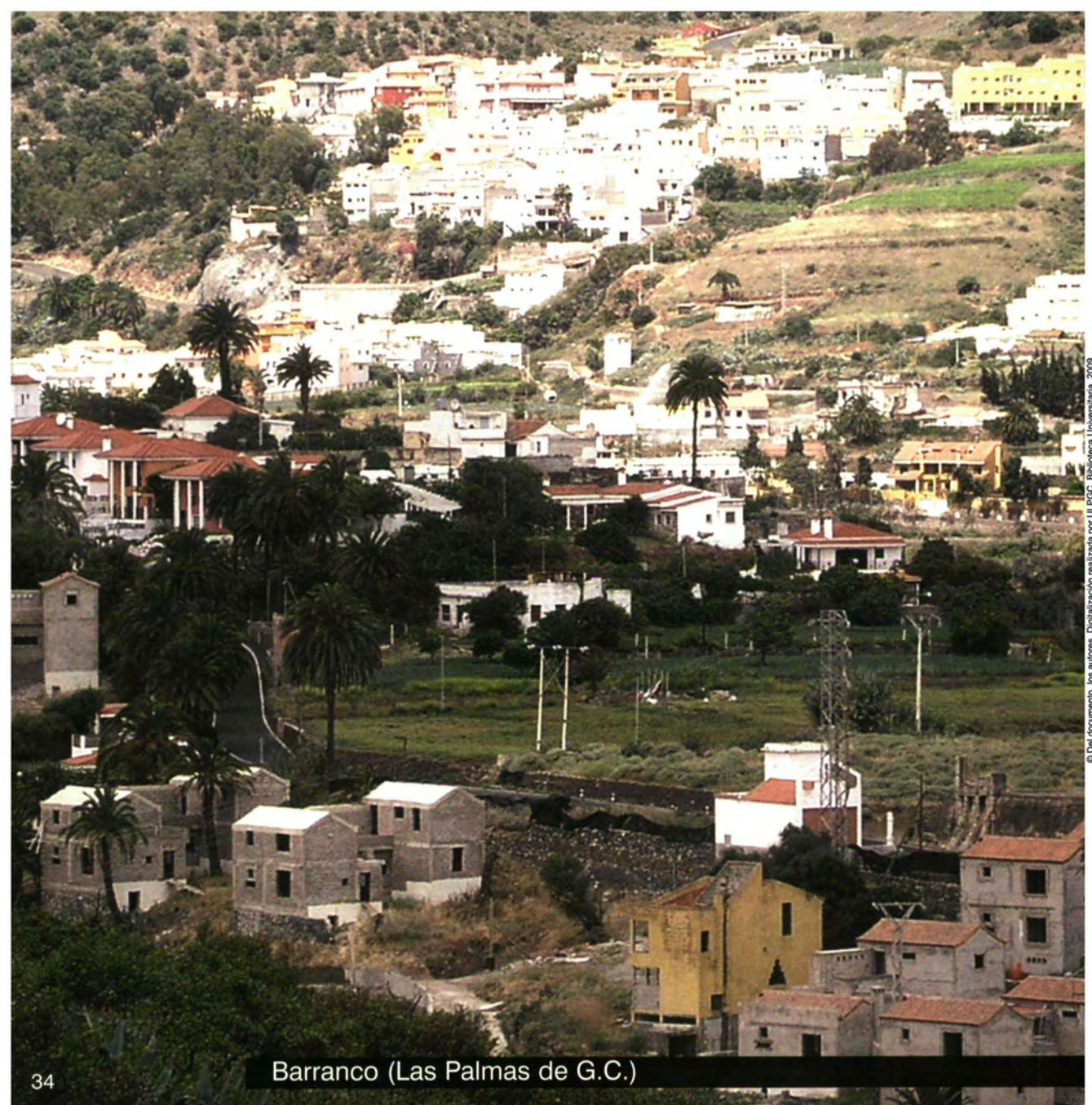
La arquitectura empieza a ser **SEXY**. Obras como el Guggenheim Bilbao son visitadas como atracciones turísticas en sí mismas y se ofrecen al consumidor cual productos mediáticos en forma de camisetas, toallas, posters, relojes, vasos, libros, pañuelos, y de cualquier otro objeto susceptible de ser serigrafiado con la imagen o el logo del edificio... La arquitectura seduce al público aunque la interacción es limitada.

Urbanismo ¿**SEXY**? Urbanismo **SEXY** es el que entiende el espacio urbano como una plataforma interactiva que permite al ciudadano desarrollar múltiples actividades sin excesivas restricciones. Frente al urbanismo que define el espacio público como un decorado, sometido a los cambios del gusto y las modas arquitectónicas, el urbanismo **SEXY** entiende el espacio público como un escenario donde el ciudadano interactúa, modificándolo para que responda a sus demandas de vistas, de ocio, de confort, de relación social... un espacio consumido desde la experiencia mas que desde el objeto.

¿para cuando una ciudad más sexy?

(1) www.coca-cola.com

(2) www.adidas-salomon.com/en/investor/strategy/default.asp



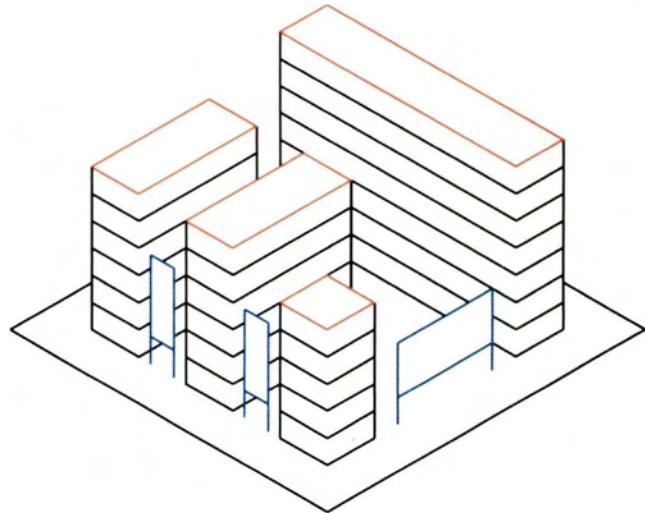
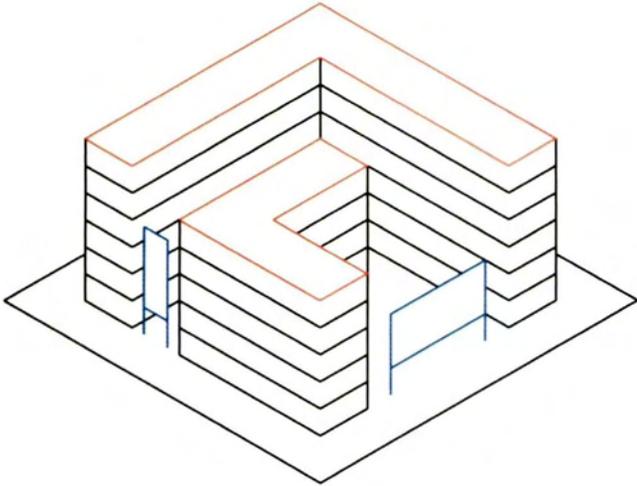
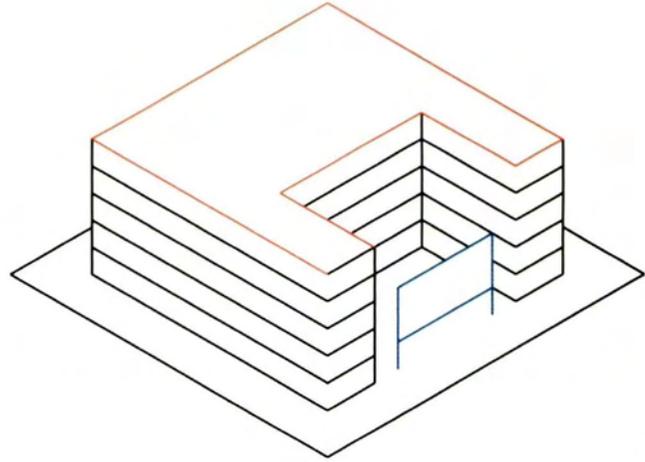
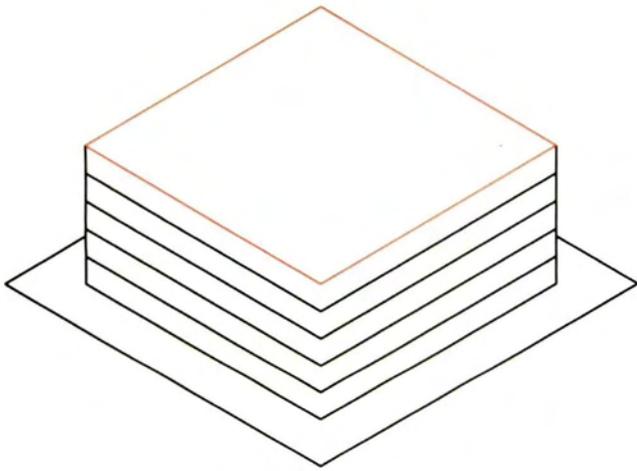
Barranco (Las Palmas de G.C.)

"Ask stupid questions. Growth is fueled by desire and innocence. Assess the answer, not the question. Imagine learning throughout your life at the rate of an infant."

Bruce Mau, *Life Style* (London: Phaidon Press Limited, 2000)

JUNTOS





Hemos construido una manzana urbana combinando tipologías de viviendas en bloque y vallas publicitarias.

Los testeros y fachadas de cada bloque se alinean con las calles perimetrales. Los intersticios entre bloques han sido ocupados por vallas publicitarias que aportan colorido a la calle. Sólo así sabremos que ya es *primavera...*

El interior de cada manzana es de uso común. Aquí hemos incluido jardines, piscinas y pistas deportivas. Su mantenimiento se financia con la explotación de las vallas publicitarias. Cuantas más vallas, más equipamientos comunes. En planta cada manzana mantiene un perímetro regular y bien definido. En sección cada manzana es diferente. La diferencia volumétrica responde a las distintas alturas que adopten los bloques de viviendas. En ocasiones estos pueden llegar a ser incluso torres.

Cada manzana contribuye a formar un conjunto urbano de planimetría común y sección variable.



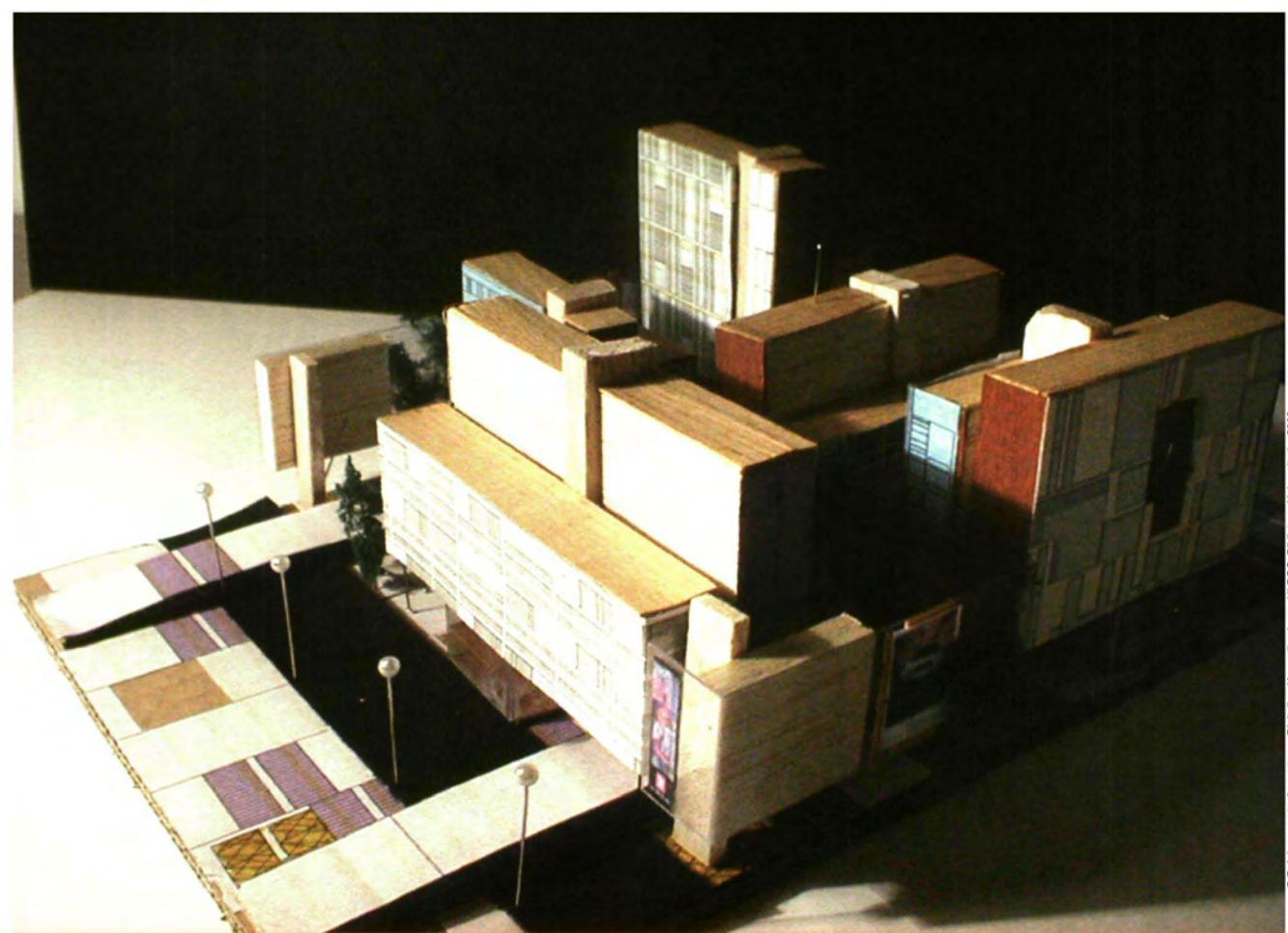
VALLAS

Precio de alquiler de vallas publicitarias
en Las Palmas de G.C.

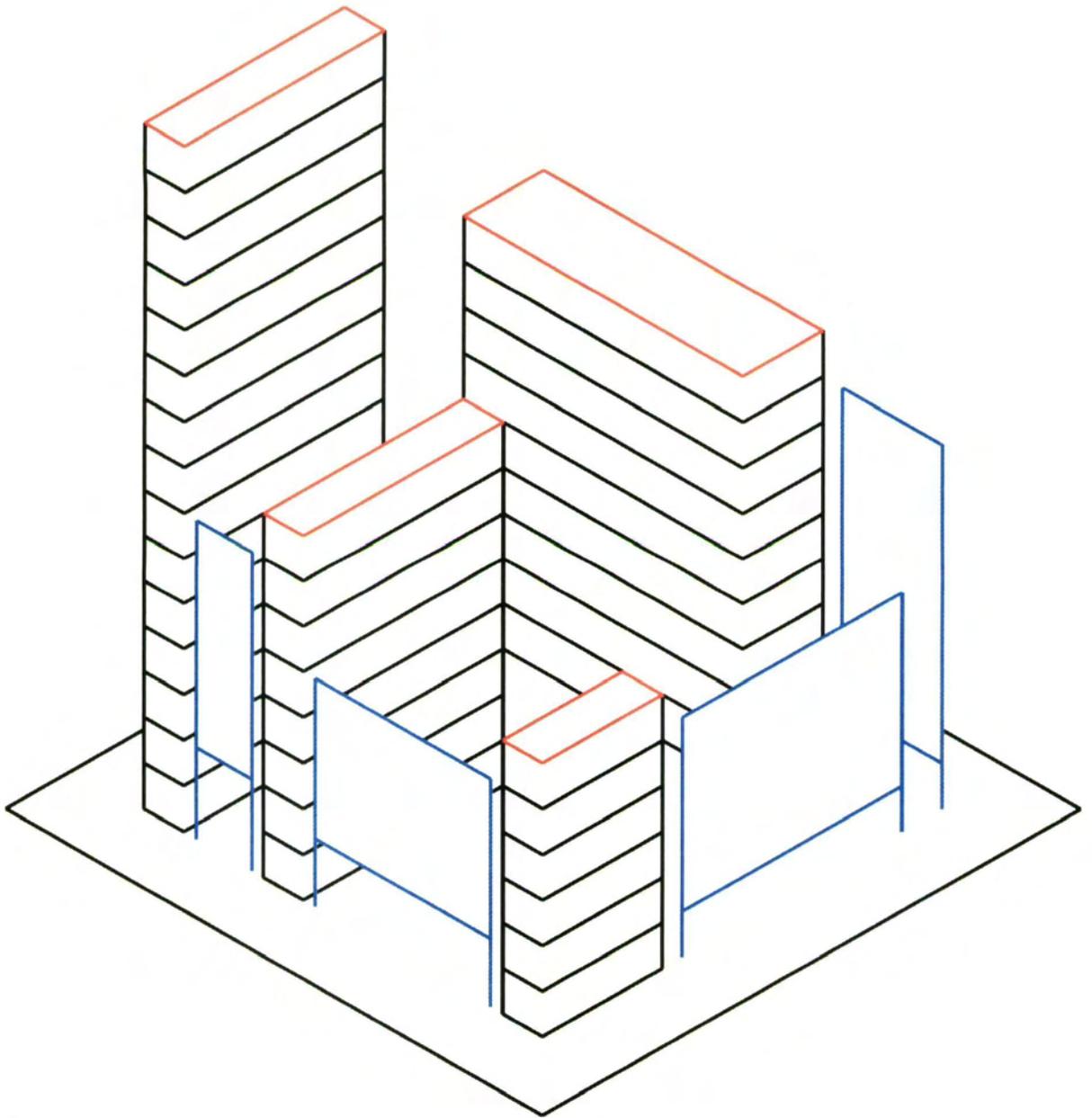
Soporte 4x3 421 euros/unidad/mes

Soporte 6x4 842 euros/unidad/mes

(fuente: Atlantis Publicidad. 2002)



35 euros/m² de valla al mes



DE LA MANZANA AL BLOQUE Y VUELTA A EMPEZAR

Tenemos que intentar poner junto todo otra vez. No más compacto, sino más orgánico.

Las manzanas fueron un gran invento. Sin duda crearon relaciones significativas entre los *llenos* edificados y los *vacíos* urbanos. Su secreto: diseñar *vacíos* con *llenos*. Puro determinismo. A esto es lo que algunos le llaman *proyecto urbano*. La pena es que se ha mostrado como una técnica muy rígida. Cuando nos hemos inventado otros *llenos*, el sistema ha dejado de funcionar. Sin embargo, los "otros" *llenos*, bloques y torres, han resultado ser altamente eficientes. Son más flexibles. Permiten lo que las manzanas impedían: orientaciones y economías de escala. El precio ha sido el *vacío*. En otras palabras: un éxito arquitectónico y un fracaso urbanístico. Con estos *llenos* ya no se pueden diseñar *vacíos*, éstos simplemente aparecen.

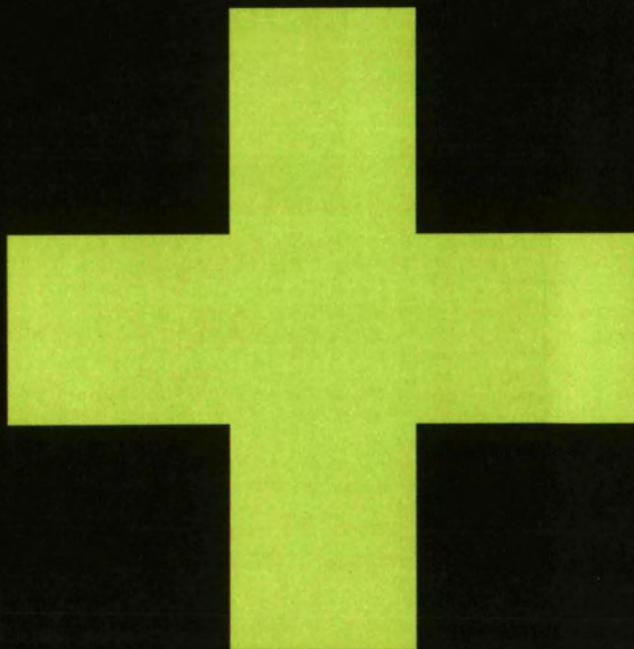
Tenemos dos opciones. Una es la resistencia. Volver hacia atrás siempre ha sido una opción. Pero no parece que las condiciones actuales de producción y consumo lo permitan. Otra es empezar de nuevo. Ya no bastan los *llenos* para crear secuencias espaciales estimulantes. Tenemos que reconocer el *vacío* como categoría de proyecto.



"Be brutal."

Rem Koolhaas. Sesión de trabajo del Harvard Project on the City. 1998. Universidad de Harvard (EE.UU.)

AZOTEAS



Capital sin azoteas

La nueva normativa urbanística sustituye las tradicionales cubiertas por otras intransitables • La construcción en los áticos no puede estar a menos de cinco metros del plano de la fachada del edificio

JAVIER DARRIBA
Las Palmas de Gran Canaria

Ni ruda, ni toronjil; ni conejera, ni palomar. Las azoteas tradicionales están sufriendo una metamorfosis urbanística en la que están siendo sustituidas por áticos intransitables. Calero tiene los días contados.

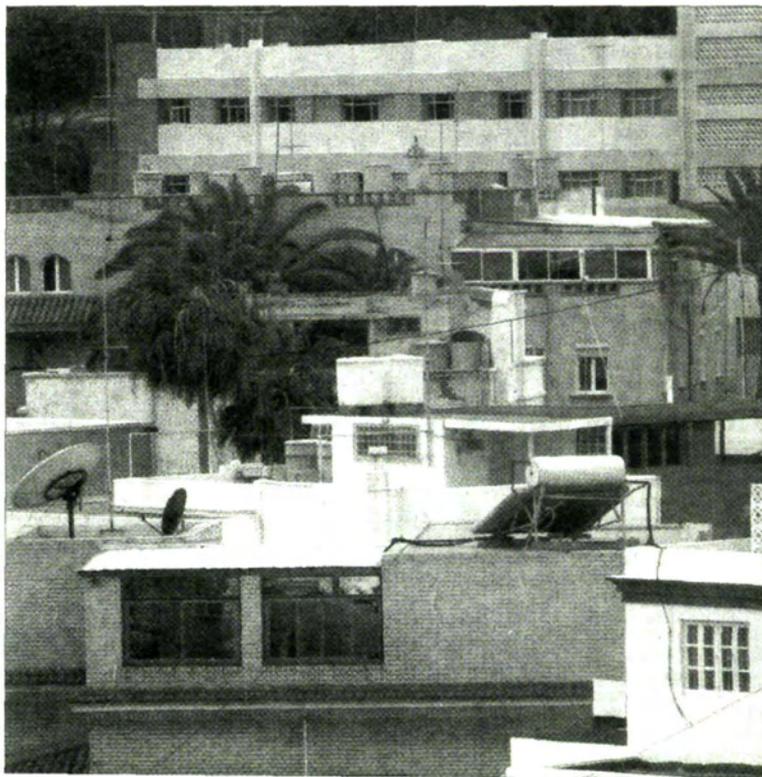
■ El Plan General Municipal de Ordenación (PGMO) determina que las nuevas azoteas son espacios por los que no se puede caminar y además son propiedad de la comunidad. Por tanto, no se podrá andar por ellas, no podrán ser habitables y deberán quedar libre de ocupaciones salvo las necesarias. En el caso de los áticos, el documento rector de la política urbanística de la capital tiende a no permitirlos, aunque en el caso de los ya existentes quedan legalizados. Eso sí, se les exigirá a sus propietarios que los adecuen con los materiales propios del edificio, tratando de erradicar la visión de maderas

Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria, Guillermo Morales, un crítico acérrimo de estas construcciones. En su opinión, el surgimiento de cerramientos y edificaciones de todo tipo tienen un impacto visual negativo indudable en la geografía de la ciudad. «Tenemos un emplazamiento singular, excelente, con una playa espléndida, un puerto bien ordenado, y por tanto, esta ciudad reúne las condiciones para ser una capital hermosa», afirma, «pero no debemos permitir dar una imagen propia del Tercer Mundo ya que ahora mismo las azoteas de El Cairo dan la misma imagen que las de Las Palmas de Gran Canaria».

Cuartos de lavar

En el caso de las azoteas que tienen lavaderos, no se pueden cerrar de ninguna manera. Así, aunque en la zona de Las Canteras proliferen muchos cuartos de lavar reconvertidos en áticos, la ordenanza determina que no se puede realizar obras de este tipo.

En la principal playa de la capital grancanaria existen unas características especiales. Así, la norma de permitir los cerramientos ya consolidados no es de aplicación en este lugar por la necesidad de garantizar el soleamiento de





¿es éste el modelo que queremos?

(Alemania 2002)





Durante el último cuarto de siglo, la mayor parte de las azoteas de Las Palmas de Gran Canaria, han ido desapareciendo. La ambición o la necesidad de muchos propietarios por ganar unos metros cuadrados a sus viviendas, les ha llevado a cubrirlas ilegalmente, acabando con muchas de ellas. Esto ha provocado que, para acabar con estas obras ilegales, el Plan General Municipal de Ordenación de Las Palmas prohíba las cubiertas transitables.

Pero... ¿era irremediable? ¿no se podía evitar la ilegalidad sin acabar con las azoteas? ¿es necesario eliminarlas para salvarlas? ¿tendremos que renunciar al encanto de este espacio de nuestra arquitectura popular?

... ¿es el fin de las
azoteas?

¿Cuánta actividad cabe en una azotea? ¿cuántas fiestas podemos celebrar? ¿Cuántos amigos podemos reunir? ¿cuántos juegos podemos jugar? ¿cuántos deportes podemos practicar? ¿cuántos animales podemos criar? ¿cuántos trabajos podemos realizar?



GALLINERO:
3 m² - 5 gallinas



SOLARIUM:
4,5 m²



**PISCINA
HINCHABLE:**
4 m²



**MESA DE
PING PONG:**
4,2 m²

¿Debemos renunciar a



GINNASIO:
9 m²



**CINE AL AIRE
LIBRE:** 24m²

vivir al aire libre?



**MESA
COMEDOR + 6
SILLAS: 3,6 m²**



**BARBACOA:
0,5 m²**



"**La azotea de Calero**" era un programa de Televisión Española-Canarias presentado por el humorista Juan Luis Calero.

Cada semana, el programa repasaba la geografía, las costumbres y la cultura de distintos barrios, pueblos o ciudades de las islas, usando como platós las azoteas que los vecinos de esos pueblos ofrecían.

LA AZOTEA DE CALERO (sintonía del programa)

**EN LA AZOTEA LA ROPA SE MENEAN, Y
LOS BIDONES SE PONEN A FLOTAR.
LA PILETA ES LA SOMBRA
PERFUMADA, EN LA AZOTEA HAY
RUDA Y TORONJIL.
MIRA EL GATO QUE SALTA EN LA
AZOTEA, Y LAS PALOMAS SE ECHAN A
VOLAR.
... ¡A VOLAR!**

**EN LA AZOTEA, CORTINAS DE JAREA,
Y LAS ALFOMBRAS SON HIGOS A
SECAR.**

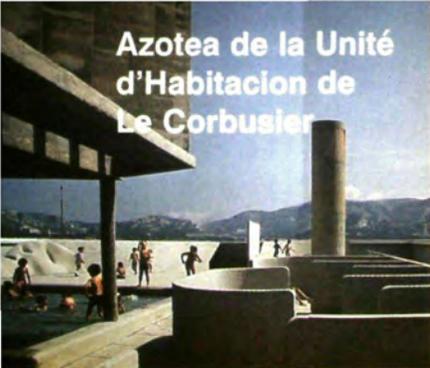
**SI HAY CALIMA, O TIEMPO DE SIROCO,
EL VECINO SE ASOMA EN CAMISILLA.
Y TU PELLIZCAS EL AIRE CON LAS
TRABAS, EN LA AZOTEA EL MUNDO NO
SE ACABA.
... ¡QUE VA!**

**EN LA AZOTEA, TENGO GUARDADO
MUCHOS JUGUETES QUE NO HE
OLVIDADO:
EL SOLAJERO, LA LUNA LLENA,
UNA PELOTA, LA CONEJERA,
BOMBILLOS VERDES Y ENCARNADOS.
SUBO P'ARRIBA, SUENA A PACHANGA.**

**SUBO P'ARRIBA, P'A LA AZOTEA:
ES EL GUATEQUE MAS FETÉN Y MAS
CHIFLADO.**



Azotea de la Unité
d'Habitation de
Le Corbusier



TENDIDOS AL SOL

La azotea ha sido, junto al patio, uno de los espacios arquitectónicos con mayor relevancia popular en Canarias. Su éxito tiene dos claves: ser una estancia polivalente y estar expuesta a las bondades del clima de las islas.

Las Islas Canarias son uno de los territorios con mejor clima del mundo: 21º C. de temperatura media anual, y una oscilación térmica de 6º C. entre las distintas estaciones lo confirma⁽¹⁾. En estas condiciones, la vida al aire libre, un lujo en algunos países, es aquí

algo cotidiano, casi natural. Forma parte de la cultura de las islas. Durante siglos, la azotea ha sido un espacio auxiliar para las actividades domésticas, marco de reuniones familiares, celebraciones y eventos sociales e, incluso, ha soportado otro tipo de actividades relacionadas con costumbres y profesiones tradicionales, convirtiéndose en secadero de pescado o frutas, en pequeña granja de conejos, gallinas, cabras, palomas, o en talleres de productos de artesanía. Todo un amplio abanico de actividades desarrolladas al amparo de un clima primaveral continuo.

La azotea es la versión popular de la cubierta-jardín que Le Corbusier preconizaba.

"El piso superior de nuestro inmueble posee unas instalaciones que se caracterizan por una apariencia un tanto monástica, puesto que se consagra por una parte al servicio-salud de la comunidad y, por la otra, a la cultura física de invierno. Cuando llegue el buen tiempo, esta cultura física se trasladará al jardín-terraza que corona la casa, [...]". (Le Corbusier. "La casa del hombre". 1942)

Aunque carente de un diseño arquitectónico refinado, la azotea canaria cumple las funciones de servicio-salud-ocio que Le Corbusier menciona. Nunca el Movimiento Moderno y el folclore coincidieron tanto.

Hoy la azotea canaria se debate entre la extinción y la supervivencia. No se ha hecho una revisión culta de su función en la sociedad contemporánea que permita adaptarla a la realidad social y arquitectónica actual, lo que ha llevado a que muchas hayan sido eliminadas por sus propietarios, que acabaron por cubrirlas para usarlas como ampliación de su vivienda, y a que el resto se hayan convertido en meros espacios de almacenaje y tendido. El Plan General Municipal de Las Palmas de Gran Canaria ha supuesto el último golpe contra este espacio singular de nuestra arquitectura, al prohibir las azoteas transitables.

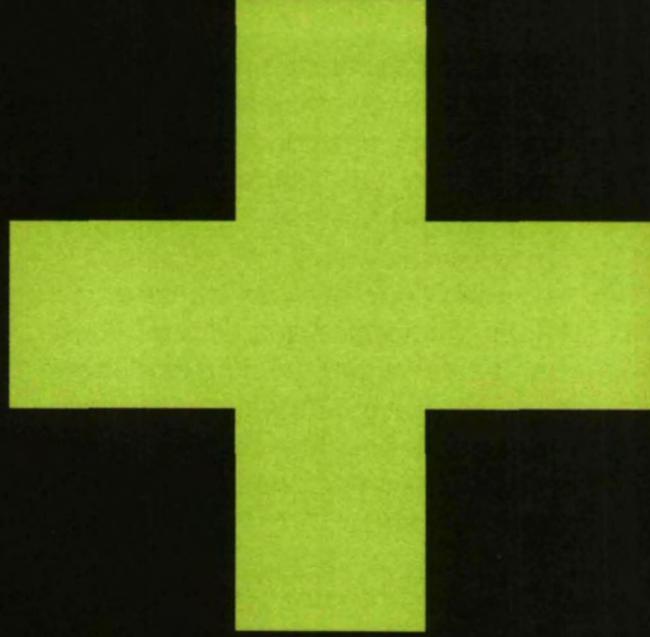
Está en nuestras manos hacer esa reinterpretación, sacando lo mejor de su faceta culta y de su imagen local, para recuperar un espacio que, por ser tan genérico, está lleno de posibilidades y puede suponer un valor importante para la nueva vivienda.

⁽¹⁾ datos: www.red2000.com/spain/canarias/1clima.html



Tendedero (Las Palmas de G.C.)

"Nuestra edad de razón es un tiempo de mezcla y de ordenadores."
Michel Serres, "Realidades," en *Doce Lecciones de Filosofía* (Barcelona: Ed. Juan Granica, 1983)



ÁRBOLES

EL VACÍO EXPECTANTE

La aspiración de la naturaleza en la ciudad ha ayudado a configurar a lo largo de muchos años las más diversas teorías de la urbanística. La claridad en la definición y reconocimiento de los paisajes urbanos y no urbanos servía para clarificar y definir con igual nitidez la imagen de la naturaleza en el interior de la ciudad.

Pero hoy la ciudad tiene muchas fronteras, territorios que ya nada tienen que ver con las clásicas dicotomías que situaban con gran claridad las coordenadas de los lugares urbanos. La fragmentación, la dispersión o la disolución forman parte del paisaje urbano común y también de las formas de abordarla desde la intervención. El paisajismo en esta escala y contexto se confunde con el planeamiento urbano en muchas de las intervenciones contemporáneas como una disciplina híbrida y útil en la nueva suburbia.

Esto nos lleva a preguntarnos por la práctica del paisajismo actual, si debe ocuparse, como a veces parecían indicar algunas de sus definiciones sociales más interiorizadas, en la composición de escenarios y dirigirse exclusivamente a la contemplación, o por el contrario asumir un papel activo en la mejora ambiental, cultural o funcional de un territorio y convertirse en lugares de experiencia y acción.

El espacio basura

A veces el vacío tiene la cualidad de lo obscuro, como en algunas de las mejores fotografías del desaparecido fotógrafo Andrés Solana sobre los paisajes devastados que quedan como consecuencia indirecta de una operación urbana en los bordes de una carretera o en el erial abandonado de la primera periferia.

Son lugares que, bajo el encuadre de un fotógrafo, se convierten en singulares y únicos y que como imágenes van más allá de la simple reivindicación del arte localizado en los espacios basura de los que habla el escritor Vicente Verdú (Verdú 2003), y como en los parques más inquietantes del romanticismo inglés transmiten el desasosiego y el abandono, sentimientos de desamparo en un medio fuera de control.

Muchos de estos paisajes son lugares llenos de signos, vías, publicidad, sistemas de telecomunicación; son paisajes transformados intensamente por la tecnología y la colonización económica y cultural. El paisaje en estos lugares se codifica visualmente y su interpretación necesita de sistemas de reconocimiento que favorezcan el reconocimiento social, el sentimiento de identidad, la cultura estética del ciudadano y ponen en evidencia la necesidad y la importancia de las distintas redes sociales. Frente a ello ¿cuántas definiciones de paisaje tendremos que inventar que sean éticamente aceptables, y cuántas realidades hay en la ciudad aparentemente fuera de control oficial y sin embargo se reconocen como espacios de lo cotidiano rabiosamente urbanos?

Como ya experimentaron los dadaístas, el lugar del abandono es cotidiano y familiar, es la esquina de al lado es ese lugar anodino que tenemos sin querer profundamente interiorizado. Pero aquí a diferencia del Dadá si es importante la huella física en la expresión de las tramas subjetivas de la ciudad, la construcción de mapas mentales extraoficiales (Careri 2002).

Igual que el paisajista francés Gilles Clement se interesa por los territorios de las "friches"⁽¹⁾ urbanas allí donde el olvido da lugar a la innovación biológica de la vegetación espontánea, del mismo modo estos lugares se convierten en territorios límite de lo urbano, manifestaciones okupas de variada etiología y sin embargo cargados de posibilidades o como expresa Polly Apfelbaum lugares de futuro que esperan que algo pase.

En estos espacios del olvido urbano se generan dinámicas alternativas que a veces dan lugar a excesos de la ciudad o a manifestaciones de vida protourbana (Bunschoten 2002) y a relaciones distintas entre la sociedad y su cultura. Estas dinámicas fuera del control nos sirven para reconocer el fracaso de algunas políticas urbanas de carácter finalista y nos inducen a mantener una actitud abierta a la observación y a su potencial provocador. Son espacios incorporados por los usuarios a través de un uso inesperado y que muestran las posibilidades innovadoras en el uso de la ciudad convirtiendo al ciudadano en protagonista activo de la misma.

Algunas de estas dinámicas se sitúan a medio camino entre las actividades rurales y las netamente urbanas como los huertos familiares, o bien pertenecen a la lógica de la movilidad como las actividades dominicales o nocturnas en las explanadas de aparcamientos de los grandes centros comerciales o la producida por un simple coche que genera una improvisada fiesta en los espacios post-it City como los denomina significativamente Giovanni La Varra (La Varra 2000). Estas dinámicas muchas veces están generadas por los sectores más jóvenes de la sociedad, ante las evidentes dificultades de acceso a muchos de los espacios de ocio "oficiales", o por su mayor libertad de acción o por simple conectividad a un sistema de movilidad, ocupan espontáneamente distintos lugares de la ciudad en donde establecen, no sin problemas, sus lugares de relación y de fiesta, o bien dan lugar a formas de expresión de arte al margen de cualquier galería o canal establecido, con espacios de exposición, mercadillos o venta ambulante y como apunta Margaret Crawford (Quaderns 228) son la evidencia de los espacios y usos reivindicados por las poblaciones más desfavorecidas de la ciudad.

Del mensaje "Mari te quiero" que nos asalta de repente en cualquier valla o muro de la ciudad a la proliferación de firmas y de graffitis o a la utilización indiscriminada de paredes y muros como páginas en blanco como hace un curioso personaje llamado "el poeta descalzo" en Las Palmas para la expresión libre de sus poemas en la Avenida marítima.



Cual puede ser el significado de esta forma no reglada de uso. ¿Es invención, es arte, es no-arte, es inapropiado, es delito? En cualquier caso es un territorio de límite, una frontera cada vez más espesa que es interpretada muchas veces creativamente o de forma innovadora y que en otras ocasiones cae en el más lamentable de los descuidos.

En estas intervenciones no hay una voluntad objetiva de interactuar de conmover, de admirar o de provocar. Es otro nivel de acción algunas veces individualista en otros casos colectivos pero en todos los casos con pretensiones menos elaboradas. De una forma provisional aparecen en medio de actos publicitarios previstos, como teloneros insolentes.

Algunas intervenciones paradigmáticas han sabido recoger parte de estas dinámicas libres como las que podemos ver en el parque de Enric Miralles para Mollet del Vallés o el Mauepark de Berlín diseñado por Gustav Lange. Dotar de condición urbana a lugares periféricos es en ambos casos un objetivo inicial de los proyectos.

En ambos los graffitis juegan un papel protagonista, en Mollet en los muros del parque como letras recortadas petrificadas en hormigón como una estética formal que conduce y organiza los recorridos del parque, por el contrario en el parque del muro de Berlín, se mantiene en pie un antiguo tramo del muro en donde se mantiene aún vigente la actividad de los graffitis como un gran panel de expresión libre.

En algunos casos es el diseño publicitario el que ha encontrado un filón en algunas de estas manifestaciones de radicalidad urbana. En otros casos podemos observar de qué manera la estética libre de muchos espacios urbanos se traslada a ámbitos comerciales, diseños de fabricación en serie o incluso como material de inspiración de ropa de moda urbana.

Estos ejemplos nos llevan a plantearnos por la manera en que parte de estas acciones pueden producir canales eficaces de participación activa en la dinámica urbana sin perder sus cualidades originales. No se está planteando un imposible como el de tratar de reconducir dinámicas que por



su propia naturaleza se mantienen al margen de cualquier oficialidad siendo esa una de sus características más destacada, sino la de mantener una actitud más abierta a los procesos que muchos movimientos sociales generan para hacer más participativos su integración en el espacio global de la ciudad.

De la misma manera que la vigencia de la lengua oficial se mantiene abierta a las paulatinas transformaciones que la sociedad introduce en el lenguaje, estos procesos de acción urbana pueden generar nuevos modos de relación con la ciudad como lecturas abiertas que reivindican la libertad de acción urbana y que frente a la hiperdefinición de muchos de los modelos de uso del espacio público abren las posibilidades de entendimiento diverso, heterogéneo y flexible de cualquier espacio.

En cualquier caso la reflexión que aquí se quiere hacer no pretende ir más allá que la de entender aquí el MAS como una llamada al entendimiento de la ciudad como un lugar de múltiples identidades y de expresiones cuyas fronteras podrían ser también espacios de calidad, que requieren más sociabilidad, más actividad, más conectividad, más solidaridad o más atención ambiental.

El espacio aséptico

La reflexión de las páginas precedentes también nos sirve para la comprensión de los espacios "oficiales" y de los distintos procesos que en la actualidad se generan paulatinamente en su interior. La flexibilidad en las actividades, la versatilidad o capacidad de transformación y de adaptación son también valores ineludibles en muchas intervenciones actuales de espacio libre.

Junto a diseños finalistas perfectamente definidos de plazas y parques surgen los espacios evolutivos, estacionales, o efímeros que aportan nuevos valores a la ciudad y enriquecen la capacidad de interpretación múltiple de cualquier espacio. El espacio deviene en concepto, casi soporte neutro para una gran

posibilidad de usos diversos. La imagen de movilidad, la diacronía de imágenes múltiples, el espacio asociativo e interactivo son realidades que empiezan a configurarse en algunos de los diseños más actuales del espacio público. Ideas de versatilidad en el uso del espacio son afines a las ideas de versatilidad en el uso de las tecnologías, la mezcla de usos induce un comportamiento social de interacción nunca visto con anterioridad y que se traslada con facilidad a otros ámbitos menos virtuales como el espacio ciudadano.

Durante muchos años en ciudades como Las Palmas se esperaba la llegada de los grandes parques como la máxima expresión de su urbanidad y sociabilidad y cuando al fin llegan comprobamos que su nivel de eficacia está asociado a su capacidad de generación de actividad. Aún siendo muy importante la mejora medioambiental que estos espacios representan y la enorme transformación que representan para su entorno con el desarrollo de sinergias de calidad, la demanda social lleva a enriquecer la capacidad de generación de actividad en su interior y a organizar calendarios de eventos de gran complejidad que tienden a convertir estos espacios en lugares de acontecimientos.

Curiosamente otros espacios tradicionales como la playa de Las Canteras han funcionado históricamente como sucedáneo de parque lineal, una auténtica narración urbana que corre a lo largo de varios kilómetros de frente litoral, produciendo una de las imágenes de auténtica marca geográfica de la ciudad con un uso abierto y complejo, que induce históricamente al ciudadano una manera propia de vivir el espacio.

Aquí se agudiza el fenómeno de cualquier parque o espacio libre en relación con el uso horario o el estacional. La playa de los usuarios incondicionales

del invierno -los playeros de vocación- o la playa masiva y popular del periodo estival. Las Canteras es una playa de ciudad, un paisaje abierto en donde la sociabilidad se entiende urbana y en este sentido conviene leer un artículo titulado "Un extraño malecón" del escritor Alfredo Bryce Echenique (El País 2002) una pequeña crónica de los años vividos junto al paseo de Las Canteras al que define como un inagotable muestrario del género humano.

Aquí se entiende la geografía de la playa como paisaje de calidad, como acción de usos y flujos constantes, el paisaje definitivamente incorporado a la acción, la sociabilidad, el ocio, el turismo, el deporte, la diversidad, la identidad, la mezcla y casi cualquier cosa. Las actividades se solapan en el tiempo y en el espacio dando lugar a un espacio de gran éxito social auténtico espacio MAS. La playa es un paisaje de acontecimientos. Esta capacidad de las playas urbanas anuncia el éxito de alguna playa urbana artificial como la iniciativa de Paris-Playa que por segundo año consecutivo con tres mil toneladas de arena, 240 parasoles y otro tanto de hamacas en dos kilómetros de las orillas del Sena transforman por un tiempo la orilla del río en un lugar sorprendente durante las 24 horas del periodo estival en donde el ocio el deporte y el espectáculo están asegurados y como publicita el Ayuntamiento enseña al parisino "a apropiarse del espacio público y vivir de otra manera". Al final la famosa consigna del 68 "sous les pavés la plage" se convierte en una realidad absolutamente literal e inesperada.

Conocíamos el éxito de los lagos de Estocolmo en invierno, la experiencia de parques de nieve, o las pistas heladas de alguna plaza europea y americana, el desarrollo urbano del cine móvil, las plazas interactivas de múltiples imágenes a lo largo del año y ahora con las playas efímeras, se anuncian los parques estacionales de uso adaptado y versátil, está claro que la ciudad da para mucho más.

En este momento la experiencia de la naturaleza en la ciudad ha caído como valor frente a las experiencias de múltiples ocios y tendríamos que preguntarnos si acaso estaría la idea del parque decimonónico entre los iconos de representación de la sociedad urbana actual. Sin embargo la naturaleza como experiencia se vuelve central en el discurso teórico de la arquitectura y de la ciudad, en sus dinámicas y procesos, en su capacidad metabólica, en sus genéticas y estrategias, en sus complejas formas, sus crecimientos y fractales, en sus adaptaciones, transformaciones, astucias, mutaciones e infiltraciones. La relación tecnología-biología que aspira a crear con la naturaleza (Estevez 2003). También el paisaje como medio se vuelve el concepto que engloba en su versatilidad procesos de transformación que afectan a todas las escalas. Esta cualidad convierte al paisaje en un espacio de la analogía que implica a muchos de los procesos contemporáneos urbanos.

A la expectativa de la imagen pastoral de escena conciliadora frente a la intensidad y complejidad de la vida urbana habría que sumarle el rico espacio asociativo de los modelos de percepción del espacio en sus acontecimientos o incluso los efectos de nuevas formas de conocimiento visual a través de los espacios virtuales (Boyer 2003). Todos ellos son formas de reconocimiento del espacio que transforman directa o indirectamente nuestra relación con él.

Como en los juegos que simulan ciudades como la Simcity en donde no sirve una única idea u objetivo para lograr un juego interesante, en la realidad urbana no puede fallar la complejidad que de pie a los cambios, a los imprevistos para ello es necesario inducir relaciones, trabajar con mayor ahínco los procesos y las dinámicas que la exclusiva búsqueda de un resultado final.

Si como dice Jordi Borja hacer ciudad es hacer ciudad sobre la ciudad (Borja, Muxí 2003), se podría hacer extensiva esta frase afirmando que la capacidad de transformación, de generar dinámicas de adaptación evolutiva, de acoger distintos usos (efímeros o duraderos), de sofisticación cultural o de integración

social son componentes que definen el espacio libre contemporáneo. La dinámica de la ciudad genera procesos, hace complejo el espacio, difunde los límites, entremezcla los usos, confunde las formas y las escalas y se comporta con la libertad de la biología o de las redes en las nuevas composiciones espaciales.

FLORA PESCADOR MONAGAS

⁽¹⁾ Solares abandonados, eriales.

- AAVV Ciudad 10 Ministerio de Asuntos exteriores, Actar , Brasil 2003.
- Ballcells, Conxita; Bru, Josepa: Límites, Bordes y Fronteras GG, Barcelona 2002.
- Borja, Jordi; Muxí, Zaida: El espacio público: ciudad y ciudadanía Electa, Barcelona, 2003.
- Christine Boyer Cognitive landscapes en: AAVV, Re-envisioning landscape/Architecture: Actar Barcelona, 2003.
- Bryce Echenique, Alfredo: Un extraño malecón El País, 7 de agosto del 2002.
- Bunschoten, Raoul: Comisariado urbano. En "Cultivos Urbanos" Oeste 15 Revista de Arquitectura del Colegio oficial de Arquitectos de Extremadura, Madrid, 2002.
- Careri, Francesco: Walkscapes, el andar como práctica estética GG, Barcelona.
- Crawford, Margaret: Describiendo las fronteras: Espacio público y vida privada. Quaderns, Nº 228. 2001.
- Estevez, Alberto: Arquitecturas genéticas. AAVV. ETSA Universidad Internacional de Catalunya Lumen, 2003.
- La Varra, Giovanni: Post-it City: Los otros espacios públicos de la ciudad europea en: AAVV Mutaciones, Actar, Barcelona 2000.
- Rosell, Quim: Después de GG, Barcelona, 2001.
- Verdú, Vicente: El estilo del mundo, Anagrama, Barcelona, 2003.
- Waldheim, Charles: Landscape urbanism: a genealogy Praxis, Nº 4 New Orleans, USA, 2002.





"How the *informal* relates to the Formal may be seen by taking two ordered systems and allowing one to invade the other. Imagine a system of crosses running into a system of circles, immediately all the conditions of the *informal* are produced."

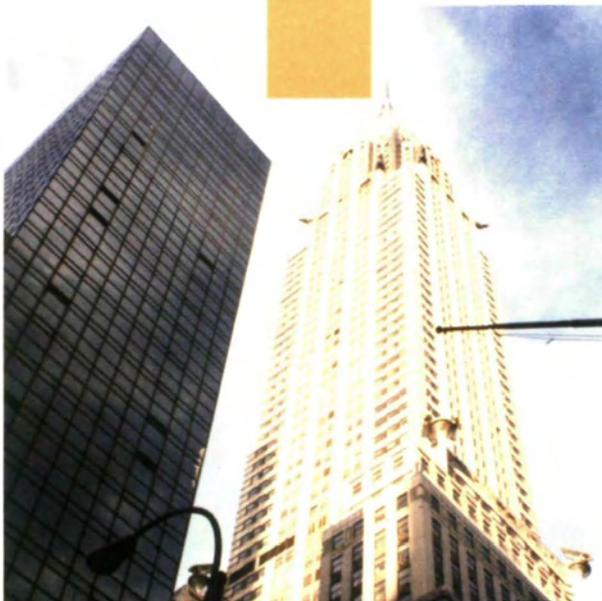
Cecil Balmond y Jannuzzi Smith, *Informal* (USA: Prestel, 2002)

MEZCLA

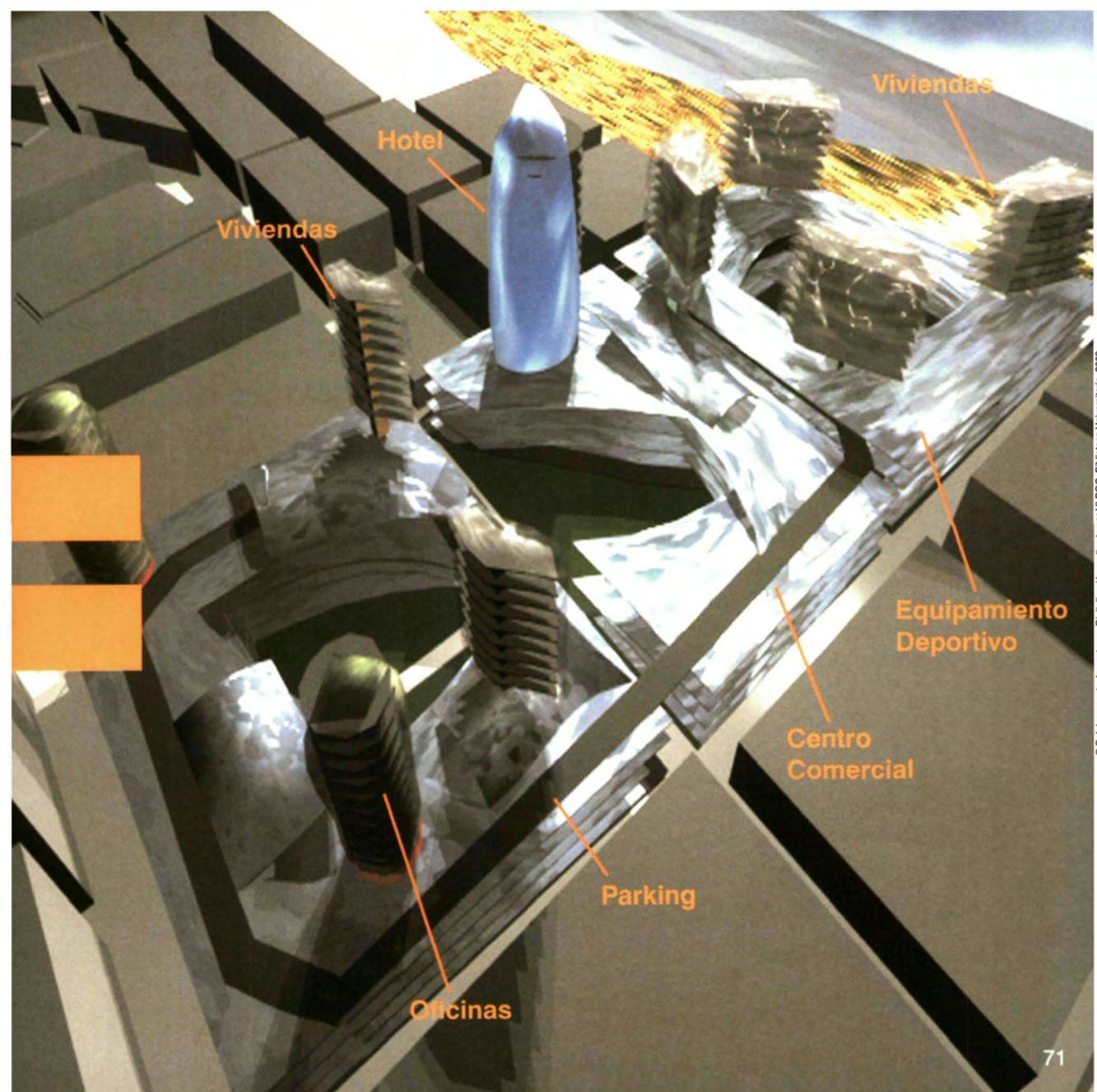




MANZANA



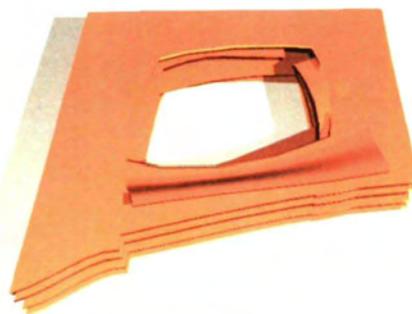
TORRE

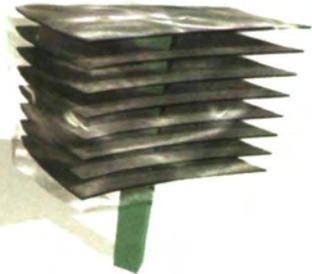




El proyecto se construye como un híbrido de dos modelos urbanos: la manzana compacta y la torre.

El conjunto completo abarca tres manzanas. Una calle recorre las tres manzanas, comunicando los distintos niveles y usos. Los niveles de manzana compacta albergan equipamientos de ocio, deportivos, comerciales y parking. La cubierta se convierte en espacio público, estableciendo nuevas relaciones con la ciudad. Sobre este espacio se elevan las torres que albergan hoteles, viviendas y oficinas. La cubierta pública se convierte en una nueva rasante, elevada con respecto a la rasante/calle tradicional de la ciudad.





SAMPLER

Un sampler es un dispositivo que graba y almacena sonidos de cualquier fuente real o electrónica para posteriormente ser manipulados y combinados mediante un secuenciador. La conversión en formato digital del sonido muestreado, aporta gran versatilidad en la edición y mejor calidad de reproducción. Unido a la tecnología informática, el sampler provoca un cambio radical no sólo en el estilo musical, sino en los sistemas de notación y composición.

El sampler es un instrumento cerebral: la elección de los distintos fragmentos, su diversidad, y su posterior combinación dentro del secuenciador son las claves para las nuevas composiciones. La armonía y la rítmica dejan de ser requerimientos básicos para la composición. De hecho, la ilimitada librería disponible por el usuario del sampler, le permite construir collages sonoros que deriven en nuevas piezas, con una creciente tendencia a fusionar distintos estilos musicales. El interés del resultado es directamente proporcional a la diversidad de las muestras escogidas. Por ello, es importante adoptar una actitud desinhibida y arriesgada, y experimentar con fragmentos de distinta procedencia geográfica, estilística, o instrumental, o que tengan diferentes tempos y afinaciones.

La capacidad creativa se relaciona directamente con la capacidad de identificación-archivo-manipulación-combinación de los datos, estableciendo un sistema deconstructivo-constructivo en la creación de la obra. Esto es lo contrario a las concepciones lineales y académicas del proceso creativo convencional. El virtuosismo tradicional necesario para la producción musical, se transforma en habilidad desprejuiciada que, junto a la disponibilidad de las herramientas de creación (equipo informático a nivel doméstico) y cierto espíritu punk ("hazlo tu mismo"), acercan la música electrónica a la calle, multiplicando por tanto la experimentación y diversidad en los resultados.

Esta tecnología de "corta y pega" no sólo ha transformado las habilidades del músico tradicional, además altera las nociones de originalidad. La obra se transforma en un híbrido de fragmentos de distinta procedencia, donde la suma combinada de las partes supera el interés de las muestras por separado. Ejemplo de ello es "Endroducing" de Dj Shadow (Josh Davis), donde consigue resultados inesperados en su combinación inteligente de fragmentos de jazz, hip-hop, ambient, funk... o los experimentos del londinense Scanner (Robin Rimbaud) en discos como "Scanner1" y "Scanner 2", auténticos collages realizados con instrumentación electrónica y fragmentos de llamadas telefónicas.

Si este proceso de corte y confección, fruto de la tecnología del sampler, ha provocado un cambio radical en la concepción musical en los últimos diez años, cabría investigar en los resultados obtenidos aplicando este proceso de trabajo sobre otras disciplinas como la arquitectura y el urbanismo. Las distintas muestras sonoras tendrían su equivalencia en diferentes fragmentos de soluciones tipológicas, programáticas o volumétricas que recombinadas informáticamente dentro de un mismo proyecto, lograsen un resultado sorprendente. Sin duda, estos híbridos responderían mejor a las nuevas demandas que las soluciones acometidas dentro de los métodos tradicionales de proyectación.

BONIFACIO JIMENEZ MIRANDA

Arquitecto y urbanista por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Las Palmas (1997). Desde el año 2000, es arquitecto asociado de LPA (Laboratorio de Planeamiento y Arquitectura sl.) donde dirige proyectos de edificación y urbanismo.

Para la realización de este artículo se han utilizado datos extraídos de:

- La tecnología como instrumento de fusión en la música popular electrónica: hacia una definición de "hibridismo tecnológico". Ponencia de Marco Antonio Juan de Dios Cuartas, para el 2º Congreso IASPM España.
- "DjShadow_Endroducing" por Pierre Stefanos en www.inkblotmagazine.com/archive.htm
- www.audiomusica.com/imgs/maestro/Cuerpo%20y%20Alma/eno.htm

PRODUCTOS MARCA HIPER

La compra inteligente

BONITO DEL NORTE

GC-4893-BX

GC-9079-BY

Guanarteme (Las Palmas de G.C.)

"La pobreza de buena parte del pensamiento urbanístico puede reducirse a una falacia central: que la ciudad o la metrópolis, se expresa a sí misma en su forma física, que como objeto finito y concreto se puede someter al análisis y la intervención. La ciudad no es esto sino más bien un campo de fuerzas en movimiento que se reorganiza constantemente, toda ciudad es una combinación única y específica de circunstancias históricas en composición dinámica."

Sanford Kwinter y Daniela Fabricius, "Una Investigación de Archivo," en *Mutations* (Barcelona: Actar, arc en rêve centre d'architecture, 2000)

OFERTA

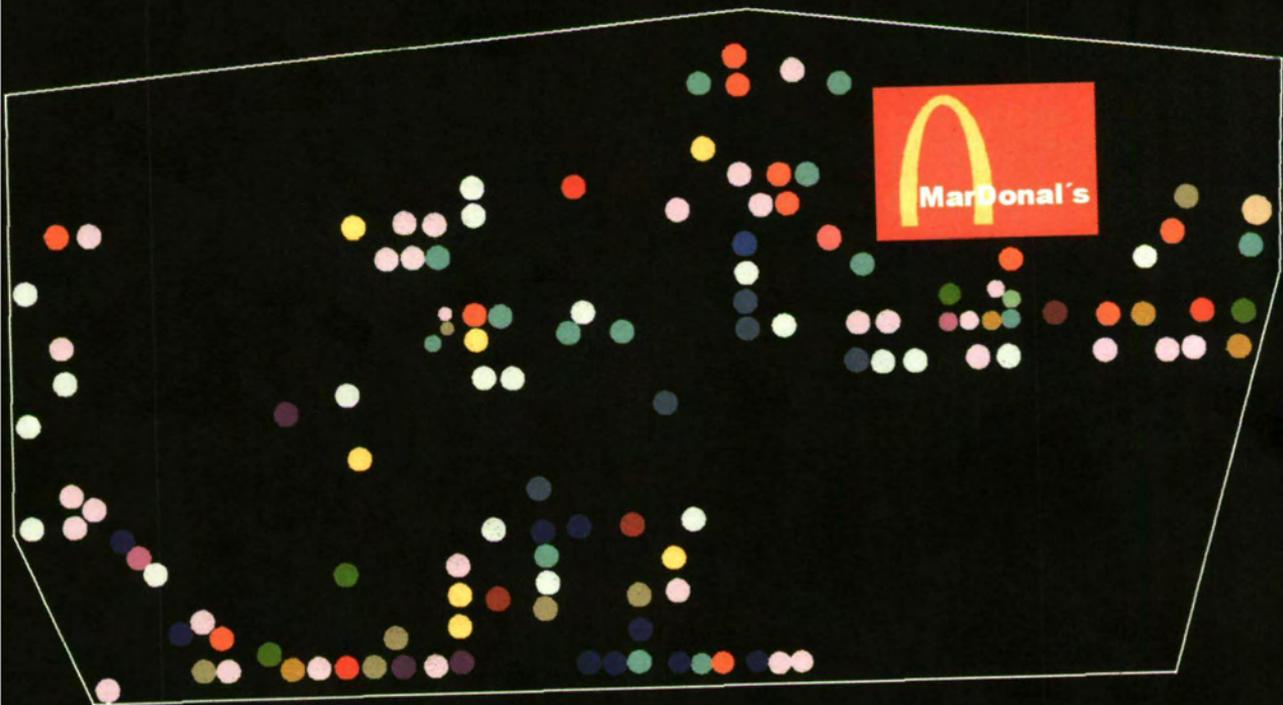


MAPA COMERCIAL del área de GUANARTEME



- | | | | | |
|------------|----------------|-----------|---------------|------------------|
| comercio | restaurantes | religioso | colegios | supermercados |
| servicios | farmacias, ... | hogar | hoteles | centros sociales |
| librerías | peluquerías | industria | gimnasio | |
| motor, ... | bazares | bancos | bar/cafeteria | |

CANIBALISMO COMERCIAL (SIMULACRO)



+ restaurante temático, +...

MANGA



+ franquicia de moda, +...

MANGA



+ grandes almacenes, +...



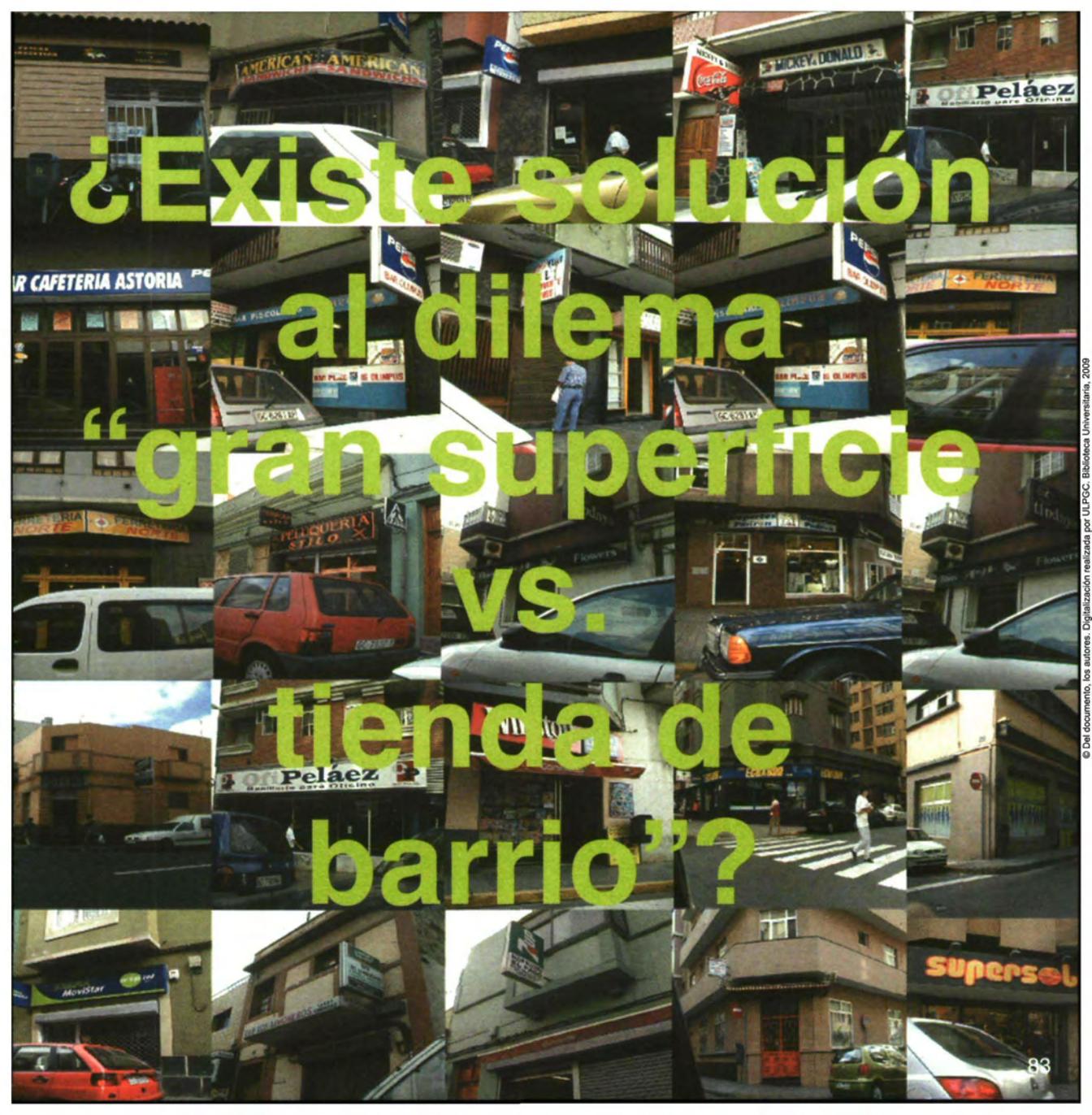
Carrefour



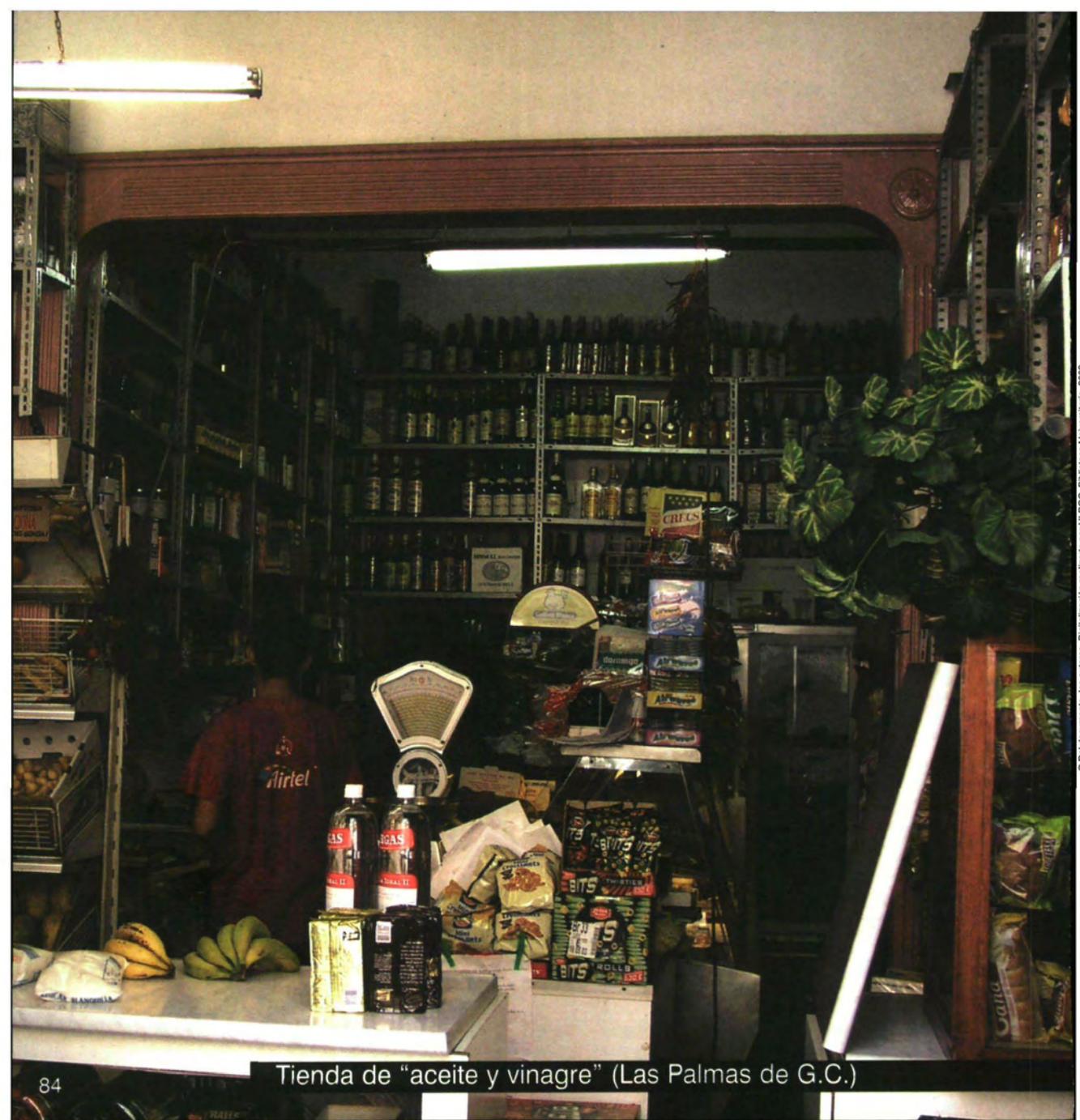
MANGA



+ hipermercado, +...



¿Existe solución
al dilema
“gran superficie
vs.
tienda de
barrio”?



Tienda de "aceite y vinagre" (Las Palmas de G.C.)

"Economy of scale is ruining choice."

Douglas Coupland, *Generation X : Tales For an Accelerated Culture* (New York: St. Martin`s Press, 1991)

CALIDAD





Comensalismo

Relación que se establece entre individuos de especies diferentes, en la cual uno de ellos resulta beneficiado y al otro no le afecta.

El caso más típico de comensalismo es la relación entre el tiburón y la rémora. Este último es un pez pequeño que tiene su aleta dorsal transformada en una ventosa, a través de la que se pega a la zona ventral del tiburón. Así, la rémora consume los restos de otros peces que sirven de alimento al tiburón.

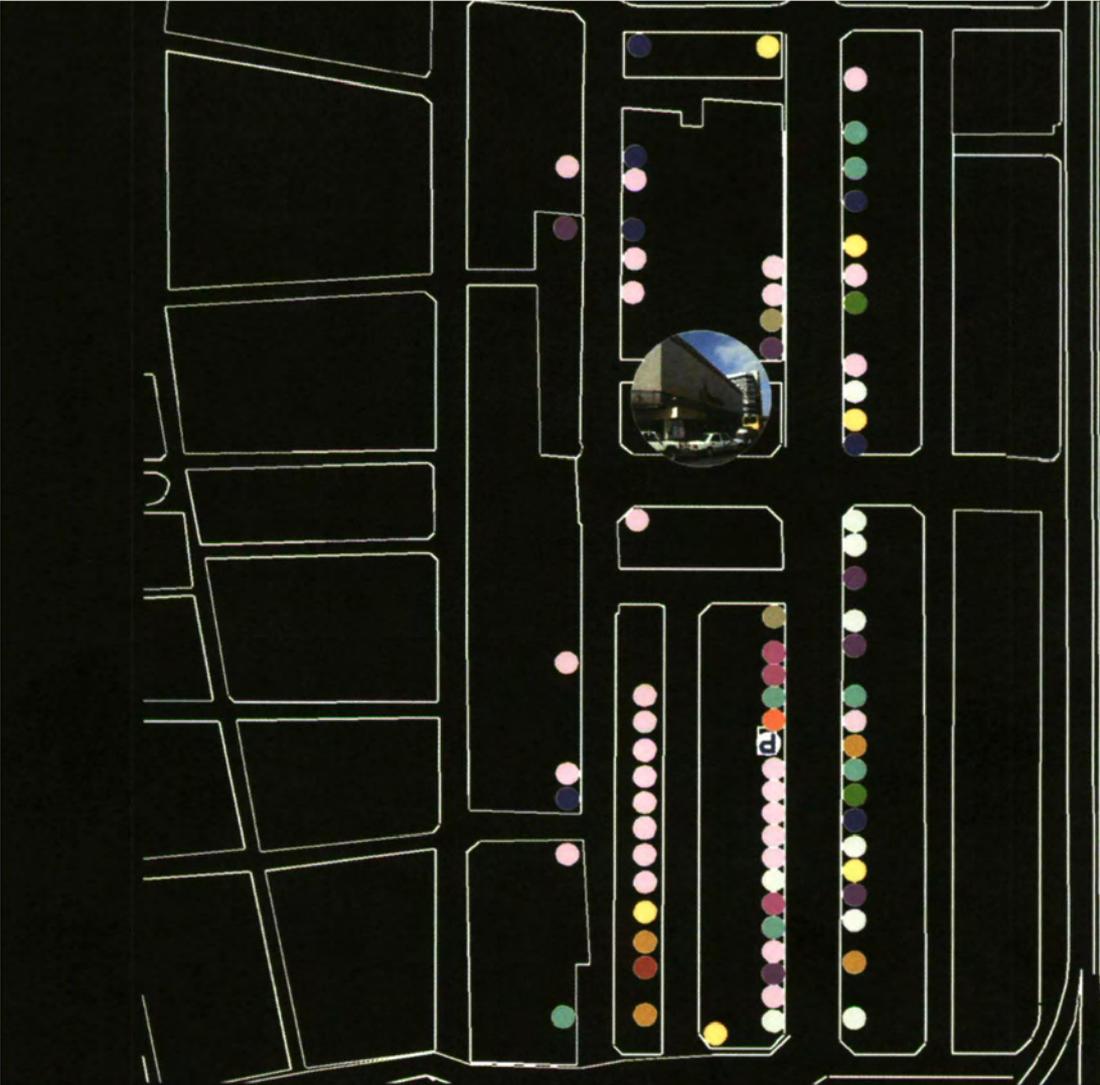
En este tipo de interacción el individuo que sale beneficiado se llama comensal.

modelo

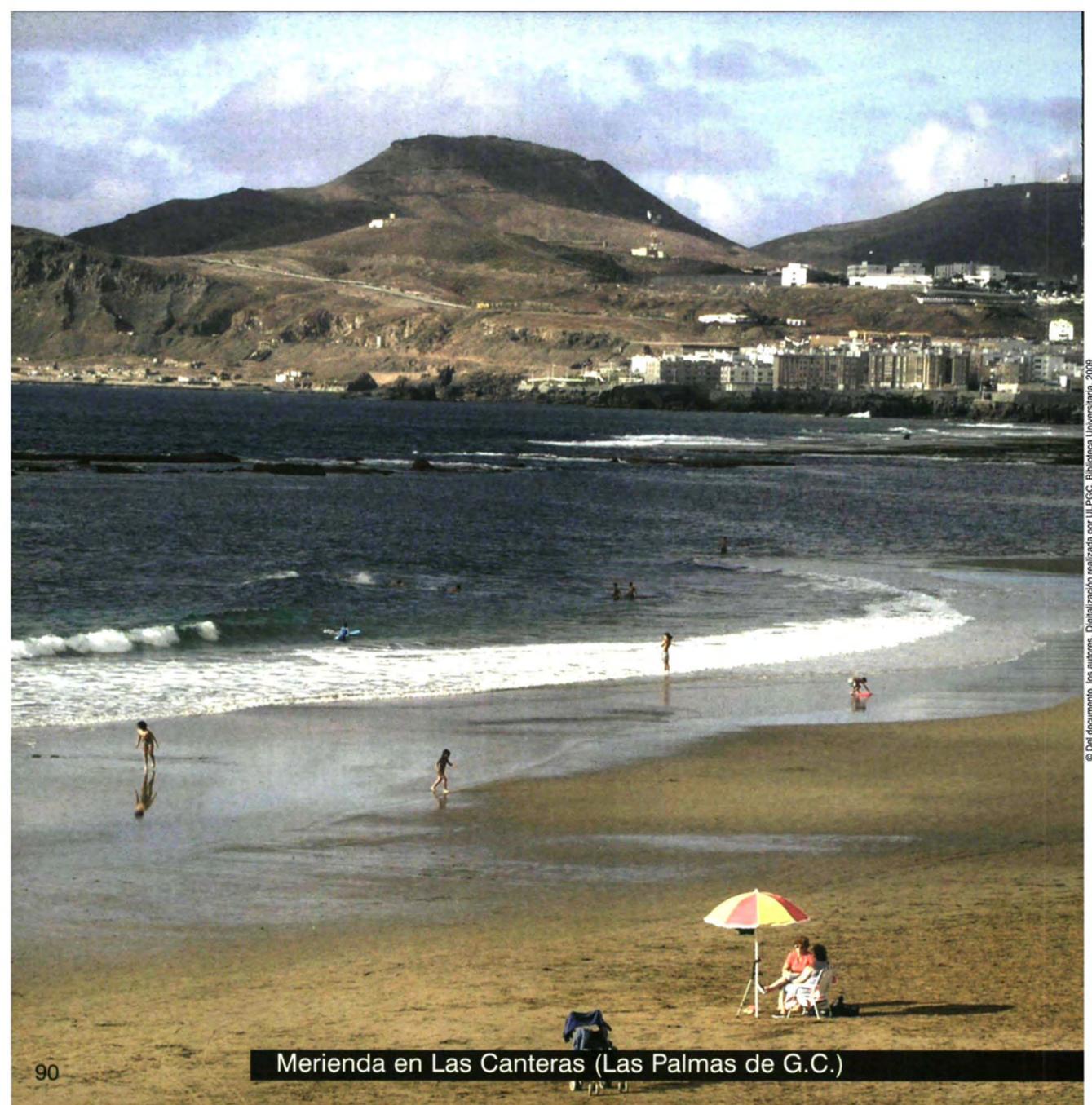
GOURIÉ

Entre las calles Fco. Gourié y Rafael Cabrera se encuentra un hipermercado que tiene contacto con ambas calles. Su inauguración fue en los años 80 y desde entonces se ha convertido en el principal centro de alimentación de la zona.

Alrededor de este hipermercado se han ido generando pequeños comercios que ofertan los mismos productos. Aparentemente, este tipo de estrategia comercial resulta peligrosa, ya que pueden ser absorbidos por el gran comercio en un corto espacio de tiempo. Pero la realidad es que el pequeño comercio juega con reglas diferentes, ofreciendo productos de mayor calidad y un servicio más personalizado, y beneficiándose del flujo de consumidores que atrae el gran comercio.



- | | | | | |
|--------------|------------------|-------------|-----------------|--------------------|
| ● comercio | ● restaurantes | ● religioso | ● colegios | ● supermercados |
| ● servicios | ● farmacias, ... | ● hogar | ● hoteles | ● centros sociales |
| ● librerías | ● peluquerías | ● industria | ● gimnasio | |
| ● motor, ... | ● bazares | ● bancos | ● bar/cafeteria | |



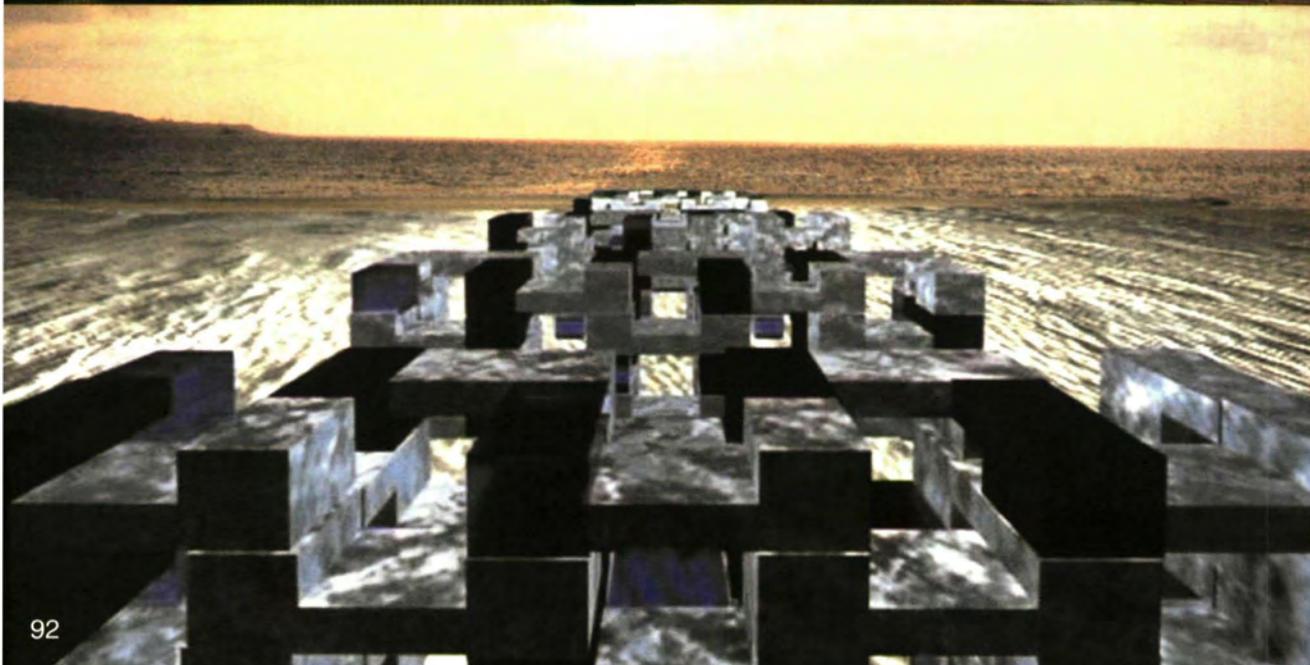
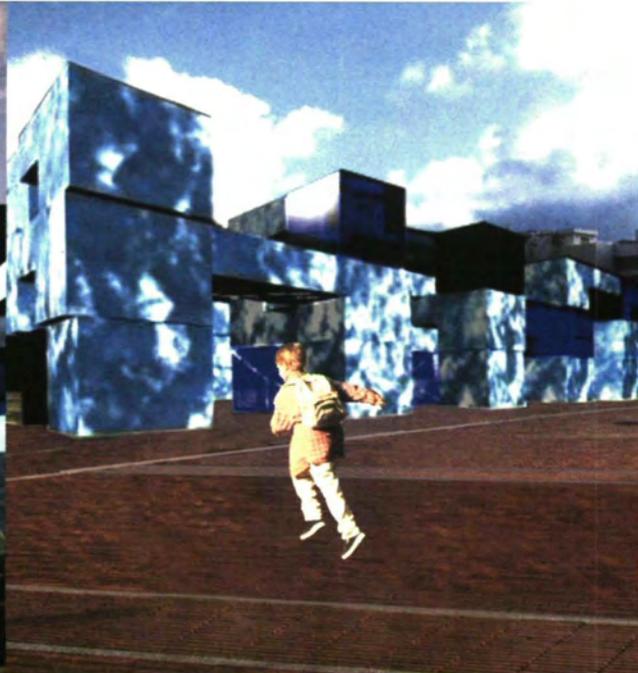
Merienda en Las Canteras (Las Palmas de G.C.)

"Lo que ahora importa es recuperar nuestros sentidos. Debemos aprender a ver más, a oír más, a sentir más... En lugar de una hermenéutica, necesitamos un erotismo del arte."

Susan Sontag, *Against Interpretation*, 1964. Citado en *Proceso y Erótica del Diseño*, por Oriol Bohigas (Barcelona: La Gaya Ciencia, 1972)

VISTAS





Las vistas se han convertido en un valor inmobiliario. Los consumidores las demandan. Las construcciones situadas en primera línea de playa son las más codiciadas, y ello provoca precios altamente dispares con respecto a otras edificaciones a tan sólo unos metros de distancia.

La propuesta pretende equilibrar este contacto de la ciudad con el frente marítimo. Convertir en esponjado el espacio de la ciudad, y con ello conseguir vistas. Más vistas, hacia uno y otro lado. Hacer más profunda la visión del habitante. Por ello, el proyecto rompe con la tradicional "muralla" en que se ha convertido la primera línea de playa. Apuesta por edificios perforados, permeables que buscan el máximo de vistas posibles. Los huecos se desarrollan en sentido longitudinal y transversal a la playa. De esta manera un 50% de viviendas tendrán vistas directas al mar, mientras que al otro 50% de viviendas se les dota de un paisaje artificial. Dos vocaciones, dos modos de habitar para dar cabida a la complejidad de la ciudad contemporánea.



paisaje *natural*

50% de viviendas con vistas al paisaje.



© Del documento, los autores. Digitalización realizada por ULPGC. Biblioteca Universitaria, 2009

paisaje *artificial*

50% de viviendas dotadas de un paisaje artificial propio.



● **2ª línea de playa: (calle P. Morales)**
sup. solar: 176 m²
sup. vivienda: 60 m²
precio vivienda: **150.000** euros

● **1ª línea de playa: (calle Sagasta)**
sup. solar: 176 m²
sup. vivienda: 60 m²
precio vivienda: **252.000** euros

PAGAR POR VER

Cada vez son más los ciudadanos que, sin querer renunciar a las ventajas de la vida urbana, buscan modos de evadirse del estrés que la ciudad genera. El acceso al paisaje natural no productivo es uno de los más codiciados; vivir en la ciudad pero observando la naturaleza desde la ventana. Es por eso que se considera un valor diferenciador entre los productos inmobiliarios, y su precio, en los últimos años, se cotiza más alto que la superficie, las características arquitectónicas y la calidad material de la vivienda.

Lo natural importa. En entorno tan radicalmente artificial, estructurado y predecible como el urbano, la naturaleza genera incertidumbre visual. El paisaje natural no productivo es impredecible, continuamente cambiante; unas veces deslumbra y otras asusta. En una vivienda, donde todo el entorno está controlado, desde la temperatura hasta la iluminación, el paisaje natural es un elemento distorsionador de la monotonía.

Poder contemplar el mar, un bosque, u otro tipo de paisaje puede duplicar el precio de una vivienda. En Las Palmas de Gran Canaria, algunos apartamentos-estudio, situados en primera línea de la playa de Las Canteras, cuestan más de 6.000 euros/m²: el triple de lo que cuesta una vivienda de nueva construcción en otras áreas del centro urbano.

Existe una gran demanda de naturaleza imposible de satisfacer. Si el acceso al paisaje natural es finito... ¿cuál es la alternativa? ¿Es posible generar paisajes artificiales en el espacio urbano capaces de satisfacer parte de esta demanda? ¿Es posible introducir una playa en una vivienda?



si el m² de primera

cuesta el doble

inventarnos más



línea de playa

... ¿ no podríamos

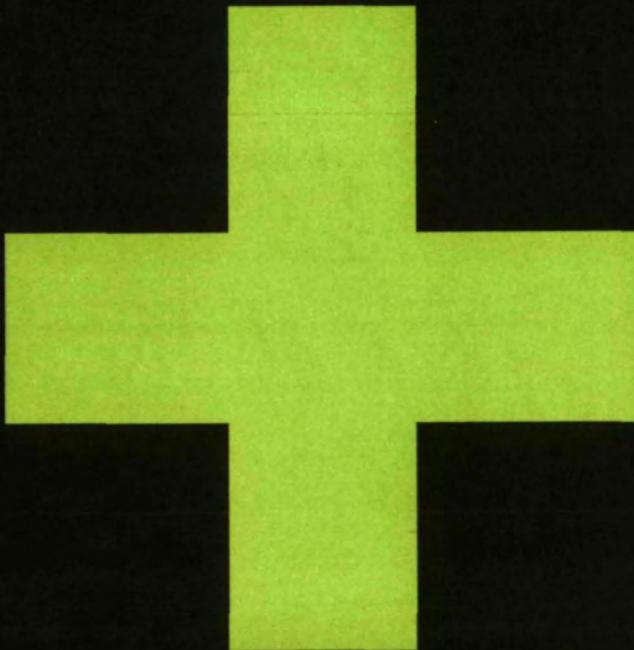
primeras líneas?



"La arquitectura es un reductor animal de la incertidumbre."

Jorge Wagensberg, *Si la Naturaleza es la Respuesta, ¿Cuál era la Pregunta? Y otros Quinientos Pensamientos sobre la Incertidumbre* (Barcelona: Tusquets Editores, 2003)

DIVERSIÓN



PLAZA =

PLAZA

Relación dialéctica con la arquitectura

Arquitectónicamente monumental

Pequeña escala

Histórica

Vacía

POSTAL



PLATAFORMA



PLATAFORMA

Autonomía arquitectónica
Programáticamente monumental
Gran escala
Contemporánea
Llena

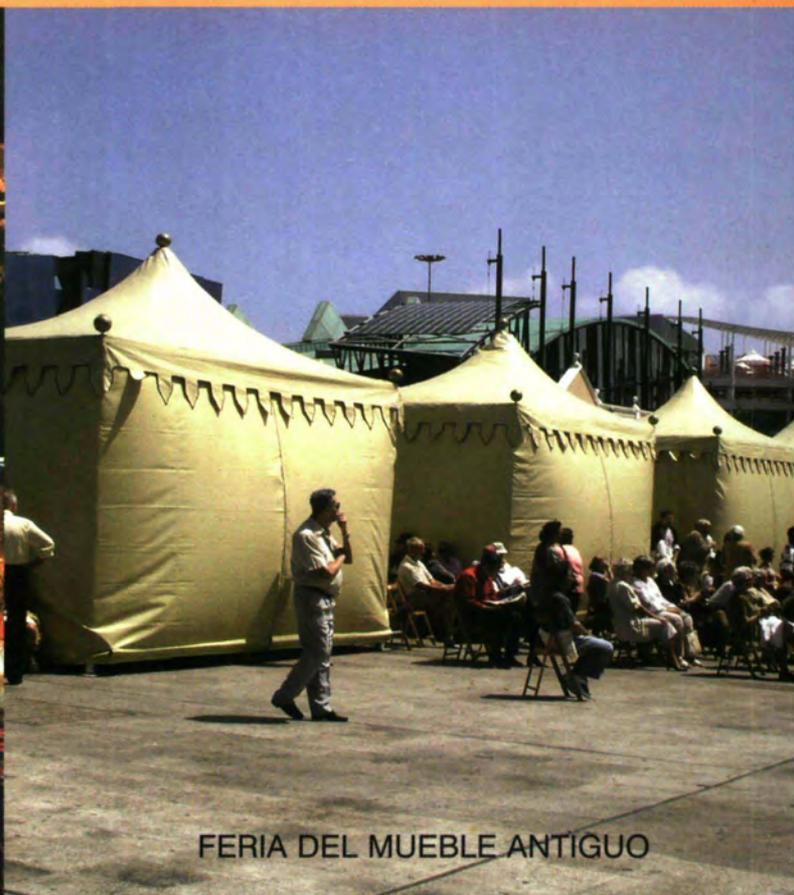
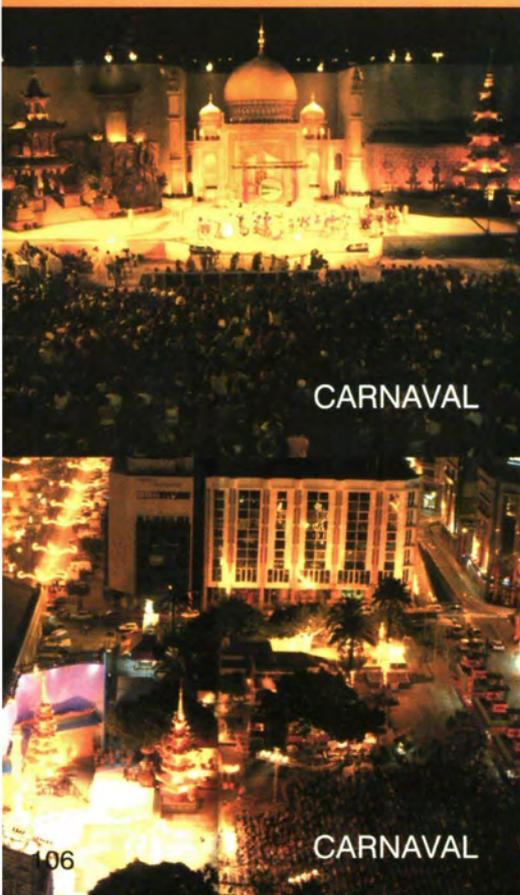
A = CIUDAD



Plataforma Artificial

El parque Santa Catalina es uno de los lugares más emblemáticos de la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria. Situado entre el Puerto de la Luz y la playa de Las Canteras, es punto de referencia para turistas y residentes por su actividad comercial y de ocio.

Con más de 24.000 m² de superficie, Santa Catalina se ha convertido en la mayor plataforma de actividad de ocio de la ciudad. A lo largo del año, en el parque se celebran conciertos, festivales de música, teatro y danza, ciclos de cine al aire libre, exposiciones, eventos deportivos, culturales, folclóricos, mercadillos de artesanía y los tradicionales carnavales.

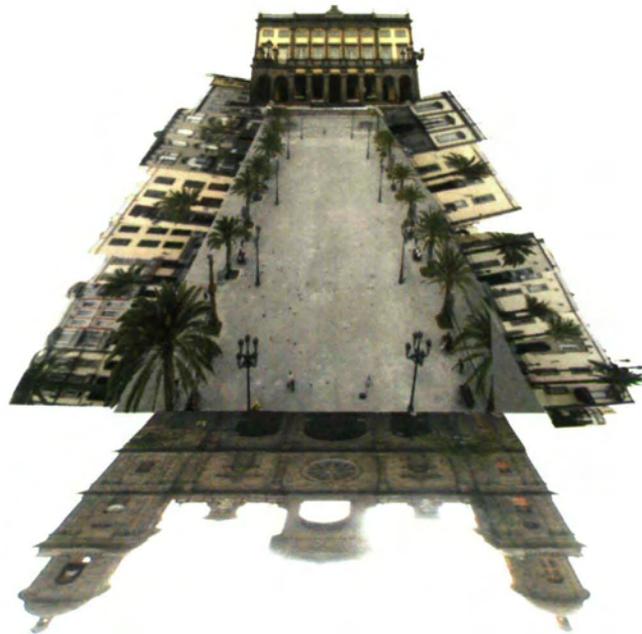


Plataforma Natural

La playa de Las Canteras es una playa urbana. Situada en plena ciudad de Las Palmas de Gran Canaria, Las Canteras tiene una longitud de 3 kilómetros y un ancho medio de 50 metros. Un paseo peatonal la acompaña en todo su recorrido.

Las Canteras es uno de los emblemas de la ciudad, tanto por su valor paisajístico, como por su carácter de plataforma de actividades de ocio. Además de las actividades propias del baño, Las Canteras ha acogido durante años la celebración de eventos deportivos (campeonatos de volley-playa, fútbol-playa...), conciertos de todo tipo de música, exposiciones de esculturas de arena... gracias al agradable clima de la capital, son muchos los jóvenes que cada fin de semana toman la playa, de día o de noche, como lugar de ocio y reunión.





PLAZAS vs. PLATAFORMAS



PLAZAS vs. PLATAFORMAS

las plazas producen certidumbre-**las plataformas gestionan incertidumbre**

las plazas son históricas-**las plataformas son contemporáneas**

las plazas son dialécticas-**las plataformas son autónomas**

las plazas son para las palomas-**las plataformas son para los ciudadanos**

las plazas son pequeñas-**las plataformas son grandes**

las plazas son estáticas-**las plataformas son dinámicas**

las plazas salen en las postales-**las plataformas salen en los periódicos**

las plazas oxigenan-**las plataformas divierten**

las plazas son arquitectura-**las plataformas son urbanismo**

las plazas son respetuosas-**las plataformas son irreverentes**

las plazas son institucionales-**las plataformas son civiles**

las plazas son sofisticadas-**las plataformas son brutales**

las plazas tienen que estar vacías-**las plataformas son para estar llenas**

las plazas son simbólicas-**las plataformas son pragmáticas**

las plazas son el pasado-**las plataformas son el futuro**

las plazas las diseñan los arquitectos-**las plataformas las diseñan los políticos**

las plazas son estructura-**las plataformas son simple infraestructura**

las plazas dialogan con la arquitectura-**las plataformas pasan de la arquitectura**

las plazas son monumentales-**las plataformas también**



Tafira (Gran Canaria)

"Never be embarrassed about something you like."

Risa Mickenberg, *Taxi Driver Wisdom* (San Francisco: Chronicle Books, 1996)

CONTENTOS





Según las estadísticas del PIOT, el 27% de la población desea vivir en un *chalet*, aunque sólo un 3% lo logra.

La proporción mejora en el caso de los *adosados* y los *dúplex*, donde la mitad de los que los demandan llegan a conseguirlo.

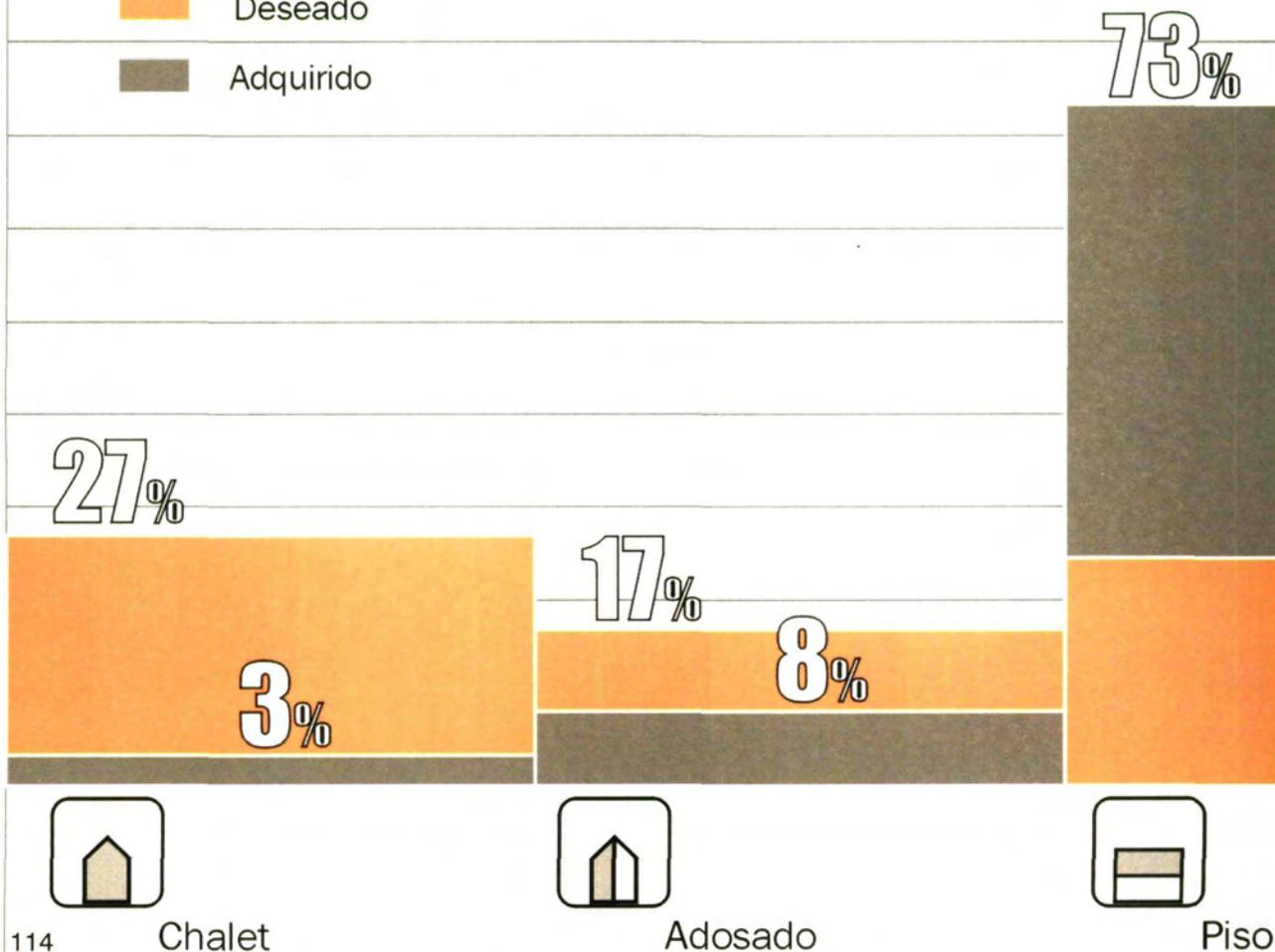
Sin embargo, a pesar de que el *piso* es un modelo sólo demandado por el 25% de la población, el 75% de la misma reside en ellos.

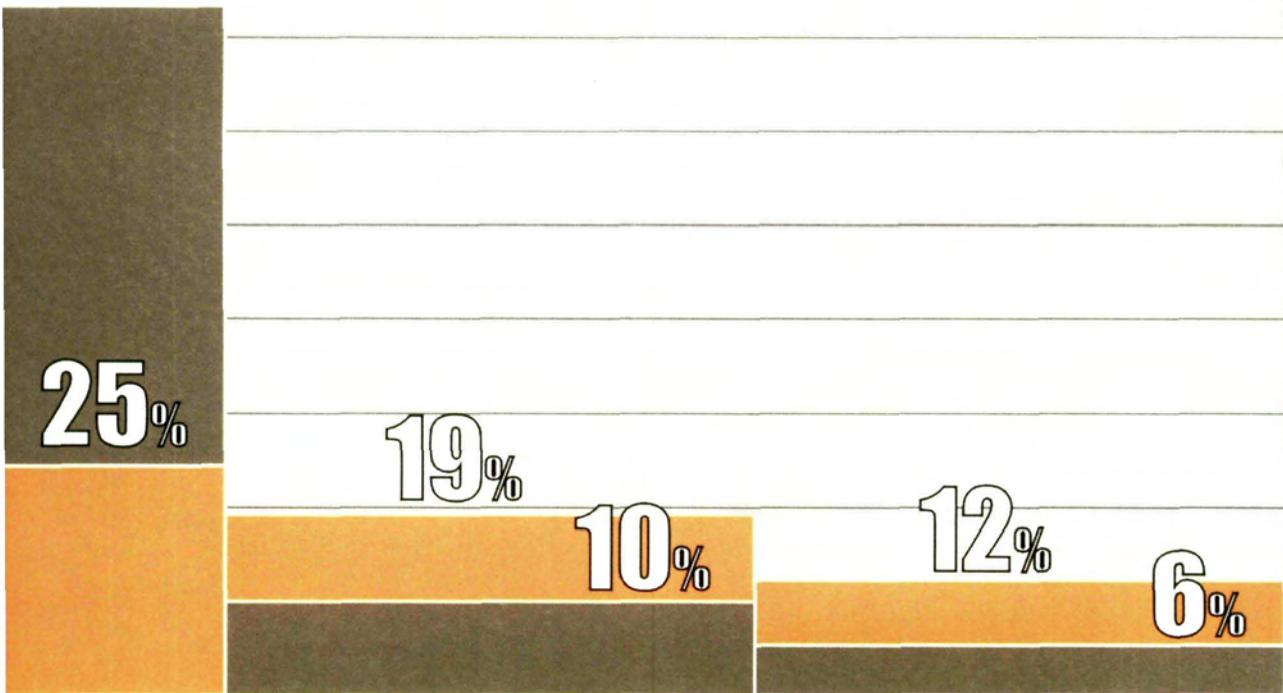
Tipologías de Viviendas: demanda vs. oferta*

*Fuente: PIOT

 Deseado

 Adquirido





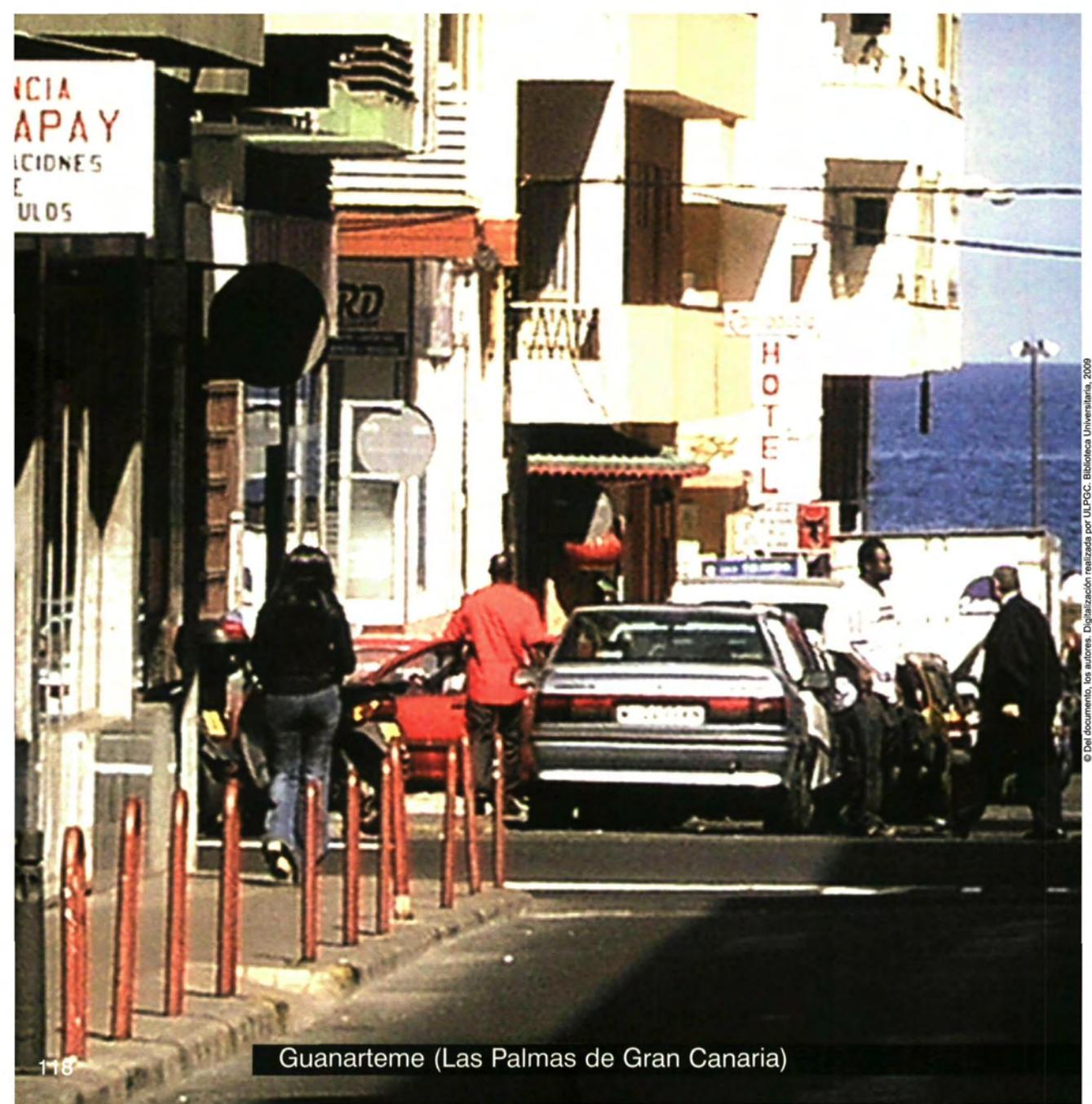
Duplex



Apartamento

La respuesta a esta estadística no es lineal. En el fondo cada tipología codifica una serie de valores y demandas populares. Si decodificamos las dos tipologías más votadas, chalet y adosado, obtenemos individualidad, identidad, aparcamiento próximo a la puerta de casa y la posibilidad de tener un jardín. Si bien no es recomendable que la producción de ciudad responda a esta estadística literalmente, no estaría de más incorporar a los escenarios urbanos algunas de las demandas que encierra.

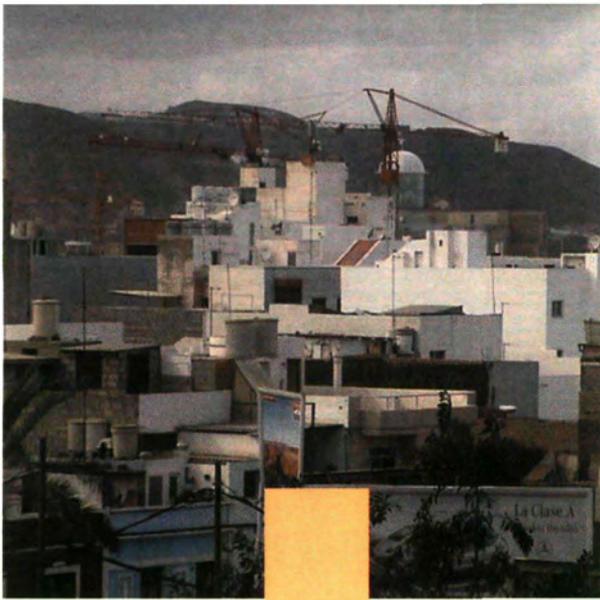
**En Gran Canaria
hay un 50% de
ciudadanos
cabreados que
no viven donde
desean.**



"El éxito de Benidorm no puede explicarse sin recurrir a la potencia que le imprime su condición urbana. El fundamento de ese éxito consiste en que Benidorm se parece mucho a una Coca-Cola de litro: es un producto industrial; de equilibradísima relación calidad-precio; conocido hasta la saciedad por todos y que, por ello, a nadie defrauda; apto para toda edad y condición social; útil a toda hora; y capaz de combinarse con todo tipo de brebajes (Chivas y ginebras de garrafa, o sea, burgueses anónimos y proletarios del mundo unidos en busca del desmadre psicológicamente reparador)." Iribas, José Miguel. "Urbanismo Turístico. Benidorm, Manual de Uso", en *Costa Ibérica* por MVRDV (Barcelona: Actar, 1998)

DEMOCRÁTICO



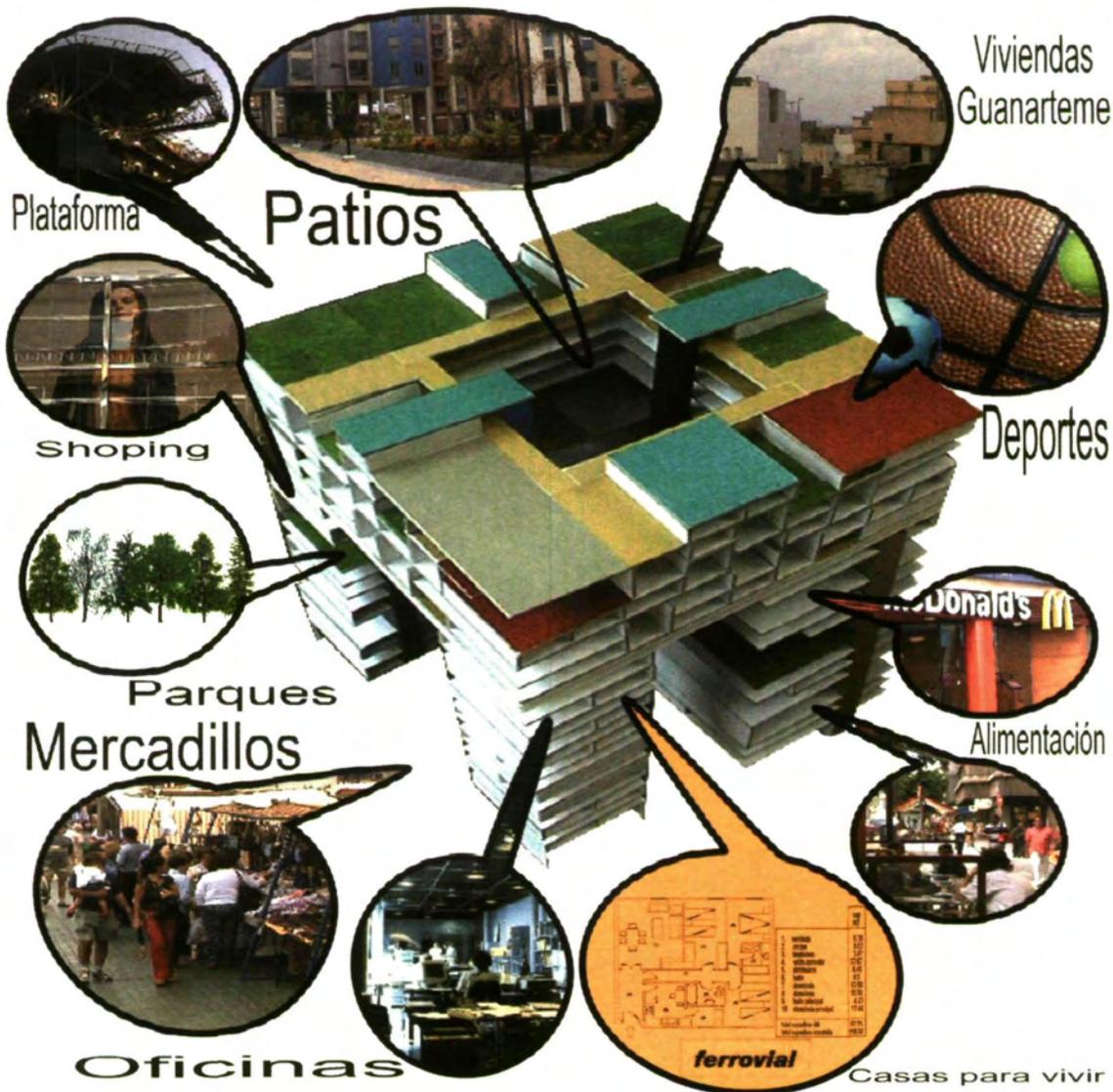


BAJA
DENSIDAD



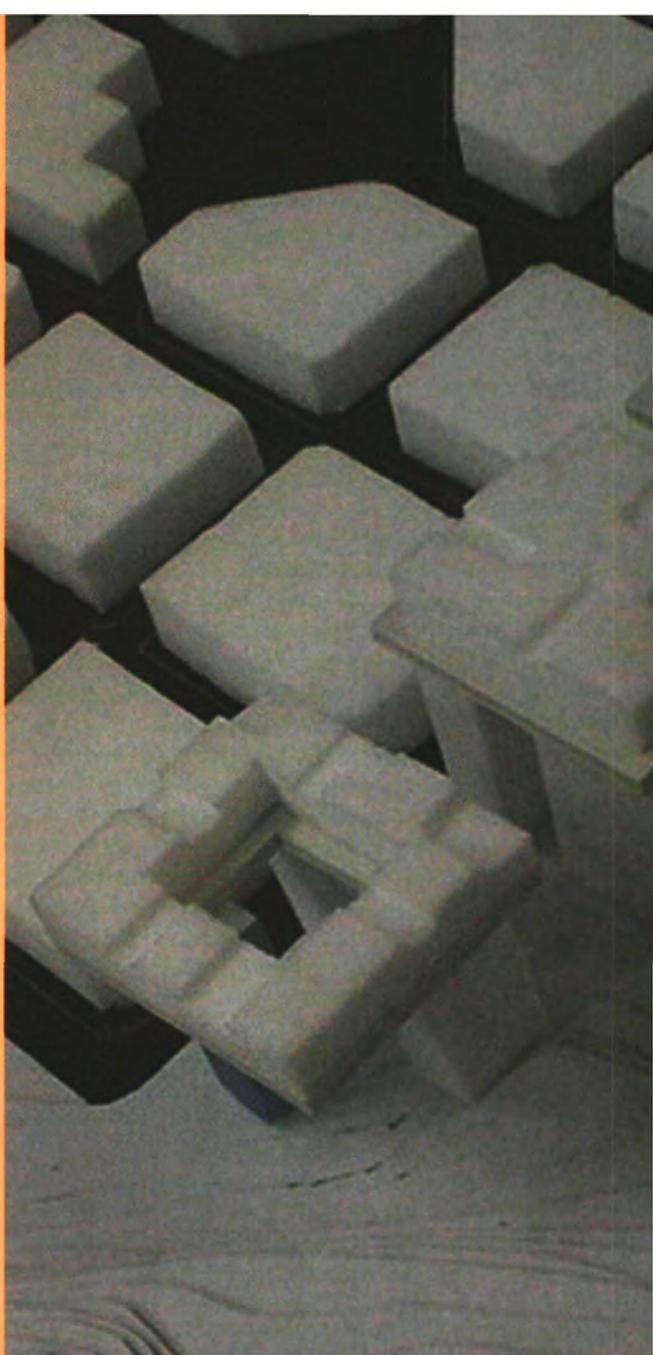
ALTA
DENSIDAD





Podemos llegar a entender que la renovación del barrio de Guanarteme pase por aumentar su densidad, pero no entendemos que la densificación nos lleve a la homogenización de las tipologías residenciales del barrio. Mas bien, al contrario: a mayor densidad, más posibilidad de heterogeneidad. Los que están más los que vienen. Nuestra propuesta consiste básicamente en esto: combinar sobre una misma manzana, las tipologías unifamiliares tradicionales del barrio con las emergentes tipologías en bloque.

La solución propuesta ha consistido en una reconstrucción de las manzanas existentes a partir de la combinación de tipologías residenciales dispares. El proyecto apuesta por reconstruir cada manzana combinando tipologías en bloque y viviendas unifamiliares entre medianeras. La solución consiste en tres bloques genéricos de viviendas que reconstruyen el perímetro de cada manzana. Sobre éstas, como si de un efecto surreal se tratara, se han reproducido las manzanas que existían previamente. El resultado es un conjunto de manzanas de volumetría dispar rematadas por un conjunto de viviendas entre medianeras de una y dos plantas con sus colores variados y semiótica popular.



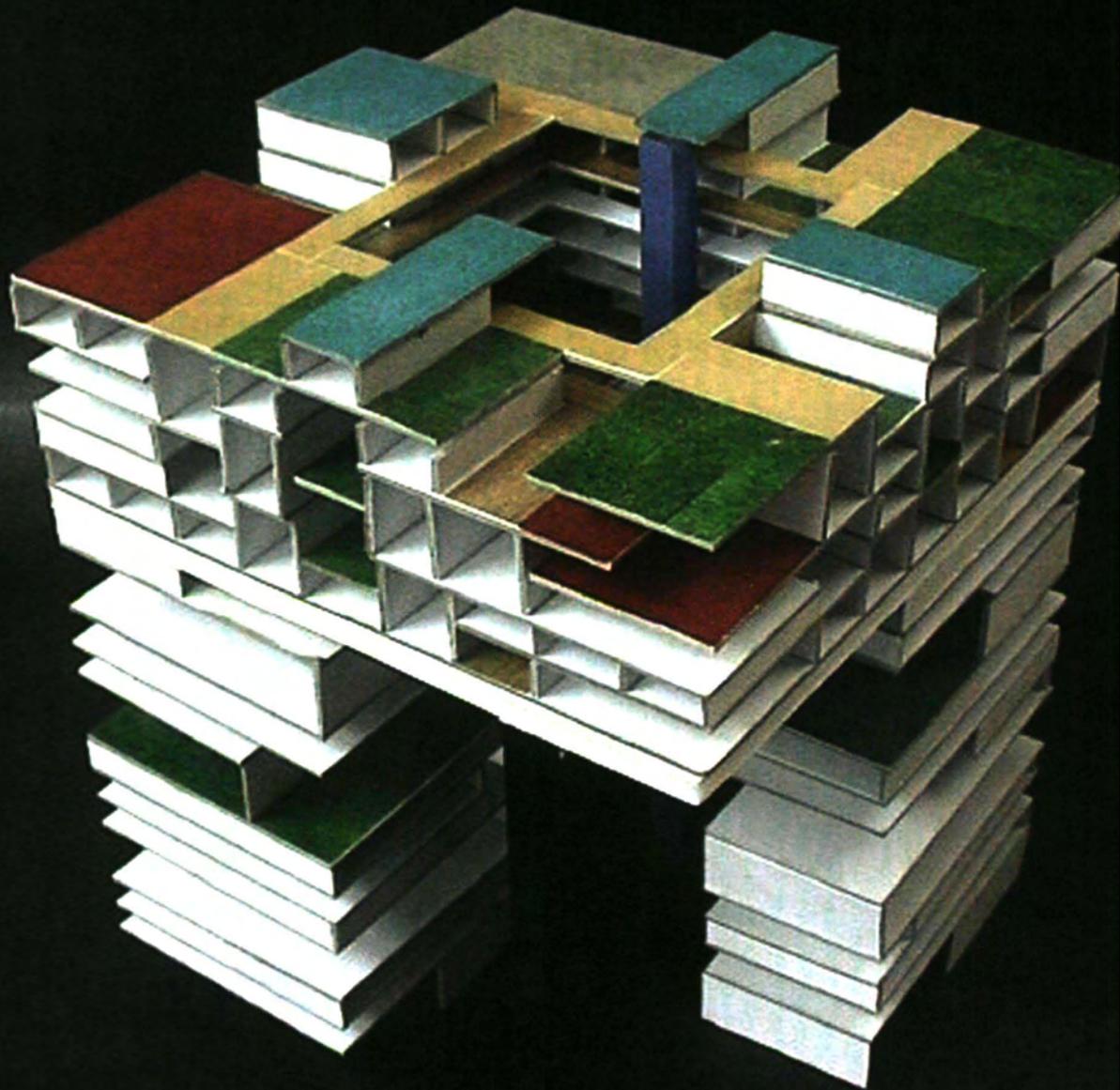
MODELOS PLURALES

¿Acabará la renovación urbana por homogeneizar el modelo residencial?

La renovación de la ciudad se está traduciendo en la extensión de un modelo residencial único: el bloque en altura de viviendas de 2 ó 3 dormitorios. Su propagación indiscriminada ataca un aspecto fundamental de la vida urbana: la heterogeneidad de los habitantes y sus modos de vida.

Un modelo residencial único niega la variedad de modelos familiares, en número y condiciones, y sus necesidades de espacio, servicios, ocio e infraestructuras. La uniformidad discrimina a los ciudadanos, obligándolos a vivir bajo un mismo modelo que sólo establece diferencias en su precio, segregándolos según su nivel adquisitivo. Un modelo residencial único niega los estilos de vida, considerando un modelo de pensamiento único en la forma del habitar. La uniformidad acaba con la riqueza arquitectónica que albergaban los distintos modelos residenciales que conviven en la ciudad: el loft, el patio, la azotea, la casa terrera...

Otro modelo es posible. La renovación no implica homogeneidad. Es posible una renovación urbana que use la diversidad como herramienta, contemplando los diferentes estilos de vida y los modelos residenciales que los satisfacen, generando nuevas combinaciones de modelos arquitectónicos y aumentando la heterogeneidad urbana. Otra ciudad es posible, otra ciudad mas democrática.



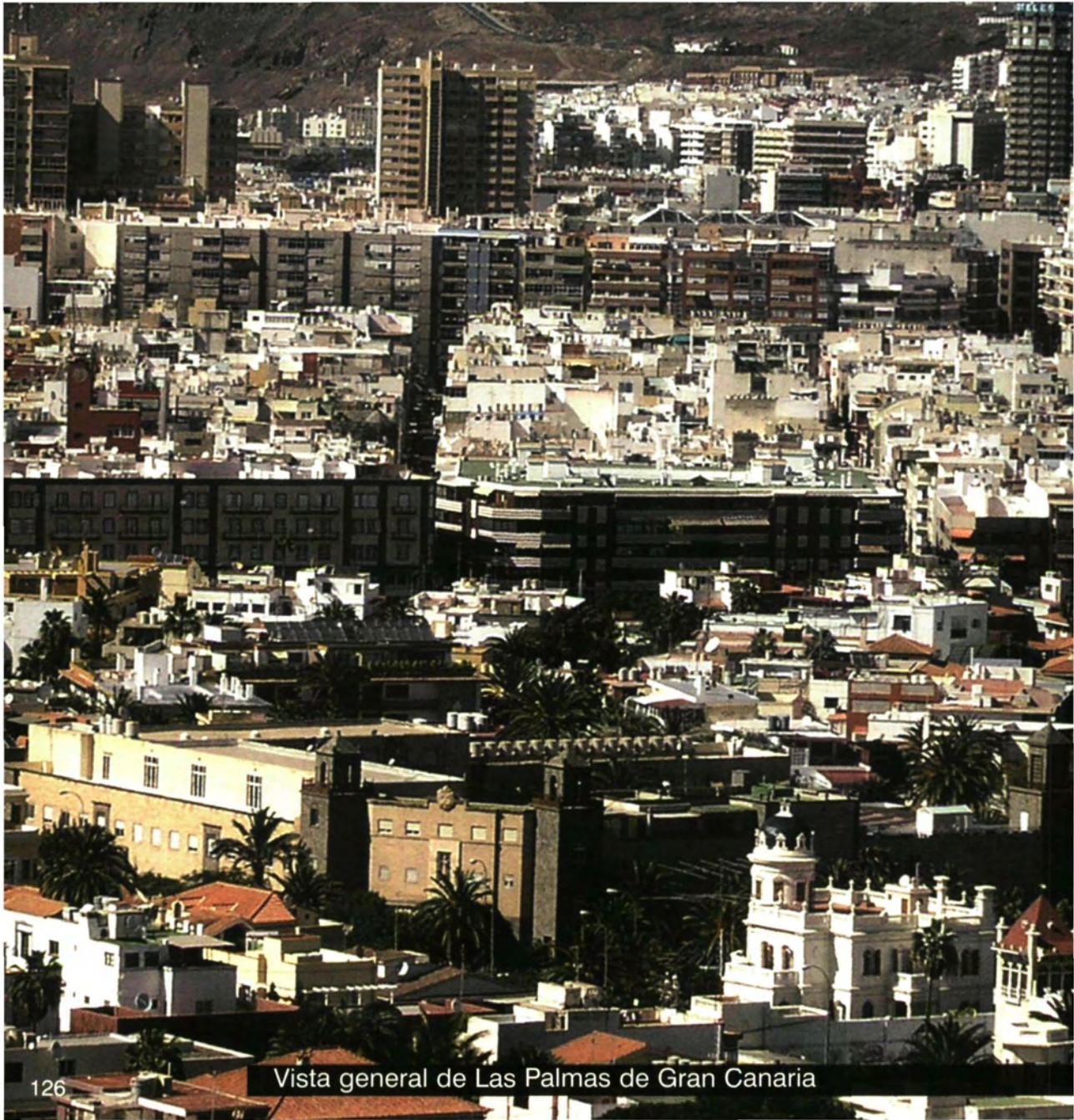
+ DISEÑO

A diferencia de otras industrias relacionadas con el diseño, como la automovilística o la moda, el urbanismo contemporáneo ha fallado en comunicar las demandas asociadas a los estilos de vida emergentes con la producción de nueva sustancia urbana. Deseos de espacio, oferta, flexibilidad, individualidad, naturaleza... se han demostrado incompatibles con una manera de hacer ciudad burocrática y conservadora, alejada de las necesidades y deseos de sus usuarios.

Paradójicamente, sólo aquellos territorios periféricos situados mas allá de los dominios de los urbano, han sido capaces de responder a las nuevas demandas de ocio y residencia. Como resultado, vastas área de naturaleza han sido extensivamente colonizadas por una masa informe de adosados, centros comerciales e infraestructuras de comunicación, con un éxito de público sin precedentes. Nunca un modelo espacial como el suburbano fue tan popularmente exitoso y medioambientalmente tan demoledor. Letal en condiciones insulares.

¿Qué hacer? Populismo o medioambiente. Nos queda aún una alternativa: reconstruir la noción de los urbano, no como una forma a priori, sino como el ensamblaje crítico de espacios y usos ligados a los nuevos estilos de vida. Y nos queda recuperar el concepto diseño urbano, no como simple decoro, sino como la solución espacial a los múltiples lógicas (medioambientales, económicas y sociales) que convergen en el territorio.

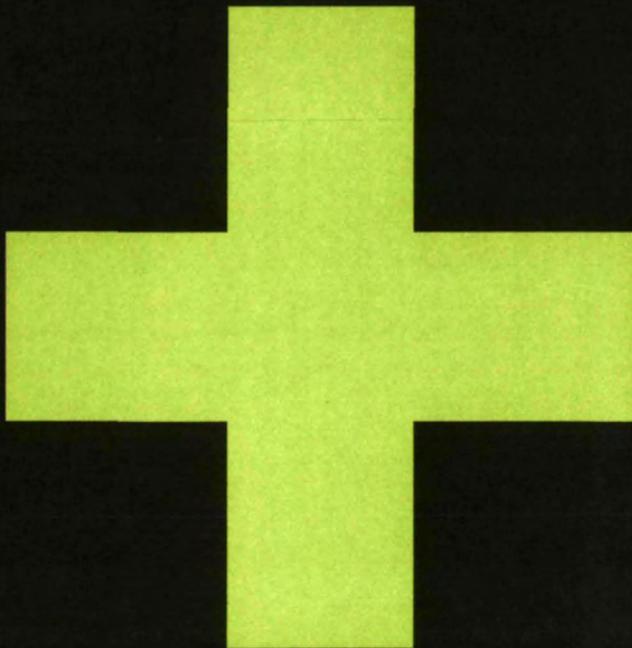




Vista general de Las Palmas de Gran Canaria

"Words can be a serious obstacle to progress. The words 'sustainability' and 'environment' are among the worst offenders. We have made them synonymous with bad news, austerity, and guilt-and thus, tremendously demotivating. Words like 'more' and 'faster' and 'new' are so much more fun." John Thackara, prefacio a *Trespassers. Inspiration for Eco-efficient Design*, por Ed Van Hinte y Conny Bakker (Rotterdam: 010 Publishers. 1999)

SOSTENIBLE



PAISAJE CON NÚMEROS

Siempre he tenido una pasión insana por los números y especialmente por los números en movimiento. Por suerte, mi pasión no era correspondida. Las matemáticas no me fueron nunca propicias, y así me ahorré acabar amancebado con una regla de cálculo o plácidamente casado con una ecuación de tercer grado. Eso no era obstáculo para que se me fueran los ojos lúbricos detrás de cada lista, relación o sucesión de cifras, y que tuviera una memoria deprimentemente eficaz para acordarme de números que no servían absolutamente para nada. Pero cuando los números se movían, fugaces e inaprensibles o sensualmente lentos, la pasión se volvía pura y desgarrada obsesión: coleccionaba números de matrículas, de licencias municipales de taxis y con particular fetichismo, de las taras y cargas máximas que figuraban en letras negras en un lateral de camionetas y camiones, desde los desvencijados residuos de una guerra civil siempre perdida hasta las desparramadas masas de hierro y humo de los camiones de los Betancores reptando, tan rugientes como renqueantes, por la Cuesta de Mata. Terminé curado sin necesidad de especial tratamiento ni internamiento, igual que se me curaron el acné juvenil y la no menos obsesiva práctica religiosa, pero las cicatrices nunca se borran, al menos mientras no se invente la cirugía estética espiritual.

Esa obsesión, acompañada ahora de una irresistible sensación de vértigo, la he vuelto a sentir ante las estadísticas del crecimiento del archipiélago. La diferencia, la sutil diferencia, consistía en que ahora los números no se movían en el espacio, sino en el tiempo. En el tiempo de 40 años, pasamos de tener 73.000 turistas anuales a 12 millones. En ese mismo tiempo, casi hemos duplicado nuestra población, desde 944.000 habitantes a 1.781.000. En ese mismo tiempo, las islas siguen empeñadas en ser islas, y en medir 7.424 km², en lugar de aprovechar el tiempo y el paro para hacerse un master en continentes.

Y surge la preocupación social, y afloran las encuestas preocupadas y, desde abril de 1999 a octubre de 2000, se adoptan sucesivos y preocupados acuerdos parlamentarios instando al Gobierno a frenar el desarrollo desordenado e indisciplinado, a mantener la presión sobre el territorio dentro de los límites tolerables, a traer al redil a las islas que han sobrepasado los límites y ponen en peligro de modo irreversible sus recursos naturales, a evaluar la capacidad de carga de la actividad turística, a garantizar el desarrollo sostenible y equilibrado de las islas, a implantar un modelo canario de desarrollo sostenible y a impedir que se superen los límites tolerables de desarrollo turístico para cada una de las islas.

Y todo ¿por qué? Porque la sociedad canaria ha descubierto que los límites existen. Pero ocurre que, en este ámbito en que se suman los humanos, el tiempo y el espacio, las cosas son tan relativas como la capacidad de una guagua en hora punta. Sin ir más lejos, en los 1.558 km² que

llamamos Gran Canaria vivimos más de 830.000 ciudadanos, sumando a los más de 755.000 residentes los casi 76.000 turistas diarios. Podríamos ser más. Por caber, cabríamos incluso los 6.000 millones de habitantes del planeta, militarmente formados a razón de 6 individuos por metro cuadrado, y aun nos quedaría un tercio de la isla, desde Gáldar a Mogán, para dar un paseíto los fines de semana, por riguroso orden. Y la isla no se hundiría: aún estaríamos en una carga de 50 gramos por cm^2 , muy lejos de esos 2 kg/cm^2 que solemos utilizar para el cálculo de la capacidad sustentante de un suelo.

Sin llegar a tanto, en la superficie de la isla cabe Lima y cabe Manhattan, y hay quien nos pone como ejemplo Hong Kong o Singapur para argüir que aún tenemos una capacidad de carga hormigonera notablemente desperdiciada. Pero sucede que de los 7.424 km^2 que suman las siete islas, 3.107 están protegidos por Ley por sus valores naturales y paisajísticos; y sucede que esos 7.424 km^2 , sin contar el medio marino circundante, son el asiento de una enorme diversidad biológica, con 3.700 especies endémicas y tantos taxones endémicos de flora vascular como toda la península ibérica, con sus 680.000 km^2 . Y sucede que nuestra actividad económica predominante es el turismo, y 12 millones de europeos no van a venir a estas islas a ver Hong Kong ni Singapur, ni Lima ni Manhattan, sino a sancocharse al sol y a disfrutar, si queda tiempo, de esa naturaleza privilegiada. Nuestros límites, por tanto, no son absolutos ni vienen marcados por la resistencia geotécnica de nuestro suelo a compresión, sino que son relativos, y se relacionan con las características de nuestro país y las funciones que desempeña.

Pero aún siendo relativos, partimos de la convicción profunda de que ya los hemos sobrepasado. De ahí la preocupación social, las encuestas, los acuerdos parlamentarios, las Directrices.

Los números del turismo

Y no los sobrepasamos en 1999, como podríamos deducir del momento de la reacción, sino bastante antes. Hace 12 años, en un libro titulado "Ecología, medio ambiente y desarrollo turístico", Antonio Machado Carrillo, biólogo y profesor de Ecología de la Universidad de La Laguna, analizaba la capacidad de carga turística de las islas desde dos indicadores simples: el número de residentes por plaza turística, que estimaba que no debía ser inferior a 2, y el número de plazas turísticas por kilómetro cuadrado, que no debería superar las 20, dada nuestra condición insular atlántica y biodiversa. En aquel año de 1990, señalaba Antonio Machado que las islas de Lanzarote y Fuerteventura tenían un exceso de carga social, al estar por debajo de los 2 residentes por cama turística, y las islas de Gran Canaria y Tenerife sobrepasaban ampliamente el límite del indicador de carga territorial, al estar por encima de las 20 camas por km^2 . Concluía el libro señalando que las cuatro islas turísticas tenían encendida la luz roja, de imposibilidad de crecimiento, y aún brillaba una luz ámbar, de crecimiento turístico con precaución, para La Gomera, La Palma y El Hierro. En aquel año de 1990 nos visitaron la mitad de los turistas que en 1999. Con las cifras del año 2001, la capacidad de carga social de Fuerteventura y Lanzarote continuaba sobrepasada, con 1'5

y 1'7 residentes por plaza, pero ambas islas habían conseguido sobrepasar también la capacidad de carga territorial, con 27'1 y 70'8 camas por km², aunque todavía por debajo de los 80'5 y 110'4 camas/km² de Tenerife y Gran Canaria. Desde el pelotón ámbar se acerca a grandes pedaladas La Gomera, con 3'2 residentes por plaza y 16'1 camas por km². Pero no nos preocupamos hasta 1999, y eso que el libro en cuestión, por esas cosas que acaecen en estas asirocadas islas, fue editado por la Consejería de Presidencia del Gobierno de Canarias.

Cerramos la etapa autárquica con 40.000 turistas en 1957, y apenas crecimos hasta los 45.000 en 1959, pero a partir de los 73.000 de 1960 se inició en el archipiélago una gozosa carrera de visitantes que se elevaron a los 821.000 en 1970. A partir de los 2 millones de turistas de 1975, en lo que Eduardo Cáceres ha definido, en su "Génesis y Desarrollo del Espacio Turístico de Canarias", como la "fase de conformación", la demanda turística viene a duplicarse cada 10 años, hasta alcanzar los 2 millones y medio en 1980, los 5.600.000 en 1990 y los 12 millones en 1999; pero ese año la curva se cansa y se acuesta sobre esa cifra, que se mantienen en 2000 y en 2001 y baja ligeramente en 2002, en forma similar a como lo había hecho entre 1971 y 1973, entre 1978 y 1981 y entre 1988 y 1990. A esos períodos, en el lenguaje premoderno, les llamábamos crisis, incluso algunos se atrevían a más, y les llamaban crisis de sobreoferta, y veíamos caer a nuestro alrededor algunos supuestos gigantes del negocio inmobiliario local.

Si el número de visitantes solamente se estancara, bastaría con permanecer un rato con la respiración contenida, sin incrementar la oferta, para que no pasara casi nada. El mercado se ocuparía de eso, según quienes más saben de capitalismo preglobalizador. Pero ni aún así: la estabilización de la demanda no ha variado la tendencia a la reducción de la estancia media hotelera, que ha bajado un 12% en los últimos 7 años, con lo que podría estar disminuyendo, en términos absolutos, el número de pernoctaciones. Y parece estarlo, si observamos la disminución de la ocupación hotelera a partir de 1999, aunque se conjugue con otros factores, como la oferta. Pero no importa, porque seguimos empeñados en contar el número de turistas por año y en no hacer las cuentas de la significación, evolución y repercusión del turismo, cada año, en nuestra economía. Manías nuestras.

Este estancamiento decreciente de la demanda no ha sido sabiamente compensando por una paralela congelación de la oferta. Todo lo contrario: en el preámbulo del Decreto 126/2001, de 28 de mayo, por el que se suspende la vigencia de las determinaciones turísticas de los Planes Insulares de Ordenación y de los instrumentos de planeamiento urbanístico (B.O.C. nº 2001/066 de 28.5.2001), se señala que si se llega a desarrollar la oferta inminente, integrada por las plazas alojativas en construcción o con licencia urbanística o autorización previa otorgada o en tramitación, la oferta legal alcanzaría, en 2 ó 3 años, las 600.000 plazas, lo que requeriría que, en el mismo plazo, aumentase la demanda casi un 50%, hasta cerca de los 18 millones de visitantes, para mantener la ocupación y rentabilidad de la oferta actual. Maravillas del sabio mercado.

Los números de la población

Pero el crecimiento de la oferta y la demanda turísticas no se producen aislados en un laboratorio territorial, sino que se relacionan directamente con el crecimiento poblacional. Si el número de turistas anuales se ha venido duplicando cada 10 años desde 1975, el número de residentes del archipiélago se duplicó cada 40 años, desde los 360.000 de 1900 hasta los casi 1.800.000 de 2001. En los últimos 10 años, la población aumentó un 13%, 3 veces más que la media estatal, pero no ha sido un crecimiento constante, sino progresivamente acelerado hacia el final de la década.

Tampoco ha sido un crecimiento homogéneo, sino vinculado al crecimiento turístico, que en los últimos años se ha centrado en las islas de Lanzarote y Fuerteventura. También en estos años, la curva de crecimiento demográfico de ambas islas se ha disparado, pasando Lanzarote a ser la tercera isla en población del archipiélago, superando a La Palma desde 1995, y totalizando un crecimiento del 49% en la década, solo superado por el 63% de Fuerteventura, 5 veces por encima del crecimiento medio del archipiélago.

Pero aún hay más números: nuestra natalidad ha bajado un 22% en los últimos 20 años, lejos ya de aquellos gloriosos premios que otorgaba el invicto a ejemplares familias aborígenes. Por tanto, solo queda una fuente para el crecimiento demográfico: la inmigración, y la inmigración masiva, legal, estatal. De los 65.000 nuevos residentes del archipiélago durante el año 2000, solo 18.250, un 28%, fueron por nacimiento; el resto fueron inmigrantes, legales en su inmensa mayoría. En 1996, la cuarta parte de la población de las dos islas orientales había nacido fuera del archipiélago; en 2000, la población autóctona majorera era ya minoritaria en su propia isla. El problema no es de fobias, sino de ruptura de débiles sociedades insulares de escasa dimensión, de capacidad de carga de un sistema social insular tan frágil como los ecosistemas naturales.

Los números de la economía

Tampoco la oferta turística se produce en laboratorios territoriales cerrados. El turismo se distribuye desigualmente entre las islas y dentro de cada isla. Cuatro islas turísticas entre siete, 16 municipios turísticos entre 87. Pero las siete islas, y principalmente las cuatro turísticas, conforman un destino turístico conjunto, dentro del que cada isla compite con las demás, afectando el crecimiento o decrecimiento de cada una. Esa afección llega a ser lineal y directa cuando los turistas alojados en una isla utilizan otra como parque temático, aumentando la carga sobre ésta, sin los beneficios que conlleva la estancia. Así, analizando el número de pasajeros en viajes marítimos insulares, durante el año 2000, nos encontramos que entre Gran Canaria y Tenerife viajaron 1.288.235 personas; pero si contamos los viajeros entre otras islas, vemos que no guardan similar relación con la población y las actividades respectivas: entre Tenerife y La Gomera se movieron, en el mismo año, 1.276.645 personas, la misma cantidad de personas que entre las dos islas capitalinas; entre Fuerteventura y Lanzarote, 747.935 viajeros, visitantes de un día, de una guagua, de un coche de alquiler, de un recorrido veloz por los recursos turísticos de una y otra isla, y nada más.

Pero el turismo no solo se distribuye desigualmente, sino que, con toda lógica, transmite sus desigualdades a las economías insulares. En 1991, el valor añadido bruto de Lanzarote y Fuerteventura era de 1'3 millones de pesetas por persona; el de Gran Canaria, Tenerife y El Hierro era 1'1; el de La Gomera 1 y el de La Palma 0'9. En 1996, se estimaba en 2'3 y 2'2 para Lanzarote y Fuerteventura; 1'8 para Tenerife, 1'7 para Gran Canaria y La Gomera, 1'6 para El Hierro y 1'5 para La Palma. En 1999, la Consejería de Economía y Hacienda realizó una nueva estimación, en pleno boom económico y demográfico de las islas orientales, y el panorama había cambiado sensiblemente: el grupo de las 4 islas turísticas se mantenía entre 2'1 y 2'3 millones de pesetas per cápita, lo que significaba un aumento sensible de Gran Canaria y Tenerife y una estabilización de Lanzarote y Fuerteventura, afectadas por su crecimiento demográfico, pero el grupo de islas occidentales descendía en términos absolutos hasta 1'3 millones en La Palma, 1'4 en El Hierro y 1'5 en La Gomera, es decir, se colocaba entre el 62 y el 71% de la media del archipiélago. Se trata de una estimación y de un indicador de fiabilidad relativa, pero es sintomática la evolución del valor en función de la especialización económica insular.

Los números del territorio

Pero no debemos olvidar, en esta vertiginosa retahíla de números, que seguimos hablando de aquellas pequeñas, valiosas y frágiles islas atlánticas que tienen en sus 7.424 km² de territorio su recurso natural más importante, el que alberga las maravillas de su biodiversidad, ese territorio que percibimos y construimos como paisaje, ese territorio que se ha definido como nuestro petróleo, seguramente por la velocidad con que lo consumimos en nuestro espeluznante proceso de crecimiento, en nuestro veloz viaje hacia ninguna parte.

Los canarios siempre hemos dicho y oído que teníamos un territorio escaso, por aquello de que, a poco que nos alonguemos, vislumbramos el mar y alguna que otra isla vecina. Pero no somos realmente conscientes del grado de escasez de ese recurso. Como ya dijimos, de ese suelo, 3.107 km² están protegidos por la Ley, por sus valores naturales y paisajísticos, sin que deba producirse en ellos otro crecimiento que el endógeno de las poblaciones que actualmente residen en los mismos. En islas como El Hierro, el 59% de su superficie es espacio natural protegido. A continuación, habrá que considerar que la accidentada topografía insular hace que buena parte del suelo sea poco apto para las actividades humanas, y este territorio con pendientes superiores al 30% significa más del 58% de la superficie de Gran Canaria, más del 65% de La Palma, y casi el 79% de la isla de La Gomera. Si descontamos también los terrenos que por su altura, superior a los 1.200 metros, son de raro y difícil uso por el insular, nos quedará el suelo apto para las actividades humanas, que en el conjunto del archipiélago supone un 40'6% de su superficie.

Pero buena parte de esa superficie ya está ocupado por esas 2.100.000 personas que, entre residentes y turistas, habitamos el archipiélago. Descontando los terrenos ya urbanizados, cultivados, edificados e infraestructurados, nos quedan solo un 20'8% de suelo utilizable en el

archipiélago, que no esté actualmente utilizado; pero si no incluimos en el cálculo a las islas de Lanzarote y Fuerteventura, que por su relieve bajo presentan una mayor proporción de suelo apto, la media de suelo utilizable de las cinco islas restantes desciende hasta el 11'9% de su superficie, con apenas el 7'1% en La Gomera, el 6'6% en El Hierro y un 4'7% de la superficie de La Palma como único suelo utilizable que el hombre no ocupa actualmente. Nos asalta de nuevo el vértigo, esta vez en forma de horror vacui, al intentar imaginarnos la inhabilitabilidad de una isla en que toda la superficie utilizable estuviera utilizada, antropizada, explotada, construida.

Pero habitamos en ellas, y habitamos sobradamente, con una densidad de población que supera más de 4 veces la estatal, pese a nuestra insularidad, pese a nuestra riqueza natural, y debemos ser conscientes de la tremenda dimensión añadida que representa, a estos efectos, la insularidad, la limitación geográfica directa del territorio. Residentes y turistas, habitantes de las islas, somos 273 por cada km², con un máximo de 533 hab/km² en Gran Canaria.

Si hacemos el cálculo sobre la parte del territorio que usamos cotidianamente unos y otros, si referimos los habitantes al suelo apto para las actividades humanas, descontando los espacios naturales, los que tienen pendientes superiores al 30% y altitudes por encima de los 1200 metros, entonces la densidad media del archipiélago alcanza los 671 hab/km², similar a la de la Comunidad Autónoma de Madrid, la más densa del Estado, mientras que la densidad de Tenerife se eleva hasta 1.097 hab/km² y Gran Canaria alcanza los 1.640 hab/km², una densidad absolutamente urbana. O sea, que nuestros días canarios no transcurren en una isla, que nos movemos en un espacio perfectamente urbano.

Los números del futuro

El tema es que si los mayoreros ya no son mayoreros, si los inmigrantes españoles ya no son inmigrantes y si nuestras islas ya no son islas, sino ciudades, igual es que resulta que nosotros ya no somos, ni se nos espera, sino que simplemente, estamos. Y nuestros nietos, ni eso.

No tenemos derecho a seguir creciendo. No tenemos derecho a seguir consumiendo un patrimonio que no es nuestro, sino de ellos, de las generaciones pasadas y de las generaciones futuras. No tenemos derecho a seguir viviendo como lo estamos haciendo, a seguir despilfarrando nuestro territorio, a seguir disolviendo y dilapidando nuestra identidad.

Es lo malo de los números, que acaban mareando.

FAUSTINO GARCÍA MÁRQUEZ

Arquitecto urbanista por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid (1973).

Profesor de la Escuela de Arquitectura de Las Palmas desde 1973 a 1977. Ha participado posteriormente como profesor en diversos cursos de post grado y master.

Trabaja como Técnico Urbanista al servicio de la Administración desde 1976, desempeña desde 1990 funciones de Jefe de Servicio en el Departamento de Ordenación del Territorio del Gobierno de Canarias, desde el que coordinó la redacción de las Directrices de Ordenación General y de Ordenación del Turismo de Canarias.

centro comercial
Las Arenas →

Auditorio →

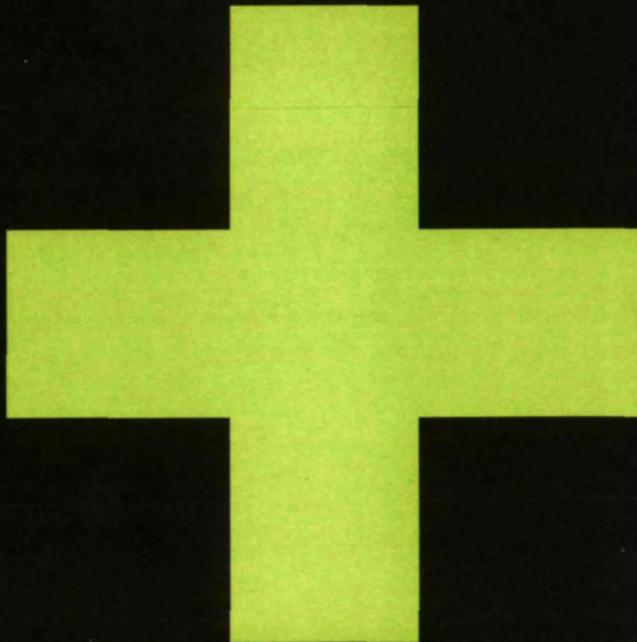
SALIDA
CAMIONES



"Process is more important than outcome. When the outcome drives the process we will only ever go to where we've already been. If process drives outcome we may not know where we're going, but we will know we want to be there."

Bruce Mau, *Life Style* (London: Phaidon Press Limited, 2000)

CERCA



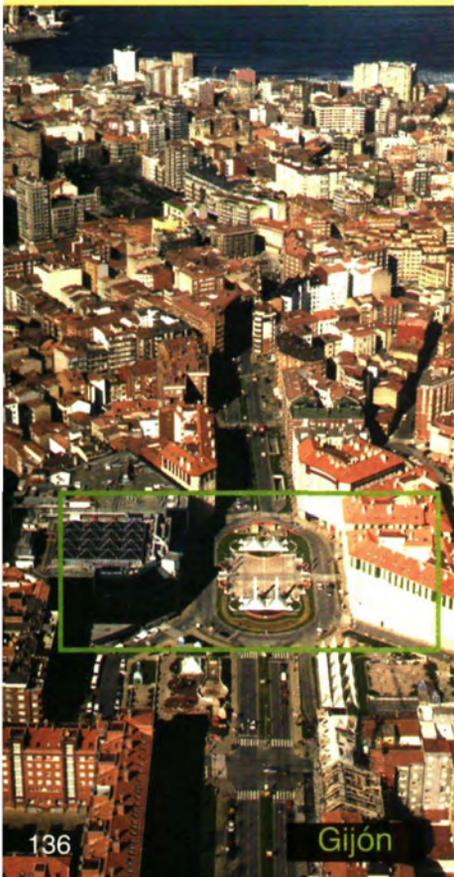
+ CERCA

Conducir cuarenta y cinco minutos hasta un Centro Comercial a las afueras de la ciudad, se ha convertido en un fenómeno social y festivo, pero también algo medioambientalmente preocupante. El incremento de las emisiones de CO² registradas en estos años y la degradación social y económica de los centros urbanos, pone en evidencia la escasa sostenibilidad social y medioambiental de una ocupación del territorio horizontal y extensiva. A mediados de los noventa, la Unión Europea publicaba el *Green Paper on Urban Invironments*¹ en donde alertaba de los problemas de deterioro medioambiental que empezaban a registrarse en Europa, recomendando el aumento de las densidades urbanas y el uso de transportes alternativos al vehículo privado, como posibles soluciones al preocupante deterioro medioambiental y urbano.

Hoy en día gran parte del territorio europeo tiene restringida o prohibida la construcción de nuevos Centros Comerciales a las afueras de las ciudades². El nuevo mandato es su importación a condiciones urbanas. Pero esto no será sin traumas. Algunos conceptos y normativas sobre las que hemos construido esta *urbanidad a la europea* tienen que ser revisados. Nuevas reflexiones sobre los *dominios virtuales*, el potencial que ofrece la *sección de la ciudad* o los nuevos *ambientes artificiales*, van a ser necesarias a la hora de producir nuevas síntesis urbanas. Este texto es una breve crónica de algunos de estos cambios.

LO VIRTUAL³

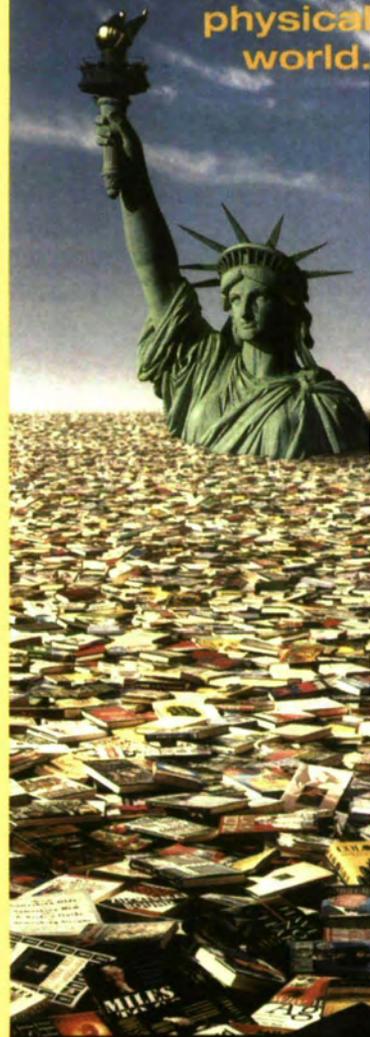
Restringido el desarrollo de nuevas infraestructuras comerciales a las afueras de las ciudades y limitado el acceso a solares urbanos, podemos especular que el futuro desarrollo del comercio consistirá en la colonización de otras tipologías (museos, hospitales, aeropuertos, etc.) y en última instancia, la mutación en una naturaleza alternativa que le permita seguir creciendo: *lo virtual*.



All that Its Solid Melts Into Air, el famoso libro de Marshall Berman, que nos cuenta los efectos perversos de la modernización, bien podría ser el libro de cabecera del presidente de *Virgin Atlantic*. A mediados de los noventa, ante la imposibilidad de encontrar espacio comercial disponible en el aeropuerto de Heathrow, *Virgin Atlantic* apostó por explorar las posibilidades que empezaban a ofrecer los espacios virtuales. Para ello se equiparon aviones de largo recorrido con la opción de compra virtual. La solución consistió en colocar una consola en el apoyabrazos de cada asiento, lo que permitía al viajero consultar y comprar toda clase de artículos, pudiendo incluso relajarse jugando y apostando a la ruleta rusa en compañía del resto del pasaje⁴. Esta maniobra comercial no suponía ningún aumento de carga, de manera que no existía límite a la cantidad y calidad de productos ofertados: "se pueden comprar incluso coches en cualquier color y acabado, a precios de *duty-free* y puestos a disposición del comprador en cualquier parte del mundo en tan solo cuarenta y ocho horas⁵¹".

Una vez en tierra se puede seguir disfrutando de las comodidades y ventajas que ofrecen los dominios virtuales. Si necesitamos un libro podemos visitar Amazon.com. Su localización virtual le permite ofertar un stock de más de dos millones de libros, cien veces superior a la de sus parientes físicos. Su publicidad lo deja bien claro: "a bookstore too big to the physical world". A tan solo dos *clicks* se encuentra Netmarket. Netmarket es algo así como un gran Centro Comercial en la red que vende de todo: desde libros o discos, hasta coches, viajes e incluso muebles de cocina. Con un inventario de más de un millón de productos, este dominio puede satisfacer casi la mitad de las necesidades de una familia norteamericana. La compañía asegura que en poco tiempo una familia media podrá hacer el 95% de sus compras mensuales en esta tienda virtual⁶.

A bookstore
too big for the
physical
world.



amazon.com
EARTH'S BIGGEST BOOKSTORE

La emergencia de los dominios virtuales sobre los físicos parece imparable. Sobre todo en algunas compras y actividades diarias como ir al banco, donde el precio de una transacción se reduce en un 90%. Los consultores de este tipo de negocios lo explican de manera muy simple: " los clientes desean comodidad y velocidad en los servicios, los empresarios quieren precios competitivos". Varios estudios de mercado prevén que antes del 2010 el 20% de las compras diarias se harán a través de la red⁸.

El secreto del éxito de los dominios virtuales está en la ausencia de intermediación física, lo que reduce considerablemente los precios. Esto es posible gracias a la ausencia de inventario. Cada orden de venta es transmitida telefónicamente al fabricante, que la selecciona y envuelve según los protocolos de cada empresa y la manda directamente al distribuidor. El resto ya está inventado: una red de agencias de transporte de escala planetaria pone el producto en menos de veinticuatro horas en casa del comprador. El comercio virtual prescinde de esta manera del papel intermediador de la ciudad y de lo que fue en parte germen de su nacimiento. Ahora con la emergencia de lo virtual, el comercio ya no necesita ciudades, solo consume infraestructuras de comunicación.

La emergencia masiva de los dominios virtuales enfrenta al planeamiento contemporáneo ante un nuevo paradigma. El tradicional equilibrio entre uso y fábrica urbana ha colapsado. En otras palabras: existen más funciones que espacio urbano, más usos que ciudad. Todo parece indicar que la ciudad contemporánea se desarrollará en base a la implementación masiva de infraestructuras de comunicación según un nuevo cociente:

$$\text{ciudad} / \text{usos} < 1$$

LO VERTICAL

Las limitaciones a la expansión suburbana de los Centros Comerciales y la recomendaciones nacionales que insisten en incorporar estas infraestructuras a entornos urbanos, están poniendo en un brete a gran parte del planeamiento europeo. Las grandes escalas que estas infraestructuras demandan contrastan con

la escala domestica del parcelario urbano. Una posible solución es superar a nivel del subsuelo los límites parcelario. Pero esto impone reajustes al sistema legal que informa al planeamiento europeo.

La planimetría de gran parte de las ciudades europeas consiste en una división simple de propiedades privadas y públicas. El origen de esta división está en el sistema legal de origen napoleónico que regula la mayoría de los suelos urbanos europeos. Este sistema legal divide horizontalmente el suelo en público y privado. Las ciudades son pues el resultado directo de la extrusión vertical de esta división. Como resultado, la explotación privada del subsuelo o de los derechos aéreos queda restringida al parcelario privado. La posible colonización para otros usos de la sección del suelo público queda así bloqueada. El planeamiento urbano de países como España, Francia, Portugal, Italia, Holanda y Bélgica, por nombrar algunos, opera bajo las determinaciones de una legislación de origen napoleónico⁹. Ésta es una de las principales razones por la que resulta tan complicado articular propiedades privadas sobre la sección del suelo público en gran parte de las ciudades europeas.

Un caso ejemplar de superación de los límites del parcelario, se ensayó *ad hoc* a principios de los noventa en la ciudad española de Gijón¹⁰. La intervención consistió en un Plan de Reforma Interior cuyo objetivo era activar la recuperación de un sector urbano de unos 100.000 metros cuadrados. La organización formal propuesta fue de tipo ensanche: una vía central, tipo bulevar, que articula una parcelación homogénea y repetitiva. Morfológicamente la propuesta consistió en una serie de bloques de cuatro plantas destinados a albergar viviendas y un gran equipamiento comercial.

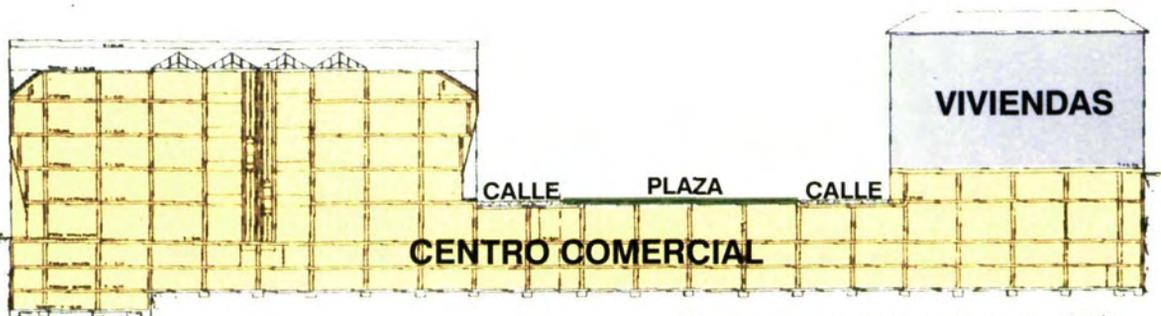
La restricción volumétrica permitió controlar la escala domestica del conjunto, pero se dejó fuera el 60% de la superficie comercial prevista: un hipermercado de 30.000 m² y un aparcamiento para 2.000 coches. La superficie equivalente a veinte campos de fútbol. La solución automática hubiera sido habilitar tantos sótanos como hubiera sido necesario, pero este tipo de programas exigen plantas de gran superficie. La solución final consistió en traspasar bajo-rasante los límites de la

parcela. Si sobre-rasante el volumen comercial se eleva nítidamente respetando la morfología impuesta por el planeamiento, bajo-rasante una "lava comercial" en tres plantas coloniza indistintamente el subsuelo del bulvar y de las edificaciones residenciales próximas, hasta disponer de los 60.000 metros cuadrados necesarios¹¹.

Este fabuloso ejemplo de superposición de dominios públicos y privados, en clara contradicción con el ordenamiento legal vigente, tiene incluso una mayor sofisticación en la zona del bulvar. En este caso, la rambla y las vías de tráfico rodado resultan ser la cubierta de una edificación de tres plantas con usos comerciales y aparcamientos. Esta ocupación intensiva del subsuelo no impidió la canalización de las infraestructuras urbanísticas, que se colocaron en un doble forjado situado entre de la zona comercial y la zona de rodadura. El resultado es una organización de la ciudad intensiva y compleja, capaz de ensamblar en condiciones urbanas programas tan dispares como un Centro Comercial, zonas de aparcamiento, infraestructuras urbanas, viales y un bulvar peatonal. Un perfecto ejemplo de las posibilidades que ofrece el uso intensivo y desprejuiciado de la sección de la ciudad.

LO ARTIFICIAL

Un *mall* es un paseo peatonal climáticamente controlado que discurre entre dos frentes de tiendas. Sin entrar en mayores análisis políticos y urbanos, su principal



Centro Comercial Los Fresnos, Gijón

diferencia con la calle peatonal tradicional, en la que se inspira, son sus condiciones ambientales. Mientras las calles están sometidas a las contingencias climáticas, el *mall* puede controlar con la cubrición las condiciones ambientales del recinto. El incremento del control ambiental que proporciona el *mall* es inversamente proporcional a la seguridad del peatón, según determinan gran parte de la normativa de incendios que no lo considera un "espacio exterior seguro" en caso de incendio.

Uno de los principales problemas que plantea el diseño de grandes edificios son las determinaciones de las normativas de incendios. Garantizar y resolver las salidas en caso de incendio se ha transformado hoy en día en un aspecto crítico en el diseño de espacios artificiales. Esto es debido a que el papel protector que se le atribuye a la arquitectura incluye tanto el confort como la seguridad de sus ocupantes. Debido a su alta densidad de ocupación, la mayor parte de las normativas de incendios considera los grandes formatos comerciales como tipologías de alto riesgo. La normativa regula, entre otros muchos aspectos, la resistencia al fuego de los materiales, la posible propagación de las llamas y los medios de escape hasta zona exterior segura. La mayor parte de la normativa europea limita los espacios exteriores como únicos espacios seguros.

Las opciones tipológicas horizontales y extensivas de localización suburbana, que adoptan normalmente estas infraestructuras, son determinadas en gran medida por las exigentes restricciones que impone la normativa de incendios. Estas reflexiones ya se incorporaban en algunos documentos ingleses a principios de los noventa, cuando abordaban las restricciones al desarrollo suburbano de los formatos comerciales y los posibles problemas que podrían aparecer a la hora de insertarlos en tramas urbanas consolidadas. Concretamente, insistían en la necesidad de revisar algunas de las determinaciones de seguridad y adaptarlas a las condiciones y posibilidades que la tecnología podía ofrecer.

Actualmente, las medidas de seguridad en caso de incendios en edificios se articulan sobre la tesis de que es el humo y no el fuego el agente más peligroso en caso de incendio¹². Las normativas deben por lo tanto adaptarse y articular sus

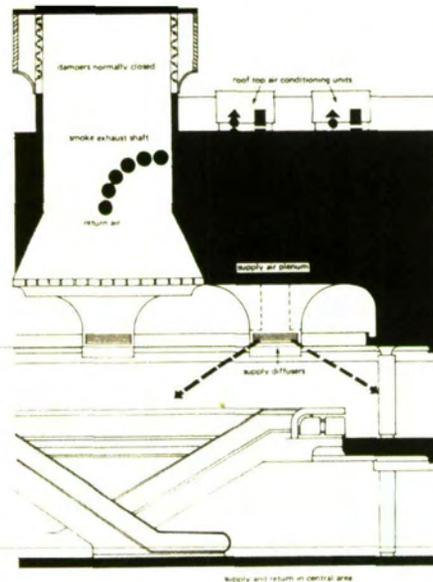
determinaciones con respecto al riesgo de propagación del humo. En caso de incendio, el humo se mueve a una velocidad de 1m/seg, velocidad muy superior a la de huida de los ocupantes. Si es el humo y no el fuego el principal enemigo, esto significa que un espacio dotado de medios de extracción artificiales es más eficaz en caso de incendio que la calle abierta tradicional.

Este cambio de mentalidad en la manera de entender lo que puede ser un espacio *exterior seguro*, a partir de las ventajas que ofrecen algunos espacios artificiales, es contemplado por la normativa de incendios inglesa y lo que ha permitido importar grandes formatos comerciales al centro de las ciudades. En contextos urbanos, limitado el perímetro de los solares por otras edificaciones contiguas, el *mall* es interpretado por la normativa inglesa como espacio exterior seguro¹³. Esto ha permitido ensamblar de manera vertical e intensiva grandes formatos comerciales en vacíos urbanos, en clara oposición a las organizaciones horizontales y extensivas a las que obligan normativas de incendios más conservadoras. No es casual que Inglaterra tenga un 70% del espacio comercial en entornos urbanos, frente a otros países con normativas de incendios más restrictivas como España, Italia y Francia, que no superan el 25%¹⁴.

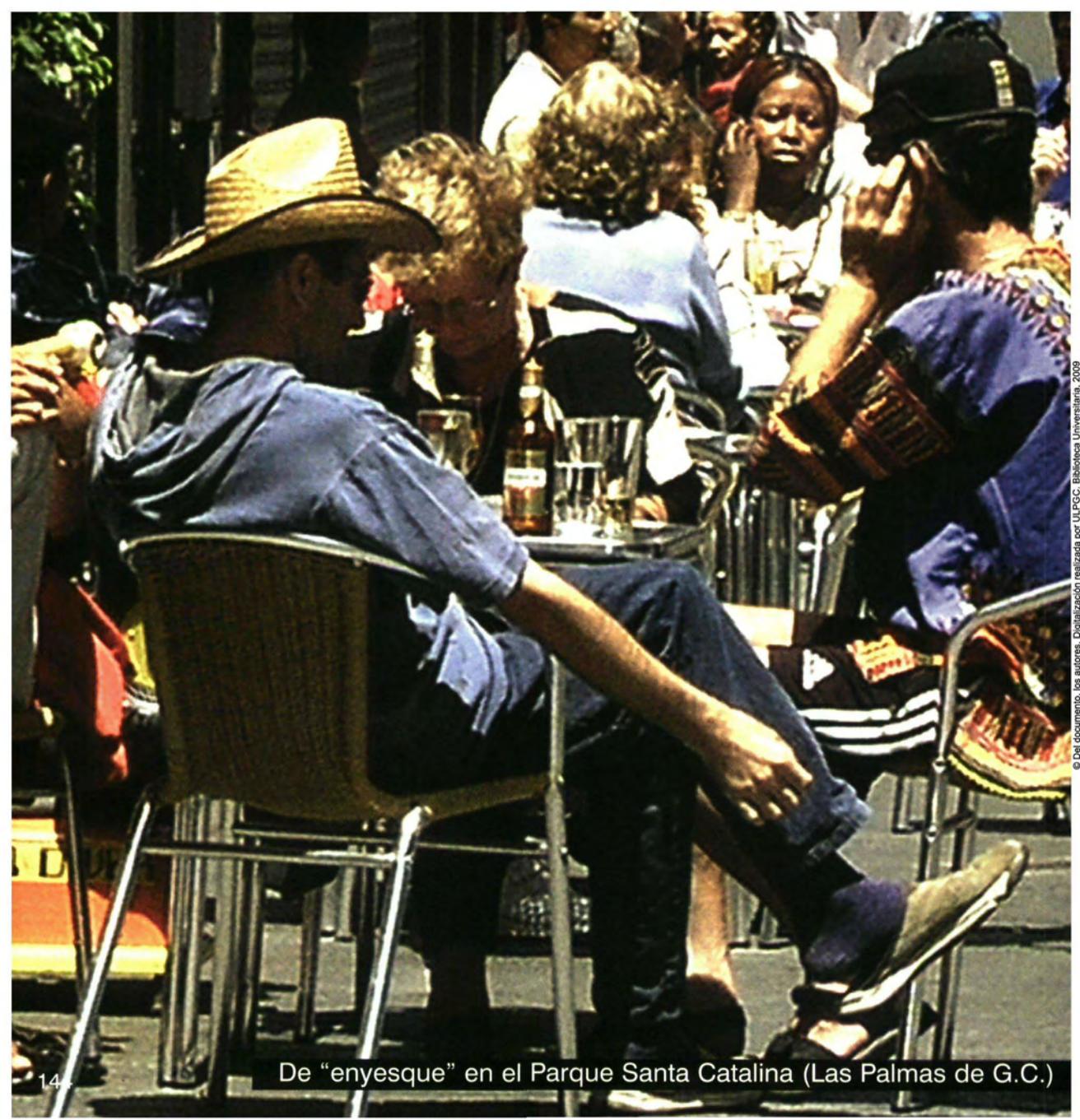
La crisis de la ciudad como modelo de concentración crítica de gente y servicios, tiene parte de su origen en la escasa operatividad de algunas normativas y conceptos que actualmente la determinan. No cabe duda de que los niveles de sostenibilidad social y medioambiental de una "urbanidad a la europea", siguen siendo aún altamente deseables. Pero quizás no estaría de más revisar el armazón conceptual sobre el que ha sido construida. En vez de continuar insistiendo en la manipulación conservadora de fachadas, alineaciones y rasantes, deberíamos articular nuevos conceptos que nos permitan lidiar con la proliferación de los dominios virtuales, el potencial que ofrece la sección de la ciudad o las posibilidades de los avances técnicos. Sólo así podremos recuperar una urbanidad próxima a eso que algunos llaman *ciudad europea*.

JUAN PALOP CASADO

- 1 HMSO. The Effects of Major Out-of-Town Retail Development: A literature Review for the Department of Environment. Londres: Oxford Institute of Retail Management and BDP Planning, 1992.
- 2 Judy Chung, Chuihua con Juan Palop-Casado. "Resistance." Harvard Design School Guide to Shopping. Londres: Taschen, 2001. 633-659
- 3 Este capítulo es una revisión de "e-urope" incluido en Harvard Design School Guide to Shopping. Londres: Taschen, 2001. 367-369
- 4 Tony Glober, "The Americans are Coming: Retailing Industry Overview." Eurobusiness 1994.
- 5 Tony Glober, "The Americans are Coming: Retailing Industry Overview." Eurobusiness 1994.
- 6 "The Once and the Future Mall." The Economist 1-7 Noviembre 1997.
- 7 Anuncio de IBM. Wired Enero 1997.
- 8 "La Tienda Virtual se Consolida." La Provincia 12 de agosto de 1997.
- 9 Thorley, Andy y Peter Newman. Urban Planning in Europe. Londres: Routledge, 1996.
- 10 De la Peña Sabatés, Antonio. El Centro Comercial como Revitalizador del Centro Urbano. Ponencia presentada en el congreso Centro Comerciales Urbanos. Sevilla, 1997.
- 11 Información facilitada por AQ Arquitectos (Oviedo). Fax del 3 de agosto de 1998.
- 12 Beddington, Nadine. Shopping Centres. Retail Development, Design and Management. Cambridge: Cambridge University Press, 1991.
- 13 De la Peña Sabatés, Antonio
- 14 Rustarazo, Ricardo. Revitalización del Comercio de Centro Ciudad. Ponencia presentada en el congreso Centro Comerciales Urbanos. Sevilla, 1997.



10.8. Arndale Centre, Kirkgate, Bradford, UK, smoke chimney in central square. This acts by natural ventilation with pneumatically operated dampers arranged to fail in the open position. Note arrangements of louvres to allow for differing wind conditions. This is one of five chimneys in the malls.

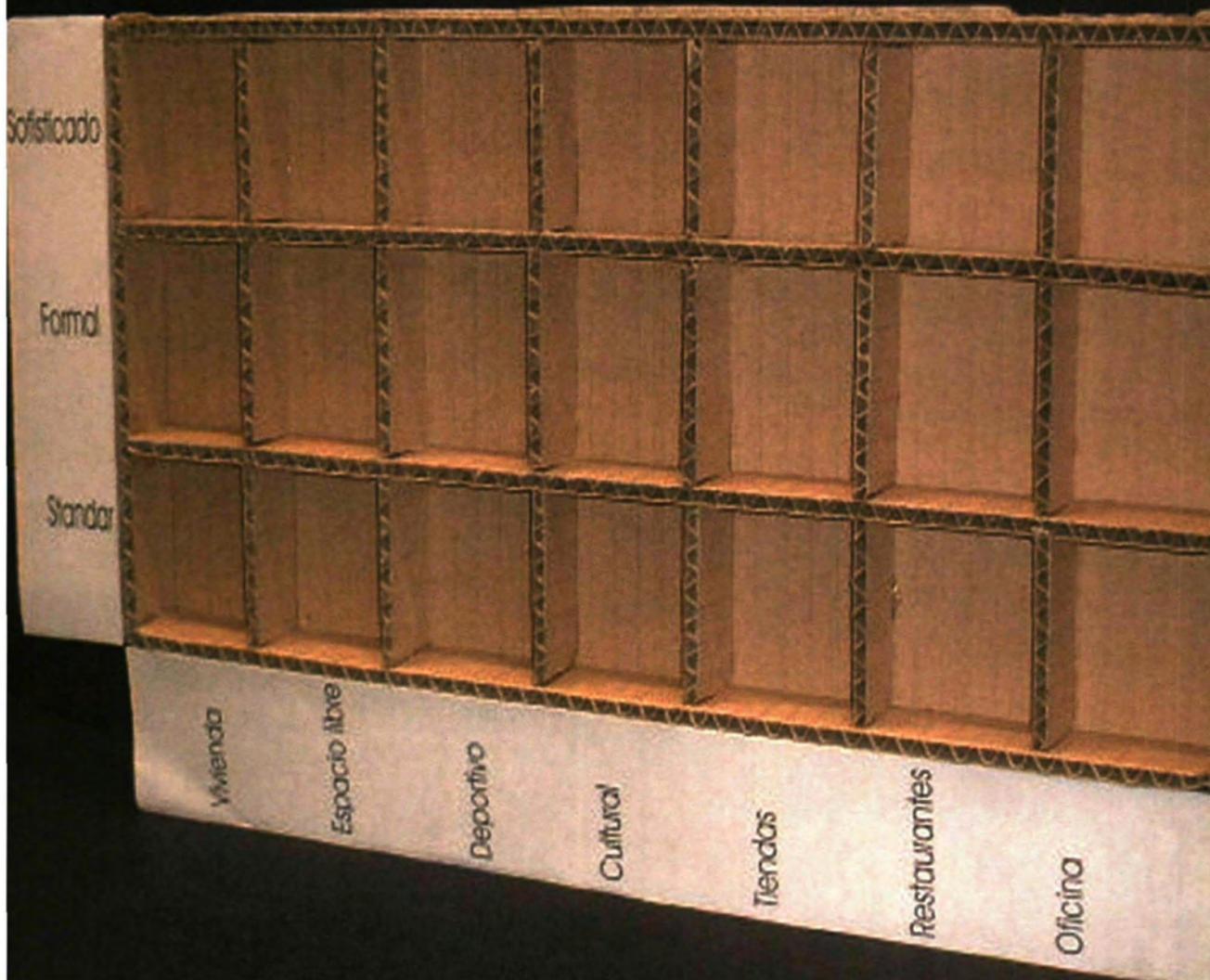


De "enyesque" en el Parque Santa Catalina (Las Palmas de G.C.)

" ... for me social theory is a tool to understand the world, not an end for intellectual self- enjoyment."
Manuel Castells, *The Power of Identity. The Information Age: Economy, Society and Culture*, Volumen II
(Great Britain: Blackwell Publishers Inc, 1997)

TRIBUS





Sofisticado

Formal

Standar

Vivienda

Espacio libre

Deportivo

Cultural

Tiendas

Restaurantes

Oficina

Hemos re-organizado el programa de usos según tres tipos de experiencia: estándar, formal y sofisticada. Hemos tomado prestada esta clasificación de la línea de colonias de Zara. El programa de usos propuesto comprende viviendas, espacios libres, deportivos, culturales, tiendas, restaurantes y oficinas.

Cada condición se corresponde con una escala cultural. Nuestra interpretación de lo estándar es lo que se ajusta a las costumbres culturales y materiales del barrio. Lo formal responde a costumbres y demandas más genéricas, practicadas en el resto de la ciudad. Lo sofisticado son importaciones de otros contextos, independientemente de donde vengan.

Para lidiar con todas las opciones posibles, hemos organizado una matriz con programas y condiciones. Las abscisas concentran el programa de usos y las ordenadas las tres condiciones citadas. La formalización del proyecto consiste en responder con una geometría, tipología, tamaño, relación y acabados a cada una de las intersecciones que la matriz propone. La organización en sección responde al orden de las ordenadas: los usos de carácter estándar están colocados al nivel de la calle, los

formales en un nivel intermedio y los sofisticados en las cotas superiores.

El resultado formal es impredecible. Depende del resultado que cada jugador-diseñador proponga para cada uno de las casillas. El volumen final vendrá determinado por las demandas volumétricas que genere cada encuentro. La banda estándar en su encuentro con los programas de usos da como resultado viviendas salón, aceras de 4 metros donde sentarse a media tarde, canchas de baloncesto, un club social, tiendas de "aceite y vinagre", restaurantes de comida local y talleres mecánicos. El nivel intermedio resulta del encuentro del programa de usos con la banda formal. Esta banda concentra pisos de viviendas típicos de promotora, una plaza, un club de paddle, una biblioteca, algunas franquicias de ropa y restauración y un edificio de viviendas. La banda sofisticada, concentra viviendas tipo loft, un campo para practicar golf, una mediateca, tiendas de ropa italianas y restaurantes franceses y japoneses. En esta banda no hay oficinas, porque si eres verdaderamente sofisticado, o no trabajas o lo haces en casa.



ticado

ormal

andar



Vivienda

Espacio libre

Decorativo

Cultural

Tiendas

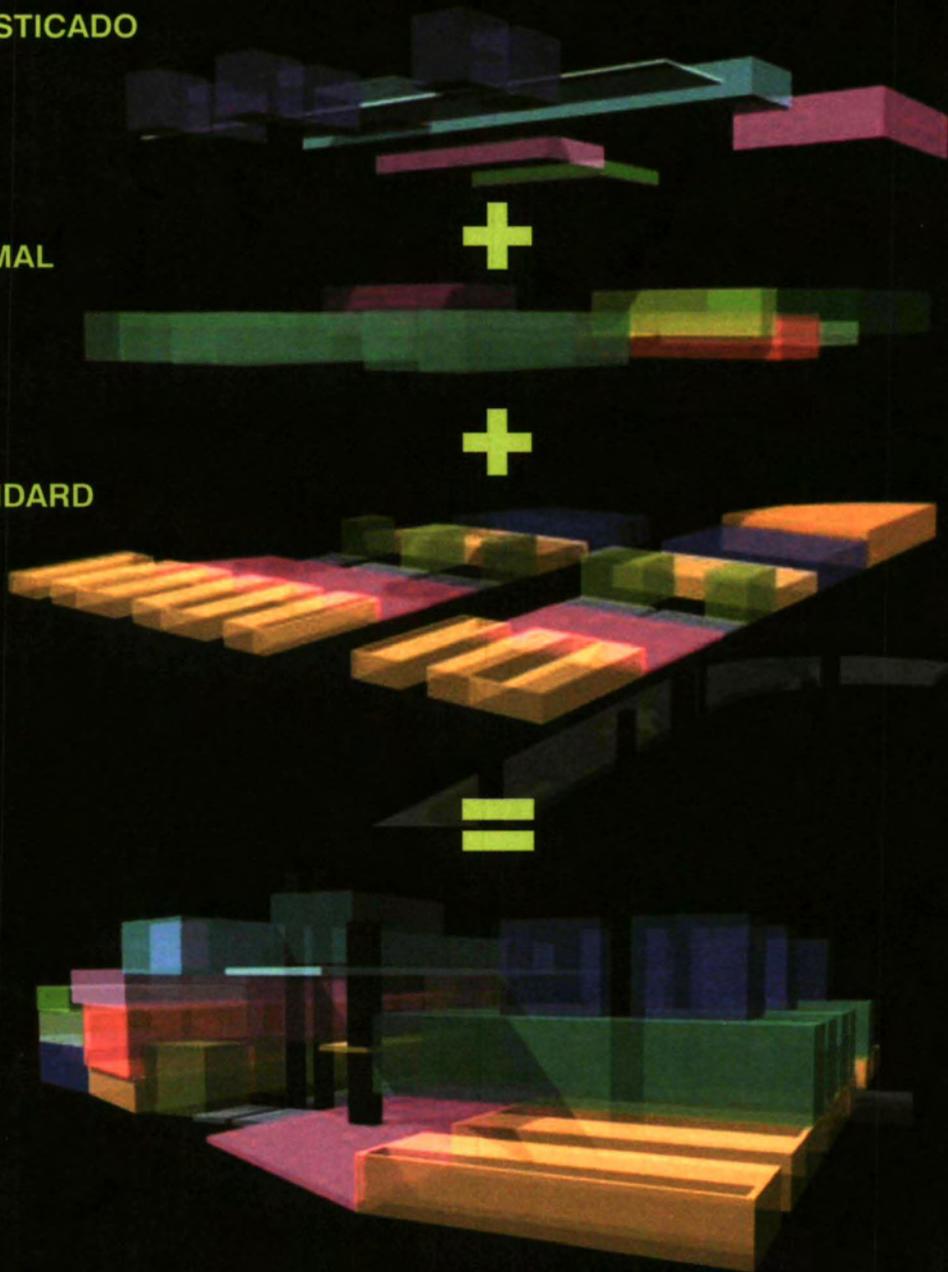
Restaurantes

Oficina

SOFISTICADO

FORMAL

STANDARD



TRIBUS

Una tribu es un grupo heterogéneo que se identifica por un estilo de vida. Una sociedad organizada por tribus es todo lo contrario a una organizada por clases. Las clases sociales son el resultado de organizar y entender las sociedades por estratos de renta: a más renta, más clase. Por lo tanto, a más caro, más clase. Eso significa que a menos renta y más barato, menos clase. De cualquier manera, a cada precio, una clase, y cada uno en su clase. Existen casas de clase baja, media y alta. Lo mismo con las vacaciones, el coche, las camisas. *Eres lo que ganas*. No hay opción.

Los estilos de vida proponen una alternativa al *eres lo que ganas*. Para las nuevas tribus urbanas, *eres lo que piensas*. La economía superada por la política. Política en sentido amplio. Cada estilo de vida se define por un particular entendimiento de cómo debemos relacionarnos con los demás, con el medioambiente y con Dios, cualquiera que sea la idea de él. Existen muchos estilos de vida: deportistas, ecologistas, hippies, yuppies, burgueses... Uno no

nace con estilo de vida, lo elige. Incluso, varias veces en su vida. Generalmente con grandes traumas: hay que cambiar de novia, de ropa, de coche e, incluso, de barrio.

La industria del diseño trabaja apuntando a los distintos estilos de vida: la moda y los fabricantes de coches a la cabeza. Todos, menos los urbanistas. Estos siguen organizando las ciudades por clases sociales. Un barrio, un nivel de renta. Por eso las ciudades son tan aburridas. Ya no hablamos con los vecinos. De qué vamos a hablar si sólo compartimos con ellos el valor de la hipoteca. Paradójicamente, cuanto más urbanismo tiene un barrio, más aburrido. Solo se salva lo que permanece al margen. Por ejemplo, los barrios tradicionales, que son verdaderos concentradores de estilos de vida. La tribu que lo habita comparte ciertos valores. Los hay ricos y pobres, ésta no es la cuestión. Vivir allí es con frecuencia una opción vital. Hasta que lo renuevan. Cada renovación urbanística es a costa de un estilo de vida. Aún no hemos aprendido a planificar estilos de vida. Seguimos organizando las ciudades por clases sociales... y esto es frustrante.

ZARACITY

CIUDAD

En ZARA la tienda es el corazón del negocio. Cada encargado comunica, al cierre, qué ha vendido, cuanto, de qué color y qué tallas. ZARA vende lo que el consumidor quiere y en la cantidad que demanda, evitando los stocks.

ZARA carece de publicidad. Invierte en ella sólo cuando llegan las rebajas, y le destina apenas el 0.3% de sus ventas.

El grupo produce más de 20.000 modelos nuevos al año. Zara tiene 2 “deliveries” a la semana.

La internacionalización surgió en 1988, cuando no era un fenómeno tan habitual. Ahora factura más en el exterior que en España.

DEMOCRACIA

El control de costes le ha permitido convertir la moda en un fenómeno de masas. ZARA era ARMANI, ahora es PRADA a precios moderados.

TRIBUS

WOMAN es la fusión de referencias, siendo el negro el principal protagonista. Las reminiscencias de la época victoriana, el acercamiento a Rusia, la combinación de tejidos masculinos con toques femeninos y sutiles, las referencias a la vida ecuestre, la yuxtaposición de lo rígido y lo fluido configuran una apuesta versátil, cosmopolita y de una real modernidad.

TRAFALUC apuesta por un perfil de gente con mucha personalidad, está creada tanto para una chica joven como para la que se siente joven. TRAFALUC convive con la MUJER ZARA, dentro de una tienda con un único concepto. La colección respira tiempo libre, confort y naturalidad.

BASIC está en las calles, en la gente, en la música, en los amigos; en todo aquello que nos influye de manera diferente a todos, porque cada uno es distinto, único, personal, así es BASIC. Sabe captar esas sensaciones y las convierte en plurales, para hacerlas llegar a todo el mundo.

OFERTA

En cada campaña ZARA presenta 10.000 modelos diferentes sólo en lo que se refiere a moda femenina. Un 40% del producto está rotando continuamente.

En ZARA no se puede hablar de cuatro colecciones estacionarias o de dos campañas anuales. Estos términos en la jerga ZARA están obsoletos.

Su filosofía Just In Time les permite saber en cada momento qué se está vendiendo y qué hace falta reponer.

El Reprise consiste en fabricar sobre la marcha prendas que gozan de gran aceptación entre la clientela o bien contar con algún fashion design de última incorporación.

Las claves del éxito de INDITEX están en su método de integración vertical. Es la única empresa que realiza todo el proceso desde el diseño del producto hasta la venta en tienda propia.

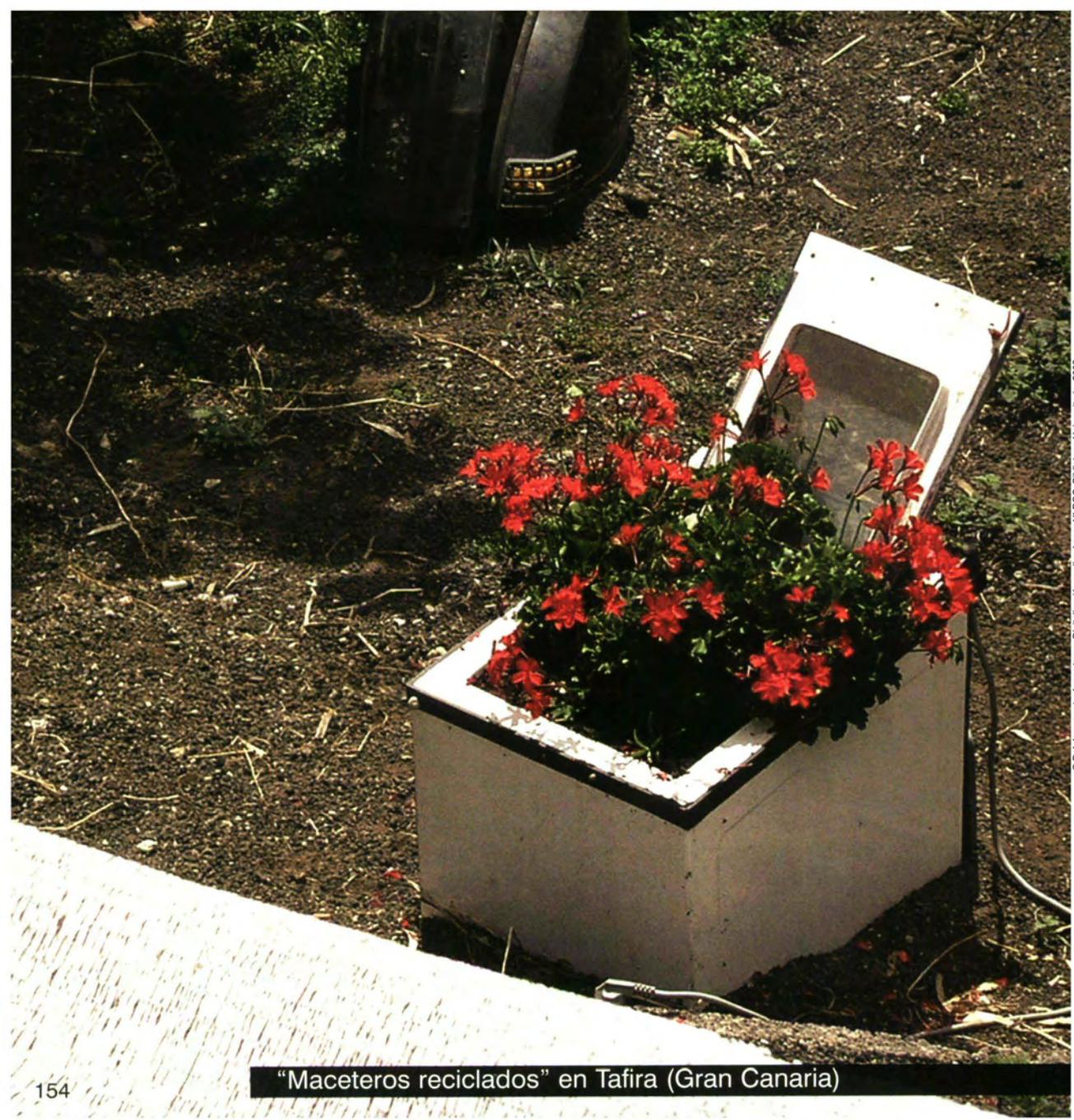
El Just In Time, el Reprise y la rapidez de esa integración permite: que mientras los demás retailers invierten seis meses en el diseño y tres en producir, ZARA tarda de cuatro a cinco semanas desde que empieza el diseño, hasta que coloca el producto en tienda.

ATENTOS

En el training los empleados aprenden la regla de seis A. No estaría nada mal unas ciudades donde sus urbanistas siguieran el sistema operativo Zara:

- A FRIENDLY LOOK (greet customer with a smile or a kind look)
- AVAILABILITY (be ready to assist customer, have an approachable attitude)
- ALTERNATIVES (always offer alternatives to customers' request)
- APPROACH (managers must approach more customers than any of the sales team)
- ATTENTION (always assisting and selling in the fitting rooms)
- AT THE HILLS (eye contact)

* en la confección de este artículo se han usado datos extraídos del libro *Zarópolis: la historia secreta de un imperio de la moda* de Cecilia Martínez Sánchez (Barcelona: Ediciones del Bronce. 2001).

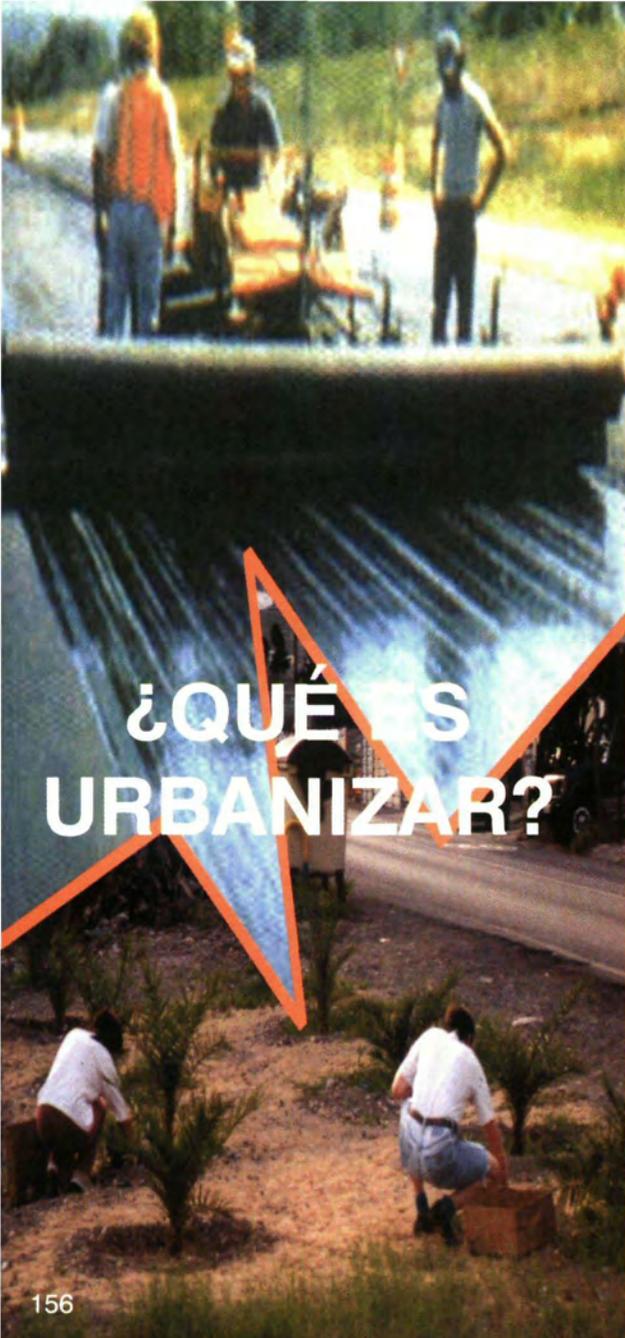


"Pero la ciudad no es, no puede ser y no debe ser un árbol. La ciudad es un receptáculo de vida. Si el receptáculo actúa como árbol y corroe la superposición de las corrientes vitales, será como un bol lleno de hojas de afeitar puestas de canto, listas para cortar todo lo que se introduzca en él. En ese receptáculo, la vida quedará destrozada. Si hacemos ciudades en árbol, éstas acabarán destrozándonos a nosotros."

Christopher Alexander, *La Estructura del Medio Ambiente* (Barcelona: Ediciones de bolsillo, 1971)

A GUSTO





¿QUÉ ES URBANIZAR?

La búsqueda de la satisfacción urbana.

La mayoría de las operaciones urbanísticas que se producen en la ciudad están relacionadas con el término pavimentación. Así pues se puede observar como la pavimentación de aceras y asfalto de calzadas se consolidan prácticamente como únicos elementos de "hacer ciudad". El ciudadano, individuo que habita la ciudad, busca la satisfacción urbana por medio de otros mecanismos, pero, ¿qué es la satisfacción urbana? Simplemente es relacionarse con el medio que les rodea: la ciudad, que no sólo nos rodea, sino que forma parte de nosotros y viceversa. Relación que el ciudadano busca a través de medios naturales, espacios libres, vegetación...

Cabe pues entender que el ciudadano reaccione ante el incumplimiento de sus necesidades y él mismo busque solución. Por eso no es extraño encontrar como en algunas zonas de la ciudad aisladas, en las que ni siquiera llega la publicidad, los ciudadanos asumen el papel de las instituciones y ellos mismos se encargan de la acción urbanizadora. Acción ésta, real. Al hacer espacios exteriores más agradables, naturales, cómodos... se hace más fácil el disfrute de los interiores de la propia vivienda. Y al introducir en el interior de las ciudades elementos naturales que primordialmente se encuentran en el campo se logra aumentar el grado de comodidad y satisfacción urbana.



(Vegetación colocada por los vecinos de Guanartermo para suavizar el contacto con la carretera que pasa frente a sus casas.)



HABITACIONES

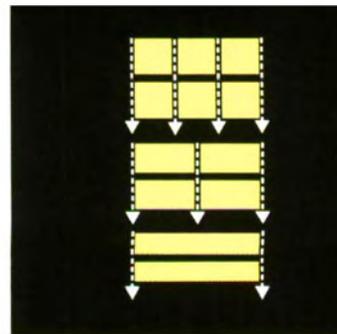
ZONA DE ESTAR

JARDIN - PATIO

APARCAMIENTO

Las mil y una lógicas

La diversidad ciudadana es un factor a tener en cuenta en el análisis de la ciudad. Podemos encontrar en la ciudad individuos que concentran en un mismo lugar la mayoría de los espacios necesarios para habitar y como en otras ocasiones estos espacios se distribuyen en un área de influencia del ciudadano. Así la ciudad se complejiza, aparecen infinidad de modos de habitarla, infinidad de lógicas que se superponen unas a otras.



RETÍCULA + MEDIOAMBIENTE \neq NEUTRAL

Algunas veces los ciudadanos son más listos que los urbanistas. Este es el caso del barrio de Guanarteme, en Las Palmas de Gran Canaria. A simple vista nada hacer pensar que el barrio tenga problemas funcionales. Su planimetría se ajusta a una retícula más o menos irregular de calles perpendiculares y transversales al paseo marítimo que lo bordea. Sin embargo los vecinos se quejan de falta de aparcamiento. La realidad es que las calles longitudinales son las preferidas para aparcar el coche, mientras que las transversales son evitadas. Esto niega la idea de que la forma urbana en retícula es el perfecto ejemplo de desjerarquización espacial, la organización isótropa por autonomía, el reparto por igual de las virtudes de la urbanización. Fascinados por esta mutación, preguntamos a los vecinos. La respuesta fue muy simple: las calles transversales canalizan los vientos alisios* cuya humedad oxida los coches. Una vez más la lógica popular nos da una lección de lógica urbana. Los vecinos han entendido lo que muchas veces se le olvida al urbanismo: la relación sistémica entre medioambiente y forma urbana.

* Los vientos alisios son vientos húmedos de noreste, dominantes en Canarias

OCUTORIO
r 25 ptas.
me a cualquier
rte del mundo

Comunicaciones Fax
comestibles bebidas

*HELADOS
*DULCES
*PAN
*BEBIDAS
*GOLOSINAS
*EMBUJADOS
*FRUTAS

*GALLETES
*ZUMOS
*REFRESCOS
*LACTEOS
*PASTAS
*CARNES

Cadifru

Tienda de "aceite y vinagre" (Las Palmas de G.C.)

"En la nueva sociedad del conocimiento se necesita gente con capacidad de hacer preguntas interesantes y saber responderlas."

Joan María Esteban, "La Investigación en Economía en España," *El País*, 7 de Diciembre de 2002

URBANO



+ URBANO

El objetivo de la asignatura, de la que esta publicación forma parte, ha sido introducir al alumno en el Proyecto Residencial a partir del estudio de las estrategias urbanas y de los proyectos actuales que significan visiones nuevas e implican transformaciones sustanciales de los espacios urbanos y tejidos residenciales obsoletos de la ciudad. Para ello, se ha trabajado en la transformación de los tejidos urbanos, en su reciclaje, conjuntamente con la inserción de pequeñas operaciones de centralidad desde una óptica sostenible como actitud concreta de afrontar el proyecto, que trate sobre los procesos de renovación urbana y que apueste por los valores de la ciudad compacta introduciendo otros de la ciudad difusa en un territorio insular que cuenta con la densidad de población más alta de Europa (partiendo de una media interinsular de 258 hab/ km² y llegando hasta los 517 hab/ km² en Gran Canaria, según datos del Gobierno de Canarias), sobre una superficie de 1.560,10 km².

Este es un intento distante de los grandes proyectos urbanos singulares y de los grandes proyectos estratégicos. Ni la escala de estos ni el curso donde se desarrolla esta asignatura permiten tales incursiones. Se trata más bien de trabajar en escalas pequeñas y medias, en lugares de menor complejidad más próximos a la práctica habitual de los arquitectos pero no por ello de menor interés por encontrarse en posiciones de alta tensión urbana.

El territorio, o al menos nuestro territorio insular tan limitado físicamente, no puede verse como un *inmenso solar en el que caprichosamente localizar nuevas actividades consumidoras de suelo*. La ciudad total no es posible ni sostenible al menos con las técnicas disponibles. Se impone el reciclaje y el aumento de la complejidad y la densidad, o al menos la discusión sobre su valor óptimo, por justificación de límites obtenidos a partir de un análisis riguroso de los modelos urbanísticos y tejidos existentes o por lo que puede significar hoy disminuir la excesiva proporción de espacio libre consumidor de suelo fértil debido a la aplicación sistemática de los estándares derivados de la práctica del urbanismo heredado del racionalismo higienista; al tiempo que empezar a desmontar teóricamente el concepto de *atopía* como valor que ha demostrado su efecto negativo, al suponer y presentar el territorio como un territorio susceptible de ser colonizado en su totalidad. Se trata de enseñar y practicar un urbanismo de contención y acumulación más tendente a la transformación de lo existente que a la creación de nuevo suelo urbano.

Buena parte de las ciudades europeas vienen reconvirtiendo sus *periferias internas o externas*, lugares donde se evidencia un inmenso patrimonio urbano obsoleto susceptible de

transformación o renovación, en lugares de experimento y nacimiento de actividades, usos y lugares centrales, que atraen por necesidad, cada día más, a la práctica totalidad de sus habitantes. Esos escenarios de acción intensa donde se resume y concentra buena parte de esta actividad urbana, se utilizan para producir nuevas formas de crecimiento y de transformación, nuevas ofertas de consumo y uso del suelo, que están definiendo las características de la nueva espacialidad, de la nueva materialidad arquitectónica de la ciudad contemporánea y de su utilización social.

Por otra parte, la investigación de nuevas formas residenciales en la renovación de estos lugares y tejidos urbanos viene siendo una de las preocupaciones básicas de los profesionales y de los organismos públicos, desde la Unión Europea al Gobierno de Canarias, hasta las administraciones locales, en cuanto a selección de criterios de densidad y rentabilidad económica y social, de sostenibilidad y calidad ambiental como nueva distribución óptima de las personas, bienes y servicios en la ciudad, que además los convierte en espacios protagonistas donde celebrar la nueva urbanidad al evidenciar en muchos casos el inmenso valor de posición de estos lugares.

En paralelo, en nuestro entorno más próximo, las ordenanzas de renovación de los tejidos urbanos tradicionales en el nuevo Plan General Municipal de Ordenación de Las Palmas de Gran Canaria plantean la posibilidad de aumentar la edificabilidad de las parcelas a renovar o reedificar, a cuenta de la mejora de la calidad espacial y medioambiental del entorno urbano al que pertenecen, bien por la relación directa con los edificios colindantes, bien por la posibilidad de ser elementos relevantes en el tramo de calle en el que se insertan, además de posibilitar la aparición de usos nuevos en las construcciones futuras, siendo por tanto de gran interés el cambio cualitativo que pueden experimentar estos barrios a causa del establecimiento racional de estas normas edificatorias. Aunque, bien es cierto, la aplicación de la ordenanza de renovación "Mr" (manzanas de renovación) tiene sus limitaciones e inconvenientes en la práctica y deja sobre el tejido muchas imprecisiones por su aplicación no siempre objetivable. Lo cual al final produce una cierta heterogeneidad volumétrica y una cierta monotonía funcional; sin apostar, como sería de desear, por una operación normativa más general y conceptual que persiguiese una intervención amplia que permitiese su consideración como proyecto urbano.

Los procesos de transformación en áreas urbanas internas degradadas no especialmente significativas por su trazado, arquitectura, o historia urbana, permiten en cierta forma replantearse las condiciones de su urbanidad proponiendo nuevas formas de organización y recomposición si se es capaz de coordinar normativamente los criterios de renovación con los intereses sociales y económicos para trabajar conjuntamente en unidades de intervención mayores.



Los frentes de acción docentes abiertos se centran en la búsqueda de criterios y elementos proyectuales adecuados para producir transformaciones que resulten significativas: en la sustitución de polígonos obsoletos de vivienda social de los años 50, práctica que realiza en la actualidad el Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria desde el Plan General de 1985; en la intervención en las manzanas centrales de los ensanchamientos de la ciudad baja de principios de siglo actualmente sometidas a la ordenanza de renovación en el Plan General Municipal de Ordenación; o en las operaciones de apertura y atravesamiento del barrio de Guanarteme-Canteras fruto de la continuación del eje urbano de la Avenida Mesa y López, siempre y cuando las intervenciones propuestas tengan un efecto que supere su propio ámbito físico y puedan significar cambios relevantes cualitativos en la estructura formal y funcional de esa parte de ciudad. O dicho de otra manera, se trata de superar la intervención meramente arquitectónica de sustitución de una edificación urbana por otra de mayor altura y volumen construido sin modificar usos, parcelarios e incluso condiciones de trazado originales, sin pretender modificar el papel jugado por el sector dentro de la estructura urbana. La transformación parcela a parcela o edificio a edificio, no tiene mayor interés como proyecto urbano.

Ese es el espíritu del trabajo planteado, producir el cambio a través de una reorganización más compleja del sistema parcelario y edificatorio que suponga una mayor densidad de habitantes, una mayor diversidad de usos y una mayor calidad del espacio urbano resultante, sobre proyectos que analicen y comprendan el lugar, que puedan ser una alternativa real a su construcción, y que propongan una solución arquitectónica de calidad, todo ello mediante el manejo de los correspondientes instrumentos de ordenación, normativos y de gestión adecuados a cada caso que les dan cuerpo disciplinar, junto con la introducción de nuevas maneras de ver y analizar la ciudad desde puntos de vista no prejuiciados y poliédricos, manejando datos y variables de costumbres sociales, elaborando diagramas de usos e intensidades urbanos, o realizando un cierto zapping de actividades entre áreas urbanas diversas, rastreando entre identidad y densidad.

De tal manera que se traslada al alumno la necesidad de comprender y aprender que la responsabilidad de los arquitectos en estos procesos de transformación urbana es múltiple ya que pueden actuar como agentes directos en las tres escalas del proceso de construcción de la ciudad referidas a las estrategias, a la gestión y al proyecto; esto es, actuar en tanto profesionales que participan activamente en el diseño de estrategias de intervención, como en la puesta en marcha de los procesos de desarrollo del planeamiento para el control y fomento de las intervenciones públicas y privadas, o como protagonistas directos en el proyecto urbano y las arquitecturas que hacen realidad estas iniciativas.

En paralelo, la preocupación por la calidad del espacio colectivo en todas sus dimensiones condicionan una nueva sensibilidad urbana y cultural, que los convierte en espacios protagonistas donde celebrar la nueva urbanidad. Calidad que comienza a manifestarse en los nuevos enclaves y en los tradicionales tejidos comerciales consecuencia de las nuevas necesidades y posibilidades del intercambio; en la aparición de nuevas centralidades como operaciones lógicas de democratización y enriquecimiento homogéneo del territorio urbano; en los grandes espacios del ocio y parques del tiempo libre; en las grandes áreas y complejos dotacionales, educacionales y asistenciales; en las nuevas experiencias en tipologías residenciales y tipologías mixtas, en las nuevas condiciones del espacio de lo público o de lo colectivo; que forman parte de la experiencia urbana actual y constituyen parte importante del paisaje de nuestras ciudades y del uso cotidiano de sus habitantes.

Simultáneamente con esta redefinición local y social del uso colectivo del espacio, aparece un fenómeno creciente de entendimiento del espacio público como realidad difusa. El lugar de la relación pasa por el conocimiento de los medios que implican a un colectivo en sus formas de comunicación. Tendencia que está presente en el concepto cinético de construcción del espacio, en las formas interactivas de percepción y uso de los espacios colectivos, o en el desarrollo de la mirada inteligente en un espacio móvil. Son todos ellos elementos que inauguran una nueva percepción de las formas urbanas, y por tanto articulan también una nueva manera de relación y de comunicación de una sociedad.

Objetivamente, sin querer hacer ahora valoraciones a favor o en contra de proyectos concretos, ciudades canarias en las islas mayores como Las Palmas de Gran Canaria, Telde, Vecindario o Maspalomas en Gran Canaria, o Santa Cruz de Tenerife y La Laguna en Tenerife, han visto modificar su estructura en los últimos años de manera sobresaliente. Necesarias obras de infraestructura viaria para mejorar la movilidad y la accesibilidad, como la recién inaugurada circunvalación de Las Palmas de Gran Canaria, han puesto y seguirán poniendo de manifiesto nuevos usos y nuevas relaciones de la ciudad y nuevos descubrimientos del territorio. Paralelamente, la construcción de hipermercados, Centros Comerciales, turísticos y de ocio, nuevas áreas culturales y deportivas dentro de la ciudad y en sus sistemas radiales y orbitales, a modo de nuevos centros urbanos, no sólo han modificado la conducta urbana sino que está sirviendo como mecanismo de renovación y transformación de amplias áreas adyacentes al evidenciar el inmenso valor posicional y central de estos lugares dentro de lo que se puede denominar como "*ciudad isla*" en el caso concreto de Gran Canaria.

Hacer participe al alumno de estas experiencias que afectan a la estructura urbana en su conjunto y que están relacionados con estrategias de recualificación residencial, aunque sea de manera

introdutoria a desarrollos temáticos más profundos propios de cursos superiores, significa situarle en un marco de referencia espacial donde comenzar a estudiar las experiencias proyectuales que están transformando la ciudad actual.

PAUTAS Y EXPLORACIONES DE LOS PROYECTOS LPA+

Una simple ecuación:

$$\begin{array}{c} \text{MAYOR CAPACIDAD DE TRANSFORMACIÓN} \\ + \\ \text{MAYOR DENSIDAD} \\ + \\ \text{MAYOR COMPLEJIDAD} \\ \text{(Mayor proporción de usos e hibridaciones de usos)} \\ + \\ \text{MAYOR ACUMULACIÓN} \\ \text{(Mayor concentración y más acción en puntos densos con variedad e intensidad de usos)} \\ + \\ \text{MAYOR CALIDAD} \\ \text{(Más exigentes con la Arquitectura y el Paisaje urbano)} \\ = \\ \mathbf{LPA+} \end{array}$$

Decíamos anteriormente que los distintos sectores de estudio habían sido seleccionados por querer centrar la investigación en la búsqueda de criterios y elementos proyectuales adecuados para producir transformaciones que resultasen significativas tanto en la sustitución de polígonos obsoletos de vivienda social de los años 50 (Barrio de Schamann), como continuación académica de la práctica que realiza en la actualidad el Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria desde el Plan General de 1985, como en la intervención en las manzanas centrales de los ensanchamientos de la ciudad baja de principios de siglo actualmente sometidas a la ordenanza de renovación en el nuevo PGMO (Barrio de Guanarteme y el frente litoral de la Playa de Las Canteras), o como en las operaciones de apertura y atravesamiento del barrio del barrio del Pilar contiguo al de Guanarteme, fruto de la prolongación del eje urbano de la Avenida Mesa y López también prevista en el PGMO, siempre en áreas urbanas en las que se toma la alta densidad (175-200 viv/ha) como valor positivo.

Los problemas que afectan en general a los sectores estudiados se derivan de múltiples causas a las que se busca soluciones o respuestas adecuadas, y que someramente son las siguientes:

- La degradación física del patrimonio edificado causada por la obsolescencia de la arquitectura y la dificultad en muchos casos de cumplimiento con normas mínimas de seguridad y habitabilidad.
- La degradación del espacio público por la mezquindad de su trazado y paisaje urbano resultante.
- La degradación social consecuente que acompaña la mayor parte de las veces a estos barrios.
- La ausencia de un papel funcional claro en la ciudad a pesar de que el tiempo los ha recolocado como lugares centrales para la ciudad y disfrutan de una situación de privilegio debido al aumento de su valor de posición.
- La existencia de un trazado viario básico de dimensiones mínimas y excesiva simplicidad que redundan en:
 - Monotonía espacial y funcional.
 - Tráficos densos en un sistema viario no pensado para tal fin.
 - La ausencia de canales de tráfico pensados más para el peatón y el servicio público que para el vehículo privado.
- La disminución de la accesibilidad peatonal a pesar de su posición central.
- La falta de atractivos y la situación deficitaria de equipamientos, dotaciones, servicios urbanos y espacios libres y de ocio.
- El incremento de la actividad inmobiliaria en edificios en altura sobre la misma base parcelaria original por simple sustitución edificatoria.
- El incremento del precio del suelo y la construcción por la presión inmobiliaria que desemboca en procesos claros de sustitución de la población residente por población con mayor poder adquisitivo (gentrificación).
- La inadecuación de los tipos edificatorios como contenedores flexibles capaces de albergar usos alternativos y distintas posibilidades de distribución interna para un mismo uso.

A partir de ahí, se plantearon una serie de estrategias personalizadas para cada barrio o sector que permitiesen abordar el proyecto urbano como confluencia de acciones estructurantes y de un programa residencial, que en particular fueron las siguientes:

En Ciudad Alta se asocia la reposición de los barrios monofuncionales de vivienda pública de los años 50 y 60 con la introducción de actividades comerciales y terciarias para configurar un eje

urbano complejo alternativo. En ese sentido se trabaja en la definición del nuevo eje urbano de la calle Obispo Romo como atractor lineal de actividades y nuevos usos urbanos que sirvan de pasillo de acción entre el Parque de Las Rehoyas y el barrio de 7 Palmas, conectando el área comercial de Pedro Infinito, el Parque Deportivo de La Ballena y el futuro complejo social del puente proyectado por Ben Van Berkel, en una operación conjunta de regeneración del tejido residencial y de la propia trama urbana.

En Guanarteme se trabaja con la transversalidad, con el problema de definición de la sección urbana compleja cuando trata de grapar dos espacios lineales de alta tensión y gran atracción social como son la Playa de Las Canteras y la Avenida de Mesa y López, a través del proyecto de transformación de un filamento de manzanas intermedias al que incorporar un alto y denso contenido funcional comercial, turístico y deportivo para que actuase como rótula dotacional del sector. Trabajar con las posibilidades de la planta abierta en un entorno de manzanas compactas rompiendo su inercia, trabajar con la posibilidad de definir las características espaciales de la cota Z en el espacio público, y trabajar a partir de las posibilidades normativas de la ordenanza Mr y las instrumentales de la Unidad de Actuación en Suelo Urbano, han sido las pautas de acción de este estudio.

En la prolongación de la Avenida de Mesa y López el problema planteado es el de renovación de un tejido urbano obsoleto por las determinaciones del Plan General Municipal de Ordenación, aprovechando la ocasión para definir la nueva entrada a la ciudad con un programa complejo de usos y trabajando con la Unidad de Actuación como instrumento normativo. Aumentar las posibilidades de la ciudad compacta para definir una nueva espacialidad mediante el incentivo de volumen y densidad para generar un área de nueva centralidad, centro terciario comercial y de ocio, como remate del eje urbano de Mesa y López, hace reflexionar acerca de la importancia que adquiere la arquitectura de los ejes urbanos y sobre las posibilidades de intervención en la cota Z del espacio público como otras de las premisas teóricas de este proyecto.

En todos los casos se ha estado muy pendiente de conocer las condiciones concretas de la demanda inmobiliaria de cada sector para acercar el trabajo a unas cotas mínimas de realidad y hacer compatible las solicitudes económicas y sociales con las ofertas de proyecto.

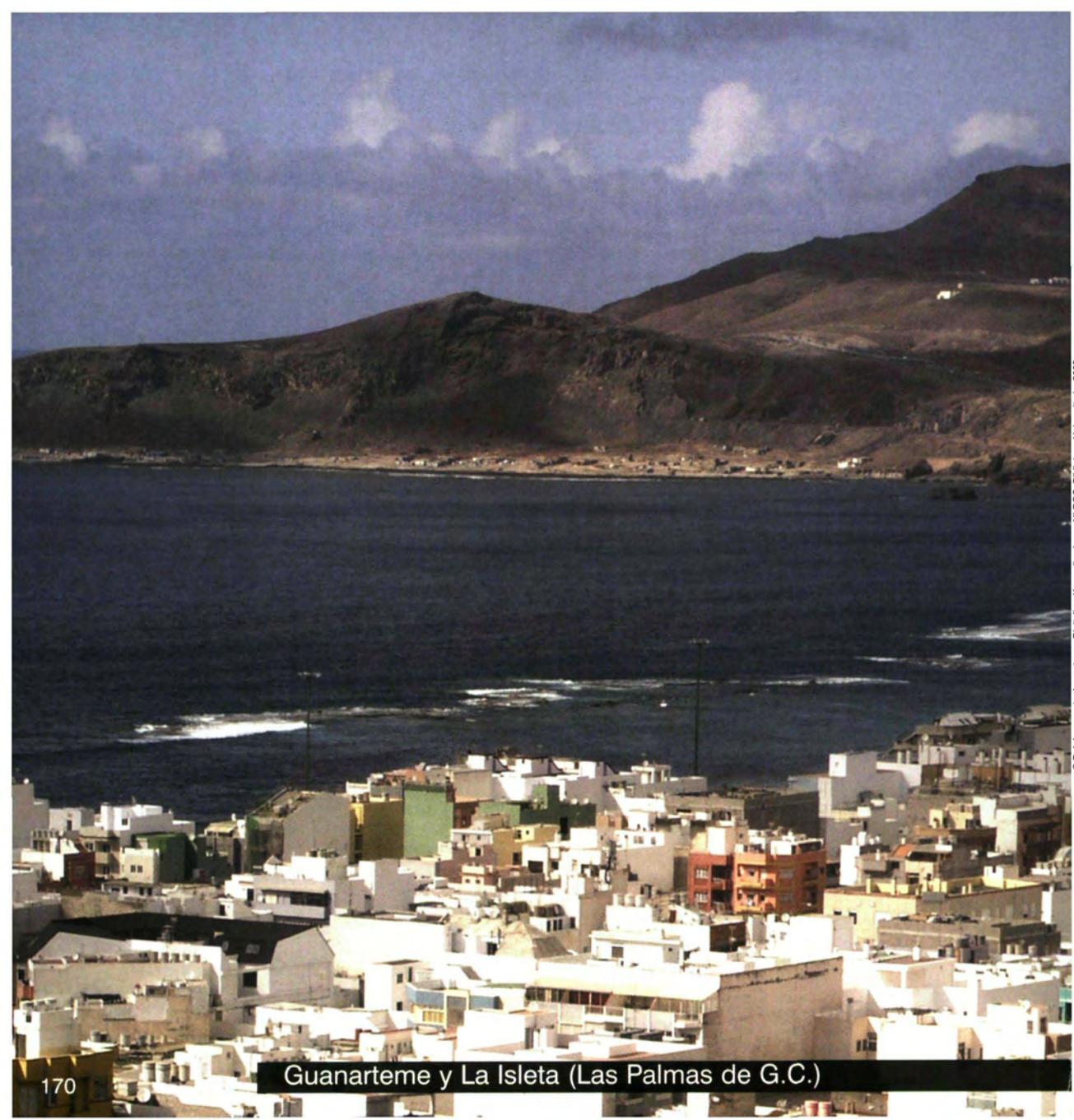
De fondo ha estado en estos dos últimos proyectos el intento de proyectar ciudad a partir de la aplicación de la ordenanza de renovación del Plan General, puesto que tampoco su aplicación real en los barrios de Guanarteme y Santa Catalina que soportan hoy en día la mayor transformación inmobiliaria de la ciudad por su alto valor de posición, se muestra suficiente para

una transformación significativa, ya que revela muchas imprecisiones, contribuye a la heterogeneidad volumétrica y no apuesta por un cambio en profundidad de los sectores afectados. Cosa distinta hubiera sido si en vez de optar por el modelo de renovación basado en el mantenimiento del parcelario base y una compensación mínima de edificabilidad se hubiera optado por agrupaciones mínimas de parcelas que hubiese proporcionado un lote edificable de mayor tamaño (media manzana como poco), práctica nada alejada por otra parte de la actividad inmobiliaria cotidiana en la ciudad que tiende a rentabilizar la nueva construcción sobre parcelas de mayor tamaño, en algunos casos manzanas enteras, en cuyo caso se hubiese podido pensar en utilizar parte de ese suelo como espacio libre concentrando la edificabilidad en el resto. Agrupar la edificabilidad p.e. en un 60% de suelo sin límite de altura, permite obtener mayor superficie de fachada y por tanto la posibilidad de tener un mayor porcentaje de estancias con iluminación y ventilación directas, reduciendo con ello los patios de vecindad al mínimo indispensable, que no es simplemente un problema de tamaño como de concepto. Ello hubiera favorecido el esponjamiento del tejido urbano.

Falta experiencia en trabajar con la densidad como valor, pensando en la ciudad compacta, pidiendo cada vez más cosas al concepto de densidad como abundancia, simultaneidad e hibridación de actividades y usos en nuevas maneras de entender y proyectar el espacio urbano, perdiendo el miedo a la ciudad en altura, a la ciudad vertical que sabiamente administrada puede procurar un tejido más despejado. Si ya tenemos una de las densidades de población más alta de Europa, es mejor concentrarla en el espacio urbano existente que no dispersarla en nuevos crecimientos, como opción más rentable desde un punto de vista sostenible.

Lo cual, por extensión, podría ser una operación de renovación de todos los sectores de la ciudad a renovar, trabajando en el diseño de los espacios de transición normativa, si se entendiese la ordenanza como un auténtico proyecto urbano de transformación con efecto más amplio que el de su propio ámbito de regulación de usos y cantidades edificatorias, que se limita la mayor parte de las veces a definir la capacidad constructiva de la unidad parcelaria; y se articulase para producir un efecto que tuviese que ver con algo más que con la simple renovación de la edificación parcela a parcela, premiando la agrupación de parcelas, implicando a partes de ciudad en su conjunto. Transformaciones, por tanto, no limitadas a elementos físicos o funcionales puntuales sino a los procesos urbanísticos, normativos, sociales, económicos, empresariales, políticos, etc. que intervienen en la ciudad en su conjunto.

VICENTE MIRALLAVE IZQUIERDO



Guanarteme y La Isleta (Las Palmas de G.C.)

“El planeamiento en una sociedad *abierta* sólo es favorable a la democracia en el sentido de que tiende a reducir las desigualdades, a maximizar la gama de opciones, a educar al individuo en la utilización de las elecciones que hace, y a posibilitar que estas elecciones estén más al alcance de todos.”

G. F. Chadwick, *Una Visión Sistémica del Planeamiento* (Barcelona: Gustavo Gili, 1973)

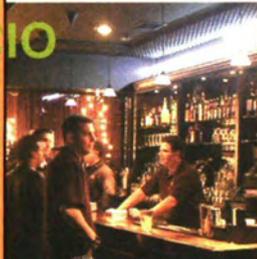
NATURAL



CIUDADANO



OCIO



TRABAJO



DESCANSO

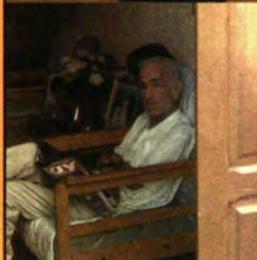


ESPACIO URBANO
NO PREDEFINIDO

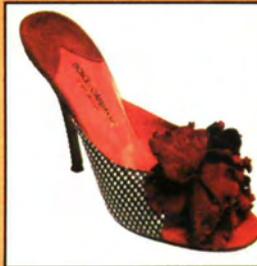
Trabajadores



Surfers



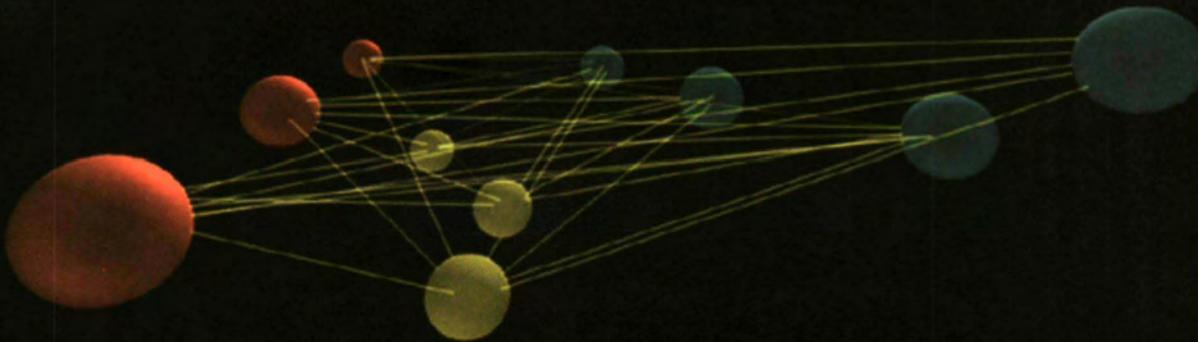
Residente
tradicional



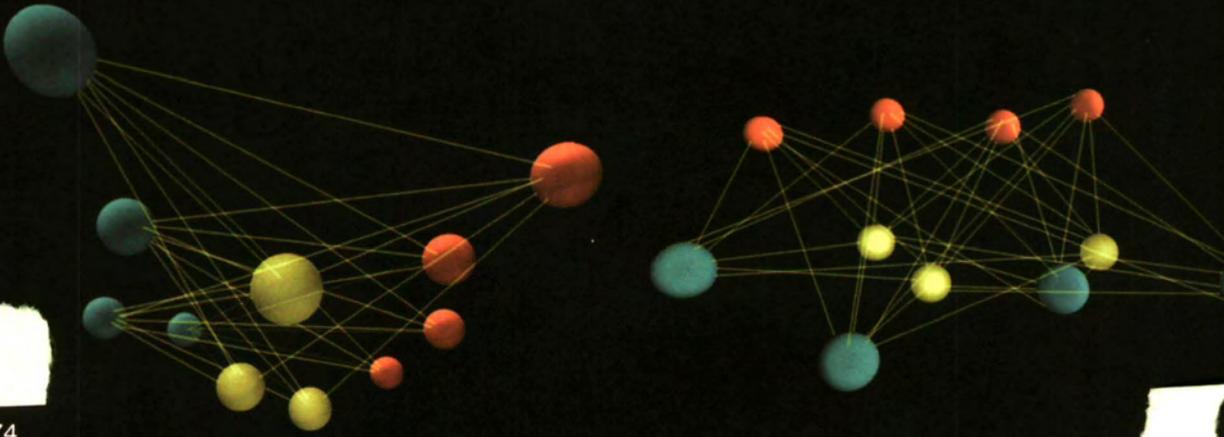
Pijos

Con este proyecto descubrimos a Christopher Alexander. En su libro *La Estructura del Medio Ambiente*, el autor nos advierte que la ciudad no es y no debe ser un árbol. Las organizaciones tipo árbol son simples y autónomas, no existe relación entre las partes. A las organizaciones en árbol se oponen las organizaciones en semirétículo, que se caracterizan por ser organizaciones complejas y abiertas, en las que las partes o conjuntos se interrelacionan. Las organizaciones urbanas en semirétículo dan lugar a sistemas complejos, donde el conjunto resulta de un orden superior a la suma de las partes.

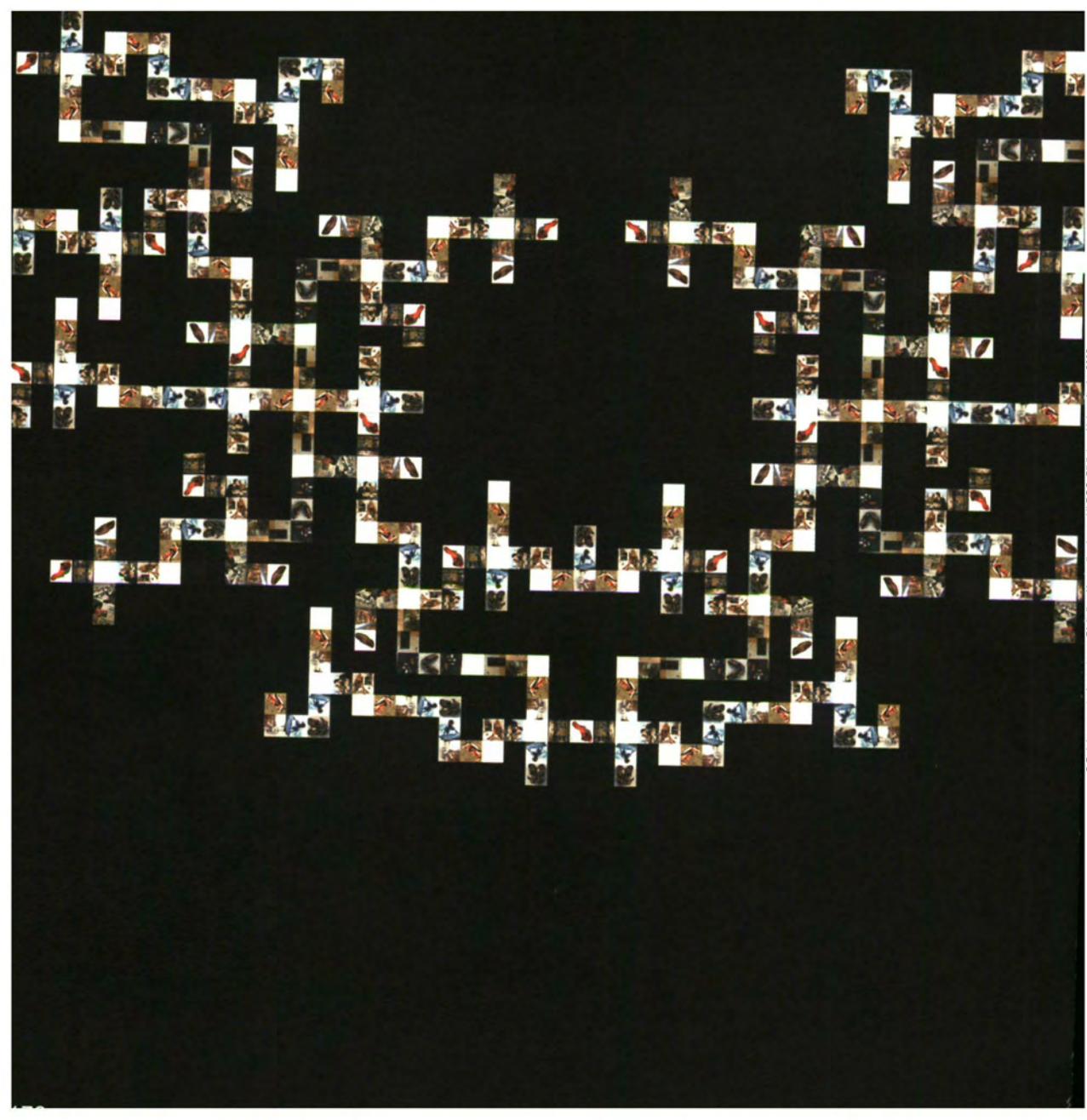
El barrio de Guanarteme tiene cuatro conjuntos sociales diferenciados. Hemos catalogado cada uno según la clase de zapatos que usa. Existen profesionales, surferos, jubilados y una emergente clase social que demanda spas y restaurantes japoneses. Cada conjunto social condensa unas demandas determinadas de residencia, ocio y de espacios de relación social. Hemos definido cuatro conjuntos o elementos urbanos definidos por contener una o varias de las demandas asociadas a cada grupo social. La propuesta final consiste en un sistema generativo de cada uno de las partes o conjuntos y cuya combinación debe cumplir ciertas reglas de separación y dotación de espacios libres. El resultado se aproxima a las reglas del lenguaje o del sistema genético, en donde el resultado es formalmente impredecible, pero siempre en equilibrio. De esta manera cada sector de ciudad es el resultado de la combinación de unos principios generadores que concentran las instrucciones que dirigirán los próximos crecimientos.

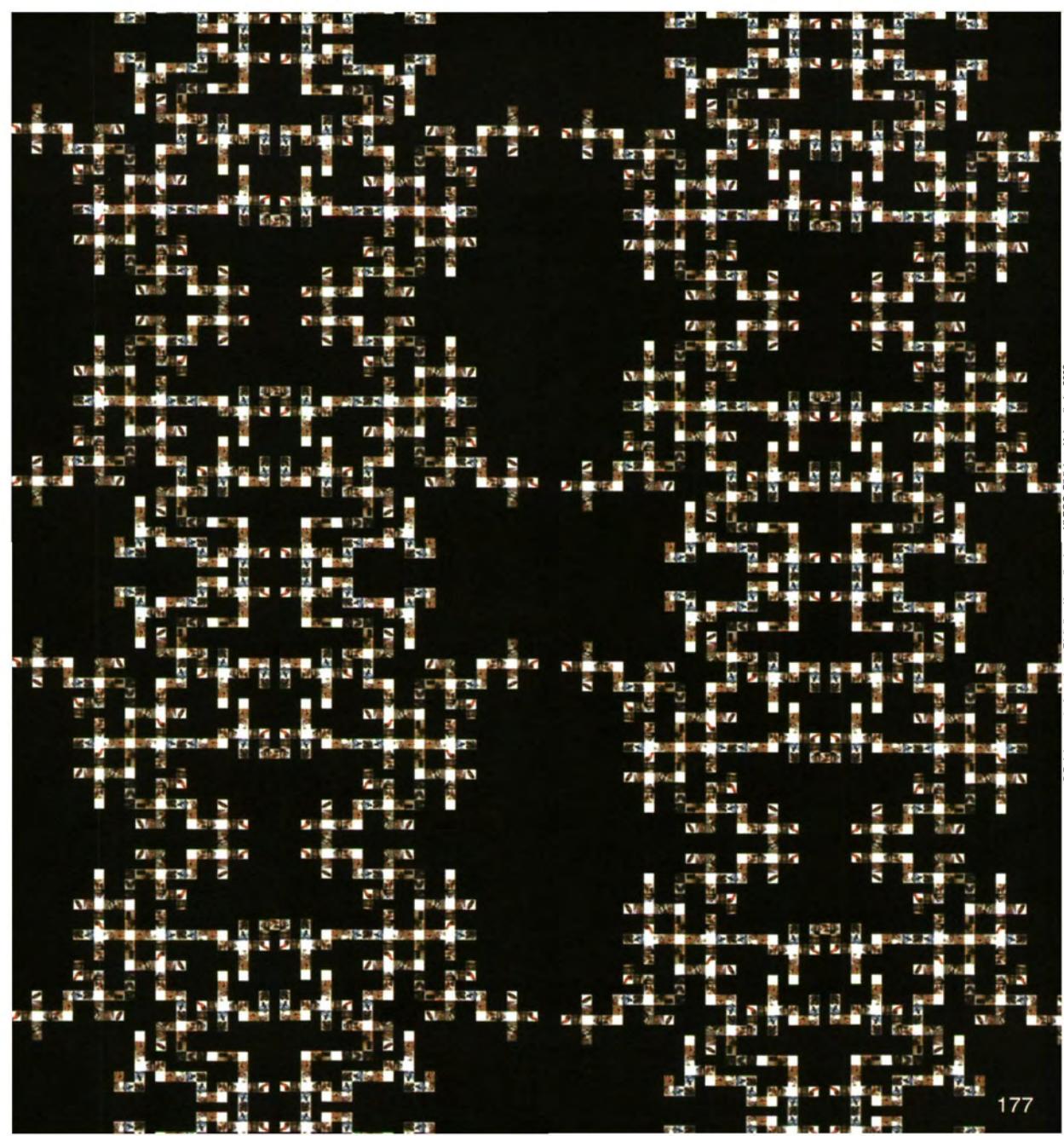


-  OCIO
-  TRABAJO
-  DESCANSO







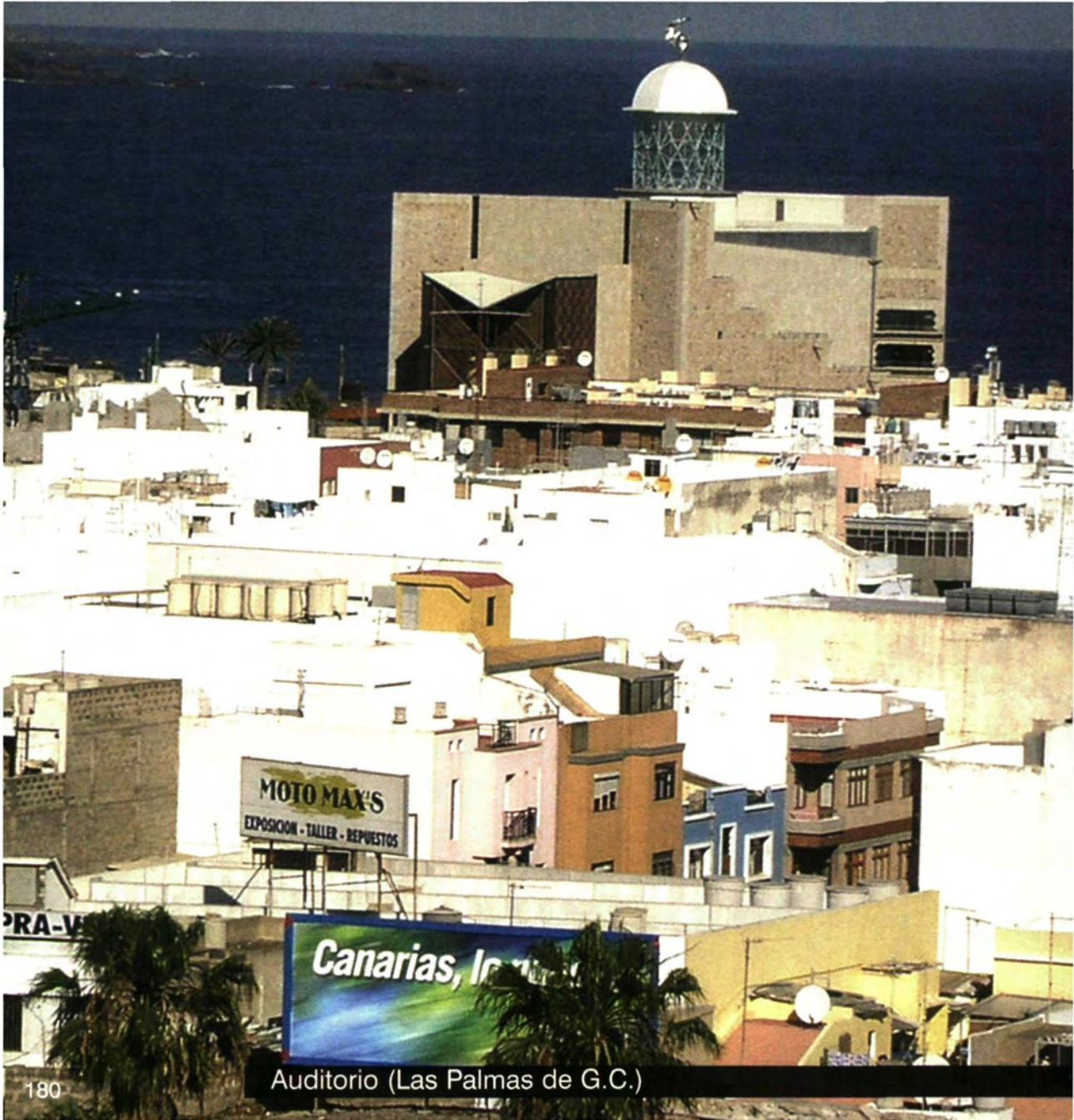




10 RAZONES POR LAS QUE NO PUEDO ENTRAR AL SALÓN: UNA ENTREVISTA A MI MADRE.

1. Cuando éramos pequeñas, porqué costó muy caro... y lo destrozábamos.
2. Porque "hay que tener un sitio curioso para las visitas"; frase que a mi madre le encanta, en donde "sitio curioso" se entiende por un lugar digno o algo así.
3. El piano de Rita está en el salón, porque el salón es el sitio donde van los pianos. En su dormitorio no luciría. Rita está hasta el moño de estudiar piano en el salón y luego dejar todas las partituras bien recogidas. Más bien no dejar ninguna partitura en el salón, ni tampoco el metrónomo. Por supuesto no puede abrir la tapa del piano porque está llena de fotos de la comunión.
4. El salón se utiliza para cenar en Nochebuena, y comer el día de Navidad y el 8 de Septiembre, Virgen del Castañar... y para cuando hay visita.
5. No puedo hacer ninguno de mis puzzles de 2000 piezas. Los hago en mi habitación en el suelo, pues aunque la mesa del salón es perfecta, cada tarde cuando acabara, según mi madre tendría que recogerlo todo... ¡pero cómo voy a recoger todas las piezas cada día y al día siguiente volver a montarlas!!!
6. El salón tiene 2 alfombras, pero no podemos pisarlas, hay que pasar descalzo, porque las alfombras están para que los muebles no rayen el parquet. A todo esto las alfombras le dan a mi madre una alergia horrorosa, pero ahí están...
7. A pesar de ser la zona más iluminada de la casa (da a un gran parque y tiene orientación sur) el salón está en penumbra porque mi madre baja las persianas para que el sol no le coma color al parquet.
8. Mi madre quitó el equipo de música porque "los cables no daban nada más que mierda", y los discos de vinilo desaparecieron porque "seguro que estaban ya todos rayados".
9. Los muebles son como los de un stand de feria: al no haberlos usado son incomodísimos.
10. Porque no.

Al final, el salón es un lugar donde las visitas, al verlo, piensan: "mira que familia tan limpia, que ordenados son y que buen gusto tienen. Y las niñas que educadas!", y mientras, no saben como sentarse en las sillas de lo incómodas que resultan. Así es como los mejores 40 m² de una vivienda de 120 m² se quedaron "para las visitas" y un par de almuerzos anuales, reafirmando a mi madre como dueña absoluta de la casa, de la que está muy orgullosa, por cierto.

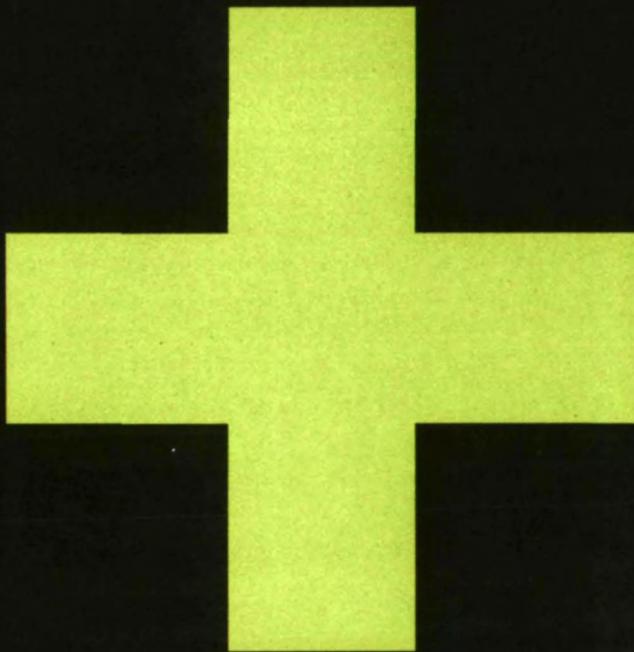


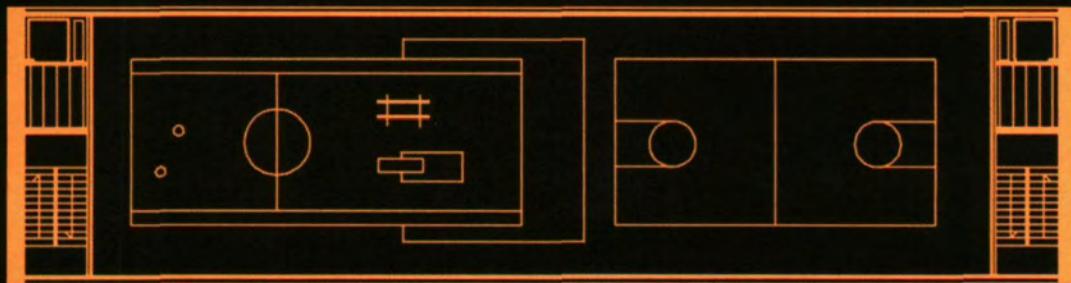
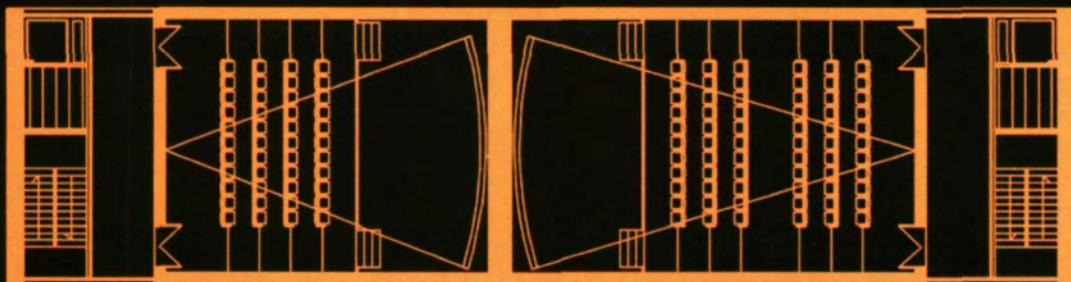
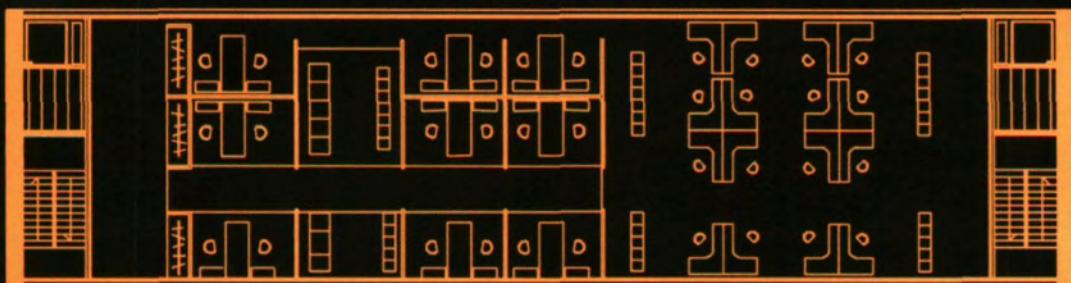
Auditorio (Las Palmas de G.C.)

" Firmeza + Comodidad \neq Placer."

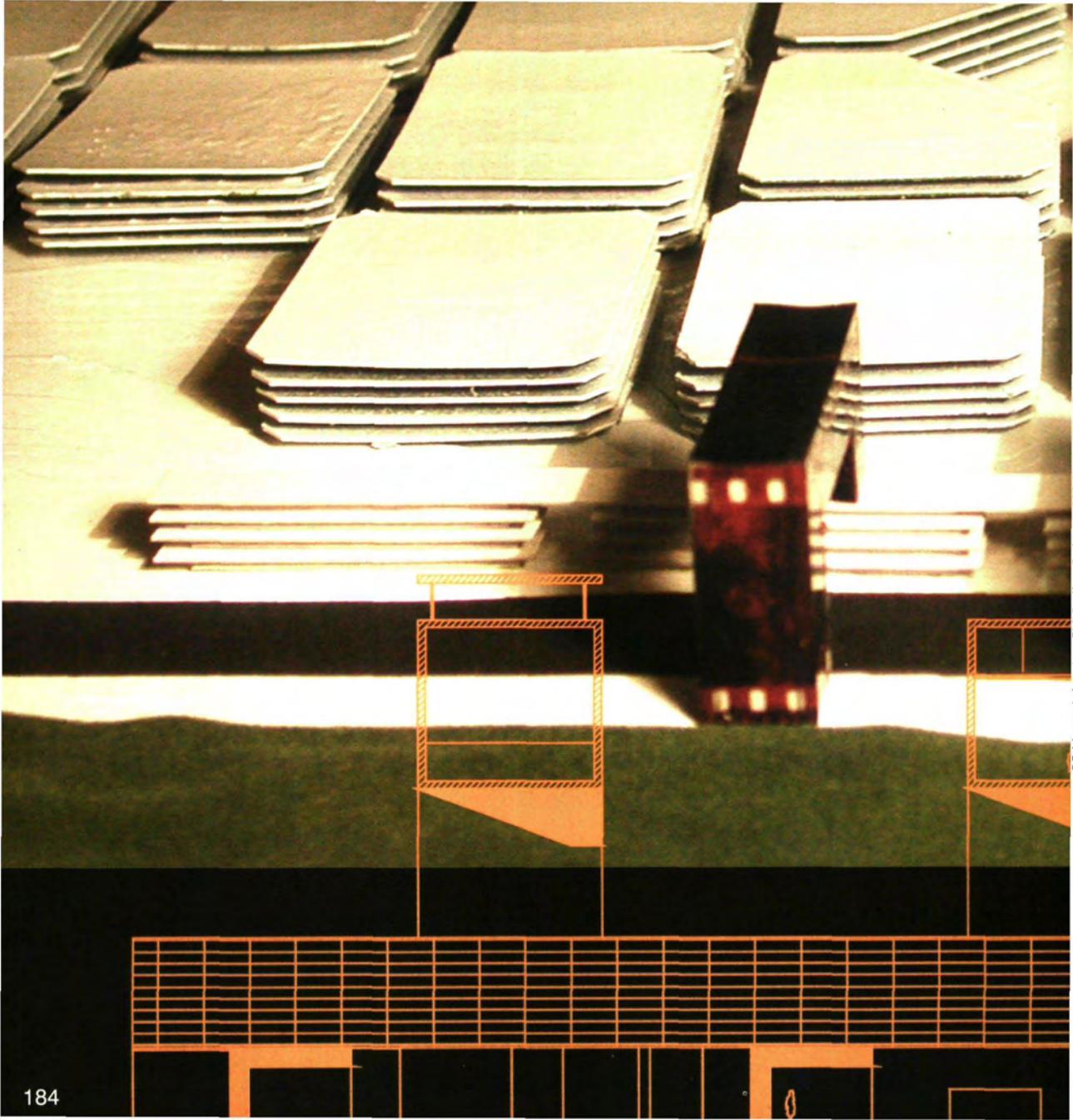
Robert Venturi, Steven Izenour y Denise Scott Brown, *Aprendiendo de Las Vegas: el simbolismo olvidado de la forma arquitectónica* (Barcelona: Gustavo Gili, 2000)

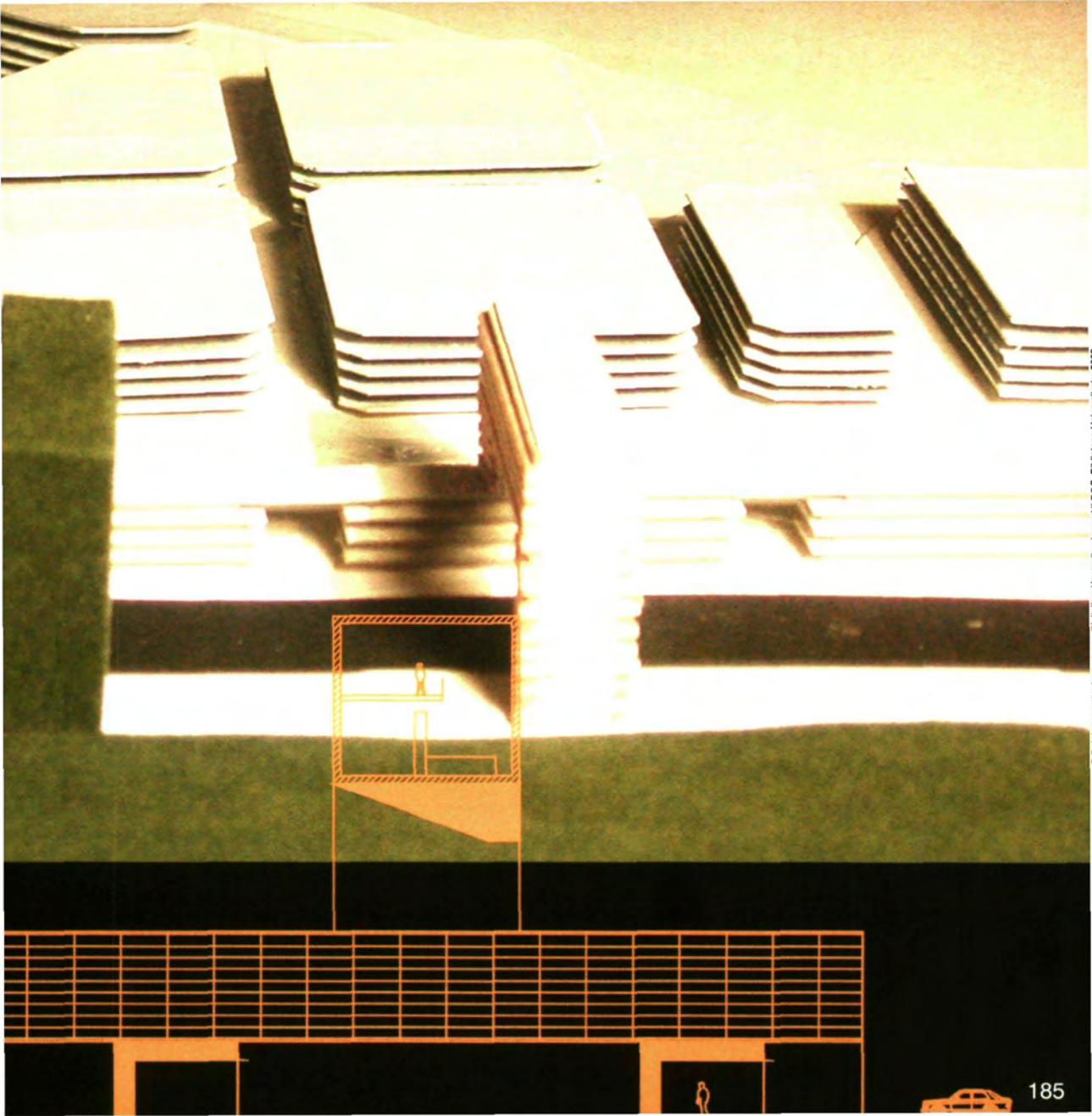
MONUMENTOS

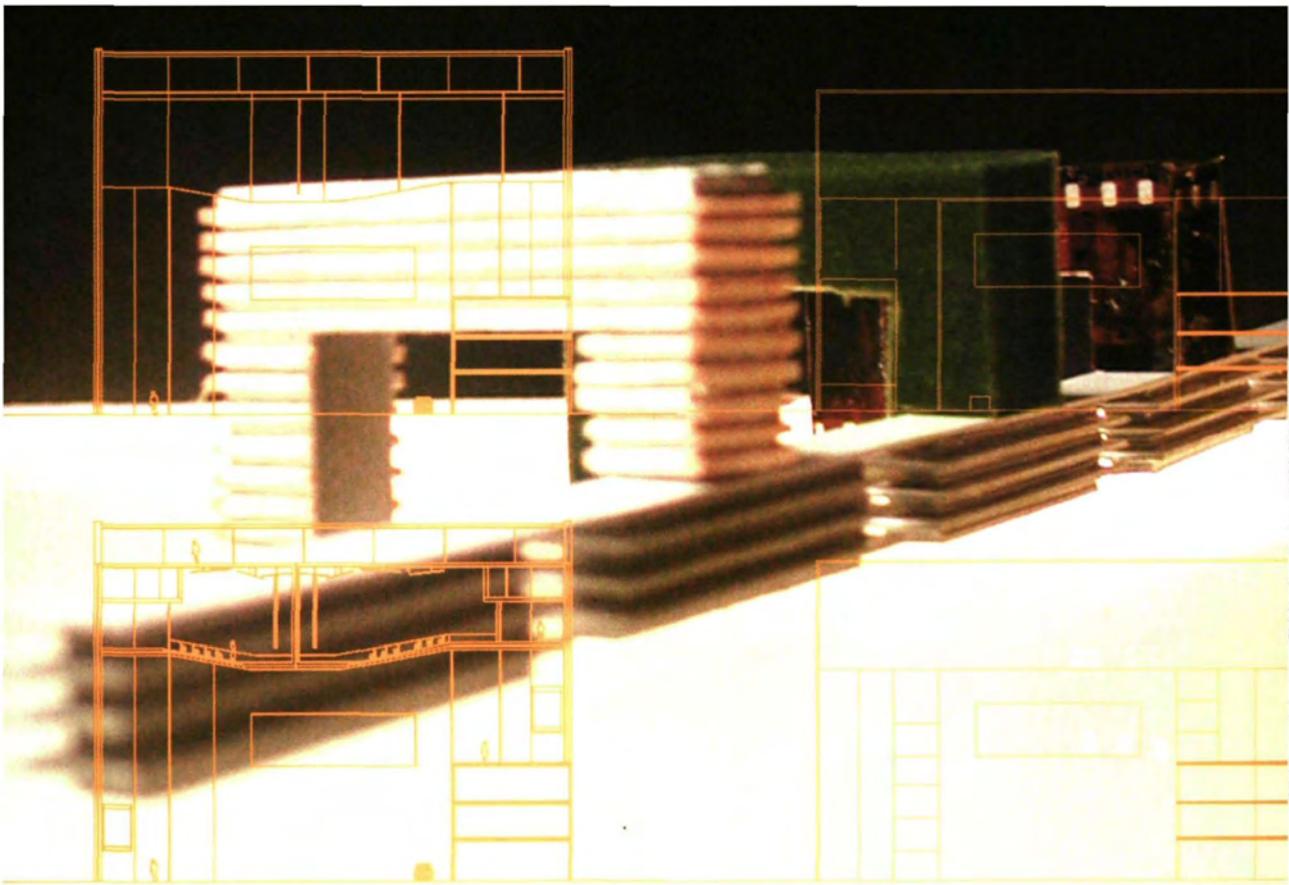




Nuestra propuesta consiste en tres edificios en forma de arco, equipados con usos públicos. Cada arco contiene respectivamente usos culturales, deportivos y lúdicos. La solución adoptada está dirigida a colocar este tipo de equipamientos en un lugar de fácil accesibilidad y de gran legibilidad urbana. La opción final consiste en unos edificios situados transversalmente a la prolongación de la Avenida Mesa y López. Los extremos sobre los que apoya los cuerpos superiores concentran los accesos, los núcleos de comunicaciones y las oficinas municipales. Los usos principales y de acceso público se concentran en los cuerpos superiores. Las cubiertas están equipadas con usos que se puedan desarrollar al aire libre, con vistas sobre la Playa de Las Canteras y al resto de la ciudad. El revestimiento exterior de cada arco es diferente y simbólico de la actividad que concentra. Formalmente, la propuesta altera la homogeneidad de la retícula y remata con rotundidad uno los extremos del barrio y de la ciudad.



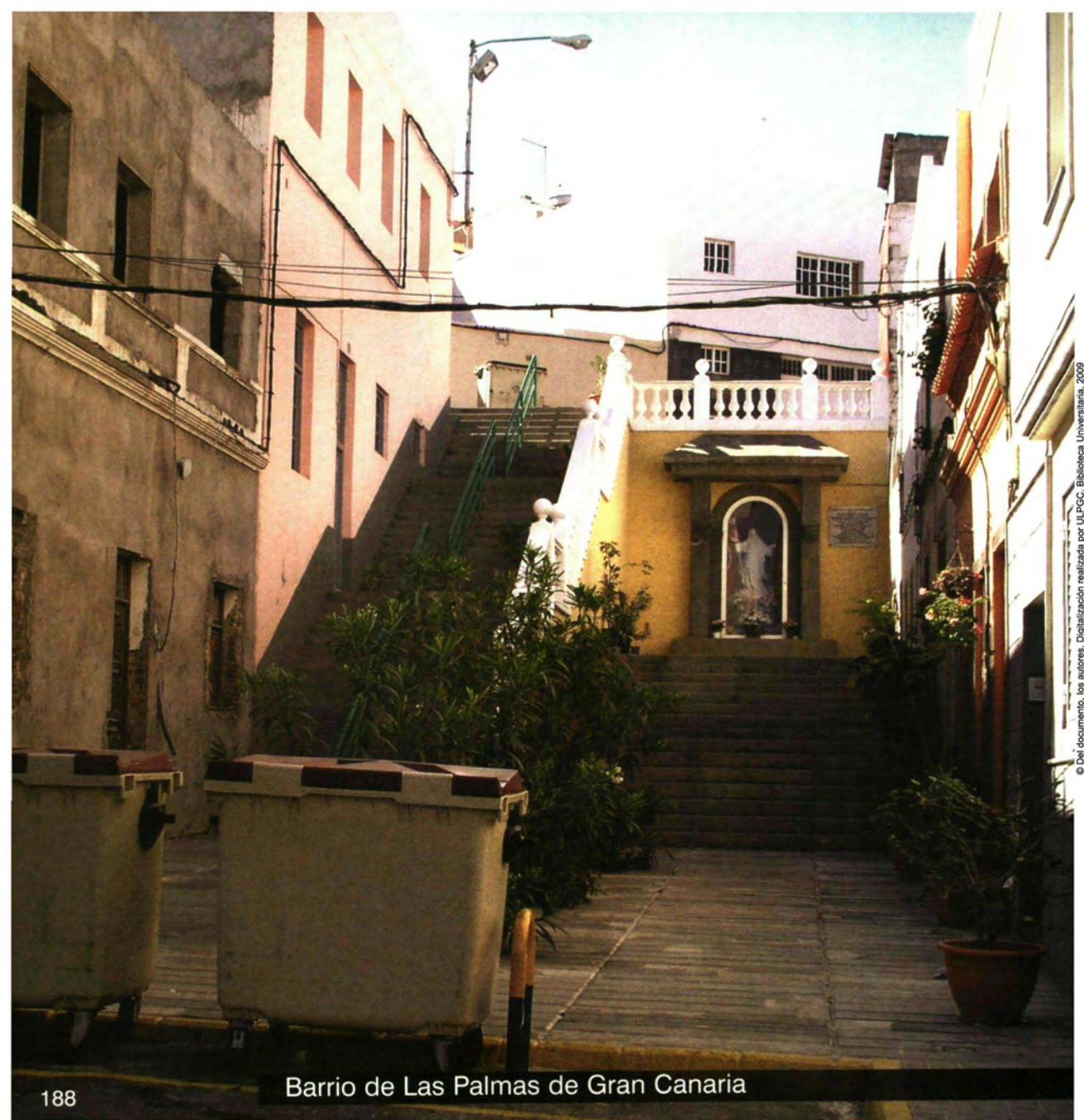




+ MONUMENTOS

Si lo monumental es aquello que se sale de la rutina, no estaría mal un poco de monumentalidad en nuestras ciudades. Lo monumental como algo extraordinario tiene dos lecturas. La morfológica construye la monumentalidad en términos formales: cuanto más grande y más eterno, mejor. Esta es la mirada de la arquitectura. La funcional construye la monumentalidad sobre lo extraordinario: cuanto más entretenido, mejor. Esta es la mirada del urbanismo.

La naturaleza concentra un inmenso potencial de monumentalidad. Disfrutar de una buena vista, de una puesta de sol o simplemente del horizonte infinito, puede ser un evento urbano extraordinario. Los diez kilómetros de frente litoral la ciudad de Las Palmas son un contenedor excelente de vistas. Sin embargo, sorprende comprobar lo difícil que es consumir gratis buenas vistas sobre el horizonte. Salvo algún milagro topográfico, la sección vertical de la ciudad está completamente privatizada. Las Palmas es, en términos lúdicos, una ciudad plana. A Las Palmas le sobra morfología y le falta horizonte.



"Cities, unlike villages and small towns, are plastic by nature."

Harvey, David. *The Condition of Postmodernity* (Cambridge: Blackwell Publishers Inc, 1995)

CIUDAD



ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE NUEVOS TEJIDOS RESIDENCIALES

A mediados de la década de los 80, comienza a producirse un cambio en las tendencias de las economías mundiales que se concreta en el inicio de lo que conocemos como procesos de globalización, o globalización a secas. Crece en general la economía mundial apoyada en los grandes avances en comunicaciones y telecomunicaciones, y una de sus repercusiones inmediatas es la amenaza que la presión ejercida por la demanda de nuevo suelo productivo impone al meditado control morfológico que subyacía en algunas de las estrategias formalistas de los planes de los 80. Ya se comienza a hablar en ese momento del fracaso de esos planes por no disponer de mecanismos flexibles que hicieran posible aceptar más ciudad de la que estrictamente se obtenía de un análisis reparador de los tejidos urbanos dislocados y de la creencia en que la población, y por tanto la ciudad, habían estancado su crecimiento.

A partir de ese momento se evidencia por encima de todo una gran capacidad y disposición a la transformación operada por las exigencias físicas de localización, uso y consumo de suelo impuestas por la trama de la globalización y sus primeros ensayos de colonización en el terreno de las grandes superficies comerciales, espacios terciarios, de uso mixto y de transporte, que imponía una nueva malla superpuesta a la ciudad instalada principalmente en la re-descubierta periferia (ya que poco antes lo había sido por su condición de conflictivo espacio social y deficitario espacio urbano) y en la ciudad en extensión en el territorio que se expande ahora apoyada en las grandes arterias de comunicación (estableciendo y ampliando el concepto de ciudad difusa), puesto que eran espacios que aportaban solución al problema de generar y localizar nuevas identidades y espacios centrales a partir de nuevas necesidades y actividades urbanas por aportar suelo suficiente por el mayor tamaño exigido a las parcelas y las edificaciones, en ocasiones sin cabida en el tejido urbano tradicional, el menor valor del suelo por su alejamiento del centro, la mejor accesibilidad por situarse en lugares de fácil accesibilidad al borde de las principales vías y nudos de comunicación territorial conquistando y ocupando, por tanto, posiciones estratégicas entre colindantes

territorios de gestión administrativa; todo lo cual hacía de estos nuevos lugares competidores directos con los centros urbanos tradicionales para operaciones de ocasión y gestión temporal limitada que se adelantaban en ocasiones a la lenta práctica escalar habitual del planeamiento. (Busquets 1992)

La ciudad pasaba así de ser considerada como una estructura supuestamente estática a manifestarse como una estructura decididamente dinámica en las periferias y en la ciudad en extensión reflejando sus áreas de oportunidad, sus "oportunidades", en el doble sentido de idoneidad para la acción propositiva, y de ocasión inmobiliaria por lo cual no pocas veces también quedaba en evidencia (Indovina 1992), pretendiendo y alcanzando además un nuevo tamaño sólo limitado por la facilidad de acceso debida a la nuevas redes e infraestructuras de comunicación.

A partir de ahí, la ciudad, para progresar, se ve en cierta forma obligada a posicionarse competitivamente con las demás ciudades de su entorno geopolítico mediante la selección de acciones estratégicas, combinando los elementos "proyecto-gestión-estrategia-oportunidad-marketing", que forman la base conceptual de los planes de urbanismo de las principales ciudades europeas a partir de los 90, (Mirallave 1994) acciones que obviamente tienen como escenario preferente la periferia y la ciudad en difusión. Surgen así los "planes estratégicos" y los "planes proyecto" asociados a ideas o maneras de gestión y oportunidad concretas, como instrumentos no necesariamente vinculados al plan general convencional (al que incluso pueden llegar a sustituir), concurriendo simultáneamente procesos de desterritorialización, efecto de la difusión de la ciudad en el territorio causada por la facilidad en la movilidad y el uso de las telecomunicaciones (inicio de la era Internet) con procesos de reterritorialización motivado por el deseo de identidad local. (Glaudemans 1996).

Las distintas lógicas de organización espacial y funcional de estas intervenciones parciales –públicas o privadas– vienen generando realidades superpuestas en diversas mallas que actúan simultáneamente sobre el territorio urbano como si de un complejo estratificado o palimpsesto se tratara, donde los mecanismos del orden formal, si existen, se deben a criterios de oportunidad, funcionamiento interno, posición y accesibilidad, sólo vinculados a veces a unas condiciones mínimas de urbanidad (sobre todo en la periferia) que los hace indiferentes a sus edificios más próximos, y donde la forma de interrelación deriva de la lógica de su posible utilización cruzada o simultánea, provocando socialmente nuevas maneras de entendimiento y uso de la ciudad.

De todo ello surge también la valoración positiva que se hace de estos lugares (periferias externas e internas, y ciudad en difusión), de tal manera que la ciudad va ganando en complejidad y va generando una especie de nuevo Campo Marzio, formado por una sucesión muchas veces ambigua de fragmentos y vacíos únicos de diversa escala y programa, ausentes de jerarquía espacial y relación entre ellos, que pueden ser manipulados como ocasión de experimento y fácil acomodo para nuevas experiencias urbanas donde lo más importante es la acción (Moneo 1999).

Estas nuevas experiencias son de difícil engarce en un discurso clásico de centro/periferia de la misma manera que a estas alturas resulta quizás poco relevante recuperar la discusión acerca de los modelos que hicieron posible la ciudad continua/discontinua, ya que son conceptos que poco aportan para describir y entender lo que sucede en la actualidad (baste pensar p.e. lo que sucede en Gran Canaria en el corredor norte y este, donde se ha conformando una ciudad-metropoli-isla alargada, y fragmentada en sectores de gestión distintos –formada por varios municipios de signos políticos distintos– bajo el techo supramunicipal tan vulnerable y débil del Plan Insular de Ordenación). Abanico de intereses distintos y diferencias notables en su localización y gestión que articulan al final, se quiera o no se quiera, la visión de un espacio altamente fragmentado pero con una gran coherencia interna en las lógicas de lo subjetivo frente a una más que perdida lógica colectiva, una geografía ecléctica de difícil representación que redundando en un territorio ciertamente intencionado pero también desequilibrado (Boeri 2000).

Asumiendo sin conflicto la pérdida de estas categorías conceptuales, en su declinar estamos asistiendo a procesos teóricos de mezcla de los instrumentos urbanísticos más característicos de la práctica urbanística habitual asociada a aquellos modelos urbanos, en propuestas en las que se puede hablar de experiencias parciales de zonificación de la retícula (nuevos ensanches de los 80), reticulación e hibridación del zoning (Yves Lion), recomposición de la malla y pixelación del zoning (C. De Portzamparc), hibridación de la malla (MVRDV), o grouyerización de la parcelación (West-8), de la concentración de edificabilidad o compra de los derechos de edificabilidad (derechos aéreos) a cuenta de esponjar el tejido, o de las experiencias de colonización de la cota "Z" del espacio público o de cualquier otra mezcla, que definen en general otras visiones y otras maneras de entender y proyectar un espacio urbano en el que además lo colectivo se instrumenta como categoría que transitaría intencionadamente a menudo ambiguamente entre lo público y lo privado.

Sin embargo, la discusión teórica en nuestro país en relación con el proyecto de barrios residenciales se ha centrado por mucho tiempo en la confrontación de dos formas básicas, la idea de extensión del espacio continuo y del barrio formado por manzanas (recuerdo del proyecto unitario y de la ciudad continua del XIX) junto con la idea de experimentar con la planta abierta (herencia del Movimiento Moderno, del modelo del zoning y la ciudad discontinua).

Así, algunos autores (Ezquiaga 1990, López de Lucio 1991), al señalar las características de los nuevos ensanches de los años 80, coincidían sobre todo en lo referente a la generalizada voluntad de volver a proyectar espacios urbanos continuos mediante la introducción de un orden formal reticular y regular alejado de la vulgarización del ideario racionalista que se practicaba en algunas de las propuestas para polígonos residenciales de los 60. La recuperación en definitiva de la manzana cerrada como paradigma del diseño urbano frente al bloque abierto, apoyada a su vez en la recuperación de la calle convenientemente amueblada y arbolada como elemento estructurante y espacio social por excelencia, la vuelta a la convivencia de tráficos rodados y peatonales, la recuperación de la relación tipo-trazado, inmueble-parcela e inmueble-alineación como garantía y defensa de la delimitación entre lo público y lo privado, la vuelta a un no suficientemente entendido urbanismo urbano (Solá Morales y Parcerisa 1987) recuperador de cualidades casi taumatúrgicas de la práctica urbanística del diecinueve en la preponderancia de las masas edificadas frente a los espacios libres. Al mismo tiempo denunciaban también algunos riesgos y una cierta utilización trivial del modelo del ensanche contenidas en muchas de las actuaciones llevadas a cabo en aquellos años en lo referente a la ausencia de criterios innovadores y alternativos para la organización de los elementos estructurantes, equipamientos y espacios libres de los trazados propuestos, al abuso en el uso de la manzana como unidad de proyectación autónoma en espacios periféricos en ausencia de otras referencias urbanas más adecuadas, a la reducción de los graves problemas de estos espacios de la periferia a cuestiones de regularización formal, y a la desaparición del zócalo comercial, teniendo por tanto la sensación de estar ante soluciones que reducían el complejo problema del proyecto del espacio residencial al uso de vocabularios formales heredados.

Se mostraba así una determinada incapacidad de entendimiento y exploración de los modelos de planta abierta para aceptar la noción de ruptura como parte de la nueva estrategia urbana (Martí Aris 1997), para explorar las características y posibilidades proyectuales de los espacios periféricos y suburbanos, así como una manifiesta nostalgia de

un más que ya perdido posible proyecto unitario de ciudad a la manera del XIX, salvo curiosas y honrosas excepciones como la Villa Olímpica de Barcelona 92 donde se optó por seguir trabajando en la tradición del moderno sobre el soporte del ensanche de Cerdá. Era como no querer entender la inestabilidad de la ciudad contemporánea y las necesidades y razones de su transformación manifestadas a través de algunas de sus constantes, la fragmentación, la heterogeneidad y la difusión, convenientemente alteradas por la velocidad de los procesos de gestión y las mutaciones experimentadas en ese nuevo territorio de lo urbano, empeñándose en conservar siquiera escenarios formales cuando la ciudad contemporánea se dedicaba y se dedica a violar el curso del tiempo de forma permanente en su sucesión cronológica (Secchi 2000), cuando cada vez más la posibilidad de nuevos enfoques derivados de la percepción crítica de las formas que adquiere la ciudad contemporánea en la antropización del territorio, nos posibilita relecturas de los fragmentos urbanos, vacíos, intersticios, que pueden servir como referencias formales de las nuevas extensiones, renunciando al concepto de espacio continuo y apostando por la diversidad formal que ofrece la cultura del paisaje antrópico en toda su dimensión conceptual (Mirallave 1994).

Así también el proyecto de la vivienda se ha visto durante décadas en términos de confort y prestaciones funcionales estandarizadas para un individuo y una familia genéricos destinados a residir en una vivienda estándar dentro de un edificio estándar en una calle estándar (Gausa 1998). Las ordenanzas tratan de organizar espacial y técnicamente estos conceptos para una familia tipo, pero quizás hoy no se pueda hablar ni de individuo estándar (hoy hay una buena proporción de gente viviendo sola como solteros, jubilados, ancianos, divorciados, inmigrantes, etc), ni de familia estándar (familias monoparentales, parejas de hecho, grupos de jóvenes, grupos de inmigrantes, etc) ni por tanto de estándares en sentido unificador de necesidades y gustos sociales (Hall 1996). Por ello el instalarse en distintas maneras de percepción del espacio habitable sin perder de vista la rentabilidad arquitectónica, urbana, social y económica es posible y necesario si se quieren proponer otras formas de habitar más genéricas e intersubjetivas, y por ello hemos estudiado algunas de las innumerables experiencias y proyectos que nos han parecido significativos en la práctica actual, por trabajar en tres motivos básicos: ser organizaciones residenciales asociadas a operaciones de mayor alcance para la creación de áreas de nueva centralidad, ser actuaciones que contemplan densidades igual o superiores a las 100 viv/ha, y ser proyectos significativos desde el punto de vista de su organización arquitectónica, y que hemos agrupado según enfoques diversos aunque obviamente en todas y cada una de ellas encontremos casuísticas más complejas que las derivadas de su mera clasificación.

1. ESTUDIOS TIPOLOGICOS

La variedad de literatura especializada es enorme cuando nos enfrentamos a investigar acerca de la extensa práctica arquitectónica y de los numerosos arquitectos que desde principios del siglo XX han mantenido una actitud crítica sobre los modelos estereotipados de vivienda (Framptom 1995). Y numerosas han sido las propuestas –la vivienda racional, las primeras propuestas de industrialización y prefabricación, la vivienda mínima de Klein, Gropius y Scharoun, la vivienda camarote de Hilberseimer, la planta libre de la casa de acero en la Weissenhof de Le Corbusier, el minimalismo de Mies, al shoji de los metabolistas japoneses, a la casa del futuro de los Smithson, las mezclas de Van den Broek & Bakema, a las experiencias con paredes y fachadas gruesas, al edificio espectáculo y la domus demain de Lyon, a la planta total de Ábalos y Herreros, a la Planta neutra de Libbermann, a los 6 memorandums para el próximo milenio de Neutelings, a la planta cambiante 24 horas en el bloque de doble cara de Aranguren y Gallegos, a los sistemas ABC de Actar, a las cuatro áreas de experimentación mutante que expusiera Ignasi Solá, a las flexibles hibridaciones de Steven Holl, MVRDV o Arroyo, a las plantas vacías ó casa = oficina del Atelier Kempe Thill o la casa = oficina = hotel de Nalbach Architekten, a la variedad de respuestas presentes en los concursos European, a las experiencias de Casa Barcelona, etc.– que han seguido todo un camino por liberar la planta –de la servidumbre de una estructura que encorseta, una tabiquería rígida, unas zonas húmedas inamovibles, un reparto de superficies estándar, una fachada rígida, etc.– para introducir elementos móviles, desmontables, flexibles, suelos y techos practicables, instalaciones integradas, muros inteligentes, domótica... siguiendo dos líneas clásicas de la experiencia moderna basadas en el vaciado de la planta por la utilización de una estructura de grandes luces y en la búsqueda de elementos mínimos de compartimentación o distribución integrados, que hagan más flexible el espacio disponible y más confortable la vivienda en ese inevitable enfrentamiento entre planteamientos teóricos del proyectista, gusto estándar del promotor y padecimientos del usuario.

Otro tema importante de reflexión sería examinar como las dimensiones mínimas de las normativas oficiales de vivienda han ido determinando los tamaños máximos de las unidades residenciales de las promociones de vivienda social pero también las de renta libre, al menos en Canarias donde tan alta es la repercusión del precio del suelo en el metro cuadrado de construcción, para ver como esto influye en la forma y concreción de unos tipos estándar y repetidos hasta la saciedad; aumentado el efecto si cabe por restrictivas normas de diseño que imponen soluciones tipo e impiden alternativas distintas de las expresamente dibujadas en estas normas.

Pero, volviendo donde estábamos, pocas de esas propuestas se plantean en la escala urbana como maneras distintas de acercarse al espacio público que no sean amparadas en la confianza que se deposita en la arquitectura como elemento simbólico interpretando entonces categorías paisajísticas tantas veces autistas protagonizadas por arquitecturas exentas. Y pocas de ellas han planteado seriamente opciones diferentes de organización de los tejidos residenciales. En general hay una preocupación mayor por definir el interior del contenedor habitable que por plantear la presencia del construido y su organización morfológica en tanto sistemas de agregación de arquitecturas domésticas como respuesta compositiva tanto a las condiciones normativas como a reflexiones críticas sobre la interacción de los parámetros edificatorios y urbanísticos que hacen posibles tales normas, excepción hecha de algunos ejemplos de sistemas alternativos y de edificios-isla que se están ofreciendo últimamente en la práctica proyectual de los Países Bajos (IBELLINGS 2000), cuando no son proyectos altamente significativos que excepcionalmente se consienten cuando se pretende elevar el proyecto doméstico a la categoría de pieza de arte (Véase "a+t density 2" a propósito de los proyectos de Sanchinarro) o cuando se aprovecha la ocasión de un gran evento social para transformar y recuperar áreas obsoletas de la ciudad (Desde Barcelona 92, al IBA berlinés, a las operaciones del Sena, del Támesis, el próximo Forum 2004, y tantos otros).

Al igual que pocas o muy pocas veces, se produce la reflexión acerca de la posibilidad de intercambiar o mancomunar los contenidos funcionales del espacio público y privado cuando se intersectan en la ambigüedad del espacio de lo colectivo, o cuando decididamente se trasladan a uno u otro competencias de uso y gestión aparentemente privativas.

Aunque, también es cierto, que estamos asistiendo en paralelo a una cierta manifestación de propuestas ligadas a los efectos de la des-territorialización que imprime la movilidad, las grandes infraestructuras viarias y sistemas de comunicación, así como la influencia en algunos prototipos de grandes artefactos de uso no residencial surgidos a su amparo en la ciudad en difusión, que incitan a plantear alternativas no sólo de tipología de vivienda en unidades de habitación, sino también de tipología de edificios de usos mixtos donde la residencia aparece como uso no exclusivo al introducir prácticas prosaicas y aparentes componentes irracionales de lo cotidiano más propias de estrategias suburbanas capaces de aglutinar condiciones paradójicas y elementos heterogéneos. Lo cual puede resultar de interés para la búsqueda de nuevos parámetros de agregación edificatoria en la definición

del espacio urbano contemporáneo (ver al respecto p.e. los planteamientos teóricos y proyectos de Rem Koolhaas en www.oma.nl y las propuestas de MVRDV a partir del software de mezcla de funciones "Region maker" que están desarrollando www.mvrdv.archined.nl, o más en general los ejemplos disponibles en el Centre d'Investigació de l'Habitatge en www.etsav.upc.es). Es por tanto en el campo de la interacción entre tipos, unidades, usos, densidades y paisaje donde pueden surgir las respuestas experimentales que redunden en la obtención de tipos inéditos y organizaciones singulares.

2. ESTUDIOS SOBRE BARRIOS DE MANZANAS

Los nuevos ensanches en Valencia:

Algunas operaciones significativas en residencia tiene lugar en aquellas ciudades donde las fachadas urbanas de los ríos ofertan la posibilidad de actuaciones singulares en sus orillas. Es el caso de ciudades europeas como Londres, París, Lyon, Hamburgo, Valencia y tantas otras en las que la ocasión del canal de agua como paisaje se entiende como un "waterfront" en tanto acumulación de nuevas experiencias urbanas de alcance estructural para la ciudad en su conjunto en lugares altamente versátiles donde los negocios, la cultura, las artes, la residencia, el turismo, los deportes y el ocio se mezclan en perfecta convivencia, como procesos de concentración acumulativa de grandes infraestructuras, equipamientos y servicios que alcanzan una alta densidad urbana y semántica. (Casariego 1999)

En el caso de Valencia, el frente del río Turia ha sido históricamente importante tanto como elemento de defensa en tiempos remotos, o como espacio urbano de referencia social a partir de la desaparición de las murallas en el S.XIX con la aparición en la ribera norte extramuros del Parque de Los Viveros del Paseo de La Alameda y otros edificios, industrias y equipamientos civiles y militares de gran importancia como elementos estructurantes del recorrido fluvial. El desvío del cauce del río en los años 60 propició la activación del viejo cauce como un sistema lineal de espacios libres, deportivos, comerciales, culturales y de ocio que recorre la ciudad, implicando a su centro histórico y a su ensanche decimonónico en una sucesión de espacios de calidad, equipamientos y dotaciones, cuyo inicio se remonta a los años 80 con el proyecto de Ricardo Bofill para los Jardines del Turia, que vertebran la ciudad en su conjunto bajo la denominación actual de "culTuria" (véase www.culTuria.es).

El último eslabón de esa cadena lo constituye la continuación del Paseo de la Alameda en la ribera norte hacia el este con la aparición de una fachada financiera, cultural y terciaria donde se han instalado las sedes de importantes entidades bancarias, el Auditorio de la ciudad, empresas de servicios punteras y hoteles de lujo, junto con el desarrollo desde hace unos años del complejo cultural y de ocio obra de Santiago Calatrava que es la Ciudad de las Artes y las Ciencias, lo que en breve constituirá el conjunto de edificios de la Ciudad de la Justicia así como una gran superficie comercial y de ocio en la ribera sur, cerca ya de la desembocadura del viejo cauce, que actuando en paralelo con el uso de ambos márgenes como vías de conexión este-oeste y como rondas internas, complementan un gran eje lineal fuertemente activado y jerarquizado.

Es en este último tramo donde se están produciendo dos episodios residenciales de interés para ser analizados en estas páginas. Por un lado el ensanche de la ribera norte a lo largo de la nueva Avenida de Francia y la prolongación del Paseo de La Alameda, y por otro el pequeño ensanche de la ribera sur que se genera a lo largo de la Avenida del Instituto Obrero Valenciano.

El primero de ellos se desarrolla a lo largo de la Avenida de Francia, una gran vía de 60 metros de ancho que compite en trazado y dimensión con la antigua Avenida del Puerto presentándose como alternativa de acceso a la dársena desde el centro tradicional de la ciudad en la ambiciosa operación de transformación del frente marítimo del Grao. Su configuración espacial se confía a una doble fila de manzanas de 90x90 metros que se construyen mediante el plegamiento de un bloque lineal de 15 metros de anchura que permite disponer viviendas pasantes o viviendas a ambos lados del bloque con lo que se asegura una cierta intensidad urbana en los patios centrales de las manzanas. Aquí se alcanza una densidad de 120 vivi/ha.

El zócalo comercial sólo se dispone a lo largo de la avenida, de manera que la planta baja resulta diáfana en las calles laterales en un intento loable de abrir el patio central a la calle, con lo que se suman al interior de la manzana que se formula como espacio verde o libre para uso de ocio colectivo.

La composición de fachadas, no obstante, ofrece doble versión, una más cuidada destacando las piezas importantes del edificio, y más urbana por tanto, dando a las calles rodadas, y otra que toma un aspecto más secundario dando a los patios de manzana, con lo

que se renuncia a disponer una doble fachada con la misma categoría y resolución formal que hubiera mejorado notablemente las condiciones ambientales del interior de la manzana fortaleciendo la idea de un espacio permeable y en contacto con el exterior.

Tampoco está presente de manera evidente el espacio terciario en este lugar. La selección de inmuebles que alternan en la planta baja el uso comercial con la posibilidad de permanecer diáfana y resto de plantas de viviendas, no disponen de sitio reservado para la actividad terciaria configurándose por tanto como un barrio monofuncional donde, si hacen aparición pequeñas oficinas o despachos profesionales lo harán ocupando parte el espacio residencial.

El estricto orden formal de esta formación de nuevas manzanas sólo se ve perturbado por un tímido escalonamiento de los edificios que flanquean la avenida que pasan de 13 plantas de altura a 10 plantas en las vías perpendiculares y traseras. El arbolado de Palmeras central del bulevar definirá en el futuro un espacio excesivamente diáfano y poco sombrío en comparación con las grandes vías valencianas del S.XIX plantadas de Plátanos.

El tejido urbano así resuelto deja algunos huecos que se dedican a áreas libres y de juego, o que permiten la instalación de otros equipamientos tales como un hotel y un centro comercial como el que ya se anuncia por parte de una de las firmas nacionales más importantes del sector.

La fachada principal de este ensanche de relleno de la trama urbana es la que se construye en la prolongación del Paseo de la Alameda frente al antiguo cauce del río y la Ciudad de las Artes y las Ciencias. Pero tampoco aquí se ha apostado por soluciones más arriesgadas; el mismo bloque lineal de 15 metros de anchura con viviendas pasantes se utiliza ahora como pantalla que pierde importancia debido a la gran dimensión urbana del antiguo cauce, por lo que no pasa de producir un tímido recorte en la ribera que acaba absorbiendo las pretensiones del bloque, acentuándose aún más la necesidad de una mayor crujea o envergadura de los edificios, y de una fachada trasera tratada como principal de acuerdo con su presencia y prestancia urbana.

En esta pantalla urbana sí aparece por el contrario espacio reservado a la actividad terciaria bajo la forma de planta primera de oficinas sobre el zócalo comercial, dentro de una sección convencional de este tipo de inmuebles que estratifica los usos por niveles o por plantas de la edificación.

La regularidad de este espacio sólo se interrumpe en su cabecera por la inserción de la Torre de Francia, un edificio singular de 34 plantas de altura que actúa como hito de entrada a la Avenida de Francia y a la prolongación del Paseo de La Alameda.

No hay por tanto intención clara de crear piezas arquitectónicas singulares y complejas en programas funcionales mixtos con usos variados y en su resolución espacial que hubieran dado otro aire tal vez más acorde con la novedad e importancia del espacio que propone el eje estructurante del viejo río en el tramo de la Ciudad de las Artes y las Ciencias.

En el pequeño ensanche sur al otro lado del río se dispone una fachada residencial singular con edificios donde se relaja la uniformidad volumétrica del bloque lineal alineado al permitirse la disposición de la edificabilidad escalonadamente en algunos casos con ciertas reminiscencias del New York de los años 30 y 40. El esquema morfológico no obstante sigue siendo muy clásico, las manzanas con generosas aperturas se resuelven mediante el plegamiento perimetral de un bloque lineal de 12 metros de anchura que contiene viviendas pasantes de alto standing. Los patios de manzana se dedican también ahora a zonas de jardín y juego, pero en este caso el zócalo comercial se extiende por toda la planta baja aunque la mayor parte de estos comercios están cerrados y permanecen por tanto inactivos. En ausencia de reserva para espacio de oficinas es previsible la utilización de los bajos comerciales para este uso cuando se ponga en funcionamiento la Ciudad de la Justicia, conjunto de edificios que se está terminando de construir entre el área comercial colindante y este ensanche. La densidad de este espacio es de unas 100 viv/ha.

El eje central se activa tímidamente y funcionalmente por la presencia de un establecimiento hotelero de una de las cadenas punteras del ramo que actúa como único elemento diferencial de referencia de este espacio.

Sin embargo, el riguroso orden formal de la planta se disuelve en el azaroso volumen de los distintos cuerpos edificados producto del sutil juego de los aprovechamientos urbanísticos y consecuente disposición de las edificabilidades resultantes, dando el aspecto de un lugar casual altamente cambiante donde se entrelazan los perímetros cerrados más ortodoxos con los bloques abiertos y escalonados, sin una ley clara que permita entender el volumen final del lugar, lo cual le confiere una cierta riqueza espacial sobre todo en sus fachadas de frontera. Igualmente, en alguno de estos edificios escalonados se establece la posibilidad de ofertar variadas soluciones tipológicas que hubiera sido de desear encontrar más

frecuentemente en el ámbito ordenado al norte y al sur del río como experimento residencial enriquecedor de la gran operación inmobiliaria y sobre todo dotacional que brindan las instalaciones de ocio del viejo cauce.

En ambos ejemplos de ensanche, las decisiones estructurales se confían exclusivamente a los grandes equipamientos urbanos que dejan sin un protagonismo claro a los tejidos residenciales de acompañamiento los cuales , a pesar de su interés y su escala, quedan como espacios monofuncionales meramente complementarios, o tejidos de relleno.

Los nuevos ensanches de Las Palmas de Gran Canaria:

La extensión noroeste de la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria, prevista ya en el Plan de 1991 y definitivamente formalizada en el Plan General de 2000, popularmente conocida con el nombre de Las Ramblas de 7 Palmas y prácticamente finalizada en su ejecución, es una banda alargada de unos 3,5 Km de longitud y anchura variable entre los 400 y los 900 metros, cuyo eje central es una avenida o bulevar de 40 metros de anchura que se constituye en la vía más amplia de la ciudad. Su desarrollo nace y termina en sendos enlaces con la autovía de circunvalación y sirve además como elemento de articulación de algunos barrios existentes que quedan integrados en este nuevo sector urbano.

Su valor de posición se justifica estratégica y territorialmente, dentro de la estructura urbana de la ciudad, por mediar entre dos puntos que tensionan fuertemente su trazado dado que alberga por el extremo norte el área sanitaria del nuevo Hospital General junto al área deportiva más importante de la ciudad localizada en el Barranco de La Ballena, y en su extremo sur una importante área comercial y de ocio junto al complejo deportivo del nuevo Estadio Olímpico Insular formalizando un centro urbano de escala metropolitana; polos ambos que actúan como elementos estructurantes del sector por su localización, escala urbana y dimensión territorial en un lugar de excelente accesibilidad donde se entrelazan las escalas de lo local, lo urbano y lo territorial. Pero, lejos de conformarse estos equipamientos como elementos singulares del trazado de esta rambla del siglo XXI, funcionan como en el S XIX lo hacía la manzana edificio como arquetipo de los primeros equipamientos modernos (institutos, hospitales, universidades,...) (Panerai 2002), perdiendo la ocasión de haberse constituido como referentes urbanos de su nueva condición escalar y territorial.

La espina dorsal, la gran rambla, se formaliza en su mitad sur a través de una banda paralela de grandes manzanas alargadas de longitud aproximada a los 600 metros medidos entre las

rotondas de tráfico que pautan el recorrido general de la avenida. La manzana se construye mediante un bloque perimetral segmentado de 30 metros de ancho y doble crujía, que permite disponer un acceso vertical cada dos viviendas dando a la calle y dos viviendas al amplio patio de manzana de 40 metros de anchura, con lo que se construye un ancho total de manzana de 100 metros.

Sin embargo, a ese marcado carácter metropolitano no se corresponde mayor ambición en el contenido funcional de la rambla que no pasa de ser un bulevar convencional que funciona por superposición de un estrato residencial sobre una primera capa comercial, que no incorpora además una auténtica red de calles comerciales perpendiculares al mismo para organizar un zócalo comercial in extenso, ni se aprovecha la posibilidad de operar con la planta abierta que hubiera dado lugar a organizaciones arquitectónicas más ricas desde el punto de vista de explotar las posibilidades de la complejidad tridimensional capaz de albergar variadas soluciones tipológicas basadas en la combinación de usos agrupados en singulares soluciones arquitectónicas o unidades híbridas mezcla de residencia, trabajo, servicios, ocio y comercio; y de haber operado con el orden del vacío para contribuir a definir el espacio público, como aportación que superase la estricta alineación de los planos de fachada (Solá Morales 1990). Se desaprovecha la oportunidad de plantear un nuevo tejido



residencial a partir de su inserción en un espacio metropolitano en el que probar nuevas tipologías de vivienda conjuntamente con la posibilidad de haber experimentado un polo terciario y de servicios que hubiera contribuido a descongestionar la excesiva acumulación de estos usos en la ciudad baja central.

Por otra parte, la altura de 5 plantas resulta insuficiente e inadecuada para el canal de la avenida que hubiese soportado perfectamente un mayor volumen construido. Se manifiesta así la falta de experiencia que tenemos para trabajar con la densidad como valor, pensando en las ventajas de la ciudad compacta y perdiendo el miedo a la ciudad en altura, a la ciudad vertical que sabiamente administrada puede procurar un tejido más esponjado, puesto que si ya tenemos la densidad más alta de Europa, mejor sería concentrar la edificabilidad en los sectores de suelo a medio consolidar que no dispersarla en nuevos crecimientos por venir, ello sería socialmente más rentable y ecológicamente más sostenible. Por eso no hubiera estado mal en este sentido apostar por un modelo de concentración diversificado y mayor en el sector, la nueva ciudad alta. La imagen actual demuestra la gran capacidad espacial y potencial de esta arteria para haber aumentado su altura y por tanto su densidad, actualmente en torno a las 100 viv/ha. Tenemos que pensar que, en territorios limitados como el nuestro, despilfarrar un metro cuadrado de suelo es un auténtico lujo.



El problema es que el modelo elegido no sirve más que para crear un polígono de viviendas a la manera convencional pero con la forma de un nuevo ensanche asociado a una rambla o bulevar (intento de sofisticación del polígono formado ahora por supermanzanas que definen un ensanche isla sin posibilidad de crecimiento ni jerarquización espacial, y que se configuran por el uso del bloque lineal plegado ajustado a su perímetro), puesto que siendo el parcelario el resultado directo del reparto fruto de la distribución de aprovechamientos urbanísticos y de las superficies de cesión obligatoria, y estando la práctica inmobiliaria dominada por operaciones de vivienda que buscan el máximo rendimiento y aprovechamiento de suelo sin intención ninguna de investigar sobre la tipología residencial proyectando y construyendo viviendas de gusto estándar en un paisaje donde la repetición en serie del bloque perimetral y la falta de respuestas imaginativas en la arquitectura del mismo unido al carácter monofuncional que desprende la rambla son las pautas dominantes, se refuerza, se quiera o no, la idea de estar en un lugar periférico que se asocia a un barrio demasiado homogéneo de calidad ambiental estándar poco significativa. La falta de imaginación para proyectar el espacio libre del bulevar, que se reduce a un mero paseo resuelto con pavimento de acera en el que se insertan los alcorques para acoger unos árboles, poco ayuda a mejorar la calidad de este lugar.

El estricto respeto de las promociones a los límites de propiedad ha impedido, por otra parte, disponer de un espacio central mancomunado y continuo formado por la sucesión de patios interiores de las supermanzanas a modo de corredor verde que de esta manera queda dividido por los muros de propiedad y no permite siquiera el tránsito a través de ellos, donde incluso podrían haber aparecido pequeñas dotaciones locales.

3. ESTUDIOS SOBRE LA PLANTA ABIERTA Y SISTEMAS ABIERTOS

Transformaciones urbanas en París:

La Pleine Saint Denis es una antigua área industrial de fábricas de gas de unas 600 hectáreas en la periferia de París en proceso de reconversión merced a sucesivos intentos de creación de una Carta Intermunicipal entre las distintas administraciones afectadas desde el año 1991, que culminan en 1995 con la creación de un Sindicato intermunicipal denominado La Pleine Renaissance, uno de cuyos objetivos fundamentales es la definición de criterios y medios para acometer la transformación urbana de este sector a través de las ideas a proponer por un total de cuatro equipos de arquitectos (Devillers, Lion, Reichen&Robert y Riboulet) y un paisajista (Michel Corajoud) dirigidos por Pierre Riboulet, de tal manera que posteriormente

se redactaría el proyecto definitivo a partir de la confluencia de las distintas opciones barajadas por cada equipo. Lo cierto es que al final de acaloradas discusiones entre los participantes sin posibilidad de acuerdo, se les encarga a Yves Lion y Michel Corajoud la producción del documento síntesis que presentan en 1992, cuyos objetivos finales eran diseñar un espacio urbano a partir de la mezcla de funciones derivadas de la actividad económica, la residencia y los equipamientos en un entorno de gran calidad paisajística con abundantes espacios públicos. Pero la falta de medios hace que el proyecto quede sobre el tapete hasta que en 1993 se pone en marcha el Gran Estadio de Francia en la ZAC de Comillon amparado en el Plan Director Territorial "Île de France" y ello atrajo inversiones públicas y privadas al sector que hoy se configura como un polo atractivo para empresas de servicios y residencia merced además a la presencia de la estación del RER asociado al Gran Estadio y una superficie comercial, a un proyecto ambicioso de cobertura de la autopista A1 para conciliar la ciudad con la red arterial, a la rehabilitación del Canal Saint Denis como eje estructural para acoger servicios, residencia, espacios públicos y de ocio, a la introducción de un efectivo sistema de transporte público, a eficaces campañas inmobiliarias, y a algunos equipamientos de importancia metropolitana que han ido surgiendo en estos últimos años. (Para más información ver www.ladocumentationfrancaise.fr).

Pero la idea motriz del proyecto se encontraba ya obviamente en el proyecto que realizó Yves Lion para el concurso inicial de 1991. En aquella propuesta ya estaba presente la idea de configurar un espacio urbano homogéneo a partir del trazado de una malla neutra capaz de alojar a partes iguales los espacios libres y los espacios edificados.

Lion define una malla homogénea en la que los espacios libres y edificados se reparten al 50% en una parcelación sin condiciones a la que no se asignan funciones predeterminadas. Es el principio de la fusión total entre los diversos usos, cantidades y actividades urbanas, quizás lugar idóneo donde fuera posible practicar los postulados teóricos de la domus demain, el edificio de fachadas activas enfrentado a un exterior altamente activado, el edificio espectáculo. Una propuesta radical en la que hacía desaparecer la práctica totalidad del entramado industrial existente a favor de la definición de un paisaje urbano libre y desprejuiciado pero con una clara herencia de la extensión homogénea funcional de la malla hausmaniana, que ahora resulta pixelada por aplastamiento y consiguiente mezcla superficial de las capas funcionales decimonónicas. Esta mezcla total trabaja en la línea de suprimir toda jerarquía existente en los espacios urbanos tradicionales (Lortie 1992) que seguramente redundaría también en una absoluta libertad de los volúmenes edificados. A las bandas

paralelas de edificación se sumaría la malla de viales sobre las bandas de espacio público que permitirían la coexistencia de todo tipo de vehículos con peatones y bicicletas. Esa idea de bandas verdes activas será casi lo único que perdurará hasta el final en el documento síntesis que elabora con Corajoud, y que desarrollará este último desde una visión mucho más clásica, como remedo de un proyecto que no pudo ser, pero que sentó las bases para sucesivas investigaciones que tienen como punto de partida la hibridación y la puesta en crisis de las relaciones tradicionales entre espacio público y privado.

Transformaciones urbanas en Amsterdam:

Un primer caso estudiado se refiere a la transformación habida en los muelles de Borneo y Sporenburg en el puerto de Ámsterdam para su reconversión en unidades residenciales. En esta área obsoleta portuaria recuperada para la ciudad, se manifiesta la idea de trabajar con el concepto holandés de ciudad compacta acuñado en la década de los 80 para definir agrupaciones urbanas de alta densidad mezcla de promociones públicas y privadas, y amplia mezcla de usos generada desde variados y confluyentes aspectos teóricos de carácter urbanístico, económico y social que buscaban reactivar la ciudad, aumentar la calidad del espacio urbano y del espacio habitable, reforzar la economía urbana y reducir el incremento de los desplazamientos, tal y como se recogía en el Fourth Report on Spatial Planning de 1988. Los primeros indicios de esta línea de trabajo se remontan a las propuestas de OMA para el IJ-plain de Amsterdam y la de Mecanoo para el Ringvaartplasbuurt de Rotterdam. En 1990 se aprueba un suplemento de dicho informe denominado Fourth Report Extra (cuya abreviatura en holandés es VINEX) que dio lugar a la aparición de áreas de desarrollo normalmente residenciales a veces combinadas con usos terciarios y recreativos (Ibelings 2000), en los que la administración tuvo la ocasión de experimentar fórmulas de gestión mixtas para hacer competitivas las empresas públicas de vivienda y hacer frente a la retirada de subvenciones estatales para construcción de viviendas sociales (SMETS 1996). El proyecto que desarrolla los muelles de Borneo Sporenburg realizado por el equipo West-8 es una de estas áreas VINEX en las que a la necesidad de dibujar un mapa del programa de viviendas sociales, subvencionadas y de renta libre con la participación de múltiples agentes inmobiliarios (Aymonino 1997) se suma además la puesta en práctica de ejercer controles normativos de carácter público de tal manera que a los factores administrativos y económicos se acompañan las condiciones básicas de las arquitecturas a construir: tipología, materiales, colores, tratamiento de fachadas y características del espacio público, lo cual redundó en la formalización de un tejido muy homogéneo, de alta calidad arquitectónica y ambiental.

La condición metropolitana se deja notar en la presencia de los híbridos de impacto denominados "meteoritos" que asumen el papel de lugar central e incorporan parte del espacio público contribuyendo a aumentar la idea de ambigüedad del espacio de lo colectivo tan característico de los lugares de periferia o difusión.

La capacidad normativa de la propuesta alcanza su punto álgido con la necesidad de dejar entre un 30 y un 50% de espacio vacío en la parcela (grouyerización del lote edificable) que implica la desaparición de los jardines delanteros o traseros y la aparición de patios interiores y terrazas jardín en las viviendas. La unidad de proyecto es la vivienda patio con techo ajardinado por variación intimista de las tradicionales casas holandesas en hilera sobre el canal carentes de iluminación interna y privacidad (véase www.west8.nl), cuya alineación da lugar a una parcelación rectangular elemental que define por extensión los lingotes edificatorios base de la trama urbana del conjunto, en los que se valoran especialmente los testeros con soluciones tipológicas singulares; y la posibilidad de establecer a lo largo de todo el tejido distintas formas de habitar: casa-taller, casa-oficina, casa-introvertida, casa-extrovertida, etc.

Un sistema viario básico con calles de 11 metros define unas manzanas cuyas dimensiones oscilan entre 16 y 34 metros de anchura, y entre los 120 a 150 metros de longitud, en las que tienen cabida un total de 2.500 viviendas dentro de las 25 has del conjunto donde se resuelve tanto vivienda social, como vivienda subvencionada y viviendas de renta libre, alcanzando la densidad programática de 100 viv/ha. La excepción singular del trazado corre a cargo de los meteoritos que se proyectan retomando culturalmente como modelo la manzana de Berlage de 45x90 metros, que ahora pierde su condición de pieza común repetible y se dispone como organización arquitectónica singular.

El conjunto es un área residencial exclusiva sobre el canal, una unidad cerrada en sí misma que emerge como referencia arquitectónica, urbana y cultural, una isla unida a tierra firme sólo por un punto que busca el máximo de relación social a través de los puentes peatonales de West-8 trazados para conectar los diversos muelles paralelos entre sí.

El trazado general de la propuesta lo extrae West 8 de su experiencia en el proyecto del paisaje al incorporar la estructura jardinera ejecutada en el jardín VSB de Utrecht (ver el proyecto que aparece en Lotus 88) al proyecto urbano para los muelles de Amsterdam. Las bandas de arbustos dan paso aquí a la sucesión de viviendas en hilera, los caminos de grava

al sistema viario, las rocas a los meteoritos, mientras que la vía diagonal que atraviesa el jardín, perdida su capacidad de unir todo el campo, invierte su papel y se convierte en la principal banda verde, y el puente serpenteante se desdobra en sendos puentes que unen peatonalmente Borneo y Sporenburg.

Esta operación converge con la línea que sigue Geuze de explotar los recursos obtenidos con ocasión de la reflexión teórica sobre el proyecto del jardín, y que sirven para desarrollar el Nieuw Oost al este de Ámsterdam, al igual que cuando explora en la idea de identificación bosque = ciudad para su aplicación en el Riem Parek de Munich, o cuando surgen con motivo del uso del pattern viario extraído del análisis formal y la percepción estética del paisaje rural en el caso de North Bank en Viena y que sirve para desarrollar el área de Vathorst. Las referencias continuas a la cultura del agro y a la propia naturaleza en toda su manifestación fenomenológica incorporadas al proyecto del jardín contemporáneo, conjuntamente con las posibilidades de interpretación que brinda el estudio de la precisa cartografía actual para transformar un paisaje como decía Enric Miralles (Miralles 1995), son muchas veces el punto de partida de los proyectos urbanos de West 8.

Son maneras de trabajar e inducir otras relaciones y por tanto otras mallas urbanas que entroncan con el paisajismo inglés, la cultura zen, la práctica del moderno en Holanda, y que se relacionan con otras actitudes que desde distintos presupuestos de proyecto pero con finalidad análoga han venido elaborando OMA, Coop Himmelblau, Hans Kolhof, Herzog y De Meuron y MVRDW entre otros, sin olvidar la influencia decisiva que parece haber tenido el proyecto de Peter Eisseman para el área del Canaregio en Venecia de finales de los años 70 y el Parque de la Villette de Bernard Tschumi de los primeros 80 en la conceptualización del espacio de la red que introducen los meteoritos.

A la riqueza propositiva del modelo de la malla, se sumó el gran número de arquitectos participantes (35 grupos) para asegurar una imagen urbana fragmentada de gran calidad similar a la imagen que ofrece la arquitectura doméstica de los canales históricos de la ciudad, contribuyendo a sofisticar su aspecto desde visiones más actuales, pero también con la referencia del apilamiento de contenedores, filamentos de tinglados o líneas de vagones de ferrocarril como imagen referencial o reflejo ideal de la actividad anterior portuaria que también era una de las ideas iniciales que incorpora el proyecto de West 8.

Transformaciones urbanas en Rotterdam:

La transformación del distrito portuario de Kop VanZuid, cuyo origen se remonta al año 1981 cuando con ocasión del Festival Internacional de Arquitectura de Rotterdam se invitó a cinco despachos de arquitectura extranjeros a dar su visión urbanística del sector, es otra de las áreas VINEX que se desarrollan en la década de los 90 amparadas en Fourth Report Extra on Spatial Planning de 1990. El proyecto inicial que organiza el área se debe a Teo Koolhas que en 1987 elabora un masterplan para alojar 5.000 apartamentos y 400.000 m² de oficinas, modificado posteriormente en 1991. Es otra manera de colonizar el waterfront que enlaza teóricamente con la operación de extender al frente del agua algunas actividades centrales asociadas a un programa residencial de calidad, practicada por ejemplo en el proyecto de la Villa Olímpica de Barcelona (Achterberg 1999).

La puesta en marcha del plan como área VINEX significa al igual que en Borneo Sporebnurg, una manera de hacer urbanismo en el que la forma y disposición de las calles, los canales, los edificios y los elementos de mobiliario y paisaje urbano, así como incluso la calidad y los colores de los materiales a emplear, se dictan desde la administración pública como elementos de referencia del proyecto, para conseguir una identidad propia en cada una de las áreas VINEX de intervención (Ibelings 2000).

Lo más importante es la intención de extender el centro de Róterdam hacia el Kop Van Zuid con el puente Erasmus –emblemático proyecto de Van Berkel sobre el río Maas que posibilita la relación urbana de las dos orillas– y la línea de metro definiendo una nueva área de centralidad que activa fuertemente el área de servicios del muelle Wilhelmina mediante la introducción de usos administrativos, terciarios, comerciales y de ocio que complementan la oferta del centro de la ciudad y permite la extensión residencial focalizada en esta orilla.

El peso del complejo residencial se resuelve en un sector que se apoya en la Avenida Laan op Zuid y que está formado por diferentes organizaciones arquitectónicas singulares articuladas de forma complementaria y resueltas con una gran variedad tipológica y formal en función de su posición urbana. Así el sector se divide en varios barrios denominados Entrepot, Landtong y Stadstuinen, cada uno de los cuales siguen caminos morfológicos y funcionales diferentes, asumiendo por tanto papeles distintos dentro de un tejido urbano en el que conviven las promociones residenciales de carácter público con las promociones de renta libre.

En el área del Landtong la organización propuesta se dirige a configurar una serie de manzanas cerradas en torno a patios de uso privado, separados una altura de la calle para alojar en planta baja los aparcamientos, flanqueados por bloques lineales (construcciones propias de la periferia en Holanda nada frecuentes en el centro urbano) que sirven de perímetro construido para alojar un extenso programa residencial a base de diferentes tipos de apartamentos y viviendas (Ver Quaderns 227). El hecho de ocupar el espacio entre dos antiguas dársenas, posibilita la integración del conjunto con el frente de agua para lo cual se disponen sendos paseos arbolados de ribera a lo largo del muelle norte donde se resuelve una fachada urbana cerrada, y a lo largo del muelle sur donde se plantea una fachada urbana más abierta y permeable que aprovecha al máximo las horas de sol.

Buena parte de la carga urbana escénica la soportan los bloques orientados norte-sur que por resolverse con crujía ancha (22 metros) permiten la existencia de viviendas a ambos lados del pasillo central que recorre longitudinalmente la pieza, y con ello la existencia de una doble fachada que cualifica y dignifica la edificación al equilibrar decididamente la relación entre el patio interior de manzana y la calle. El hecho de escalonar la edificación para permitir la aparición de terrazas aminora además el rigor formal o la fuerza geométrica del bloque lineal puro, a la vez que dota de espacios al aire libre para el ocio y disfrute de los moradores de las viviendas.

Con la misma finalidad de enriquecer tipológicamente la solución de la manzana y ofrecer distintas posibilidades de fachada urbana, el disponer una banda de viviendas unifamiliares en hilera en la cara sur significa practicar una transición meditada entre calle, patio de manzana y bloques lineales desde el punto de vista arquitectónico –escalonamiento de la edificación en la sección compleja– y desde el punto de vista cultural –presencia urbana de las formas más tradicionales de construcción del espacio urbano de los canales–.

Por si cupiera duda de la importancia de conseguir un correcto equilibrio para la relación espacio construido - espacio libre en esta propuesta, la aparente densidad del grupo de manzanas se suaviza por la introducción de los usos privativos de jardines y canchas deportivas en los patios, y la fractura intermedia en la fila de manzanas que procura la plaza Loods 24 para permitir el flujo transversal de personas entre los muelles norte y sur.

El núcleo central más compacto y extenso del tejido residencial –el área de *Stadstuinen*– está formado por un conjunto de 8 manzanas que se desarrollan a lo largo de una plaza

ajardinada alargada. La idea básica consiste en aunar los esfuerzos de los diferentes arquitectos participantes para proyectar una gran manzana en la que los diferentes edificios que la forman ejecutan soluciones tipológicas coordinadas. La intención que guía la actuación persigue degradar progresivamente la actividad urbana desde el borde de la gran manzana hacia el interior, de tal forma que la fachada urbana más activa y dura, que contiene actividad comercial en planta baja, se confía a los bloques lineales perimetrales de hasta 9 plantas de altura que se alinean a lo largo de la Avenida Laan op Zuid, de la Lodewijk Pincoffsweg y la Vuurplaat, y que aportan la visión más clásica de una calle convencional. En perpendicular a los bloques alineados en la Avenida Laan op Zuid y formando los lados laterales de las manzanas interiores menores, se resuelven dos filas de viviendas unifamiliares en hilera con patio o jardín trasero que ofrecen una fachada urbana más sosegada y que actúan como filtro hasta llegar al tramo central donde se sitúan en los testeros de las manzanas rodeando la plaza ajardinada alargada una serie de villas urbanas. La manera de componer la sección transversal del conjunto tiene reminiscencias de los crescents y squares (atrapar la naturaleza mediante la disposición en arco o perímetro de una serie de edificaciones que en este caso se proyectan al estilo de villas urbanas como pabellones en el jardín) y de J.P. Oud (la disposición de las villas en cabeza de las viviendas en hilera recuerda las organizaciones de los pequeños edificios de equipamiento del barrio Blijdorp del año 1931 pautando el recorrido urbano de la calle), pues en este caso concreto una de las piezas sirve a tal fin, el colegio de Kees Christiaanse que sirve para dotar al distrito de pequeños equipamientos internos adoptando un tamaño adecuado entre la escala del barrio y la escala de la plaza (Christiaanse 1999).

Al final el sector del Kop Van Zuid es una sucesión de organizaciones arquitectónicas singulares coexistiendo con arquitecturas de autor. Desde el pionero conjunto de edificios Hillekop, un hito del grupo Mecanoo que marcara a mediados de los 80 una pauta por su manera de integrarse con el sistema viario mediante el juego volumétrico que aportan la singularidad de la torre como remate de los bloques lineales curvados en la entonces periferia de la ciudad, al Puente Erasmus de Van Berkel, al masterplan y la torre de oficinas para la Autoridad portuaria de Norman Foster en el muelle Wilhelmina, el propio edificio de la KPN de Renzo Piano, a las pequeñas construcciones como la Casa de los Vigilantes del puente o la Torre de los Números Móviles, al teatro Luxor de Bolles+Wilson, a la rehabilitación del edificio Entrepot para alojar vivienda y equipamientos comerciales a modo de "terrace" en la marina del río, o al exquisito tratamiento de los distintos espacios públicos, que acaban por configurar una cadena de hitos urbanos en un recinto de alta calidad arquitectónica y urbana.

4. ESTUDIOS SOBRE LA MANZANA MIXED (ILOT OUVERT)

La transformación urbana de las riberas del Sena:

Dos operaciones muy próximas entre sí muestran un gran interés en la investigación para la formalización de nuevos conjuntos residenciales, me refiero a la ZAC de Bercy y al barrio de Massena en París como operaciones estrella de transformación de antiguas áreas industriales.

En el caso de Bercy, a través de la figura de la ZAC (Zone de aménagement concerté) se crea una sociedad de participación mixta para desarrollar el plan residencial con algo más de ambición de la tradicional manera de llevar a cabo este tipo de operaciones, en el sentido de buscar un modelo atento a la integración del edificado en el parque colindante, al estudio detallado del parcelario, alineaciones y cuerpos edificados exentos, lo que obliga a buscar un arquitecto como J. P. Buffi más inclinado a la proyectación urbana que un urbanista en sentido estricto.

Se trataba de dar las directrices arquitectónicas para un barrio que tenía que ser desarrollado posteriormente mediante proyectos individuales, pero en profunda relación con el parque de B. Huet, de tal manera que al final parque y viviendas formasen una solución global. Descomponiendo el sistema tradicional de manzanas se pensó en una estructura abierta inspirada en el proyecto de la Casa Rustici de Terragni como sistema de un nuevo orden urbano que permitiese permeabilidades, penetraciones y transpiraciones entre el parque y los edificios pensados más como elementos del parque: muros divisorios, pabellones o balcones que como un continuo edificado (Croset y Milesi 1994). La propuesta manejó una densidad elevada en torno a las 1.200 viviendas que debían resolverse en función de una cierta variedad tipológica, pues se pensaba en un barrio mixto para contener viviendas de lujo y viviendas populares, y una escasa variedad funcional puesto que el programa se centraba casi exclusivamente en la vivienda con alguna actividad en planta baja y una pequeña escuela.

A pesar del interés de esta propuesta, ya realizada con alguna que otra modificación formal y social, por las características concretas de su articulación arquitectónica, lo cierto es que no pasa de ser un ejemplo parcial y acotado en cuanto a la construcción del espacio residencial se refiere.

En cambio el "Ilot ouvert" de Christian de Portzamparc para el espacio mixto residencial, terciario y universitario del barrio de Massena en París (Urbanisme nº 325, 2002), tiene mucho más interés desde el punto de vista de la morfología urbana resultante de la investigación sobre el modo de mezclar los valores asignados a los modelos basados en la manzana cerrada (espacio continuo) y los basados en la planta abierta (espacio discontinuo) a partir de la reflexión y puesta a punto de los valores intrínsecos de cada uno de ellos, recogiendo del primero la idea de la calle como elemento de continuidad espacial, y del segundo la idea del bloque como pieza exenta y del vacío entre bloques como distancia interesante y lugar para las áreas libres y verdes, a todo lo cual se suma la puesta en crisis de la idoneidad del arbolado en alineación o espacio verde lineal que desde Le Nôtre y después Alphand presidía el ajardinamiento de la calle de Hausmann y Cerdá.

Es el modelo de las "calles abiertas" y los "edificios semi exentos" también practicado por el arquitecto en Santo André y Asnières. Las condiciones de urbanidad son mínimas y suficientemente flexibles para articular un proyecto libre. La edificación sólo puede alinearse y cerrar el 50% de la longitud de la calle, por tanto, las calles no serán infinitos corredores flanqueados por los planos de fachada de las edificaciones sino que ofrecerán distintas entradas que permitirán vistas interiores de los patios y jardines. La separación entre espacio público y privado se obtiene tanto por la propia edificación como por muros más o menos altos o por rejillas que permitan ver los jardines interiores. Al eliminar el arbolado en alineación de la vía pública se disminuye el ancho de la calle que pasa ahora a tener 10,80 metros frente a los 12,00 metros mínimos que marca obligatoriamente la ordenanza parisina para disponer aceras capaces de contener árboles. La manzana abierta permite replantearse la espacialidad de la calle, hacer penetrar el sol y el aire hasta su interior, y llevar allí los espacios libres y verdes que ahora son visibles desde la calle. Todas estas condiciones hacen en cierta forma que el volumen resultante y la composición sean libres, pues no se dan normas precisas para la localización de la edificación que cada proyectista situará a su conveniencia dependiendo de los requisitos de cada proyecto.

A la fragmentación y heterogeneidad del espacio edificado contribuirá además el que no se defina normativamente una distribución de usos y actividades por capas o niveles tan clásico de la ciudad continua (zócalo comercial, entreplanta terciaria, plantas altas residenciales), sino que cada edificación resolverá independientemente la posibilidad de ocuparse completamente con un uso, o producir hibridaciones y mezclas de varios usos en cualquier proporción imaginable.

Conceptualmente, se parte de un soporte homogéneo y repetible (la manzana) y se organiza en su interior un volumen edificado fragmentado y heterogéneo, una especie de "parcelario tridimensional" que libremente concretará cada proyecto, como dice Portzamparc, con variados edificios capaces de albergar distintos tipos, usos y alturas que dialogan entre sí a través de los vacíos protagonizados por los jardines y patios abiertos a que da lugar tan singular ocupación del espacio, de tal manera, que el conjunto de todas y cada una de estas "manzanas abiertas", como espacio discontinuo unitario, conforma, por extensión, un espacio discontinuo urbano general de cornisa heterogénea sobre la base de una retícula que ordena el trazado, y que al final se encarga, se quiera o no se quiera, de imponer una cierta homogeneidad dentro del barrio así configurado. Es algo así como el deleite tridimensional que proporciona un supuesto orden espacial fortuito apoyado en un soporte físico y normativo pretendidamente aleatorios, que pone sobre el tapete el debate teórico de lo que podríamos llamar de-construcción urbana a la manera de Derrida.

Al margen de sus virtudes como proyecto para escalas intermedias tan del gusto del arquitecto, su interés como nuevo modelo urbano para escalas mayores debería completarse demostrando su operatividad y sus cualidades generales al probar su capacidad para organizar áreas de crecimiento más extensas en las que se dieran la necesidad de definir además espacios fuertemente jerarquizados dentro de la estructura urbana, o dicho de otra manera, ¿qué capacidad y con que elementos o ingredientes adicionales formalizaría este modelo un espacio estructurante significativo de la ciudad?, porque, de momento, sólo está probando su validez como mediano fragmento de relleno apoyado y dialogando con elementos estructurantes tan potentes e importantes como la Biblioteca Nacional de Francia dentro de la operación inmobiliaria general tan significativa del París de los últimos años como es la creación de los nuevos barrios de Bercy, Tolbiac y el propio Massena en las riberas del Sena.

Una segunda duda se plantea al tratar el tema que subyace en la posible disolución del espacio verde público. Al trasladar el verde y el resto de actividades al aire libre dentro de las manzanas reduciendo la calle al casi exclusivo papel de canal de tráfico rodado y peatonal, surge la pregunta inmediata ¿Serán realmente públicos y libremente accesibles los senderos, los jardines y patios interiores del "ilot ouvert", o por el contrario cuando el autor habla de rejas y pequeños muros de cierre está definiendo sutiles fronteras de privacidad. Evidentemente, si se privatizan estos espacios ello podría significar una fórmula de ahorro para el erario público que no tendría que encargarse de su mantenimiento, pero también y a

la vez significaría una forma de desintegración social por generar espacios de exclusión o de acceso limitado, privando a la calle de un uso que reduciría considerablemente su condición esencial de espacio social por excelencia (Rifkin 2000).

ALGUNAS CONCLUSIONES

Quiero acabar resumiendo todo aquello que nos ha parecido positivo de los proyectos que hemos analizado y que ha sido el punto de arranque de estos cursos de urbanística. Todo lo que hemos tratado de transmitir a los alumnos como reflexión que el arquitecto debe hacer cuando se enfrenta al proyecto residencial en la ciudad que nos toca vivir. Una ciudad cada vez más precipitada y compleja, más dinámica y eficaz, más tolerante y rápida que exige respuestas cada vez más ágiles y desprejuiciadas. Por eso hemos apostado en el planteamiento de estos trabajos por:

1. Valorar positivamente la historia del lugar y los elementos de su paisaje desde presupuestos proyectuales y medioambientales que se puedan tomar como referencias del trazado en el proyecto urbano, la arquitectura y en el espacio libre.
2. Trabajar con la diferencia, la colisión y la yuxtaposición como forma de acumular un conjunto de valores y significados no codificados ni por tanto estandarizados, a partir de la observación de puntos de vista no prejuiciados y poliédricos, manejando datos y variables de costumbres sociales, elaborando diagramas cruzados de usos e intensidades urbanos, o realizando un cierto zapping de actividades entre áreas urbanas diversas, rastreando, como decíamos, entre identidad y densidad.
3. Trabajar con el diseño de soportes flexibles, sistemas abiertos, mallas indiferenciadas y sin uso predeterminado intentando otras formas de asociación y relación entre lo público y lo privado.
4. Apostar por vivir en entornos urbanos policéntricos con alta densidad de equipamientos, servicios y ofertas de dotaciones culturales y deportivas, adoptando de la ciudad compacta la facilidad que tiene para generar secuencias simultáneas entre distintos usos urbanos.
5. Investigar morfologías heterodoxas de gran variedad funcional proponiendo agrupaciones en las que se experimenten con la:
 - a. Configuración de unidades mixtas desarrolladas en secciones complejas.
 - b. Cohabitación de densidades, alturas, volúmenes y tipos distintos en unidades de diversa escala y programa ordenadas en sistemas abiertos de

alta integración espacial y funcional, alternativas a los modelos de planta cerrada y planta abierta.

6. Indagar sobre las características del espacio central analizando la oportunidad de inserción de elementos híbridos que a modo de focos estratégicamente localizados jerarquicen el lugar como reflejo de la flexibilidad de usos, tipos y cantidades edificables que buscan en su acumulación e intensidad el máximo de acción urbana y por tanto la creación de nuevos lugares colectivos.
7. Intentar investigar y mejorar el espacio residencial en función de múltiples puntos de vista más o menos tópicos: planta neutra, flexibilidad, casa=oficina, vaciado, etc..., pero también desde la complejidad habitativa en lo referente a la posibilidad de introducir el espacio laboral y deportivo en la vivienda, en la búsqueda de nuevas mezclas tipológicas (casa patio-hilera-duplex, ofi-casa-loft-duplex o bien propuestas que mezclan la componente urbana y la metropolitana como las viviendas unifamiliares urbanas de alta densidad en torre, etc.), en la presencia del edificio en la calle, o en la introducción de elementos de confort, sostenibilidad, calidad medioambiental y domótica.
8. Mejorar la presencia del edificio en la calle (mejorar la relación introversión-extroversión) proyectando ciudad con mayor cantidad y calidad de fachadas, haciendo que la crujía se ensanche en la edificación permitiendo viviendas a dos caras y por tanto dos fachadas nobles.
9. Trabajar con las necesidades de un cliente identificado con otras composiciones familiares y otras formas sociales introduciendo cambios en la vivienda estándar. (Familias monoparentales, matrimonios sin hijos y dos sueldos, separados o divorciados, jóvenes solteros, grupos étnicos diversos, etc.).
10. Proyectar una ciudad más amable en la que el peatón y el transporte público sean factores dominantes frente al uso indiscriminado del vehículo privado.
11. Intentar aumentar la calidad del espacio urbano por sumatoria de calidades parciales de las arquitecturas, los elementos y fragmentos que lo forman.
12. Intentar buscar otras formas de gestión de la ciudad entre la esfera pública y la privada que hagan posibles operaciones mixtas de alta significación espacial y social en áreas de renovación o sustitución.
13. Hacer, en definitiva, del espacio urbano un espacio +.

VICENTE MIRALLAVE IZQUIERDO

NOTAS:

- ACHTERBERG, Paul (1999): *Urban Development and Open Space* en Kop Van Zuid 2 - 010 Publishers, Róterdam.
- AYMONINO, Aldo (1997): *Borneo Sporenburg* en Lotus 94.
- BOERI, Stefano (2000): *Apuntes para un Programa de Investigación* en Mutations, Actar, Barcelona.
- BUSQUETS, Joan (1992): *Barcelona*, Ed. Mapfre, Madrid.
- CASARIOGO, Joaquín (1999): *Waterfronts*, Ed. Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria.
- CHRISTIAANSE, Kees (1999): *Kees Christiaanse*, 010 Publishers, Róterdam.
- CROSET, P. Alain y MILESI, Silvia (1994): "A Bercy e Villejuif, due Quartiere Parisini a Confronto", Casabella 617.
- EZQUIAGA, José M^a (1990): "Formas construidas, formas del suelo", Geometría n^o 9.
- FRAMPTOM, Keneth (1995): "La originalidad de la vanguardia versus la tradición de lo nuevo" en *Nuevas maneras de habitar*.
- GAUSA, Manuel (1998): *Housing*, Actar Publishers, Barcelona.
- GLAUDEMANS, Marc (1996): "Territory city: Congestion and disolution of the Full-Country", *Proceedings Volume 2, Results and Reflections*, EAAE-AEEA, Delft.
- HALL, Peter (1996): *Ciudades del Mañana*, Ediciones del Serbal, Barcelona.
- IBELINGS, Hans (2000): *20th Century Urban Design in the Netherlands*, Nai Publishers, Róterdam.
- IBELINGS, Hans (2000): *Paisajes Artificiales*, Gustavo Gili, Barcelona.
- INDOVINA, Francesco (1993): *La Città Ocasionale*, Franco Angeli, Milano.
- LÓPEZ DE LUCIO, Ramón (1991): "La Recuperación de una Forma Clásica", en *Los Nuevos Ensanches de Madrid*, Ayuntamiento de Madrid.
- LORTIE, André (1992): "Paris-Phérie", Casabella 596.
- MARTÍ ARIS, Carlos (1997): "La manzana en la ciudad contemporánea" Urbanismo COAM n^o 31.
- MIRALLAVE, Vicente (1997): "Circunvalación y atractores: Anverso y reverso de la ciudad". Cartas Urbanas n^o 4, DACT.
- MIRALLAVE, Vicente (1994): PFC, ETS Arquitectura de Las Palmas de Gran Canaria.
- MIRALLES, Enric (1995): Introducción al libro Adriaan Geuze-West8, 010 Publishers, Róterdam.
- MONEO, Rafael (1999): "Paradigmas fin de siglo: Los 90, entre la fragmentación y la compacidad", Arquitectura Viva n^o 66.
- PANERAL, Philippe (2002): *Proyectar la Ciudad*, Celeste Ediciones, Madrid.
- RIFKIN, Jeremy (2000): *La Era del Acceso*, Ed. Paidós, Barcelona.
- SECCHI, Bernardo (2000): *Prima Lezione di Urbanistica*, Editori Laterza, Roma.
- SMETS, Marcel (1996): "Vivienda en Holanda" en Quaderns 211, pág. 95.
- SOLÁ MORALES, Manuel y PARCERISA, Joseph (1987): "El urbanismo urbano", Revista de Estudios Territoriales n^o 24, Madrid.
- SOLÁ MORALES, Manuel (1990): "El trazado está en el coco", *Habitatge i ciudad*, Quaderns Extra, URBANISME n^o 325 (2002) Entrevista a Christian de Portzamparc.

Breve reseña bibliográfica sobre tejidos residenciales

- a+t n^o 12: Vivienda y flexibilidad. 1998.
- a+t: Densidad - Density 1 y Densidad - Density 2
- AA.VV.: *Housing in Europa*. Studi sull'Industrializzazione edilizia. (Pubblicato in occasione del SAIE'79). Prima Parte, 1900-1960. Seconda Parte, 1960-1979. Bologna, Luigi Parma, 2 vols., 1978/1979.
- AA.VV.: "Viena: el futuro verso il Danubio". CASABELLA n^o 594. Milano 1992.
- AA.VV.: *Barcelona: Arquitectura y Ciudad 1990-1992*. Ed. Gustavo Gili. Barcelona 1990.
- AA.VV.: *Grandes Proyectos Urbanísticos*. MOPU. Madrid 1983.
- AA.VV.: *International Building Exhibition. Berlin 1987*. Academy Editions. London 1987.
- AA.VV.: *Mutations*. Actar. Barcelona 2001

- AA.VV.: *Waterfronts: A New Frontier for Cities on Water*. Rinnio Bruttomesso. Venezia 1993.
- AA.VV.: Concursos EUROSPAN.
- AA.VV.: *Barcelona 1979-2004: del Desarrollo a la Ciudad de Calidad*. Ajuntament de Barcelona 1999.
- AA.VV.: *La Práctica del Planeamiento: EL Plan General*. DACT, Las Palmas de Gran Canaria, 1995
- AA.VV.: *Madrid: Gran Sur Metropolitano*. Comunidad de Madrid 1992.
- AA.VV.: *The new Urbanisme*. Mc Graw and Hill. 1994.
- AA.VV.: *La Villa Olimpica: Barcelona 1992*, Ed. Gustavo Gili. Barcelona 1991.
- AA.VV.: *Das Niederländische Reihenhhaus*. Deutsche Verlag-Anstalt. München 2003.
- AA.VV.: *Inszenierte Architektur*. Deutsche Verlag-Anstalt. München 2003.
- AMENDOLA, Giandomenico: *La Ciudad Postmoderna*. Celeste Ediciones. Madrid 2000.
- *Arquitectura Viva* nº 64, 73, 81, 84, 86.
- AV, monografías sobre Vivienda y Vivienda Urbana.
- AYMONINO, Carlo: *La Vivienda Racional*. Gustavo Gili 1974.
- BENÉVOLO, Leonardo: *Historia de la Arquitectura Moderna*. Gustavo Gili 1978.
- BENEVOLO, Leonardo: *La Proyección de la Ciudad Moderna*. Gustavo Gili 1978.
- BENTLEY, Ian: *Responsive Environments*. Butterworth. Oxford 1985.
- BOERI, Stefano: "Gli orizzonti della città difusa". CASABELLA nº 588. Barcelona 1992.
- BROWNILL, Susan: "Un análisis crítico del proceso de planeamiento en el Reino Unido: El caso del área portuaria de Londres". GEOMETRIA nº 4/5. Málaga 1988.
- BUSQUETS, Joan: "La arquitectura de la nueva centralidad". QUADERNS nº 183. Barcelona 1990.
- CALTHORPE, Peter: *The Next American Metropolis*, Princeton Architectural Press. N.Y. 1993.
- CODERM: Eix MaÇiá, una experiencia de centre metropolita. Sabadell 1995.
- CRUZ, A. y ORTIZ, A.: "Plan Parcial de Pino Montano". ARQUITECTURA nº 232. Madrid 1981.
- De TERÁN, Fernando: *Historia del Urbanismo en España* Capítulo V. Ed. Cátedra. Madrid 1999.
- De TERÁN, Fernando: *Planeamiento Urbano en la España Contemporánea* Ed. Gustavo Gili, Barcelona 1978.
- DE TERÁN, Fernando: "Calles y algo más que calles". URBANISMO nº 29.
- DEROSI, Pietro: "Nel circuito della rappresentazione: la operazione Nexus World di Fukuoka". LOTUS INTERNATIONAL nº 71. Milano 1992.
- EZQUIAGA, José M.: "Madrid: Las formas de la nueva centralidad" *Arquitectura COAM*, nº 329.
- EZQUIAGA, José M.: "El proyecto del alojamiento" *URBANISMO* nº 30 .
- EZQUIAGA, José M.: El proyecto del suelo: Ensanche residencial en Valdebernardo". *URBANISMO COAM*. Madrid 1993.
- EZQUIAGA, José M.: "El espacio del proyecto urbano" en Madrid-Proyecto- Madrid 1983-1987. Ayto. de Madrid. Madrid 1987.
- EZQUIAGA, José Mº: "La ciudad, pliegues y piezas" *AV* nº 74.
- FERRER AIXALÁ: *Els Poligons de Barcelona*. Ed. UPC, Barcelona 1996.
- FRAMPTON, Kenneth: La originalidad de la vanguardia versus la tradición de lo nuevo en AAVV: Nuevas formas de habitar COAV, Valencia 1995.
- GARREAU, Joel: *Edge city on the new frontier*. Dobleday 1991.
- GAUSA, Manuel: *HOUSING: Nuevas Alternativas, Nuevos Sistemas*. ACTAR 1998.
- GAUSA, Manuel: "Vivienda, nuevos sistemas urbanos". *Quaderns* nº 211.
- GEOMETRÍA nº "De los ejes" y nº de "Vivienda y Ciudad".
- GEOMETRIA nº 14: "MANUEL SOLA: Proyectos Urbanos 1986-1991". Málaga 1992.
- GEOMETRÍA nº 17: Vivienda y ciudad.
- GEOMETRÍA nº 22: López de Lucio: Los nuevos ensanches de Madrid.

- HAIN, Simone: "Berlino, un laboratorio per la periferia". CASABELLA nº 595. Milano 1992.
- IBELINGS, Hans: "Nel Paesi Bassi, sei quartieri abitativi modello". CASABELLA nº 603. Milano 1993.
- IBELINGS, Hans: *20th Century Urban Design in The Netherlands*. NAI, Rotterdam. 1999.
- IBELINGS, Hans: *Paisajes artificiales: Arquitectura, Urbanismo y Paisaje Contemporáneos en Holanda*. Ed. Gustavo Gili. Barcelona 2001.
- IGLESIAS, Amadeu y VENDRELL, Jaume: *Habitatge protegit metropolitana 1995-2003*. Mancomunitat de Municipis de l'Àrea Metropolitana de Barcelona. Barcelona. 2003.
- INGERSOLL, Richard: "Il centro commerciale: Fantasmagoria II". CASABELLA nº 586/587. Milano 1992.
- KIRSCHMANN, Jörg et al.: *Diseño de barrios residenciales*. Barcelona, Gustavo Gili, 1980.
- LÓPEZ DE LUCIO, Ramón: *Los Nuevos Ensanches de Madrid*. Ayuntamiento de Madrid. Madrid 1993.
- LÓPEZ DE LUCIO, Ramón: "Retículas y Manzanas" URBANISMO nº 30.
- LÓPEZ DE LUCIO: "Retículas y manzanas: configuración de sentido en las nuevas periferias" en URBANISMO nº 30.
- LORTIE, André: "Paris-pherie". CASABELLA nº 596. Milano 1992.
- LOTUS nº 83.
- MARTÍ, Carlos: *Las Formas de la Residencia en la Ciudad Moderna*. UPC.Barcelona 1991.
- MARTÍ, Carlos: "La manzana en la ciudad contemporánea" URBANISMO nº 31.
- MARTORELL/BOHIGAS/MACKAY: *La Manzana*. C.O.A. de Andalucía Occidental. 1988.
- MATOS, Beatriz - MARTÍNEZ CASTILLO, Alberto: *Metropolitan Housing*: Madrid. Ed. Rueda, Madrid 2003.
- MCKENZIE, Evan: *Privatopia*. Yale University Press. 1996.
- MIRALLAVE IZQUIERDO, Vicente: "Circunvalación y atractores: Anverso y reverso de la ciudad". En *Cartas Urbanas* nº 7.
- MIRALLAVE IZQUIERDO, Vicente: "Apuntes para la práctica del planeamiento en los noventa". *CARTAS URBANAS* nº 4. DACT. Las Palmas 1995.
- MITCHELL, Willians: *E-topia: Vida Urbana Jim, pero no la que Nosotros Conocemos*. Ed. Gustavo Gili. Barcelona 2001.
- NAN, Ellin: *Postmodern Urbanisme*. Blackwell. 1996.
- PANERAI, Philippe: *Formas urbanas: De la manzana al bloque*. Ed. Gustavo Gili. 1986.
- QUADERNS Nº 210 Y 211.
- QUADERNS nº monográfico sobre: "Vivienda y ciudad. Concurso Internacional de Proyectos". Barcelona 1990.
- RAVETLLAT, Joan: *Bloques de Viviendas*. Ed. Gustavo Gili. Barcelona 1992.
- RIFKIN, Jeremy: *La Era del Acceso: La Revolución de la Nueva Economía*. Ed. Piados, Barcelona 2000.
- ROGERS, Richard: *Ciudades para un Pequeño Planeta*. Gustavo Gili. Barcelona 2000.
- RUANO, Miguel: *Ecourbanismo*. Gustavo Gili 1999.
- SCHNEIDER, Friederike: *Atlas de Plantas de Viviendas*, Ed. Gustavo Gili, Barcelona 1997.
- SHERWOOD, Roger: *Vivienda. Prototipos del Movimiento Moderno*. Barcelona, Gustavo Gili, 1983.
- SMITHSON, Alison Y Peter: *Manual del TEAM X*. Ed. Nueva Visión. 1966.
- SOJA, Edward: *Thirdspace: Journeys to Los Angeles and Other Real and Imagined Places*. Basil Blackwell, New York 1996.
- SOLÁ MORALES, Ignasi: *Presente y Futuros*. COAB: Barcelona 1996.
- SOLA MORALES, Manuel: "Proyectar la periferia". UR nº 9/10. L.U.B. Barcelona 1992.
- SOLÁ MORALES, Manuel: "El trazado está en el coco", en *Vivienda y Ciudad*. Concurso Internacional de Proyectos para la continuación de la Diagonal de Barcelona. Colegio de Arquitectos de Cataluña, Barcelona 1994.
- SOLÁ MORALES, Manuel: *Ciutat funcional i morfologia urbana*. Ediciones UPC, Barcelona 1994.
- TOMBESI, Paolo: "Movilidad y centralidad urbana" *CARTAS URBANAS* nº 4. DACT, Las Palmas de Gran Canaria 1995.
- UR, nº1, nº 2, nº 3, nº 4 y nº 5.

PASEAR

20 mg

SHOPPING

20 mg

CONVERSAR

20 mg

JUGAR

20 mg

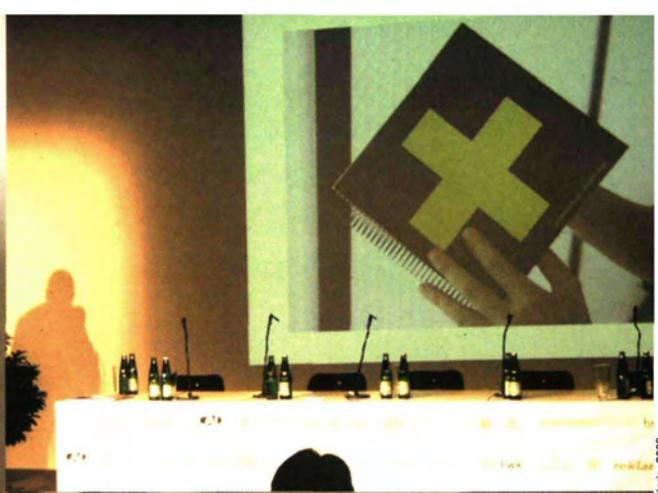
TRABAJAR

20 mg

APRENDER

20 mg

Todo ciudadano
es un
consumidor de
experiencias.



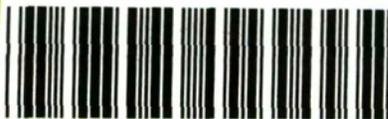


Del 11 al 13 de octubre de 2001, el Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona acogió la feria *EME3 2nd Architectural Market* que, bajo el título "DENSITY", presentó 55 trabajos realizados por estudiantes y jóvenes arquitectos de diferentes nacionalidades. +URBANISMO, en fase de primer borrador, fue seleccionado por los organizadores y se presentó en dicha feria con un stand propio.

Queremos dar las gracias a Fernando Ansorena y demás miembros de ADNda Asociación Cultural Multidisciplinar por su ayuda y el buen trato recibido, y a FCC (Fomento de Construcciones y Contratas) por su esponsorización, sin la cual nuestra presencia en la feria no hubiera sido posible.

Tres años después y con el libro entrando en imprenta, +URBANISMO se presentó en la 2nd International DOM-Conference (*Topographies of Populism: Everyday Life, Media, and the City*), celebrada en Linz (Austria) del 25 al 27 de marzo de 2004. Quisiéramos agradecer al Ars Electronica Center de Linz y a Michael Shamiyeh, director de DOM (Design Organisation Media), su entusiasmo y apoyo en la organización de la exposición.

ULPGC.Biblioteca Universitaria



753989

ARQ 711.4 (649) MAS mas

CRÉDITOS

TEXTOS

ESTADÍSTICAS_(interior portada, p. 1-5)_ Datos: WWW.promocionlaspalmas.com, WWW.istac.rcanaria.es, WWW.zec.org. (2001).

INTRODUCCIÓN_(p. 8-9)_ Juan Palop Casado.

PRESENTACIÓN_(p. 11)_ Vicente Mirallave Izquierdo.

M-FLEX_(p. 17)_ Ana León García, Alejandro Pérez Carmona, Agustín Suárez Gómez.

M-SUPERFLEX_(p. 20)_ Ana León García, Alejandro Pérez Carmona, Agustín Suárez Gómez.

AMBICIÓN LÍCITA_(p. 23)_ Ana León García, Alejandro Pérez Carmona, Agustín Suárez Gómez.

AFTERHOURS_(p. 26-28)_ Ana León García, Alejandro Pérez Carmona, Agustín Suárez Gómez.

SEXY_(p. 33)_ Alejandro Pérez Carmona.

Memoria Proyecto + JUNTOS_(p. 37)_ Samuel De Wilde Calero, Juan José Pérez Sobrevela, José Antonio Valverde Belmonte.

DE LA MANZANA AL BLOQUE Y VUELTA A EMPEZAR_(p. 41)_ Juan Palop Casado.

Memoria Proyecto + AZOTEAS_(p. 47)_ Ana León García, Alejandro Pérez Carmona, Agustín Suárez Gómez.

LA AZOTEA DE CALERO_(p. 52-53)_ Letra de la sintonía del programa "La azotea" de Calero, de Televisión Española Canarias.

TENDIDOS AL SOL_(p. 55)_ Ana León García, Alejandro Pérez Carmona, Agustín Suárez Gómez.

EL VACÍO EXPECTANTE_(p. 58-67)_ Flora Pescador Monágas.

Memoria Proyecto + MEZCLA_(p. 72)_ Rubén Ginorio García, Gustavo González Trujillo, Ginés Rivero Hernández.

SAMPLER_(p. 74-75)_ Bonifacio Jiménez Miranda.

COMENSALISMO_(p. 87)_ Rubén Ginorio García, Gustavo González Trujillo, Ginés Rivero Hernández.

MODELO GOURIÉ_(p. 88)_ Rubén Ginorio García, Gustavo González Trujillo, Ginés Rivero Hernández.

Memoria Proyecto + VISTAS_(p. 93)_ Carlos Gómez Sánchez, Gonzalo Melián Marrero, Antonio Zamora Cabrera.

PAGAR POR VER_(p. 97)_ Alejandro Pérez Carmona.

Memoria Proyecto + DIVERSIÓN_(p. 102-105)_ Acoidán Fonte Cabrera, Oscar Rebollo Curbelo.

PLATAFORMA NATURAL, PLATAFORMA ARTIFICIAL_(p. 106-107)_ Acoidán Fonte Cabrera, Oscar Rebollo Curbelo.

PLAZAS vs. PLATAFORMAS_(p. 109)_ Juan Palop Casado.

- Memoria Proyecto + CONTENOS (1)**_ (p. 113)_ Datos del PIOT de Gran Canaria.
- Memoria Proyecto + CONTENOS (2)**_ (p. 116)_ Juan Palop Casado.
- Memoria Proyecto + CONTENOS (3)**_ (p. 117)_ Rubén Ginorio García, Gustavo González Trujillo, Ginés Rivero Hernández.
- Memoria Proyecto + DEMOCRÁTICO**_ (p. 122)_ Guacimara Delgado Quintana, Aarón Medina Arias, César Pérez Cano.
- MODELOS PLURALES**_ (p. 123)_ Alejandro Pérez Carmona.
- + **DISEÑO**_ (p. 125)_ Juan Palop Casado.
- PAISAJE CON NÚMEROS**_ (p. 128-133)_ Faustino García Márquez.
- + **CERCA**_ (p. 136-143)_ Juan Palop Casado.
- Memoria Proyecto + TRIBUS**_ (p. 147)_ Graciela Arbelo Díaz, Luísmá García-Santillana Rubinstein, Verónica Martel Fernández.
- TRIBUS**_ (p. 151)_ Juan Palop Casado.
- ZARACITY**_ (p. 152-153)_ Noemí Tejera Mújica.
- Memoria Proyecto + A GUSTO**_ (p. 156-157)_ Jonathan García Peraza, David Miguel Navas.
- LAS MIL Y UNA LÓGICAS**_ (p.158)_ Jonathan García Peraza, David Miguel Navas.
- RETÍCULA + MEDIOAMBIENTE ≠ NEUTRAL**_ (p. 159)_ Juan Palop Casado.
- + **URBANO**_ (p. 162-169)_ Vicente Mirallave Izquierdo.
- Memoria Proyecto + NATURAL**_ (p. 173)_ Dáida Argüeso Rodríguez, Rebeca López Hernández, Manuel Salcedo Santana.
- 10 RAZONES POR LAS QUE NO PUEDO ENTRAR AL SALÓN: UNA ENTREVISTA A MI MADRE**_ (p. 179)_ Rebeca López Hernández.
- Memoria Proyecto + MONUMENTOS**_ (p. 183)_ Imanol Arrieta Aguirre, Attenya Campos de Armas, Elsa Delgado Peña.
- + **MONUMENTOS**_ (p. 187)_ Juan Palop Casado.
- ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE NUEVOS TEJIDOS RESIDENCIALES**_ (p. 190-219)_ Vicente Mirallave Izquierdo.
- Selección de citas al comienzo de cada capítulo**_ Juan Palop Casado.



IMÁGENES

- (interior portada, p. 1-2)_Fotos: Laboratorio de Cartografía , ETSALP, Universidad de Las Palmas de Gran Canarias.
- (p. 3)_ Foto: AA.VV., El Gran Libro del Mundo (Barcelona: Plaza y Janés, 1996).
- (p. 4)_ Foto: WWW. Nasa. Gov.
- (p. 5)_ Foto: AA.VV., El Gran Libro del Mundo (Barcelona: Plaza y Janés, 1996).
- (p. 14)_ Foto: Alberto Lasso Hernández.
- (p. 16, 18-22): Gráficos: Ana León García, Alejandro Pérez Carmona, Agustín Suárez Gómez.
- (p. 24)_ Foto: Alberto Lasso Hernández.
- (p. 29)_ Gráfico: Ana León García, Alejandro Pérez Carmona, Agustín Suárez Gómez.
- (p. 30)_ Foto: Alberto Lasso Hernández.
- (p. 32)_ Fotos: 1-7, extraídas de la publicación " El País Semanal ". Foto: 8 (Guggenheim Bilbao), extraída de la publicación Arquitectura Viva.
- (p. 34)_ Foto: Alberto Lasso Hernández.
- (p. 36)_ Gráfico: Alejandro Pérez Carmona (a partir de diagramas de Samuel De Wilde Calero, Juan José Pérez Sobrevela y José Antonio Valverde Belmonte).
- (p. 38-39)_ Fotos: Samuel De Wilde Calero, Juan José Pérez Sobrevela, José Antonio Valverde Belmonte.
- (p. 40)_ Gráfico: Alejandro Pérez Carmona (a partir de diagramas de Samuel De Wilde Calero, Juan José Pérez Sobrevela y José Antonio Valverde Belmonte).
- (p. 42)_ Foto: Ana león García, Alejandro Pérez Carmona, Agustín Suárez Gómez.
- (p. 44)_ Imagen: Periódico Canarias 7 del día 23 de Abril de 2001, pag. 10.
- (p. 45)_ Foto: Alejandro Pérez Carmona.
- (p. 46, 48-51, 54)_ Fotos : Ana León García, Alejandro Pérez Carmona, Agustín Suárez Gómez.
- (p. 55)_ Foto: "Le Corbusier: L'unité d'habitation: Marseille and Berlin," extraída de GA - Global Architecture nº 18.
- (p. 56)_ Foto: Alberto Lasso Hernández.
- (p. 61-62, 67)_ Fotos: Flora Pescador Monágas.
- (p. 68)_ Foto: Alberto Lasso Hernández.
- (p. 70)_ Foto 1: Barcelona (WWW.bcn.es). Foto 2: Nueva York (Alejandro Pérez Carmona).
- (p. 71-73)_ Gráficos: Rubén Ginorio García, Gustavo González Trujillo, Ginés Rivero Hernández.
- (p. 76)_ Foto: Alberto Lasso Hernández.
- (p. 78-83)_ Fotos y Gráficos: Rubén Ginorio García, Gustavo González Trujillo, Ginés Rivero Hernández.
- (p. 84)_ Foto: Alberto Lasso Hernández.
- (p. 86)_ Foto: WWW scubaires.com.ar / piedra_ libre. html.
- (p. 89)_ Gráfico: Rubén Ginorio García, Gustavo González Trujillo, Ginés Rivero Hernández.
- (p. 90)_ Foto: Alberto Lasso Hernández.
- (p. 92, 94-96,98-99)_ Fotos y Gráficos: Carlos Gómez Sánchez, Gonzalo Melián Marrero, Antonio Zamora Cabrera.

- (p. 100)_ Foto: Alberto Lasso Hernández.
- (p. 102-105)_ Fotos: Alejandro Pérez Carmona.
- (p. 106)_ Fotos 1, 2 (Carnaval): Prensa Local. Foto 3 (parque Sta. Catalina): Alberto Lasso Hernández.
- (p. 107)_ Foto 1: WWW. arrakis.es/-fsantana/spider/granca.htm. Fotos 2-6: Jonathan García Peraza, David Miguel Navas.
- (p. 108)_ Foto 1: Acoidán Fonte Cabrera, Oscar Rebollo Curbelo. Foto 2: Alejandro Pérez Carmona.
- (p. 110)_ Foto: Alberto Lasso Hernández.
- (p. 112)_ Fotos: Alberto Lasso Hernández.
- (p. 114-115)_ Gráfico: Alejandro Pérez Carmona.
- (p. 118)_ Foto: Alberto Lasso Hernández.
- (p. 120-122, 124)_ Fotos y Gráficos: Guacimara Delgado Quintana, Aarón Medina Arias, César Pérez Cano.
- (p. 126)_ Foto: Alberto Lasso Hernández.
- (p. 134)_ Foto: Alberto Lasso Hernández.
- (p. 136)_ Foto: (Centro Comercial Los Fresnos, Gijón) foto cedida por Sociedad Mixta de Gestión y Promoción del Suelo, S.A. (Sogepsa). c/ Fruela, 5-4ª Planta-33007 OVIEDO- Principado de Asturias.
- (p. 137)_ Foto: publicidad impresa de AMAZON.COM.
- (P. 140)_ Imagen: imagen facilitada por AQ Arquitectos (Oviedo). Fax del 3 de agosto de 1998. (modificada por Alejandro Pérez Carmona).
- (p. 143)_ Imagen: extraída de *Shopping Centres. Retail Development, Design and Management*, por Beddington, Nadine (Cambridge: Cambridge University Press, 1991).
- (p. 144)_ Foto: Alberto Lasso Hernández.
- (p. 146, 148-150)_ Fotos y Gráficos: Graciela Arbelo Díaz, Luisa García-Santillana Rubinstein, Verónica Martel Fernández.
- (p. 154)_ Foto: Alberto Lasso Hernández.
- (p. 156-159)_ Fotos y Gráficos: Jonathan García Peraza, David Miguel Navas.
- (p. 160)_ Foto: Alberto Lasso Hernández.
- (p. 170)_ Foto: Alberto Lasso Hernández.
- (p. 172, 174-178)_ Fotos y Gráficos: Daida Argüeso Rodríguez, Rebeca López Hernández, Manuel Salcedo Santana.
- (p. 180)_ Foto: Alberto Lasso Hernández.
- (p. 182-186)_ Fotos y Gráficos: Imanol Arrieta Aguirre, Attenya Campos de Armas, Elsa Delgado Peña.
- (p. 188)_ Foto: Alberto Lasso Hernández.
- (p. 202-203)_ Foto y Gráfico: Mirallave-Pescador-Casas Arquitectos Asociados.
- (p. 221)_ Gráfico: Ana León García, Alejandro Pérez Carmona, Agustín Suárez Gómez.
- (p. 222-223)_ Fotos: Ana León García, Alejandro Pérez Carmona, Agustín Suárez Gómez, Rubén Ginorio García, Gustavo González Trujillo, Ginés Rivero Hernández.
- (p. 232-240, interior contraportada)_ Fotos: Alberto Lasso Hernández.

ALUMNOS PARTICIPANTES EN EL PROYECTO “+”

Alonso Pérez, Carolina_ Arbelo Díaz, Graciela_ Argüeso Rodrigez, Daida_ Armas Crespo, Víctor_ Armas Piñero, Eduardo J_ Arrieta Aguirre, Imanol_ Barco Doncel, Ana_ Bordes de Santa Ana, Ricardo_ Campos de Armas, Attenya_ Cárdenes Nuez, Almudena_ Castellano Bello, María Teresa_ Charro Martínez, Javier_ De Wilde Calero, Samuel_ Del Castillo Quevedo, Olga_ Delgado Peña, Elsa_ Delgado Perera, Fermín_ Delgado Quintana, Guacimara_ Fonte Cabrera, Acoidán_ García-Santillana Rubinstein, Luisma_ Ginorio García, Ruben_ Gómez Sánchez, Carlos_ González Estévez, Cristina_ González Moral, Regina María_ González Trujillo, Gustavo_ Gutiérrez Romero, Roldán J_ Henríquez Rodríguez, Moneiba_ Henríquez Santana, Mónica_ Ibáñez Rodríguez, Isabel_ Kim Choi, Hyun-Kuk_ Lasso Hernández, Alberto_ León García, Ana_ León Arvelo, Ana Belén_ López Busón, Ignacio_ López Hernández, Rebeca_ Martel Fernández, Verónica_ Medina Arias, Aarón_ Melián Marrero, Gonzalo_ Merino Pinero, Marta_ Miguel Navas, David_ Miguel Peñaranda, Humberto_ Monzón O´shanahan, Ancor_ Navarro García, Fayna_ Negrín Hernández, Víctor_ Novo Gómez, José Luis_ Peraza García, Jonathan_ Pérez Bautista, Rubén_ Pérez Cano, César_ Pérez Carmona, Alejandro_ Pérez López, Yanira_ Pérez Sobrevela, Juan José_ Rebollo Curbelo, Oscar_ Rivero Hernandez, Ginés_ Ruíz de la Torre Martell, Beatriz_ Salcedo Santana, Manuel_ Sancho González, Juan Antonio_ Santana Jiménez, Ibo_ Socas Hernández, Mónica_ Suárez Gómez, Agustín_ Tejera Mujica, Noemi_ Valerón Lemaur, Fabio_ Vallespín Toro, Marta_ Valverde Belmonte, José Antonio_ Zamora Cabrera, Antonio.

COLABORACIONES:

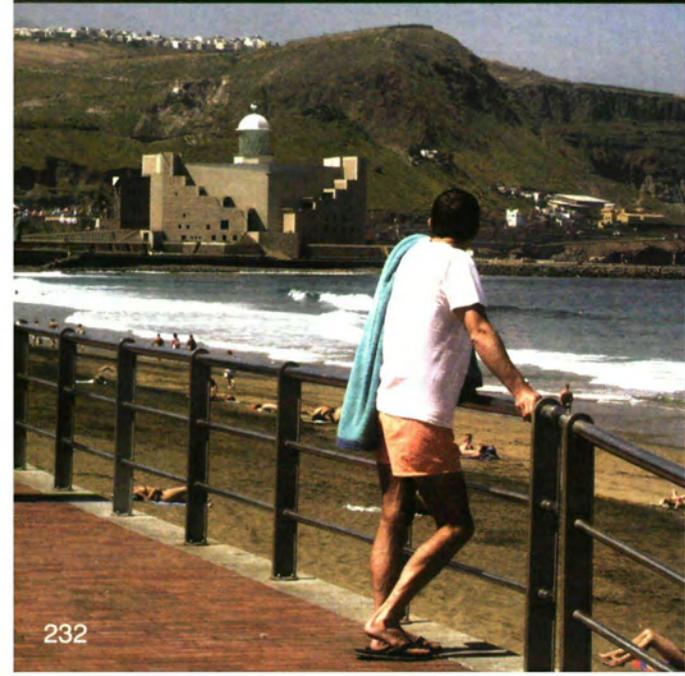
Faustino García Márquez
Bonifacio Jiménez Miranda
Alberto Lasso Hernández

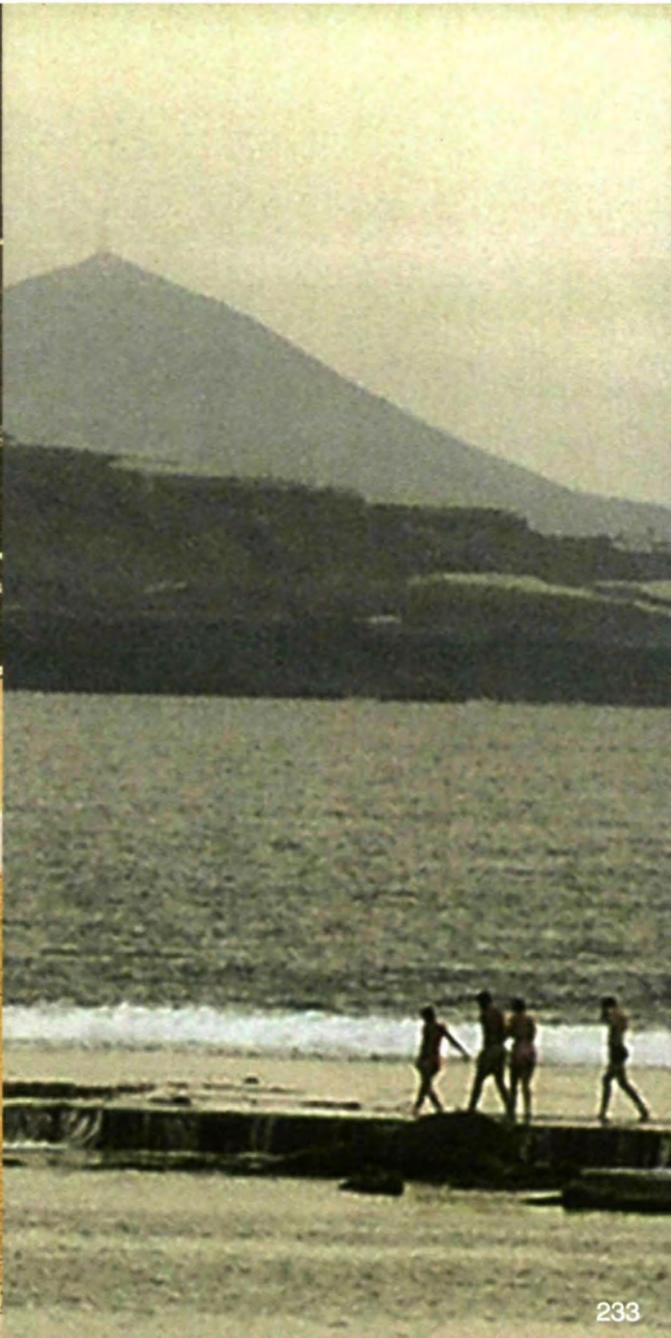
EDITORES

Vicente Mirallave Izquierdo es Doctor Arquitecto y Profesor Titular de Universidad de Urbanística y Ordenación del Territorio. Desarrolla su labor en la ETSA de Las Palmas de Gran Canaria, donde participa habitualmente en distintos proyectos docentes y de investigación. Autor de diversas publicaciones y artículos en revistas de proyección internacional, también colabora docentemente con distintas escuelas de arquitectura extranjeras. Ejerce una amplia actividad profesional en arquitectura, urbanismo, paisajismo y diseño industrial en colaboración con Flora Pescador y Ángel Casas, desarrollando gran número de planes, proyectos y obras, y recibiendo diversos premios y menciones. En la actualidad es Director del Departamento de Arte, Ciudad y Territorio de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

Flora Pescador Monagas es Doctora Arquitecta y Profesora Titular de Universidad de Urbanística y Ordenación del Territorio. *Master en Arquitectura del Paisaje* por la UPC. Desarrolla su labor docente en la ETS de Arquitectura de Las Palmas de Gran Canaria donde participa habitualmente en distintos proyectos docentes y de investigación. Autora del libro *Viaje a través del patio* y de otras publicaciones y artículos en revistas de proyección internacional. Colabora docentemente con distintas escuelas de arquitectura europeas y americanas. Desarrolla su actividad profesional en arquitectura, urbanismo, paisajismo y diseño industrial en colaboración con los arquitectos Vicente Mirallave y Ángel Casas, desarrollando gran número de planes, proyectos y obras, y recibiendo diversos premios y menciones. En la actualidad es Directora de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria y Directora del *Master de Proyección Urbana y del Paisaje* de la ULPGC.

Juan Palop Casado es arquitecto y urbanista, graduado master (MDesS) por la Universidad de Harvard (USA), donde formó parte del grupo de investigación *Harvard Project on the City*. Es Profesor de Urbanismo en la ETSA de Las Palmas y profesor del *Master en Proyección Urbanística y del Paisaje* que imparte la Universidad de Las Palmas. Colabora como *Visiting Critic* con la Architecture-Class del Stadelchule (Frankfurt). Es director del *Instituto 20º*, organización sin ánimo de lucro dedicada a estudiar el "urbanismo del buen tiempo". Es co-autor de *Waterfronts* (Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria, 1999) y *Harvard Guide to Shopping* (Taschen, 2001). En la actualidad dirige la oficina profesional LPA (Laboratorio de Planeamiento y Arquitectura).



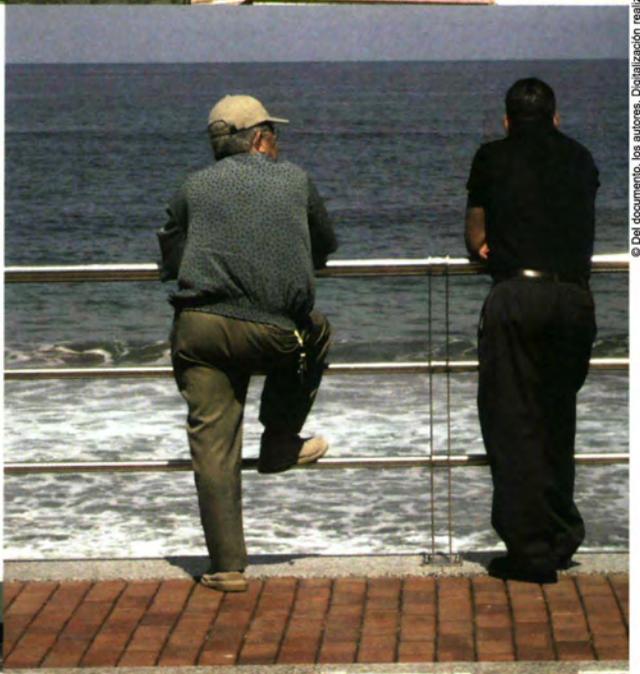






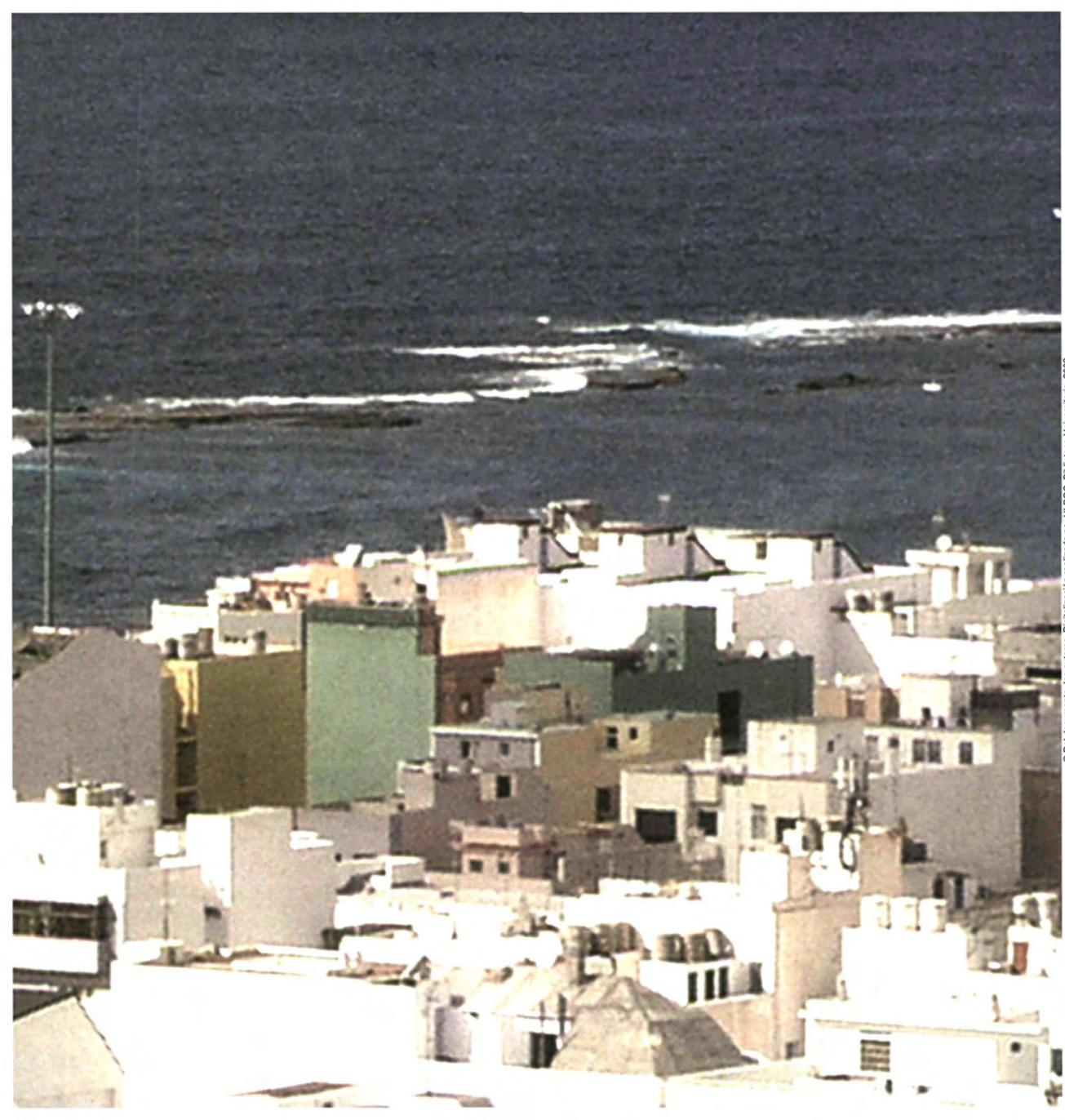














es una apuesta por la ergonomía urbana. Nos interesa de la ergonomía su ambición por comunicar las demandas del usuario con las lógicas de la máquina. En sus orígenes la ergonomía estuvo sólo preocupada por aumentar los niveles de producción de las máquinas. Hoy en día los intereses de esta ciencia han evolucionado hasta incorporar parámetros relacionados con el bienestar y el disfrute de los usuarios. Este estudio traslada las ambiciones de la ergonomía a la práctica del urbanismo, explorando conceptos y técnicas que permitan comunicar los nuevos estilos de vida con la producción de escenarios urbanos competitivos y saludables.

Este libro concentra preguntas, investigaciones y proyectos producidos durante el curso Urbanística II en la Escuela de Arquitectura de Las Palmas. Ha sido concebido y editado por Vicente Mirallave, Flora Pescador y Juan Palop. Producido durante los cursos 2000-01 y 2001-02, esta investigación es el resultado de bombardear con hipótesis y propuestas algunas de las áreas que presentan mayor potencial de renovación de la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria. Las hipótesis presentadas han sido configuradas como un código abierto, susceptible de ser desarrollado y completado por otros usuarios y productores de ciudad.