

LAS ARTICULACIONES ENTRE EL ESPACIO RURAL Y EL ESPACIO TURÍSTICO EN LA ISLA DE LANZAROTE

ALEJANDRO GONZÁLEZ MORALES

Resumen: El presente trabajo abunda en la relaciones que se establecen entre la agricultura y el turismo, es decir como ambos sectores están relacionados e influenciados reciprocamente. En general el desarrollo del turismo ha supuesto en la isla de Lanzarote la pérdida de importancia de la agricultura, y no como sería deseable una colaboración mutua en la que ambos sectores se beneficien.

Palabras claves: Turismo, agua, agricultura, capitalización, ecología y medioambiente.

Abstract: The present article is on develop of turist and crisis of agriculture turist of Lanzarote Island (Canary Island). The agriculture is going down, whole than the tourist is over. The economy of island is very third.

Key-words: Turismo, agua, agricultura, capitalización, ecología y medioambiente.

1. APROVECHAMIENTO Y EVOLUCIÓN DE LA SUPERFICIE AGRARIA.

A pesar de que la agricultura y el turismo, en una primera valoración superfi-

cial, puedan parecer actividades que no tiene nada en común, pues una pertenece al sector primario y la otra al terciario, en Canarias sí presentan evidentes vínculos, pues el desarrollo de una (el turismo) supuso el ocaso y la crisis de la otra (la agricultura). Es más en la isla objeto de estudio (Lanzarote) hay otra vinculación mayor aún, pues los paisajes agrarios constituyen uno de los principales reclamos turísticos. En efecto, los espacios naturales, culturales y agrarios constituyen un poderoso factor en el desarrollo del turismo insular. La agricultura no sólo debe cumplir en este sentido una función meramente estética, sino que también se puede convertir en abastecedora de productos para la demanda de los turistas que pernoctan en los establecimientos hoteleros y extrahoteleros. Esta segunda función podría permitir mantener la superficie de cultivos, al menos de algunos, en la isla. En cambio este fenómeno no llega a producirse, al menos con la intensidad necesaria, pues vemos como año tras año la superficie de cultivo labrada en la isla se viene reduciendo de forma sistemática (vid cuadro 1).

CUADRO 1.
Aprovechamiento de la superficie

1972	Sup. Total	Sup. Censada	Tierras Labradas	Tierras no labradas
Arrecife	2395	1721	95	1629
Haria	10741	8524	2104	6420
S. Bartolomé	4077	4322	1274	3048
Teguise	26221	19893	3787	16052
Tias	6398	4679	1839	2840
Tinajo	13530	12130	2324	9806
Yaiza	27098	20236	1290	18946
Total	90460	71505	12713	58741
1982				
Arrecife	490		9	481
Haria	6890		1213	5677
S. Bartolomé	1691		1047	644
Teguise	7273		2567	4706
Tias	2411		1182	1229
Tinajo	7955		1344	6611
Yaiza	2891		824	2067
Total	29601		8186	21415
1989				
Arrecife	224		6	218
Haria	5902		461	5441
S. Bartolomé	1485		721	764
Teguise	5814		2521	3293
Tias	2012		876	1136
Tinajo	2113		737	1376
Yaiza	2341		605	1736
Total	19891		5927	13964

Fuente: Censos Agrarios de 1972, 1982 y 1989. INE. Elaboración propia.

En efecto, se observa como con el paso del tiempo el total de tierras se viene reduciendo de forma drástica y ello afecta por igual a las tierras labradas como a las no labradas. Esta reducción se produce, como es lógico, en mayor medida en los municipios con mayor desarrollo turístico, pues en ellos se ha producido un intenso trasvase de población desde la agricultura hacia el turismo, aunque este fenómeno no es exclusivo de las zonas turísticas,

pues también se observa como en los municipios no turísticos esta reducción se produce, ello obedece a que en la isla las comunicaciones terrestres ya permiten rápidos desplazamientos de un extremo a otro de la misma con lo cual aún residiendo en municipios no turísticos es frecuente que una buena parte de la población de los mismos esté trabajando en el subsector de la construcción o en la hostelería.

CUADRO 2.
Evolución de la superficie cultivada

Año	Hectáreas
1990	4.695
1991	4.857
1992	4.073
1993	3.781
1994	3.635
1995	3.528
1996	4.299
1997	3.332
1998	3.498
1999	3.171

Fuente: Anuario Estadístico de Lanzarote, 1999

La pérdida de la superficie cultivada no sólo supone, como ya manifestamos con anterioridad, la reducción de las cuotas de autoabastecimiento, y por tanto una mayor dependencia de las producciones alimenticias foráneas, sino que también significan el deterioro de interesantes paisajes insulares, y al mismo tiempo la pérdida de suelos por la erosión, lo cual provoca la imposibilidad de su utilización en el futuro. En este sentido se observa como los bancales abandonados en la isla y que presentan alguna pendiente han sido objeto de profundas cárcavas, ya que las lluvias de carácter torrencial y la escasa cobertura vegetal (tanto natural como de los cultivos) facilita el fenómeno de desaparición de suelos.

Por otro lado podemos afirmar que también hay una gran imbricación entre el turismo y la agricultura con respecto al agua, pues al ser éste un recurso escaso en la isla su demanda es muy elevada, de ahí que ambas actividades compitan por hacerse con este preciado recurso. En tal sentido hay que manifestar que al ser el turismo la actividad que puede pagar los precios más elevados del agua, es la que dispone de mayores cantidades. En efecto es ésta actividad (el turismo) la que consume las mayores cantidades del preciado líquido; a continuación le sigue la demanda

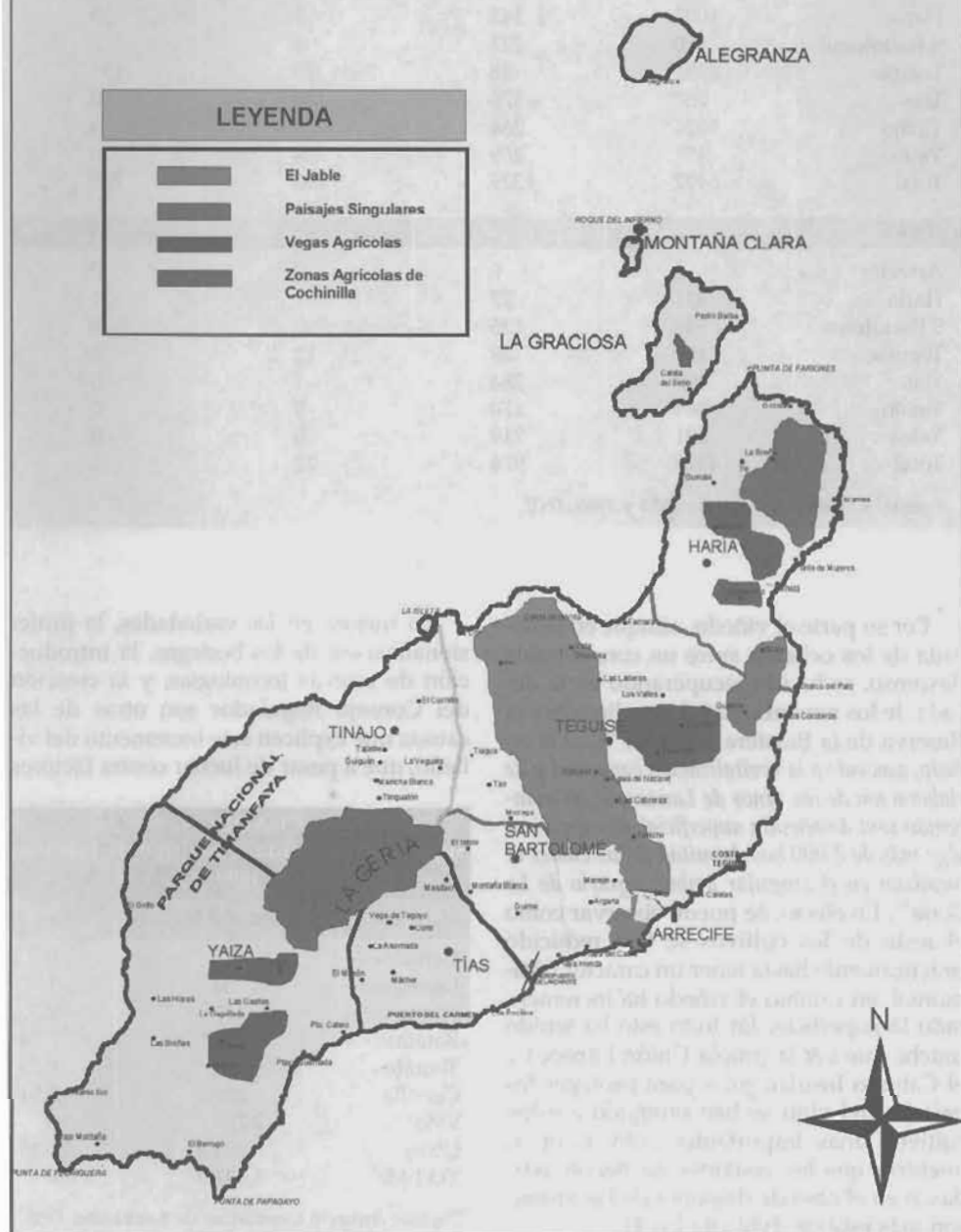
urbana de las ciudades y pueblos de la isla; mientras la agricultura consume bastante menos, pues es mayormente de secano la que se desarrolla en la isla. Hoy día con la depuración de las aguas utilizadas en los complejos turísticos se podrían regar un número relativamente elevado de hectáreas de cultivos, vendiéndose luego los productos obtenidos en el mercado interior de la isla, pero ello no sucede debido al abandono y a la descapitalización cada vez mayor del agro conejero. En este sentido también cabe apuntar que: *“los desarrollos turísticos no siempre se encuentran próximos a las zonas agrícolas, lo que hace difícil la reutilización de las aguas residuales”*.

En otras ocasiones —al no existir suficientes sistemas de depuración con terciarios— las aguas obtenidas siguen teniendo un elevado índice de salinidad y conductividad que las hacen inviables para su uso agrario, con lo cual se vierten directamente —tras unos previos tratamientos (primario y secundario)— al mar.

El agua producida en la isla proveniente de plantas desaladoras se ha incrementando con el paso del tiempo, así de los 4.309.307 m³ que se producían en 1987, se ha pasado a 13.163.519 m³ de 1999, como se puede observar el caudal no es nada despreciable para que se arbitren las medidas que permitan su reutilización. A estos volúmenes habría que añadirle los provenientes de los aljibes insulares, aunque las cantidades de los mismos oscilan mucho dependiendo de las precipitaciones.

Descendiendo en el nivel de análisis hacia el tipo de producciones que en estos momentos se dan en la isla, constatamos, como se observa en el cuadro 3, que la producción de hortalizas, tubérculos, cereales y leguminosas eran las más importante con diferencia del resto, sobre todo destacan con luz propia las papas y las cebollas, en cambio el trigo, la cebada, los garbanzos y lentejas se han reducido mucho con respecto a tiempos pretéritos.

Paisajes agrarios de Lanzarote



CUADRO 3.
Superficie según cultivos en la isla de Lanzarote

1982	Herbáceos	Viñedo	Frutales	Resto
Arrecife	9	0	0	0
Haria	1003	145	2	59
S.Bartolomé	810	227	4	7
Teguise	2352	48	10	157
Tias	787	376	16	0
Tinajo	1074	264	3	3
Yaiza	457	269	98	0
Total	6492	1329	133	226

1989	Herbáceos	Viñedo	Frutales	Resto
Arrecife	6	0	0	0
Haria	411	27	1	22
S.Bartolomé	596	125	0	0
Teguise	2461	49	12	0
Tias	491	384	1	0
Tinajo	564	170	3	0
Yaiza	381	219	5	0
Total	4910	974	22	22

Fuente: Censos Agrarios de 1982 y 1989. INE

Por su parte el viñedo, aunque en la década de los ochenta sufre un considerable descenso, se ha ido recuperando en la década de los noventa. Así el estudio sobre la Reserva de la Biosfera sostiene: "(...) el viñedo, asociado a la revitalización comercial y de elaboración de los vinos de Lanzarote, ha mantenido una dimensión superficial significativa, algo más de 2.000 has, la mitad de las cuales se localizan en el singular ámbito agrario de La Geria". En efecto, se puede observar como el resto de los cultivos se han reducido prácticamente hasta tener un carácter testimonial, en cambio el viñedo ha incrementado la superficie. En todo esto ha tenido mucho que ver la propia Unión Europea y el Cabildo Insular, pues para proteger los paisajes del vino se han otorgado a estos cultivos unas importantes subvenciones, mientras que los restantes no tienen ayudas, o en el caso de disponer de las mismas son más escasas. (vid cuadro 4).

La mejora en las variedades, la profesionalización de las bodegas, la introducción de nuevas tecnologías, y la creación del Consejo Regulador son otras de las causas que explican este incremento del viñedo, que a pesar de luchar contra factores

CUADRO 4.
Superficie cultivada según tipo de cultivos.
1999

Cultivo	Superficie (Has.)	%
Cereales	0	0
Leguminosas	34	1
Papas	157	4.5
Batatas	271	7.74
Tomate	44	1.25
Cebolla	299	8.54
Viña	2.299	66
Otros	393.8	11.25
TOTAL	3.497.8	100

Fuente: Anuario Estadístico de Lanzarote. 1999.

CUADRO 5.
Campañas vitivinícolas (1993-1999)

Año	Uva comprada por bodega (Kgs.)	Produc. de vino (botellas)	Viticultores inscritos en el consejo regulador
1993	1.878.444	1.691.359	604
1994	1.126.160	1.010.642	800
1995	873.176	771.494	1.052
1996	1.867.187	1.629.333	1.301
1997	3.523.179	3.149.588	1.421
1998	2.210.750	2.025.773	1.489
1999	2.690.968	2.511.570	1.551

Fuente: Anuario Estadístico de Lanzarote, 1999.

ambientales adversos en muchas ocasiones ha terminado por hacerse con unas producciones suficientes para permitir mantener la superficie cosechada, e incluso en algunos casos —como el de La Geria— incrementar la misma⁴. De las variedades cultivadas la más apreciada es la Malvasía, pues de ella se obtienen los caldos de mejor calidad y también es apreciada por su perfecta ambientación a las condiciones biogeográficas de Lanzarote.

Otras variedades que también tienen una representación importante en la isla son la Listán, tanto en su variedad Negra como Blanca; la Diego; y finalmente la Moscatel⁵.

2. PARCELACIÓN, REGÍMENES DE TENENCIA Y EXPLOTACIONES AGRARIAS.

Otro de los rasgos que define la crisis por la que atraviesa la agricultura conejera es la reducción en el número de parcelas. Obviamente ésta afecta a todo el conjunto insular, pero tiene especial significación en los municipios donde el sector servicios está más desarrollado.

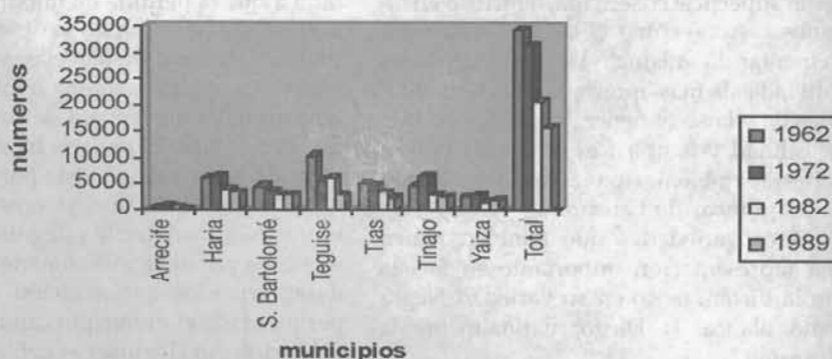
En efecto en la parcelación de la isla se observa que hay una disminución de las mismas con el paso del tiempo, esto es debido a que la pérdida de importancia de la agricultura ha supuesto la desaparición de un buen número de parcelas, ya que en la isla no ha habido ninguna reforma agraria que suponga un proceso de concentración de las parcelas. El proceso ha sido general y ha afectado a toda la isla por igual, pero quizá donde más se deja notar es en los municipios de Arrecife y Tegüise. En el primer caso por el ya mencionado proceso de desagrarización-terciarización que ha experimentado el municipio capitalino. En el segundo caso (Tegüise) es debido a la gran importancia agrícola que tenía este espacio antaño, y debido al abandono general de la agricultura muchas de sus parcelas han desaparecido. Hay casos como los de Yaiza y Tinajo —que en la década de los sesenta experimenta un auge, pero que a partir de 1972 vuelven a caer en el descenso generalizado— que no tienen una fácil explicación, aunque consideramos que podría deberse a razones de tipo climático, pues en los años de precipitaciones abundantes la superficie de cultivo se incrementa.

CUADRO 6.
Parcelación de las explotaciones

	1962	1972	1982	1989
Arrecife	443	619	165	48
Haria	6234	6673	3864	3228
S. Bartolomé	4552	3749	2856	2793
Teguise	10388	5650	6023	3058
Tias	5177	4876	3330	2305
Tinajo	4873	6600	2797	2555
Yaiza	2510	3038	1602	1712
Total	34177	31205	20637	15699

Fuente: Censos Agrarios de 1962, 1972, 1982 y 1989. INE. Elaboración propia

Parcelación de las explotaciones. Lanzarote 1962-1989



Fuente: Censos Agrarios de 1962, 1972, 1982 y 1989. Elaboración propia.

Las parcelas son por lo general de escaso tamaño, esto obedece tanto a los imperativos morfológicos del terreno que impide unas mayores superficies, como sobre todo al gran minifundismo que hay en la isla, pues las explotaciones y la propiedad están muy repartidas, sobre todo en la mitad septentrional. El turismo ha incidido de una forma muy particular en este abandono de las parcelas agrarias, ya que al ocupar la mano de obra que antes se dedicaba a estas actividades ha propiciado que

las mismas queden abandonadas, pero también obedece a que muchos propietarios abandonan las mismas esperando que este patrimonio, que es la tierra, sea recalificado y así poder vender la parcela a un precio muy superior al que realmente le corresponde como terreno rural, es decir todo este fenómeno del desarrollo turístico ha desatado igualmente un importante proceso especulador, que contribuye aún más si cabe al deterioro ambiental de la isla y a la disminución de su espacio agrario.

Otro rasgo muy característico de las descapitalización del campo es el retroceso que experimentan las formas de tenencia de arrendamiento en el agro conejero, pues

ello indica el escaso interés en adquirir tierras para ponerlas en cultivos, ya que la agricultura no es tan rentable como en el pasado.

CUADRO 7.
Régimen de tenencia de la tierra

1962	Propiedad	Arrendamiento	Aparcería	Otros
Arrecife	1851	82	36	0
Haría	8197	130	1404	9
S.Bartolomé	3153	65	785	3
Teguise	15332	394	4331	136
Tías	3612	79	916	0
Tinajo	10963	0	643	6
Yaiza	16543	50	2252	651
Total	59651	800	10367	805

1972	Propiedad	Arrendamiento	Aparcería	Otros
Arrecife	1702	4	16	0
Haría	8478	47	0	0
S.Bartolomé	3936	59	327	0
Teguise	19492	83	264	0
Tías	4471	12	170	0
Tinajo	11195	6	929	0
Yaiza	19751	2	482	0
Total	69025	213	2188	0

1982	Propiedad	Arrendamiento	Aparcería	Otros
Arrecife	490	0	0	0
Haría	6037	60	51	743
S.Bartolomé	1570	11	100	10
Teguise	6648	486	128	11
Tías	2185	16	126	84
Tinajo	7847	2	106	0
Yaiza	2765	0	114	12
Total	27542	575	625	860

1989	Propiedad	Arrendamiento	Aparcería	Otros
Arrecife	224	0	0	0
Haría	5678	32	12	180
S.Bartolomé	1432	36	18	0
Teguise	5753	43	11	8
Tías	1981	19	12	0
Tinajo	9071	32	0	8
Yaiza	2317	0	23	0
Total	26456	162	76	196

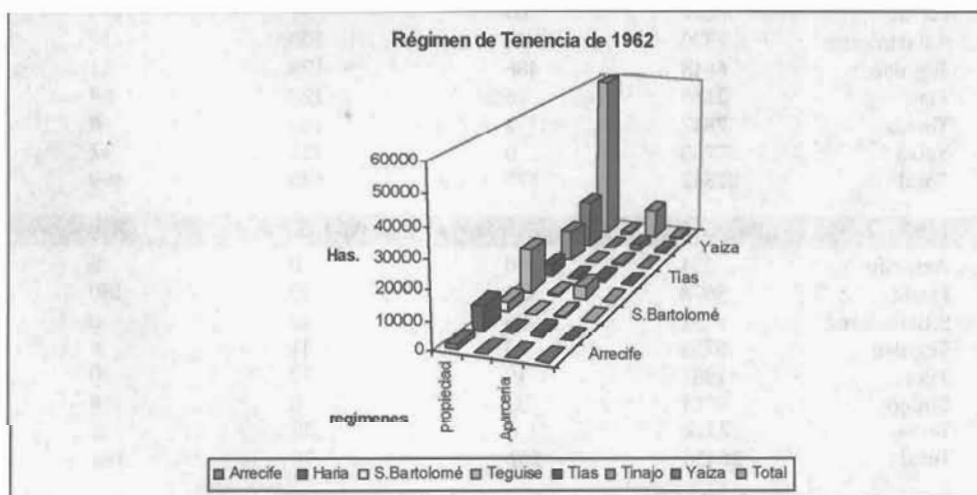
Fuente: Censos Agrarios de 1962, 1972, 1982 y 1989. INE. Elaboración propia.

De igual manera se observa como la propiedad directa, a pesar de ser el tipo de tenencia más importante, también ha experimentado una reducción significativa. Todo ello nos viene a confirmar la crisis por la que atraviesa el sector agrario, y en particular la agricultura.

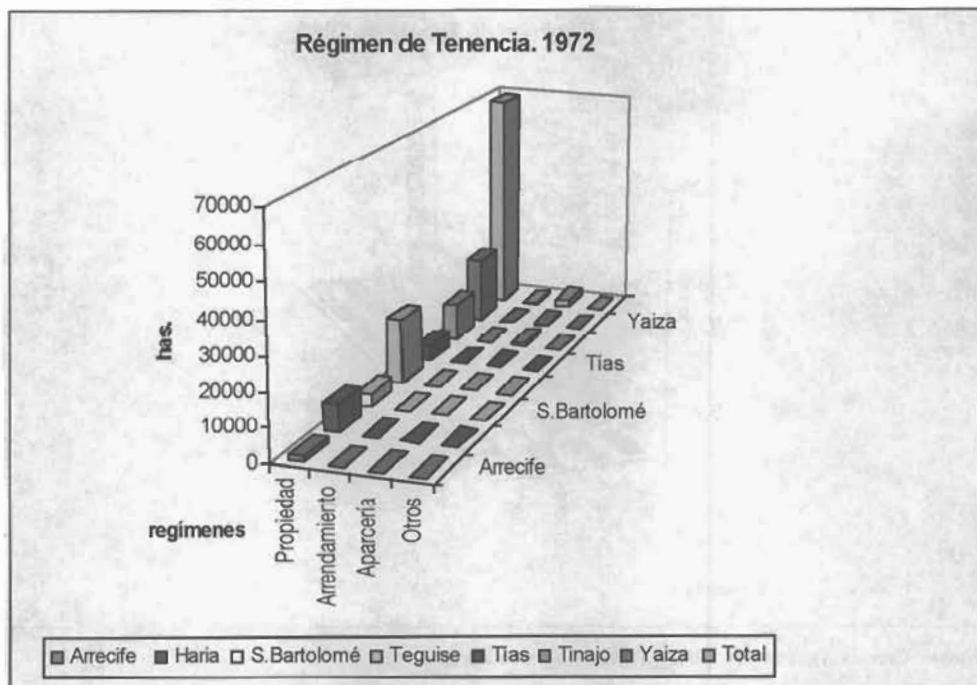
El régimen de tenencia de la tierra dominante, y prácticamente exclusivo, es la propiedad directa. Este fenómeno es propio de la actual centuria, pues en el pasado tuvieron más importancia otras formas de tenencia de la tierra indirectas (medianería y aparcería). No obstante, con la crisis de la agricultura y con el envejecimiento de la fuerza de trabajo en la isla se ha producido un proceso de pérdida de estos regímenes en favor de la propiedad, aunque este último también ha sufrido en todo el espacio insular conejero un descenso significativo en los últimos veinte años como puede observarse en el cuadro anterior.

En definitiva, tenemos que las antiguas formas de obtener beneficios y plustrabajo a través de la sobreexplotación de la fuerza de trabajo por fórmulas propias de formas de producción precapitalistas han caído en desuso, debido a que la mano de obra disponible es menor, por la razón ya

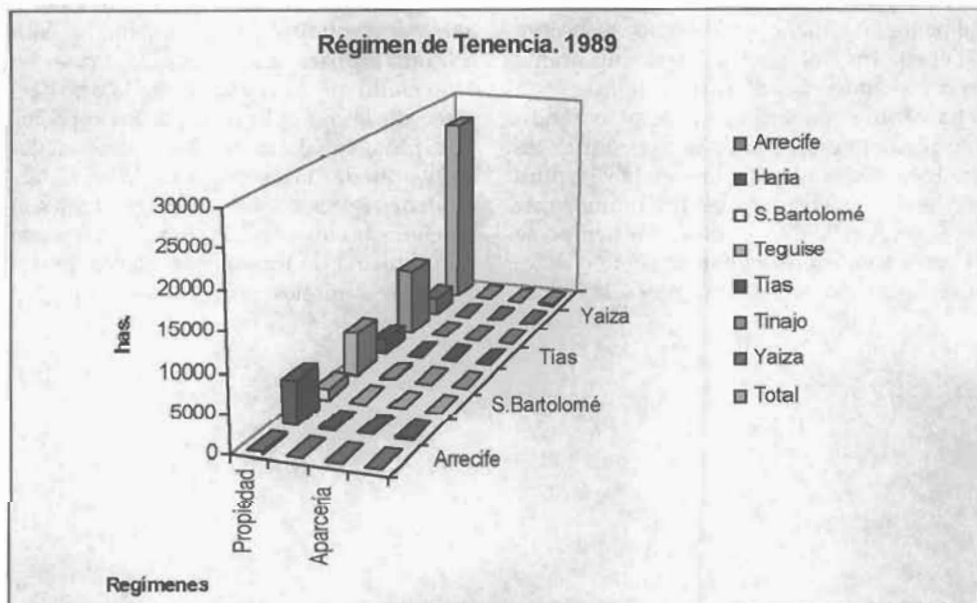
comentada del éxodo rural, con las igualmente menores disponibilidades de mano de obra barata en el campo, del trabajo obrero-campesino y de la introducción de las actividades de explotación de los espacios de ocio. Todo ello ha derivado en que los sistemas de medianería y aparcería ya no sean rentables, tampoco lo son porque los cultivos que se destinaban a tal fin (cereales y leguminosas), apenas tienen importancia actual en el agro conejero. La propiedad directa no significa que todas las explotaciones presenten unos niveles de capitalización elevados, precisamente por ser el propietario la persona que cultiva la tierra, sino que más bien obedece a que debido a la crisis del sector agrario —pues lo único que van quedando son los dueños de parcelas y explotaciones, aunque como se refleja en el cuadro anterior también están en retroceso— las explotaciones agrarias son cada vez menos, y esto influye en que todos los regímenes de tenencia presenten una clara tendencia a la baja, cosa que por otro lado se agravará en el futuro, si la desagrarización del campo de Lanzarote se sigue profundizando en beneficio de la terciarización en general de la actividad turística en particular.



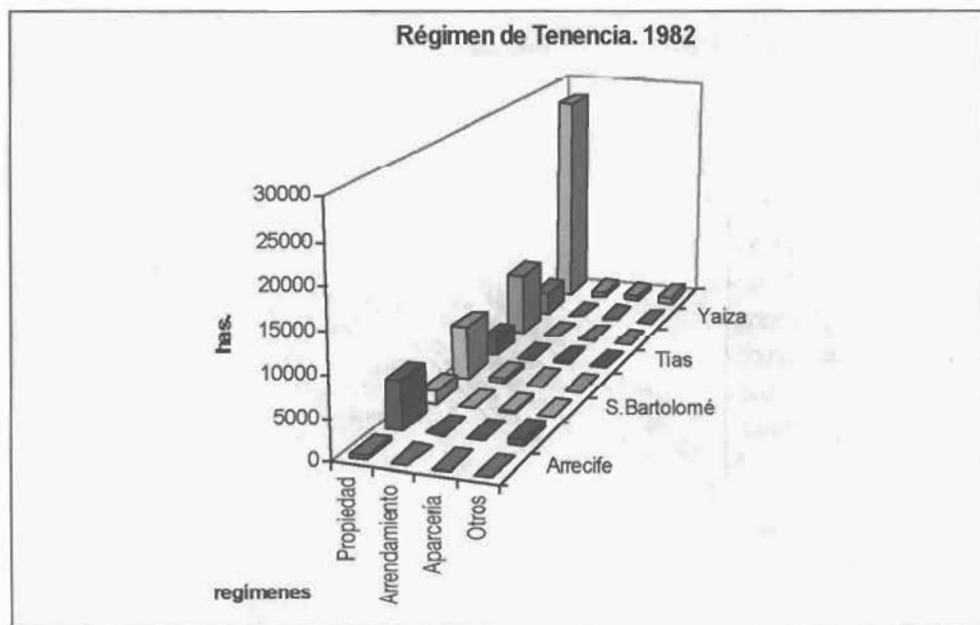
Fuente: Censos Agrarios de 1962 y 1972. Elaboración propia



Fuente: Censos Agrarios de 1962 y 1972. Elaboración propia



Fuente: Censos Agrarios de 1982 y 1989. Elaboración propia



Fuente: Censos Agrarios de 1982 y 1989. Elaboración propia

Por lo que respecta a la estructura de las explotaciones señalar que las mismas son en su mayoría con tierras, aunque éstas son de pequeño tamaño, pues como se observa en el cuadro 8 el intervalo más importante lo comprenden las de superficie inferior a 5 has. Esto supone un considerable handicap para el desarrollo de la agricultura capitalista —la más rentable— en la isla, pues con estas dimensiones es difícil amortizar las inversiones. Con el paso del tiempo se observa como el problema no sólo no se resuelve sino que se agrava, pues a la reduc-

ción general de las explotaciones agrarias hay que añadirle ahora una mayor importancia relativa de las explotaciones familiares descapitalizadas. El turismo ha contribuido en parte a esta situación, pues ha propiciado que la fuerza de trabajo se desplace de la agricultura hacia los espacios de explotación del ocio y ello ocurre así debido a que las tasas de ganancia en las actividades relacionadas con la hostelería son mucho más elevadas. En síntesis se trata de un problema de trasvase de fuerza de trabajo y de capitales.

CUADRO 8.
Estructura de las explotaciones de Lanzarote, 1962-1989

1962	Total	Sin tierras	Con tierras	0-5	5 a 10	10 a 20	20 a 50	más de 50
Lanzarote	4398	500	3898	2219	737	577	243	102
Arrecife	401	290	111	107	25	10	6	5
Haría	788	8	780	490	167	98	20	4
S.Bartolomé	639	92	547	372	91	56	19	7
Teguise	1144	68	1076	496	192	214	114	51
Tías	516	7	509	272	113	85	33	6
Tinajo	511	8	503	354	89	46	11	3
Yaiza	399	27	372	181	60	60	40	25
1972	Total	Sin Tierras	Con Tierras	0-5	5 a 10	10 a 20	20 a 50	más de 50
Lanzarote	6647	16	6631	4782	919	525	227	142
Arrecife	240	1	239	176	45	65	69	51
Haría	1432	2	1430	1185	140	75	20	10
S.Bartolomé	1040	2	1038	868	102	33	23	12
Teguise	1177	7	1170	580	248	175	109	58
Tías	1046	2	1044	809	135	68	27	5
Tinajo	912	0	912	682	143	50	26	11
Yaiza	808	2	806	482	122	101	61	40
1982	Total	Sin Tierras	Con Tierras	0-5	5 a 10	10 a 20	20 a 50	más de 50
Lanzarote								
Arrecife	23	1	22	17	2	1	0	2
Haría	820	1	819	685	81	35	10	8
S.Bartolomé	428	0	428	351	51	19	2	5
Teguise	976	5	971	631	216	88	32	4
Tías	579	0	579	436	86	44	13	0
Tinajo	513	0	513	401	82	21	7	2
Yaiza	327	0	327	205	57	33	23	9
1989	Total	Sin Tierras	Con Tierras	0-5	5 a 10	10 a 20	20 a 50	más de 50
Lanzarote								
Arrecife	22	0	22	18	0	2	1	1
Haría	717	0	717	627	61	20	4	5
S.Bartolomé	499	0	499	432	47	15	3	2
Teguise	848	0	848	573	179	70	22	4
Tías	512	0	512	384	79	43	6	0
Tinajo	541	0	541	473	51	14	1	2
Yaiza	370	0	370	259	58	34	10	9

Fuente: Censos Agrarios de 1962, 1972, 1982 y 1989. INE. Elaboración propia.

3. CONCLUSIONES

En definitiva, y a modo de conclusión, podemos afirmar que el deterioro económico que presenta el sector agrario es debido al empuje por un lado de otra actividad más lucrativa (el turismo) que ha descapitalizado al sector primario, pero también a la nefasta política administrativa que no ha sabido planificar de forma conveniente el desarrollo del agro conejero, para que la economía de la isla no fuera tan dependiente del sector servicios. En efecto, estamos ante una situación que no permite ser optimista, al menos en el futuro inmediato, pues en la agricultura nos encontramos una serie de problemas que casi son ya de carácter estructural, como la avanzada edad de los agricultores, pues no se han ido renovando las generaciones de activos en el campo, y esto hace que en el futuro cuando la población vieja se jubile el problema aún se agudice más.

Por otro lado hay que señalar que en estos momentos, y a pesar de que la gama de cultivos existente es amplia, no tiene la suficiente rentabilidad el campo como para que se inviertan capitales en modernizar las estructuras agrarias. A todo esto hay que añadir una deficiente estructura del tamaño de las explotaciones y un descenso preocupante de las parcelas. Por último señalar que el régimen de arrendamiento es escaso y supone una rémora más para salir de esta situación, pues la no circulación de la tierra impide que se pueda invertir en la misma. Las tierras que mayor abandono presentan son las que no reciben subvenciones de las instituciones públicas. Por ello sería interesante que los beneficios dimanados del sector turismo también contemplaran la posibilidad de subvencionar parte del desarrollo del agro conejero, aunque sólo sea con la intención de mantener estos interesantes paisajes culturales, como está ocurriendo en la actualidad con la zona de La Geria.

Otro de los fenómenos que en la isla tiene una cierta importancia es el de la

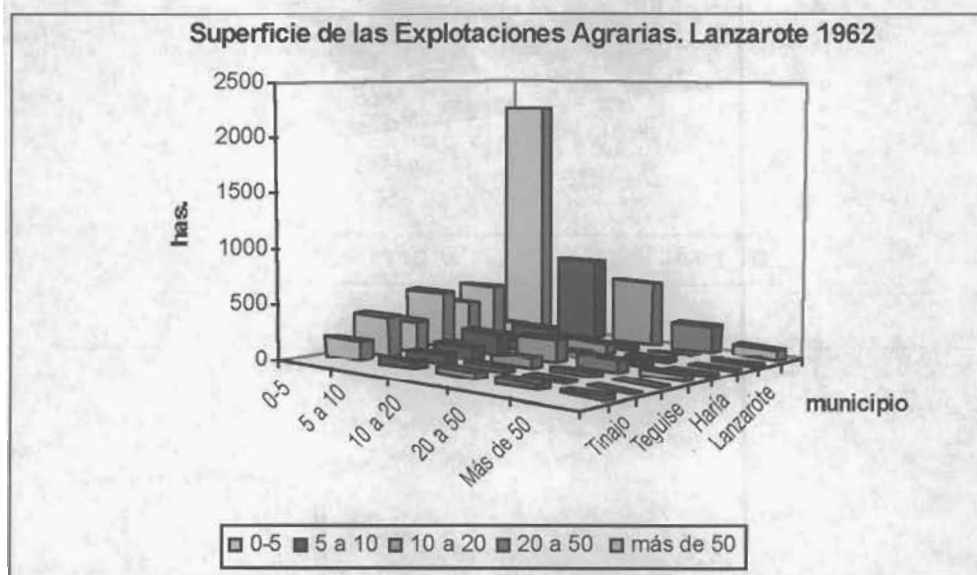
agricultura a "*part time*", lo cual ha propiciado que el descenso del sector no sea aún mayor. En efecto, la agricultura a tiempo parcial ha jugado un papel de amortiguador en esta situación, pues en ocasiones por *hobby*; en otras por mantener la tierra en cultivo para que no se deteriore este patrimonio territorial; incluso en algunas por servir de seguro ante la posible pérdida de empleo en el sector de la construcción o servicios; y por último con las miras puestas en incrementar las entradas económicas en el núcleo familiar, ha supuesto un revulsivo para que algunos conejeros mantengan el cultivo de la tierra. Con todo, hay que manifestar que esta no puede ser la solución para el agro conejero, pues este tipo de agricultura tiene numerosas limitaciones. A nuestro juicio ambas actividades (agricultura y turismo) no tienen porque estar enfrentadas, sino que más bien podrían complementarse, pues la agricultura puede proporcionar unos paisajes de calidad al turismo y una serie de productos para su consumo en fresco en los hoteles y restaurantes de Lanzarote; y el turismo por su parte puede aportar las aguas depuradas que previamente se utilizaron en los complejos turísticos y además capital para mantener el mencionado paisaje cultural.

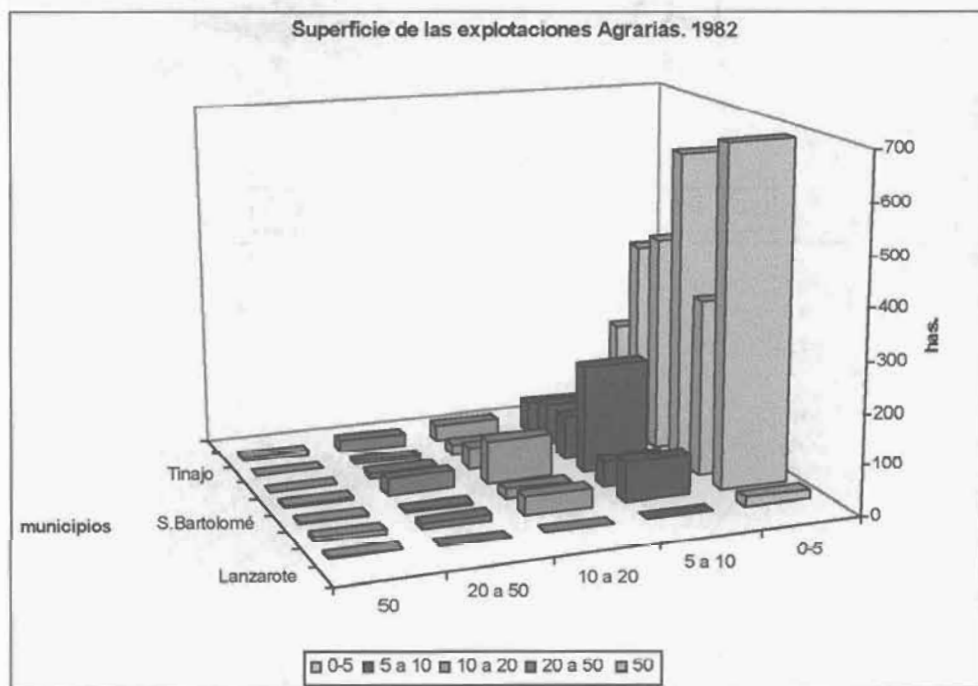
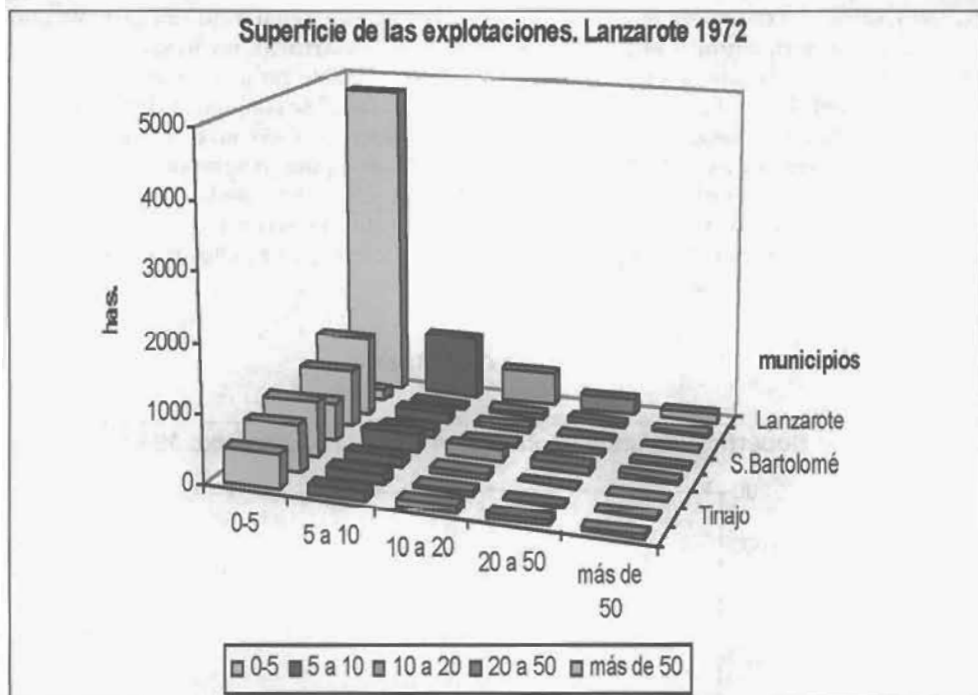
La agricultura de la isla debe seguir teniendo el marchamo de ecológica (sistemas extensivos), pues ello hará que sus cotizaciones sean mayores, al tiempo que tienen un futuro más halagüeño frente a las fórmulas productivistas e intensivas. Otras soluciones —que ya se barajaron en el estudio sobre la Reserva de la Biosfera— son las de poner en el circuito comercial las tierras abandonadas mediante la creación de empresas de servicios agrarios con alta capacidad de gestión frente a las actuales empresas familiares, para ello la renta a pagar por alquilar o arrendar la tierra no debería ser muy elevada, de ahí que la administración juegue un importante papel en ello, pues también puede descender la contri-

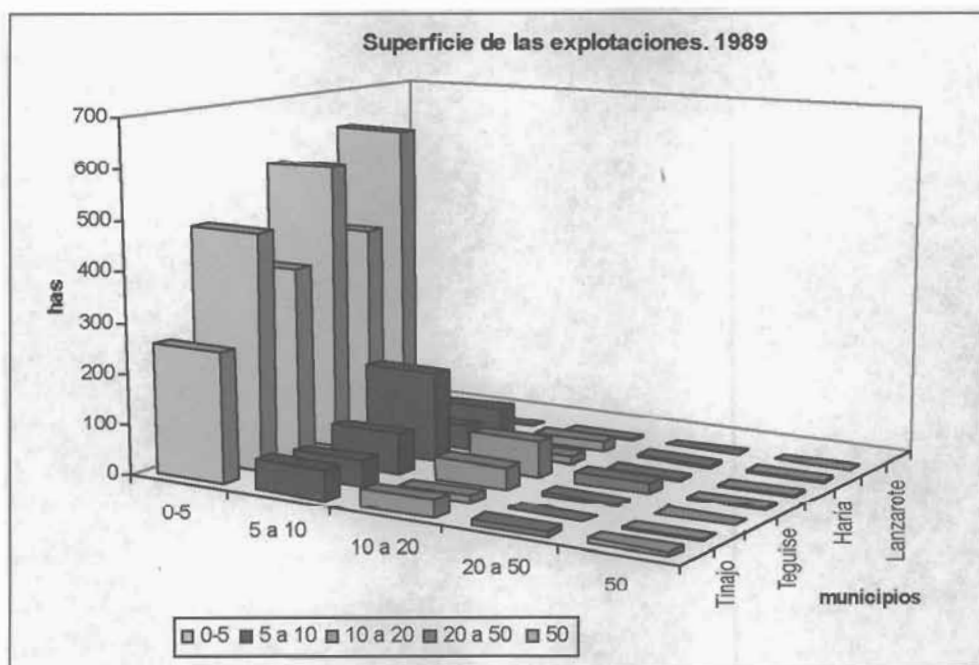
bución rústica⁶. En definitiva que la *cohabitación* entre la agricultura y el turismo es posible en la isla siempre y cuando se arbitren las medidas adecuadas para que ambas actividades se beneficien de las sinergias y economías de escala que producen. De otra manera, seguirán compitiendo por el suelo, siendo la perdedora aquella que tiene una rentabilidad menor, en este caso como es lógico la agricultura.

Por último, señalar que en una isla que pretende desarrollar un modelo de desarrollo sostenible no sólo es necesario que las actividades se conjuguen de forma adecuada, sino que éstas no consuman excesivo territorio, pues la sostenibilidad del sistema también viene dada por saber aunar crecimiento económico con preservación de los recursos, entre ellos por supuesto el suelo.

4. ANEXO GRÁFICO







NOTAS

- 1 Cabildo de Fuerteventura (1991): *Avance del Plan Insular de Ordenación del Territorio*. Arrecife; pág. 17.
- 2 Información facilitada por INALSA.
- 3 Cabildo Insular de Lanzarote (1998): *Lanzarote en la La Biosfera. Documento de trabajo de La Economía Insular*. Arrecife
- 4 González Morales, A. (1998): *Análisis comparativo de tres islas macaronésicas (Pico, Porto Santo y Lanzarote): El cultivo de la vid. Coloquio do Faial en la periferia açoriana*. Horta. Azores. Págs. 316-317
- 5 González Morales; A.(1998): *Op. Cit.* pág. 317
- 6 Cabildo Insular de Lanzarote (1998): *Op.cit.* Tomo II. La Economía Insular, pág. 44