

# Los trabajos prácticos como vía hacia la eficacia docente. Investigación en la acción

.....  
*Concepción Cabrera Márquez*

UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

## RESUMEN

En este trabajo exponemos el diseño y desarrollo de un proyecto de investigación en el aula para la mejora de la eficacia en la instrucción de los futuros maestros. La metodología representa una innovación al hacer uso de las nuevas tecnologías, empleando el C. C. T. V. (Circuito Cerrado de Televisión) como medio didáctico. La evaluación de los resultados de este proyecto ha sido muy satisfactoria.

## ABSTRACT

In this work it's been exposed the design and development of a research project in the classroom for increasing efficiency in instruction of future teachers. The method represents an innovation since the use of new technologies it is involved applying the CCTV (Closed Circuit Television) as didactical media. The result's evaluation of this project has been very satisfactory.

Según las características que la conforman, la asignatura de Psicología de la Educación está en la base del “saber hacer” del profesor. Para que un profesor sea eficiente debe conocer una serie de contenidos psicoeducativos y dominar un conjunto de técnicas. Es decir, debe saber llevar a la práctica esos conocimientos. No es suficiente con conocer la teoría, hay que saber aplicarla.

### **Hipótesis de trabajo**

Para que los futuros maestros logren las habilidades y destrezas que les capaciten para desarrollar una enseñanza eficaz, creemos que deben ejercitarse en trabajos prácticos que impliquen una simulación de clases reales, correspondiente a los niveles de Educación Primaria y Educación Infantil. Estos trabajos suponen la integración de la teoría psicoeducativa y la práctica docente. Y es en este ejercicio y en el feed-back continuo que la observación de los mismos les proporciona donde va mejorando la calidad de su docencia.

### **Temporalización**

El proyecto ha tenido una fase de preparación. Una fase de implementación. Y una fase de análisis, interpretación y reflexión sobre los resultados, como base para una reprogramación y construcción crítica de una nueva propuesta de trabajo.

### **Desarrollo del proyecto**

El proyecto se estructura en tres fases:

#### **FASE I. Diseño**

La primera fase consiste en la elaboración de las directrices que orientarán a los alumnos en la planificación y estructuración de sus trabajos. Se les da a conocer las mismas a través de la “Guía de los trabajos prácticos” y de la “Guía de observación” (ver Anexo). Y se debaten y explican los distintos aspectos. Se estudia la pertinencia o no de hacer alguna modificación a la propuesta inicial y se diseña la definitiva. Las directrices se determinan en los siguientes puntos:

- Elección por parte de los alumnos de un tópico de los niveles de Educación Infantil o de Educación Primaria.
- Realización de un diagnóstico para determinar la situación inicial del hipotético alumnado al que irá dirigido.

- Diseño de la instrucción del tópico elegido que debe incluir:
  - La formulación de los objetivos que se quiere que alcancen los niños.
  - La selección de los contenidos para alcanzar los objetivos y secuenciación de los mismos.
  - Las técnicas de enseñanza más adecuadas en función del número, de la edad y de las características de los supuestos alumnos.
  - Los materiales auxiliares que servirán de apoyo al proceso instruccional.
  - Las actividades acordes con los objetivos y los contenidos.
  - Los sistemas de evaluación para: a) conocer el grado de aprendizaje adquirido por los niños; b) evaluar su propia docencia y rediseñar su instrucción para mejorarla. (Pudiendo además crear programas o métodos para mejorar aprendizajes concretos como la comprensión lectora, el aprendizaje de las ciencias, el cálculo numérico, la ortografía o la expresión escrita y *evaluar* sus resultados).

Diseño de las *estrategias de:*

- *motivación*
- *instrucción*
- *interacción*
- *control comportamental*
- *modificación de conducta.*

Una vez realizado este diseño, el alumno lleva a cabo una simulación de una clase (de una lección de la materia y nivel elegido).

Fueron orientados sobre lo que debían de hacer el resto de los alumnos durante las simulaciones:

- Hacer simultáneamente de alumnos del curso del nivel elegido de Primaria o infantil y de observadores activos que toman nota de la actuación del compañero (mediante la “Guía de Observación”).
- Al término de la actuación, siempre dirigidos por la profesora, expresar sus observaciones sobre las estrategias utilizadas en los distintos momentos de la instrucción y la oportunidad de las mismas.

Se les informa, además, de que esta simulación es grabada en vídeo y se proyecta después de la manifestación de las observaciones, sirviendo de feed-back a todos los alumnos y muy especialmente al que ha actuado de profesor, pues así puede ver su propia actuación y modificarla.

## FASE II. Desarrollo práctico

Concebimos estos trabajos como una forma de investigación que traduce los conocimientos psicoeducativos en formas concretas de práctica. En esta enseñanza, los jui-

cios diagnósticos sobre los problemas prácticos y las hipótesis de acción respecto a las estrategias para resolverlos se comprueban y evalúan de forma reflexiva.

De acuerdo con estos criterios hemos implementado el proyecto de la siguiente manera:

- Dividimos a la clase en pequeños grupos de trabajo que preparan distintos tópicos del *currículum* de Educación Primaria y Educación Infantil.
- Orientamos y asesoramos para el diseño, elaboración y puesta en práctica de las escenificaciones de dichos tópicos, ofreciendo además una “Guía de observación” (ver anexo).
- Concretamos las fechas de entrega de los trabajos escritos y las de escenificación por cada grupo, estableciendo un calendario.
- Observamos las escenificaciones (prácticas) críticamente (alumnos y profesores).
- Reflexionamos sobre las distintas prácticas considerando los aspectos que deberían ser modificados en una futura planificación (rediseño).
- Como hemos explicado todas las prácticas fueron grabadas en vídeo y reproducidas para dar feed-back a los alumnos, ayudándoles a percibir los aciertos y los errores, y a tenerlos en cuenta junto con las observaciones recibidas, en una futura instrucción.
- Evaluamos el proceso y resultado del aprendizaje teniendo en cuenta los conocimientos declarativos, procedimentales y actitudinales sobre el trabajo escrito y escenificado, y teniendo en cuenta las opiniones de los alumnos y de los expertos.

Distribución temporal:

- Escenificación: 25 minutos.
- Exposición de observaciones de toda la clase: 25 minutos.
- Proyección del vídeo: 25 minutos.
- Los alumnos se autoevaluaron razonadamente, por escrito, tras oír las opiniones de los observadores (resto de compañeros y profesores) y de la contemplación del vídeo.

### FASE III. Reflexiones y conclusiones

- El diseño, desarrollo y resultados del proyecto fue asimismo evaluado por todos los participantes (profesores y alumnos).
- He elaborado un cuestionario de valoración (de 1 a 5) (tipo Liker del 1976) sobre la idoneidad de las simulaciones, como vía para la mejora de la eficacia docente, que fue pasado a los alumnos y profesores para que evaluaran el proyecto (ver anexo).
- He modificado algunos contenidos del programa de la asignatura, adecuándolos más a las necesidades de los alumnos –maestros.

- He incrementado la bibliografía del programa.
- He tratado estadísticamente la encuesta pasada a alumnos y profesores colaboradores, cuyos resultados les fueron presentados a estos últimos (Ver “anexo”).
- Los profesores, que hemos intervenido en el proyecto (con distintas funciones), hemos reflexionado sobre él, lo hemos analizado y lo hemos evaluado.
- Hemos concluido que estos trabajos prácticos ayudan a adquirir los conocimientos y habilidades requeridas en la docencia y que ellas se van incrementando con la observación y participación en los mismos. Por lo que el grado de satisfacción respecto a su diseño, desarrollo y resultados es alto.

Tanto los profesores como los alumnos, coincidimos en que este trabajo práctico es idóneo para la mejora de la eficacia docente y que es extrapolable a otras materias, pues son técnicas y estrategias básicas para cualquier disciplina. Después de esta experiencia, perfeccionaremos algunos detalles en la próxima planificación del mismo.

## Referencias bibliográficas

- BARTOLOMÉ, M. y ANGUERA, M. T. (1989): *La investigación cooperativa: vía para la innovación en la universidad*. Barcelona: PPU.
- CARR, W. y KEMMIS, S. (1988): na. Teoría crítica de la enseñanza: la investigación-acción en la formación del profesorado. Barcelona: Martínez Roca.
- CASTEJÓN, J. L. (1995): El análisis de tareas en el diseño de la instrucción. En RIVAS, F., GENOVAR, C. y BELTRÁN, J. (Eds.), *Psicología de la Instrucción: Aprendizajes específicos. Vol. 2*. Madrid: Síntesis.
- COOPER, J. M. (1980): La microenseñanza: la precursora de la formación del profesorado basada en competencias, en GIMENO SACRISTÁN y PÉREZ GÓMEZ, (1985): *La enseñanza: su teoría y su práctica*. 364-371; Madrid: Akal universitaria.
- COREY, S. M. (1953): *Action research to improve school practice*. New York: Columbia University Press.
- ELLIOT, J. (1990): *La investigación-acción en educación*. Madrid: Morata.
- GIMENO, J. (1982): El profesor como investigador en el aula: un paradigma de investigación y formación del profesorado. *Actas del Primer Simposio Internacional de Didáctica General y Didácticas Especiales*.
- KEMMIS, S. y MCTAGARD, R. (1988): *Cómo planificar la investigación-acción*. Barcelona: Laertes.
- LIKER, R. (1976): Una técnica para medir actitudes. En, SUMMERS: *Medición de actitudes*. páginas 182-193. México: Trillas. Versión original 1932.
- PÉREZ SERRANO, G. (1990): *Investigación-acción. Aplicaciones al campo social y educativo*. Madrid: Dykinson.
- SOLBES, S. y VILCHES, A. (1995): “El profesorado y las actividades CTS”. *Alambique* (3). 30-38.
- SOLOMON, J. (1995): “El estudio de la tecnología de la educación”. *Alambique* (3),13-18.
- STENHOUSE, L. (1984): *Investigación y desarrollo del currículum*. Madrid: Morata.
- STENHOUSE, L. (1985): El profesor como tema de investigación y desarrollo. En *Revista de educación*. 277, 43-53.
- STENHOUSE, L. (1987): *La investigación como base de la enseñanza*. Madrid: Morata.

## ANEXO

### GUÍA PARA LOS TRABAJOS PRÁCTICOS

La realización de estos trabajos será en grupo. La clase se dividirá en grupos de cinco personas entre los cuales habrá un portavoz elegido por el grupo, que será quien exponga el trabajo ante la clase.

Cada grupo elegirá un tema de primaria o infantil de la asignatura y nivel que desee y lo realizará por escrito, documentándose antes sobre el tema, en la bibliografía específica, además de en libros de ese nivel de distintas editoriales.

Todos los trabajos serán entregados al profesor en una fecha acordada y los portavoces empezarán a exponerlos una vez por semana siguiendo un orden establecido y que debe ser respetado. El delegado entregará la lista con los títulos de los trabajos, (los nombres de los miembros del grupo, su portavoz y fecha de exposición) al profesor y pondrá una copia en el tablón de anuncios de la clase.

El trabajo, mecanografiado, constará de:

1. *Una portada*, con el título, el curso, la letra de la clase, los nombres de los miembros del grupo y del portavoz.
2. *Un índice*, paginado, con :
  - a) *Introducción*. Donde se justifica la elección de ese tema. Se explica a que nivel va dirigido, el número de alumnos con los que cuenta la hipotética clase, características de dichos alumnos. Ubicación y entorno del colegio, (si es una zona rural o urbana), nivel sociocultural del mismo, etc.
  - b) *Objetivos*. Se especificará que contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales y qué destrezas o habilidades se pretende que alcancen los alumnos con dicha enseñanza.
  - c) *Contenidos*. Resumen donde se dice en pocas líneas, los conceptos del tema que se explicarán.
  - d) *Estrategias instruccionales* que se emplearán teniendo en cuenta el nivel, número, características y entorno de los alumnos, como por ejemplo la motivación, la recordación de los conocimientos previos, el uso de organizador previo, etc.
  - e) *Materiales* que se usarán para apoyar y ejemplificar la enseñanza.
  - f) *Actividades* que se propondrán a los niños para practicar y consolidar los conocimientos recién adquiridos.
  - g) *Evaluación* de los conocimientos enseñados a través del sistema que se considere idóneo para esos contenidos y esos alumnos.
  - h) *Temporalización*. Distribución que hacen de los 25 minutos, por ejemplo: 3 minutos de motivación; 15 de explicación interactiva; 4 minutos de feed-back; 3 minutos para explicar las actividades.
  - i) *Opinión personal* del grupo sobre la experiencia de la realización, exposición y observación del trabajo: dificultades, enriquecimiento personal, sugerencias, etc.

- j) *Bibliografía*. Libros específicos sobre el tópico; temas de Psicología de la Educación sobre diseño instruccional y comunicación didáctica; libros del nivel elegido de distintas editoriales, etc.
- k) *Anexo*. Donde se incluirán modelos de las transparencias, copias de los dibujos que se usen, del material impreso que se pase al alumno, por ejemplo el vocabulario específico del tema, etc.

### En la escenificación:

El portavoz del grupo actuará como un maestro. El resto de la clase irá tomando nota de todo lo que hace o no hace el portavoz, siguiendo las pautas de la “Guía de observación”.

Simultáneamente actuará de clase del hipotético nivel al que se está dirigiendo el portavoz, mediante preguntas y respuestas adecuadas a ese nivel.

Las exposiciones durarán 25 minutos, serán grabadas en vídeo por el alumno colaborador. Los otros 25 se utilizarán para comentar las observaciones que se hayan hecho.

La grabación será proyectada a continuación, y se volverán a comentar los aspectos que sean requeridos.

Siempre que los alumnos quieran, podrán ver las grabaciones anteriores, en la Sala Taller de Psicología, con ayuda del alumno colaborador, (disponemos de copias para ello), especialmente antes de sus propias exposiciones.

## GUÍA DE OBSERVACIÓN

- El maestro debe empezar saludando (dando los buenos días y acaso preguntando qué tal lo pasaron en el fin de semana, o haciendo alguna alusión al tiempo atmosférico, sobre todo si la puede conectar con el tema que va a explicar). De esta manera se transmiten valores de convivencia social y urbanidad, así como habilidades sociales.
- Debe poner el título del tema con mayúsculas en lo alto de la pizarra (Esto sirve como información general permanente, como reclamo de atención, como “organizador previo”, como recordatorio de los conocimientos previos sobre el tema, como información pertinente para alumnos que entren con retraso, como comunicación de objetivos).
- Debe poner el día y la fecha, puede ser con la colaboración de un alumno. Esto ayuda a los niños a ir captando la temporalidad. El tiempo es un concepto abstracto difícil de comprender por los sujetos de los últimos años de infantil y de primaria, que se encuentran en el “estadio de las operaciones concretas” de Piaget. El invi-

tar a un alumno a hacerlo indica que en la clase participamos todos, que deseamos y agradecemos su colaboración.

- Debe motivar sobre el tema a explicar antes de entrar en él. Puede hacerlo de muchas formas, pero es particularmente efectivo hacerlo partiendo de la experiencia de los alumnos, y estableciendo una *conexión* entre ella y el tema que va a desarrollar. Proporcionará así un *aprendizaje significativo*, dicho aprendizaje tiene las ventajas de “engancharse” a la estructura cognitiva de los alumnos, a sus esquemas mentales y formar un todo con ellos, reorganizándolos. Por consiguiente permanece más en la mente, que si se enseña el contenido “suelto”, desconectado de la experiencia del alumno, de sus conocimientos previos.
- Seguidamente debe dar un *organizador previo* (definición del concepto general; construcción de un esquema del tema, guión impreso de los conceptos a tratar, etc.). Esto si utiliza la metodología del “aprendizaje verbal significativo” de Ausubel. Por el contrario, emitirá un enunciado en el que hay un problema implícito y orientará a los alumnos con sus preguntas para hallar la solución, si utiliza la metodología de “descubrimiento” de Bruner.
- Una vez explicado el concepto general e ilustrado con ejemplos familiares al alumno, deberá explicar los **conceptos específicos**. Es correcto desarrollar un esquema de los mismos antes o durante la explicación.
- Después de la explicación de los conceptos específicos y de haber llevado a cabo una *interacción* continua con la clase, a través de preguntas, lanzadas de forma general primero, y asignando a diversos alumnos después (en las distintas ocasiones), el profesor deberá hacer una *síntesis* de lo explicado. Esto ayuda a que el alumno globalice los conocimientos. Se quede con una idea global de los contenidos expuestos, que están relacionados.
- Con las **preguntas**, el profesor, mantiene la **atención**. (En ocasiones las contesta él mismo pues los alumnos aún no han escuchado la explicación). Solicita **feed-back**, sobre lo aprendido, y así se informa de si el mensaje (conceptos) ha sido captado correctamente, para si no, *reexplicarlo* de otra forma más sencilla y utilizando otros ejemplos más familiares a los alumnos.
- Toda la exposición deberá hacerla con *voz alta, clara*, a un *ritmo* que los alumnos puedan seguir. Tanto si es muy rápido, como si es muy lento, será negativo. El ritmo y el tono deberán ser intermedios para que la estimulación de la atención de los alumnos, que produce su explicación, no sea excesiva ni deficitaria. Deberá hacer inflexiones para destacar la importancia de lo que dice y hacer comprensible su discurso. Deberá poner énfasis en los aspectos importantes.
- Deberá *moverse*, (sin exceso), por la clase. La “psicología de la percepción” nos informa de que un estímulo móvil atrae más la atención que uno fijo. Para ello dispondrá el mobiliario, de manera que facilite sus movimientos y el de los alumnos, cuando son requeridos. Por otra parte, esta aproximación del profesor le hace más accesible y cercano, propiciando las preguntas de los alumnos y la *observación* direc-



ta del profesor (vigilancia, de si lo que se traen entre manos es procedente o no con la explicación), y ayudando a mantener el orden.

- Los *materiales* utilizados, al igual que su *vocabulario*, deberán estar adaptados al nivel de madurez cognitiva del alumno. Si usa términos que los alumnos desconocen, debe anotarlos en la pizarra, para que vean su ortografía (y no se den mal entendidos por no oírlos bien), y para que los copien en su “vocabulario”. Tanto el vocabulario nuevo, como dibujos, geométricos o no, operaciones matemáticas, etc., deberán realizarse en el espacio lateral derecho del encerado. Este espacio debe ser delimitado con una raya vertical de 1/3 del ancho de la pizarra. Los 2/3 restantes se utilizarán para la presentación de esquemas, fórmulas matemáticas, definiciones, reglas, principios, etc.
- El *color*, la forma y el tamaño en los materiales son importantes, así como la calidad e inteligibilidad de los dibujos y de la letra. Ésta debe ser caligráfica y así, además de inteligible, servirá de modelo a la de los alumnos.
- El profesor debe *reforzar* a los alumnos para desarrollar en ellos la atención, la motivación, el rendimiento, la conducta prosocial y todas aquellas que se consideren adecuadas. No obstante deberá intentar desarrollar más, la *motivación intrínseca* que da lugar a un aprendizaje más perdurable.
- En su interacción debe transmitir *expectativas* positivas (gestos de aprobación, miradas, sonrisas, alabanzas), demostrando confianza en las capacidades de sus alumnos. Ésta será la mejor manera de que actualicen sus potencialidades y de que el aprendizaje se efectúe. Es de suma importancia la transmisión de expectativas positivas por parte del profesor, dado que ellas influyen en las representaciones que los alumnos tienen de sí mismos (autoconcepto). Y está demostrado que los alumnos aprenden, afrontan los problemas y se conducen, en función de su autoconcepto, y de la valoración que hacen de este, es decir de su autoestima. Una autoestima elevada es “sinónimo” de competencia y correlaciona positivamente con el aprendizaje y con el rendimiento.
- Debe fomentar el *aprendizaje cooperativo*, por ejemplo, cuando encarga actividades o trabajos. Está demostrado que el organizar la clase en estructuras cooperativas, da mayores resultados en todos los aspectos evolutivos, que en estructuras competitivas o estructuras individuales. Aunque éstas también deben alternar con las primeras; además de desarrollar otros aspectos (la reflexión en el trabajo individual, por ejemplo), confieren *variedad* a la docencia.

## VALORACIÓN DE LOS TRABAJOS PRÁCTICOS

Esta encuesta pretende recabar información sobre la eficacia de los “trabajos prácticos”, como una vía para desarrollar la adquisición de las habilidades y destrezas que se requieren para afrontar con éxito el proceso de enseñanza.

Es anónima, por ello te rogamos que la contestes con sinceridad. Indica en cada casilla la valoración correspondiente (1 = desacuerdo; 2 = poco de acuerdo; 3 = de acuerdo; 4 = bastante de acuerdo; 5 = muy de acuerdo).

ITEMS	1	2	3	4	5
1. ¿Crees que los trabajos prácticos pueden ayudar al futuro maestro a ser más eficaz en su labor docente?					
2. ¿Crees que la metodología de observación de simulación de clases, está bien diseñada?					
3. Las orientaciones para la realización y escenificación de los trabajos escritos. ¿Te han parecido claras?					
4. ¿Consideras que en estos trabajos se aplica la teoría psicoeducativa a la práctica docente?					
5. ¿Las observaciones que se hacen después de la exposición ayudan a fijar la atención y a reflexionar en aspectos que no se tuvieron en cuenta antes?					
6. La observación de los distintos trabajos. ¿Ha sido un feed-back constante sobre las estrategias instruccionales que se deben utilizar?.					
7. El desarrollo de los trabajos. ¿Ha contribuido a la consecución de las habilidades y destrezas necesarias para el logro de una adecuada acción docente?.					
8. ¿Se deberían seguir realizando este tipo de trabajo a fin de lograr una eficaz conexión entre teoría y práctica?					

¿Modificarías algo? ¿Qué modificarías?

---



---



---



---

## Resultados de la encuesta

1. ¿Crees que los trabajos prácticos pueden ayudar al futuro maestro a ser más eficaz en su labor docente?						
P	Desacuerdo	Poco de acuerdo	De acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo	No contesta
1	1,22%	2,44%	9,76%	14,63%	71,95%	0,00%
2. ¿Crees que la metodología de observación de simulación, está bien diseñada?						
P	Desacuerdo	Poco de acuerdo	De acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo	No contesta
2	0,00%	12,20%	28,05%	42,68%	17,07%	0,00%
3. Las orientaciones para la realización de los trabajos escritos y para la especificación, ¿te han parecido claras?						
P	Desacuerdo	Poco de acuerdo	De acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo	No contesta
3	2,44%	25,61%	30,49%	30,49%	10,98%	0,00%
4. ¿Consideras que en estos trabajos se aplica la teoría psicoeducativa a la práctica docente?						
P	Desacuerdo	Poco de acuerdo	De acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo	No contesta
4	2,44%	10,98%	26,83%	37,80%	21,95%	0,00%
5. ¿Las observaciones que se hacen durante el desarrollo ayudan a reflexionar y a fijar la atención en aspectos que pasaron desapercibidos?						
P	Desacuerdo	Poco de acuerdo	De acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo	No contesta
5	0,00%	3,66%	15,85%	39,02%	39,02%	2,44%
6. La observación de los distintos trabajos, ¿Ha sido un feed-back constante sobre las estrategias instruccionales que se deben utilizar?						
P	Desacuerdo	Poco de acuerdo	De acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo	No contesta
6	1,22%	6,10%	28,05%	34,15%	29,27%	1,22%
7. El desarrollo de los trabajos, ¿Ha contribuido a la consecución de las habilidades y destrezas necesarias para el logro de una adecuada acción docente?						
P	Desacuerdo	Poco de acuerdo	De acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo	No contesta
7	0,00%	10,98%	25,61%	37,80%	25,61%	0,00%
8. ¿Se debería seguir realizando este tipo de trabajos a fin de lograr una eficaz conexión entre teoría y práctica?						
P	Desacuerdo	Poco de acuerdo	De acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo	No contesta
8	0,00%	0,00%	13,41%	23,17%	63,41%	0,00%