

LA PSICOLOGIA SOVIETICA HOY

Gonzalo Marrero

No es mi intención elaborar un amplio panorama de estudios, monografías y líneas de investigación en la psicología soviética contemporánea. Mi objetivo es más modesto. Pretendo la síntesis y el acercamiento a tres tipos de preocupaciones que aparecen en los psicólogos soviéticos más recientes¹: la situación del “factor hombre”, su estudio psiconeurológico, concretamente, la relación cerebro-pensamiento, y su contextualización psico-social.

1. La preocupación por el “factor hombre”²

El estudio del hombre ocupa, cada vez más, un primer plano en las investigaciones científicas ya que en él confluyen los intereses de las ciencias naturales, sociales y, en parte, tecnológicas.

Hecha esta afirmación creo que es preciso preguntar: ¿qué concepción del hombre subyace en la psicología soviética actual?

En la base de la concepción del hombre están las tesis de Marx quien, además de superar el idealismo y la concepción dicotómica del hombre, establece los fundamentos de la antropología vigente hoy en la URSS.

Marx, considera que no existe “una esencia eterna del hombre, que no es posible decir lo que el hombre es con independencia del modo de producción en que se desarrolla. La configuración del ser personal está en dependencia de la clase social a que se pertenece, de los marcos políticos en que se desenvuelve, de las luchas de clase que se cumplen, de los mecanismos de poder”³.

Para Marx, por tanto, el hombre es un individuo concreto, pues la premisa de la historia humana es la “existencia de individuos humanos concretos”. El hombre —afirma Marx— es “un ser de carne y hueso, dotado de fuerzas naturales, vivo, real, sensible, objetivo”. Pero es, al mismo tiempo, un “ser de la naturaleza”, un “ser social”, cuya esencia “no es algo abstracto inherente a cada individuo, es, en su realidad concreta el conjunto de las relaciones sociales”⁴.

A partir de estos cimientos la reflexión de la psicología soviética sobre el hombre la encontramos explícita y claramente delimitada en la perspectiva psicofisiológica de I. Pavlov, quien considera al hombre como un “complejísimo sistema” que “se subordina a las leyes inevitables y únicas para toda la naturaleza, pero un sistema único, en el horizonte de nuestra visión científica contemporánea, por su elevadísima auto-regulación”⁵.

En breve síntesis, la concepción vigente hoy en la psicología soviética sobre el hombre incluye:

- a) la superación de la metafísica,
- b) la afirmación de *cambios cualitativos*, en el hombre y en los valores,
- c) la insistencia en el absurdo que supone la consideración de la esencia humana como algo abstracto e inherente a cada hombre,
- d) la dinámica teoría-praxis que permite explicar la esencia humana en función del conjunto de las relaciones sociales que surgen en el proceso de producción.

Un aspecto central en esta concepción es la *metodología*⁶ utilizada para el estudio del hombre o *enfoque sistémico*, que consiste en realizar el estudio de forma inter-sistemática y, concretamente, en dos planos básicos de análisis:

— *La relación hombre-naturaleza.*

Ya hemos señalado que Marx considera al hombre como ser que procede de la naturaleza y que “es, en forma inmediata, ser de la naturaleza”⁷.

En las investigaciones de la antropogénesis marxista, al igual que en la occidental, se han estudiado los aspectos biológicos, morfológicos y fisiológicos de la evolución del hombre, pero no se han analizado los aspectos psicológicos. Consciente de estas limitaciones, la investigación de la psicología soviética reciente intenta dilucidar el nivel de desarrollo psicológico de nuestros antepasados.

— *La relación hombre-sociedad.*

Se considera la “individualidad” como realidad de lo social, es decir, las características individuales del ser humano se basan en la pertenencia al sistema social y se manifiestan —por lo menos algunas— como psicológicas, pues, aunque sea muy preciso el análisis anatómo-fisiológico, las características individuales siguen siendo incapturables en el laboratorio.

Asimismo, la relación dialéctica hombre-sociedad implica que el hombre es, a la vez, *producido* por la sociedad y *productor* de la misma. En afirmación de Marx, “exactamente como la sociedad misma produce al hombre como hombre, así es la sociedad producida por él”⁸.

Estos dos planos de análisis: “relación hombre-naturaleza”, “relación hombre-sociedad”, están en interacción tal que el mismo proceso de antropogénesis está indisolublemente unido a la sociogénesis. En esta dialéctica la psicología es consciente de las dificultades para elucidar las conexiones entre las características naturales y sociales del ser humano. Esta tensión y esta interacción ha sido de tal envergadura que ha removido, incluso, las bases de análisis de la psicología y su papel entre las ciencias. Asimismo, este enfoque en el estudio del hombre, ha permitido a la psicología soviética situarse como *eslabón* entre las ciencias naturales y las ciencias sociales⁹.

2. La relación cerebro-pensamiento

A partir de esta contextualización del “factor humano” (hombre-naturaleza hombre-sociedad), la psicología soviética centra su análisis del hombre en el estudio de la relación cerebro-pensamiento-conciencia. Este análisis y los planteamientos metodológicos que implica no pueden entenderse sin una breve síntesis de datos, autores y líneas de investigación que nos permitan, de una parte, el acercamiento a la cuestión y, de otra, el reconocimiento de la evolución del binomio investigación-metodología que está en la base del enfoque actual del problema. Los grandes momentos, autores y aportaciones los podemos sintetizar así:

2.1. Vida cerebral y conducta manifiesta: Sechenov

I. M. Sechenov (1829-1905), es considerado por los historiadores de la psicofisiología como el pilar de la “reflexología” y, concretamente, su estudio sobre “Los reflejos condicionados”¹⁰, la piedra angular de las posteriores construcciones reflexológicas. Para Sechenov, la “vida cerebral” presenta una extensa gama de “manifestaciones exteriores” y el cerebro es “un mecanismo que, puesto en movimiento por cualquier causa, tiene por resultado final esta serie de fenómenos exteriores que caracterizan la actividad mental”¹¹.

Para explicar el funcionamiento del cerebro, Sechenov, utiliza el “esquema del reflejo” que le va a permitir el acercamiento científico a la explicación de la conducta voluntaria e involuntaria. Entre el estímulo (E) y la respuesta (R), introduce un “centro de complejificación”¹² y se abre una interpretación genética de la conducta¹³ en la que están presentes procesos cognitivos, aprendizajes.

2.2. Los estímulos condicionales “señales” de los incondicionales.

I. Pavlov (1849-1936)

Este discípulo de Sechenov, realiza estudios experimentales sobre la fisiología de la digestión (concretamente, los procesos de salivación) que le permiten acceder al manejo de los procedimientos de “condicionamiento de los reflejos”¹⁴.

Pavlov investiga sobre los reflejos absolutos o no condicionados (p. e. retirar el dedo —R— ante un pinchazo —E—) y sobre los reflejos condicionados, adquiridos, asociativos o conectivos. Considera que los reflejos condicionados se fundamentan en la existencia de reflejos no condicionados (comida = E; salivación = R) y el agregado de un estímulo (E') que, presentado al sujeto al mismo tiempo que (E), es asociado con él. La repetición simultánea de (E) y

(E) permite reforzar el condicionamiento. El reflejo condicionado queda así establecido cuando el sujeto a la presentación de (E) emite la respuesta (R).

Puntualiza, además Pavlov, que junto a los procesos de condicionamiento se producen, a la inversa, los procesos de inhibición. Es decir, al igual que se puede proceder a *establecer* un reflejo se puede proceder a *inhibirlo*.

Estos trabajos permiten a Pavlov establecer dos conclusiones fundamentales:

a) en la estimulación a distancia (sin contacto entre excitante-receptor específico) estamos ante un hecho psíquico y no fisiológico.

b) En el reflejo condicionado intervienen “propiedades” sin relación fisiológica directa con la respuesta (R). A estas “propiedades” Pavlov las denomina “señales”¹⁵.

Los estudios sobre los reflejos le permiten, además, adentrarse en el camino para la investigación del cerebro pues, considera que los reflejos son cerebrales y que, precisamente, “la función fundamental y más general de los hemisferios cerebrales es la de reaccionar a las señales”¹⁶. Estos descubrimientos le posibilitan el establecer, por un lado, la existencia en el cerebro de un “sistema de analizadores” (reciben los Estímulos y permiten las Respuestas: “conductas adaptativas adecuadas”) y, por otro, que el mismo *establecimiento* (setting-up) de los “reflejos condicionados” hace posible la construcción de una “nueva vía” que posibilita el paso de la “excitación de la señal” desde su “locus cortical” al “locus” de la “excitación incondicional”. Y es precisamente este “paso” de un “locus” a otro y la repetición de las asociaciones (incondicional-condicional) el que determina la aparición de la “nueva vía” y subyace en la base de los distintos aprendizajes.

Profundizando en el análisis de los mecanismos cerebrales, afirma Pavlov, que en el cerebro coexisten unos mecanismos de “excitación” e “inhibición” y que la excitación de un área (p. e. aparición de procesos de condicionamiento) crea por *inducción* otro área de inhibición (p. e. fenómeno de extinción de un condicionamiento).

2.3. Reflejos asociativos y actividad motora

V. M. Bechterew (1857-1927)¹⁷, es considerado el pionero de la psicología experimental en la Unión Soviética. Se muestra interesado por distintos aspectos de la psicología, el análisis de la conducta, la búsqueda de una solución radical al problema de la relación alma-cuerpo y la preocupación por “establecer una correlación total del organismo con el mundo externo”¹⁸.

Bechterew, reduce la conducta psíquica a procesos de energía física y centra sus investigaciones en el “reflejo asociativo” (associative-reflexes) que coincide con el “reflejo condicionado” de Pavlov. Asimismo, su actividad experimental gira en torno al estudio de las áreas motoras. Su experimentación consiste en

provocar una descarga eléctrica en la piel (E) lo que origina la retirada de la zona afectada (R). No obstante, si junto al estímulo doloroso (E) se aplica un estímulo neutro (ni placentero ni doloroso E'), al cabo de un tiempo a la presencia de (E') sigue la respuesta (R).

El funcionamiento del “reflejo asociativo” responde al “esquema del arco motriz”, incorporando un elemento intermedio (“experiencia previa” del sujeto) que modifica el estímulo¹⁹. Estas “experiencias previas” se graban como “huellas”²⁰ en los “centros nerviosos del cerebro”²¹ y su acción consiste en reforzar o inhibir la respuesta.

Los distintos receptores —“transformadores de energía”—²², permiten obtener información del medio a través de la “impresión externa” y de los “procesos complejos de pensamiento” que consisten en “asociaciones dirigidas” en las que intervienen las “huellas del simbolismo verbal”²³.

2.4. La estructura interna de los procesos psicológicos

A. R. Luria (1902-1977)²⁴, aunque en profunda conexión con su maestro Kornilov²⁵ y su compañero Vygotsky²⁶, presenta una elaboración neurofisiológica de tal envergadura que le convierte, quizá, en el psicólogo soviético más conocido de los últimos tiempos.

Sus análisis del cerebro le llevan a realizar un estudio crítico de los trabajos de Pavlov-Ukhtomsky²⁷ pues, aunque ambos rechazan la concepción del cerebro como formado por pequeños órganos independientes, Pavlov explica el funcionamiento de la corteza cerebral en términos de reflejos condicionados. Luria, considera erróneo este planteamiento y afirma que, efectivamente, las leyes del reflejo se cumplen en la corteza cerebral, pero ésto no quiere decir que la corteza sólo funcione con arreglo a los reflejos ya que posee una funcionalidad superior que permite *modelar* la actividad refleja del hombre.

El análisis de Luria sobre la estructura y funcionamiento del cerebro incluye una “re-interpretación” de los conceptos de “localización” y de “función” en sentido jacksoniano²⁸ y precisa que el cerebro está integrado por *tres bloques*, cada uno de los cuales realiza funciones concretas. El primero (sistema reticular), regula el nivel de energía, el tono del córtex, los procesos de vigilancia, permite la organización de las actividades de la corteza cerebral, la selección de las operaciones corticales y la discriminación del significado de los estímulos. El segundo (córtex posterior), selecciona, registra y codifica la información polisensorial, elabora y modifica la información recibida y “re-organiza” los datos “integrándolos” —la *re-organización integradora* está en la base de fenómenos como la percepción y el pensamiento—. El tercer (córtex anterior), regula la actividad y la planifica, elaborando programas de conducta y estableciendo dinamismos cargados de intencionalidad. Regula, asimismo, los procesos de expectativa, interés, atención y concentración²⁹.

2.5. La reconstrucción de la psicología: materialismo, reflejo y pensamiento

Las claves de análisis del pensamiento de S. L., Rubinstein (1889-1960), coinciden con las de la concepción marxista del hombre: el trabajo y la acción sobre el mundo modifican y modulan la propia naturaleza humana. Define así, al hombre, como un sujeto que proyecta, que prevee y que muestra, precisamente, su dimensión teleológica en el trabajo, considerado por Rubinstein como “el hecho fundamental y decisivo, del cual surgen todas las diferencias existentes entre el hombre y el animal: del mismo resultan también las peculiaridades específicas de la psique humana”³⁰.

Desde esta concepción del hombre considera que el campo de la psicología ha de incluir una “teoría general de la psique, de la conciencia y de la conciencia de sí mismo... la teoría de las funciones psicofísicas, la de los procesos psíquicos, la de la estructura psíquica de la actividad y la de las cualidades psíquicas de la personalidad”³¹.

Al afrontar el análisis de los diferentes procesos y dar cuenta de ellos, Rubinstein, echa mano del concepto leninista de “reflejo”³², afirmando que el mundo produce en el hombre su reflejo y que la conducta, por tanto, no está separada de la conciencia, es su reflejo. Conciencia y conducta representan la actividad del ser interno y externo del hombre pues la “actividad psíquica constituye una función del cerebro y un reflejo del mundo exterior, porque la propia actividad cerebral es una actividad refleja condicionada por la acción del mundo”³³. Esta idea del “principio de unidad conciencia-conducta” la repite de forma continua y llega incluso a definir la conciencia, precisamente, como el “conjunto de lo subjetivo y lo objetivo”³⁴.

2.6. “Tendencias progresivas” y planteamientos recientes: los problemas metodológicos y el estado de la cuestión

El movimiento denominado de las “Tendencias progresivas de la psicología soviética”, en el que podemos encuadrar a los ya mencionados A. R. Luria, L. S. Vygotsky, A. N. Leontiev³⁵, junto a los trabajos de N. Krasnogorski³⁶, B. Teplov³⁷ y otros investigadores actuales, nos permiten entresacar las líneas recientes de la investigación junto a los problemas metodológicos inherentes a la cuestión de las relaciones pensamiento-cerebro:

a) *Los problemas metodológicos: “método integral”.*

Además de los problemas estrictamente metodológicos, es decir, la dificultad de encontrar una metodología que permita estudiar los mecanismos del cerebro humano, nos encontramos con unos problemas de índole ética, pues es inadmisibles la posibilidad de *experimentar* con el cerebro humano³⁸. Hecha esta precisión podemos enumerar los distintos enfoques metodológicos:

LA PSICOLOGIA SOVIETICA HOY

1. *El enfoque "mono-metodológico"*, es decir, el intento por estudiar el cerebro y recibir respuesta a los interrogantes planteados en un solo lenguaje: el EEG. Este método ofrece la posibilidad de "localizar" la lesión cerebral y observar las modificaciones que se producen, pero presenta tres inconvenientes:

- no hace posible el análisis de las características cuantitativas de los estados cerebrales,
- no permite estudiar las correlaciones estructuras-funciones cerebrales,
- no da cuenta de las "micro-variaciones" producidas en los "micro-intervalos" de tiempo.

2. *El método de los "potenciales provocados"*, que consiste en el registro de las reacciones del cerebro a estímulos standard.

3. *El método "estereo-táxico"*, permite destruir de forma controlada las zonas lesionadas del cerebro, mediante aparatos de altísima precisión. A partir del año 1963, este método se ha combinado con la implantación de electrodos en el cerebro lo que permite el uso de las computadoras.

4. *El método "integral"*, permite escuchar los lenguajes del cerebro y registrar los procesos fisiológicos subyacentes. Este método hace posible, mediante electrodos, el paso de impulsos, corriente continua y el registro del mayor número posible de índices sobre la actividad del cerebro vivo.

b) *Aspectos actuales de investigación: problemas y resultados.*

En la actualidad el uso del "método integral" ha dirigido la dinámica de la investigación al uso de la excitación eléctrica puntiforme del cerebro y al registro de los procesos fisiológicos lentos que tienen lugar³⁹ en distintas zonas del mismo. Asimismo, ha permitido avanzar en la controvertida relación pensamiento-cerebro y en el análisis de la triada pensamiento-conciencia-cerebro⁴⁰. El "método integral" ha posibilitado el estudio del *respaldo* que ofrece el cerebro a distintos procesos cognitivos, ha sentado las bases para el análisis de la organización estructural y funcional de los procesos mentales y ha facilitado la elaboración de la teoría de la "organización cerebral de los procesos mentales"⁴¹.

Dentro de estas líneas de investigación actual un aspecto que merece especial interés, aunque ya hemos ido apuntando algunos datos, es el problema de la *conciencia* en la psicología soviética de hoy. Es necesario afirmar que los estudiosos soviéticos de la conciencia son conscientes de las limitaciones de Kornilov⁴², Bechterew⁴³, Pavlov y consideran nuclear y clarificadora la posición de Vygotsky que no sólo inicia el estudio del origen histórico y cultural de la conciencia sino que llega, incluso, a definir la psicología en función de la conciencia⁴⁴ y a considerar la conciencia como propiedad dialéctica de la conducta.

El aspecto central en la concepción de la conciencia incide en que ésta es el *reflejo de la realidad*, pero no un reflejo *pasivo* sino *activo*. Existen, asimismo, un conjunto de estudios experimentales⁴⁵ que sustentan y apoyan esta visión de

la conciencia como *reflejo activo de la realidad* y que vamos a enumerar por su enorme interés:

1. Estudios de Teplov, sobre el condicionamiento, que permiten explicar de forma dialéctica la conducta senso-motriz de los organismos, el pensamiento y el lenguaje.

2. El uso de *métodos poliefectores* —Pavlov usaba el mono-efector—, es decir, el registro de múltiples respuestas a un estímulo en lugar de una sola respuesta. Las respuestas medidas, integradas de forma dialéctica, permiten una explicación más adecuada de la conducta.

3. El condicionamiento intero-exteroceptivo. En 1950, Vasilenskaya, condiciona al perro "Laska" a retirar la pata (R) ante un shock eléctrico (E), a presiones de aire en el duodeno (E").

4. Condicionamiento intero-interoceptivo. Pobrebkova (1950 y 1952), condiciona respuestas hipercápnicas respiratorias y reacciones defensivas a distensiones intestinales.

5. Condicionamiento extero-interoceptivo. En 1952, Ayrapetyants, logra que los perros que, por efecto de intervenciones quirúrgicas, habían perdido el patrón de la conducta de micción, la recuperen por la observación de la conducta de otros perros.

6. Las investigaciones realizadas por Parperova en 1952 sobre los condicionamientos interoceptivos de segundo orden.

7. Los trabajos de Kolstova sobre el estudio del condicionamiento configuracional, demuestran que las respuestas condicionadas tienden a organizarse en sistemas, en "configuración de estímulos", es decir, que son las *asociaciones* las que generan *Gestalten* y no al revés.

8. El análisis del condicionamiento semántico, considerado como "condicionamiento especial", basado en la ley de la *generalización universalizadora* (Pavlov). Los trabajos de Volkova (condiciona la respuesta salivar al significado de "bien-bueno" en palabras o frases, discriminando el significado "mal-malo"). Markosyan (condiciona la velocidad de coagulación de la sangre a determinados significados). Shvants (condiciona respuestas interoceptivas como la vasoconstricción).

3. La investigación en Psicología Social

Contextuado el "factor humano" y situado el análisis psico-neurológico preciso (dinámica relacional cerebro-pensamiento-conciencia), la temática del estudio del hombre se centra en la comprensión del mismo desde la perspectiva psicosocial. Para acercarse a estos planteamientos me veo en la necesidad de recurrir a una breve síntesis de la evolución de la psicología social, al estudio de su problemática metodológica y al análisis de los núcleos básicos de sus investigaciones:

3.1. Evolución de la Psicología Social en la URSS

La Psicología Social inicia su andadura con la preocupación por la investigación y descripción de los fenómenos psico-sociales⁴⁶, la aplicación de los conocimientos obtenidos en este campo y la llegada, por último, a la elucidación de sus objetivos, sus tareas, sus métodos.

Hace unos cien años se realizan las primeras investigaciones importantes sobre cuatro núcleos temáticos: la aspiración a la actividad, la comunicación, el contagio psíquico y la sugestión. Al inicio del siglo se produce una importante novedad: la introducción de la experimentación y el uso del laboratorio en psicología social.

En y a partir del “período soviético” la Psicología Social ocupa un lugar central⁴⁷ y se enriquece con las aportaciones de la reflexología, la reactología, el uso de los tests, las concepciones de Makarenko —la formación de la personalidad del individuo en la colectividad— Vygotsky —la concepción histórico-social—, la psicología de las relaciones, la psicología de las orientaciones y el influjo de diferentes trabajos de especialistas no directamente vinculados a la psicología social⁴⁸.

En la actualidad se están recopilando todas las investigaciones de la psicología social en los países socialistas⁴⁹ para recogerlas en una publicación monumental. Por último, afirmar que la línea reciente de las investigaciones se centra en dos núcleos: el papel de la Psicología Social en el mundo de hoy y el “potencial ideológico” de la psicología⁵⁰.

3.2. Los problemas metodológicos de la Psicología Social

La problemática del método ha constituido y constituye aún un esfuerzo específico de la investigación en Psicología Social. Las dificultades de la experimentación, el uso de escalas, la sociometría, los métodos de síntesis de características independientes, los modelos matemáticos, los métodos de modelación, la incorporación de la automatización... En breve síntesis, la problemática metodológica está preocupada por los siguientes elementos de análisis:

- a) el uso de los principios, categorías y métodos de la psicología general,
- b) la concepción unitaria del binomio teoría-praxis,
- c) la aplicación de los principios de la dialéctica y de la concepción materialista del mundo al análisis de los fenómenos psico-sociales,
- d) las leyes del desarrollo social,
- e) los grandes principios del humanismo y del partidismo,
- f) la elaboración de los principios, categorías y métodos propios de la psicología social.

3.3. Los núcleos de investigación en Psicología Social

La dinámica de la investigación en Psicología Social la podemos estructurar en estos grandes núcleos:

1. La búsqueda de la *posición* de la Psicología Social en el conjunto de las ciencias que estudian los fenómenos sociales y en el marco general de las ciencias psicológicas.

2. Especial hincapié en el *enfoque de tipo sistémico* que le permita establecer los grandes conceptos teórico-metodológicos y la re-conceptualización sistémica de sus objetivos.

3. Análisis de la *especificidad del reflejo* en psicología social, considerado como función dialéctica objetividad-subjetividad y no como simple fenómeno subjetivo. Los estudios de B. Lomov⁵¹ y Shorojova⁵² insisten en la interdependencia dialéctica entre el sujeto y el sistema de relaciones sociales en que está inserto.

4. Estudio de la significación metodológica de categorías fundamentales en psicología social como relación social, actividad, comunicación, estilo de vida...

5. La psicología social del individuo⁵³ que no niega el denominado *enfoque individual*, pero considera al individuo estructurado en función de la perspectiva dialéctica individuo-sociedad⁵⁴. La psicología social, estudia la conducta del hombre, inserto en un marco contextual de relaciones sociales, especialmente la incidencia de la ecología, la cultura y los factores macrosociales.

Se preocupa también por los problemas derivados de la interacción macro-micro-social, la dinámica microgrupal, la determinación social de la conducta, los "sistemas reguladores del comportamiento" (normas sociales, costumbres, ritos, sistemas motivacionales, valores, necesidades...) ⁵⁵, y la dinámica reguladora de la conciencia y la autoconciencia.

Entre las normas que regulan la conducta social del individuo se han estudiado las derivadas del rol, de la organización, de "masas", espontáneas, convencionales, rituales, morales, altruistas, étnicas...⁵⁶. Se ha analizado, de forma específica, cómo adquiere el hombre una orientación étnica de carácter estable que le permite ser *representante* de un conjunto étnico determinado.

6. El estudio del *clima psicosocial de la colectividad* que implica el análisis teórico, la acotación conceptual y la comprensión de los factores que lo conforman⁵⁷. Concretamente, K. Platonov, ha centrado sus investigaciones en las cuestiones de psicosociología de la colectividad y ha propuesto un sistema conceptual para la psicología social⁵⁸.

7. Análisis de los elementos psicosociales de la familia, su estructura y sus funciones. Los estudios han permitido establecer correlaciones entre nivel de información de los padres-grado de confianza en la familia con los resultados en los estudios, la disciplina y el desarrollo moral de los hijos⁵⁹.

8. Estudios sobre la adaptación psicosocial del individuo al trabajo. Se han realizado investigaciones sobre la *fluctuación real* y la *fluctuación potencial*

LA PSICOLOGIA SOVIETICA HOY

(deseo de cambiar de trabajo) y la eficiencia en el trabajo. Estos estudios, han permitido concluir que mientras en el período 1971-75, los *generadores de fluctuación* eran la vivienda y el salario; en la actualidad han pasado a ser la organización del trabajo, la existencia de condiciones laborales óptimas, el clima laboral agradable, las mayores posibilidades de cualificación, la mejora en la perspectiva del crecimiento social...

9. Estudio de los aspectos psicosociales de la "emulación", que ha permitido lograr una conclusión muy importante: lo eficaz en una determinada colectividad no sirve para otra que presente peculiaridades psicosociales distintas. Este descubrimiento ha obligado a elaborar alternativas diferentes en las formas de emulación para las distintas colectividades.

10. Los estudios de "Psicología de la dirección"⁶⁰ que investigan, desde la perspectiva psicológica, la interacción del sujeto dirigido con su objeto, las relaciones administrativas entre los sujetos y objetos de la dirección, la definición de las características del individuo, la dinámica de los micro y macro grupos de organización...⁶¹.

11. Estudios sobre los problemas psicosociales del sector servicios, especialmente del comercio. Así se han analizado la psicología del vendedor, del comprador, los análisis de mercado, los conflictos de los intercambios comerciales...⁶².

Es mi intención no dar por concluido este trabajo. Tengo en proyecto la elaboración de un próximo artículo donde expondré otras líneas de investigación que aquí no han sido posibles por falta de espacio. Me refiero a los planteamientos y núcleos de investigación de la psicofísica, el análisis de las aptitudes profesionales, la psicología de la personalidad y la teoría psicológica del individuo, el análisis de las motivaciones, los problemas psicológicos derivados de la automatización, las dimensiones psicológicas de la ecología, la psicología del desarrollo, la psicología de los aprendizajes y la psicología de la educación.

Notas

1. BAUER, R. The new man in the Soviet Psychology. Cambridge, 1959. McLEISH, J. Soviet Psychology, History, Theory, Content. London, 1975.
2. ROGUINSKI et al. El Hombre Nuevo. Barcelona, 1969.
3. DIAZ, C. Antropología (Psicología). Madrid, 1980, pg. 19.
4. MARX, K. Tesis sobre Feuerbach. MARX, K.-ENGELS, F. Obras Escogidas. Moscú, 1976, tomo, 1 pg. 9. La Ideología Alemana, o.c. tomo 1, pg. 15. MARX, K. Manuscritos de 1844. Economía política y filosofía. Buenos Aires, 1968 pg. 202.
5. PAVLOV, I. Obras Escogidas. Moscú, 1951 pg. 394.
6. KUZMIN, V. P. El principio de la sistematicidad en la teoría y metodología de C. Marx. Moscú, 1980. El análisis intersistemático considera que las ciencias que estudian al hombre usan tres tipos de categorías: a) *material-estructurales* (investigación de la estructura del organismo humano), b) *funcionales* (estudio de la fisiología) y c) *sistémicas* (estudio de las características de la personalidad).
7. MARX, K. Manuscritos de 1844... o.c. pg. 202. En la misma línea se sitúa F. Engels. Anti-Dühring. La Habana, 1963 pg. 124. Asimismo, el estudio de P. Walton y A. Gamblé "Problemas del marxismo contemporáneo". Barcelona, 1977 cap. 1: La imagen del hombre en Marx. pgs. 13-40.
8. MARX, K. o.c.
9. J. Piaget, considera que la psicología se debate continuamente entre la fisiología (orientación hacia las ciencias naturales, en la psicología soviética) y la psicología (orientación hacia las ciencias sociales en la psicología soviética).
10. Publicado por primera vez en Moscú en 1863. Trad. por edit. Ciordia "Reflejos del Cerebro" en 1963.
11. o.c. pgs. 44-45.
12. Entre el Estimulo (E) y la Respuesta (R) introduce la noción de Organismo (O), que coincide con la noción de "constancia del medio interno" de Claude Bernard. Su esquema explicativo sería E-O-R.
13. o.c. pg. 140.
14. Los planteamientos de Pavlov respecto a esta cuestión pueden verse en: "The replay of a physiologist to psychologists". Psychol. Rev., 1932, 39, pgs. 91-127. "Los Reflejos condicionados". Buenos Aires, 1964. "Fisiología y Psicología". Madrid, 1969. "Actividad nerviosa superior". Barcelona, 1974.
15. Podemos considerar tres estratos psicofisiológicos básicos: el primero, corresponde a los reflejos no condicionados, los instintos, las tendencias fisiológicas; el segundo —Pavlov lo denominó "*primer sistema de señales*"—, corresponde a los reflejos condicionados elementales y el tercero —Pavlov lo llamó "*segundo sistema de señales*"—, es propio del hombre y corresponde a los reflejos condicionados superiores relacionados con el pensamiento y el lenguaje.
16. Pavlov, I. Los reflejos condicionados, pg. 16.
17. Bechterew, V.M. "Psicología Objetiva", 1913. "Principios Generales de Reflexología Humana", 1923. Kostyleff, N. "Bechterew et la psychologie de demani", Revue Philos. LXXVII (1914) 147-149.
18. Bechterew, V. M. Psicología Objetiva, pg. 27.
19. Pavlov lo explicaba por la "asociación" de unos estímulos con otros, mientras que Bechterew echa mano de la "experiencia previa".
20. Bechterew, al igual que Sechenov, entiende esta *huella* ("imprint") en "sentido dinámico, funcional, como una real "modificación de las vías nerviosas". Psicología Objetiva, pg. 140.

LA PSICOLOGIA SOVIETICA HOY

21. Psicología Objetiva. pg. 29.
22. *Ibidem*, pg. 45.
23. *Ibidem*, pg. 46.
24. Luria, A. R. "Restoration of Function after Brain Injury". Boston, 1963. "The structure of psychological process in relation to cerebral organization". *Neuropsychologia*, vol. 8, 1970. "Cerebro y Lenguaje". Barcelona 1974. "El cerebro en acción". Barcelona, 1974. "Las funciones corticales superiores del hombre". La Habana, 1977.
25. K. N. Kornilov (1879-1957), es el fundador de la *reactología*, admite el carácter dialéctico de la realidad y adopta una posición claramente monista. Considera *lo psíquico* como el aspecto subjetivo de *lo físico* y afirma que el hecho psicológico básico lo constituye el "equilibrio del individuo con su entorno circundante" La función de la psicología es establecer, una teoría del comportamiento del individuo viviente, íntegro, concreto en condiciones sociales concretas, es decir, el estudio de las "reacciones" del individuo. Entre sus estudios destaca "La psicología" del individuo. Entre sus estudios destaca "La psicología a la luz del materialismo dialéctico", publicado en 1930.
26. L. S. Vygotsky (1896-1934), insiste en el carácter unitario de la conducta que permite organizar la pluralidad funcional de la misma en torno a una estructura dominante. Esta unidad (entre lo psíquico y la conducta) presenta un alto grado de complejidad y la interacción básica es de carácter cultural y social Vygotsky, considera que la conducta típicamente humana es una conducta histórica y social.
Sus trabajos sobre pensamiento y lenguaje y, sobre todo, su análisis de las estructuras psíquicas superiores, influye en los estudios de Luria sobre las relaciones cerebro-pensamiento-lenguaje. Para Vygotsky, el pensamiento es actividad, conexión, función, solución de problemas... en un contexto social y cultural. "Pensamiento y Lenguaje". Buenos Aires, 1964.
27. A.A. Uthkomsky (1884-1942) comprueba las teorías pavlovianas sobre el funcionamiento del cerebro y ambos establecen la teoría de los "*focos dominantes*": el efecto del estímulo incondicionado es establecer un "foco dominante" en la región cortical correspondiente. Cfr. John, E. R. "Some regulations on the psychophysiology of the mind", en J. M. Scher, "Theories of the Mind", 1962.
28. Pinillos, J. L. Principios de Psicología. Madrid, 1978, pgs. 82-83, Cuadro 2.2 y págs. 85-87, Cuadro 2.3.
29. Si se extirpan los lóbulos de esta zona disminuye la capacidad de iniciativa y se empobrece el proyecto vital del individuo. W. Grey Walter "El cerebro vivo". México, 1971. Stanley Kubrick, plasmó de forma magistral los efectos de esta lobotomía en su película "Alguien voló sobre el nido del cuco", donde analiza la conducta del protagonista, Jack Nicholson, después de haberle sido extirpados estos lóbulos.
30. Rubinstein, S.L. Principios de Psicología General. México, 1967, pg. 155.
31. *Ibidem*. pg. 211.
32. Lenin considera que "la materia es lo primario. La sensación, el pensamiento, la conciencia son el producto supremo de la materia organizada de un modo especial" (Lenin, V.I. "Materialismo y Empiriocriticismo". Bilbao, 1974, pg. 48). Más adelante, afirma de nuevo, que "nuestras sensaciones, nuestra conciencia son sólo la imagen del mundo exterior, y de suyo se comprende que el reflejo no puede existir sin lo reflejado, mientras que lo reflejado existe independientemente de su reflejo" (o.c. pg. 65).
33. Rubinstein, S. L. "El ser y la conciencia. El pensamiento y los caminos de su investigación". México, 1963, pg. 3.
34. Rubinstein, S.L. Principios de Psicología General, pg. 23.
35. Cole, M y Cole, S. "Three giants of Soviet Psychology. Conversations and sketches", en *Psychology Today*, 4, 10, (marzo, 1971) pgs. 43 ss.
36. "La actividad nerviosa superior del niño". Moscú, 1960.

37. "Propiedades tipológicas del sistema nervioso", en Teplov, B. et al. "Problemática científica de la Psicología actual". Buenos Aires, 1968 pgs. 17-43.
38. Pynes, M. "Los manipuladores del cerebro". Madrid, 1974.
39. Entendemos aquí el término "locus" en el mismo sentido usado al sintetizar el pensamiento de Luria. Pinillos, J. L. o.c. págs. 82-83 y 85-87. Cuadros 2.2. y 2.3.
40. F. Engels y V. I. Lenin se plantean esta *triada* y sientan las bases para su solución: el pensamiento y la conciencia son *funciones* del cerebro humano. F. Engels "Anti-Dühring" o.c. pg. 49. V. I. Lenin "Materialismo y Empirio-crítico" en Obras Completas, 1971 (2.ª edic.) tomo. 14 pg. 258.
41. Esta teoría afirma que los diferentes procesos mentales están *respaldados* por el cerebro en el que coexisten unos *eslabones rígidos* (participan en una actividad determinada) y otros *eslabones flexibles* (pueden participar o no en una actividad). La coexistencia e interacción de ambos *eslabones (rígidos y flexibles)* facilita al cerebro la *concentración de fuerzas* de distintas zonas, lo que le permite la solución de problemas de un altísimo grado de complejidad.
42. El gran esfuerzo de Kornilov presenta dos limitaciones en su reflexión sobre la conciencia: primera, la consideración de la conciencia como *reflejo pasivo* del mundo y, segunda, que no explica suficientemente el *carácter dialéctico* de la conciencia, pues no aplica de forma adecuada la ley de la "transformación dialéctica de la cantidad de cualidad".
43. Bechterew, no logra explicar la aparición de la conciencia en función de la tercera ley dialéctica.
44. Vygotsky, define la psicología como "el estudio conductista de la conciencia".
45. Antizyferova, Brushlinsky y Budilova "Camino de desarrollo de la Psicología Soviética", 1977.
46. Los estudios de la psicología social consideran que el objetivo básico de la misma lo constituye el dinamismo interaccional *factor psicológico-desarrollo social*. Budilova, E. A. "Problemas de la psicología social en las obras de V.M. Bechterew", en Psijologicheski žurnal, t. 2 (1981) n.º 6 "Problemas filosóficos en la psicología soviética". Moscú, 1972.
47. Budilova, E. A. "Problemas filosóficos en la Psicología soviética", o.c.
48. Los estudios de Vitke sobre "Tipología de los estilos de dirección y estrategia", Bizov, Baben-Koren, Razmirovich...
49. La Academia de Ciencias proyecta la publicación de una obra de envergadura colosal sobre autores, desarrollo y líneas de investigación de la psicología social en los países del Este. "La ciencia psicológica en los países socialistas". Moscú, 1981.
50. Roschin, S. K. "La psicología como instrumento de la ideología y la política". Moscú, 1980.
51. Lomov, B. "El enfoque sistémico en psicología", Voprosi Psikologii, 1975, n.º 2.
52. Shorojova "El individuo en el sistema de las relaciones colectivas", Kursk, 1980.
53. "Problemas metodológicos de la psicología social" Moscú, 1975.
54. Abuljánova-Slávskaja, K. A. "El sujeto de la actividad psíquica". Moscú, 1973. "Dialéctica de la vida humana". Moscú, 1977. "Actividad y psicología del individuo". Moscú, 1980.
55. Son importantes los trabajos de M. Bóbneva, quien analiza el papel de la sociedad y los grupos sociales en la elaboración de las normas y la consiguiente regulación de la conducta. Bóbneva, considera que las normas de grupo y las normas de la vida diaria están vinculadas con normas de índole macrosocial, insertas en la estructura social: normas de clase, éticas demográficas, profesionales... lo que permite al individuo incorporarlas a su personalidad y junto con sus propias normas realizar una *elaboración-síntesis* de normas que se manifiestan en la construcción dinámica de su propia personalidad. Bóbneva, M. I. "Normas sociales y regulación del comportamiento". Moscú, 1978.

LA PSICOLOGIA SOVIETICA HOY

56. "Mecanismos psicológicos de regulación del comportamiento social". Moscú, 1979. "Psicología social del individuo". Moscú, 1979.
57. Zótova, O. P. y Shórojova, E. V. "Clima sociopsicológico en la colectividad". Moscú, 1979.
59. Levkóvich, V. P. "Psicología de la educación familiar", en *Psijologuícheski zhurnal*, t. 2 (1981) nº 6.
60. Lómov, B. F. y Rubajin, V. F. "Psicología y dirección, Psicología de la dirección", fasc. I. Moscú, 1976. Lómov, B. F. y Zhuravliov, A. L. "Psicología y dirección". Moscú, 1978. "Metodología de la psicología ingenieril, psicología del trabajo y la dirección". Moscú, 1981.
61. Shórojova, realiza importantes investigaciones sobre los aspectos psicológicos de la *tarea*. "El individuo en el sistema de relaciones colectivas". Kursk, 1980.
62. Kuchévskaja, N. V. "Algunos problemas y perspectivas de desarrollo de la psicología de la esfera de los servicios", en *Psijologuícheski zhurnal*, t. 2 (1981) nº 5.