

## II Jornadas Experiencias en Innovación Educativa

ULPGC, 11-12 noviembre 2019

### WikiLab ULPGC 2: trabajo colaborativo de los estudiantes de la Facultad de Geografía e Historia

---

Manuel Ramírez Sánchez  
M<sup>a</sup> del Cristo González Marrero  
Jacob Morales Mateos  
Amelia Rodríguez Rodríguez  
Leonor Zozaya Montes



## WIKILAB ULPGC

[INICIO](#) [PROYECTO](#) [EQUIPO](#) [RECURSOS](#) [PUBLICACIONES](#) [CONTACTO](#)



Foto: Lane Hartwell (CC BY SA 3.0)

El proyecto WikiLab ULPGC: trabajo colaborativo de los estudiantes del Grado de Historia en Wikipedia es un proyecto de innovación educativa (PIE) aprobado por el [Vicerrectorado de Titulaciones y Formación Permanente](#) de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria en la convocatoria de 2018. El proyecto pretende sentar las bases de una ambiciosa estrategia que aúne la introducción de metodologías docentes innovadoras, la mejora de las metodologías existentes en la evaluación del aprendizaje, la incorporación de las TIC en la formación presencial y la mejora de la coordinación vertical, horizontal y transversal en distintas asignaturas del [Grado en Historia](#) de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, mediante la participación de profesores y profesoras de distintas áreas de conocimiento, que imparten docencia en todos los cursos de dicha titulación.

En el proyecto se ha creado un espacio colaborativo de trabajo, a través del cual los estudiantes de las distintas asignaturas, básicas y optativas, en las que imparte docencia el profesorado que participa en este proyecto de innovación educativa, se encargarán de la construcción y mejora de los contenidos sobre Historia de Canarias que existen en [Wikipedia](#). Estas ediciones comprenderán desde la ampliación y mejora de las entradas ya existentes hasta la redacción ex novo de aquellas que no existen en Wikipedia, incluyendo una exhaustiva recopilación de fuentes y recursos externos, con fotografías y recursos multimedia, así como de las referencias bibliográficas.

Además de conocer la experiencia del trabajo colaborativo en un entorno como Wikipedia, los estudiantes podrán mejorar sus competencias digitales, así como las siguientes competencias específicas y generales definidas en el [Grado en Historia](#): conocimiento y dominio básico de la metodología para la investigación histórica; capacidad de enseñar, difundir y generar sensibilidad hacia los temas históricos; capacidad de trabajo en equipo; motivación por el rigor y la calidad; conocimiento y sensibilidad hacia la diversidad cultural; conocimientos de informática aplicada; capacidad de gestión de la información y capacidad de diseñar y gestionar proyectos, entre otras.



[www.wikilab.ulpgc.es](http://www.wikilab.ulpgc.es)

ULPGC Universidad de Las Palmas de Gran Canaria | accedaCRIS

Español English [Iniciar sesión](#)

[Inicio](#) [Publicaciones](#) [Personal investigador](#) [Organización](#) [Qué es accedaCRIS](#)

Buscar [En todo el portal](#)

**Títulos:** Wikilab ULPGC: trabajo colaborativo de los estudiantes del Grado de Historia en Wikipedia

**Autores/as:** Ramírez-Sánchez, Manuel

**Clasificación UNESCO:** 55 Historia

**Fecha de publicación:** 2018

**Resumen:** .

**URI:** <http://hdl.handle.net/10553/42486>

**Fuente:** Jornadas Experiencias en Innovación Educativa 2018, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (12-14 Noviembre 2018).

**Aparece en la colección:** Ponencias

**Vista de página(s)**  
5   
actualizado el 02-nov-2019

**Descargar(s)**  
9   
actualizado el 02-nov-2019

**Google Scholar™**  
**Verifica**

**Archivos en este elemento:**

Archivo	Descripción	Tamaño	Formato	
Jornadas Innovación Educativa ULPGC 2018.pdf		12,11 MB	Adobe PDF	<a href="#">Observa/Abre</a>

[Muestra el registro completo del elemento](#)

<http://hdl.handle.net/10553/42486>

## Miembros del GIE Clío 2.0

### ULPGC

M<sup>a</sup> del Cristo González Marrero  
Jacob Morales Mateo  
Manuel Ramírez Sánchez  
Amelia Rodríguez Rodríguez  
Leonor Zozaya Montes

### Externos

M<sup>a</sup> Ángeles Alonso Alonso (UNICAN)  
Antonio Castillo Gómez (UAH)  
Carolina Cortés Bárcena (UNICAN)  
Israel Sanmartín Barros (USC)

## Líneas de actuación prioritarias

- Metodologías docentes
- Incorporación de las TIC a la formación presencial
- Coordinación docente (vertical, horizontal y transversal)

## Objetivos del proyecto WikiLab 2

- Introducir el entorno de trabajo colaborativo wiki en la metodología docente de las asignaturas implicadas en el proyecto.
- Mejorar la evaluación del aprendizaje a través de la introducción de nuevos espacios de trabajo colaborativo.
- Formar al profesorado y estudiantes que participen en el proyecto en las competencias digitales de Wikipedia, Wikimedia Commons y Wikidata.
- Mejorar la coordinación docente vertical, horizontal y transversal en el Grado en Historia de la ULPGC a través de la participación de distintas asignaturas pertenecientes a los cuatro cursos del Grado.



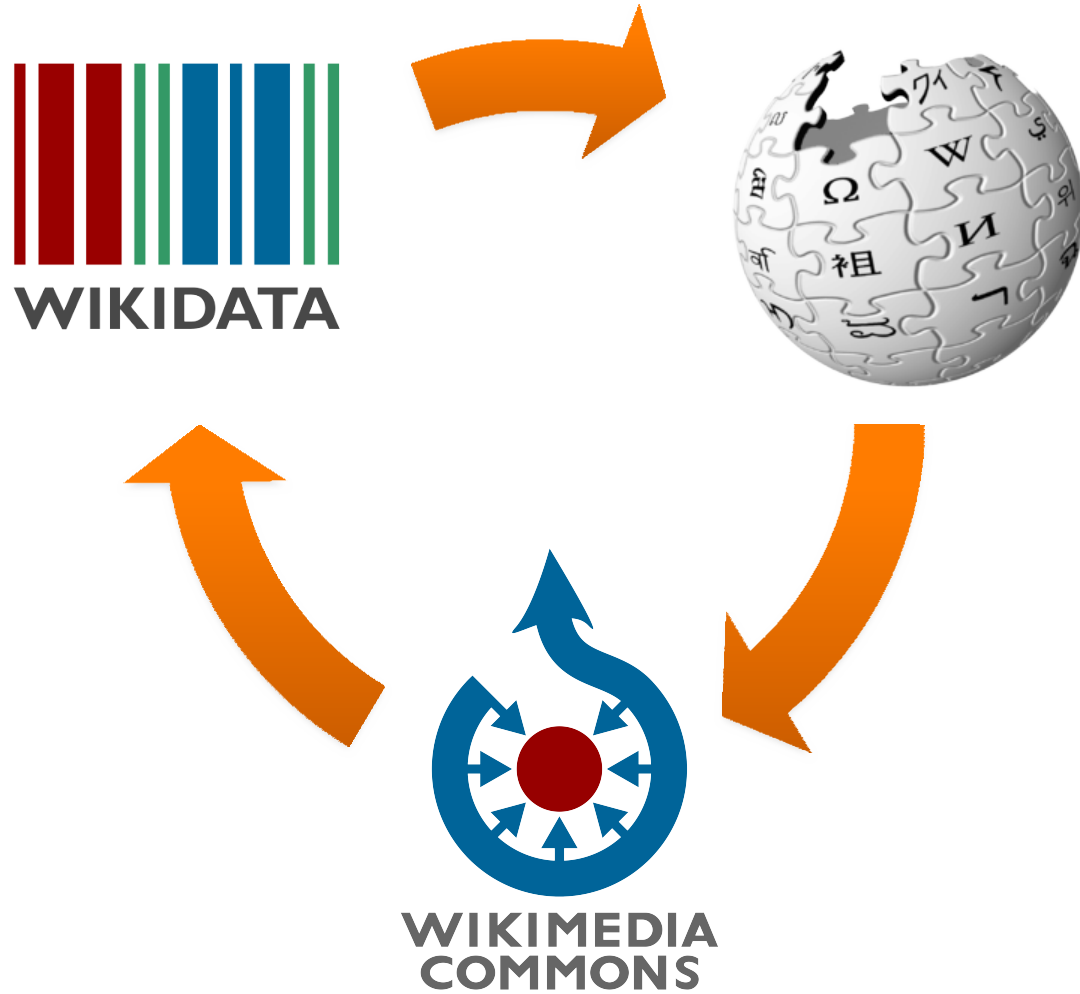


## Los riesgos de Wikipedia

Ahora bien, considero que existe una forma muy eficaz de aprovechar pedagógicamente los defectos de Internet. Planteen ustedes como ejercicio en clase, trabajo para casa o tesina universitaria, el siguiente tema: “Encontrar sobre el argumento X una serie de elaboraciones completamente infundadas que estén a disposición en Internet, y explicar por qué no son dignas de crédito”. He aquí una investigación que requiere capacidad crítica y habilidad para comparar fuentes distintas, que ejercitaría a los estudiantes en el arte del discernimiento.







## Anàlisi de freqüències de l'enquesta al professorat de la UOC

### Informe preliminar

Febrer de 2013

#### Projecte de recerca:

L'ús de continguts oberts a Internet en l'ensenyament universitari: un estudi empíric sobre les percepcions, actituds i pràctiques del professorat universitari respecte Wikipedia

#### Equip investigador:

Eduard Aibar (IP), Maura Lerga, Josep Lladós, Antoni Meseguer, Julià Minguillón



reCerCaixa



Anàlisi de freqüències de l'enquesta al professorat de la UOC. Informe preliminar de [Eduard Aibar et al.](#) està subjecta a una llicència de [Reconeixement-NoComercial-SenseObraDerivada 3.0 No adaptada de Creative Commons](#). Obra disponible a <http://hdl.handle.net/10609/20441>

<http://hdl.handle.net/10609/20441>

← Encuesta WikiLab 2019 ☆

PREGUNTAS RESPUESTAS 103

### Encuesta WikiLab ULPGC 2019

Este cuestionario tiene como objetivo conocer tus hábitos en el uso de Wikipedia. Se inscribe en el marco del proyecto de innovación educativa WikiLab ULPGC, aprobado por el Vicerrectorado de Titulaciones y Formación Permanente de la ULPGC. Te agradecemos que contestes todas las preguntas que puedas. Si tienes alguna duda con alguna pregunta, pide ayuda a tu profesor/a.

Fíjate que muchas preguntas te ofrecen la posibilidad de valorar tu respuesta en una escala de 1 a 5, en la que cada número equivale a la siguiente respuesta: 1 = Totalmente en desacuerdo. 2 = En desacuerdo. 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4 = De acuerdo. 5 = Totalmente de acuerdo.

1. Sexo \*

Mujer

Hombre

2. Edad \*

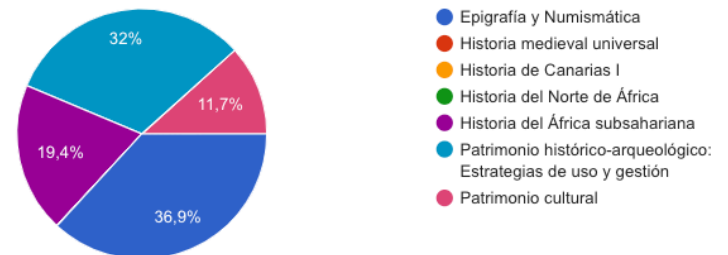
18

19

20

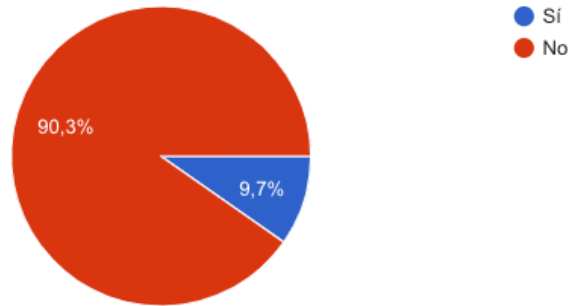
## 5. ¿En qué asignatura estás haciendo esta encuesta?

103 respuestas



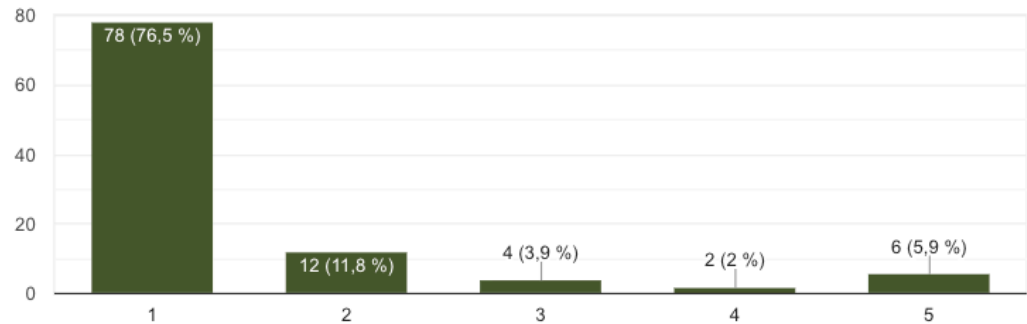
## 6. ¿Eres usuario/a registrado/a de Wikipedia?

103 respuestas



## 23. Contribuyo en Wikipedia (con ediciones, revisiones o mejoras de artículos ya existentes)

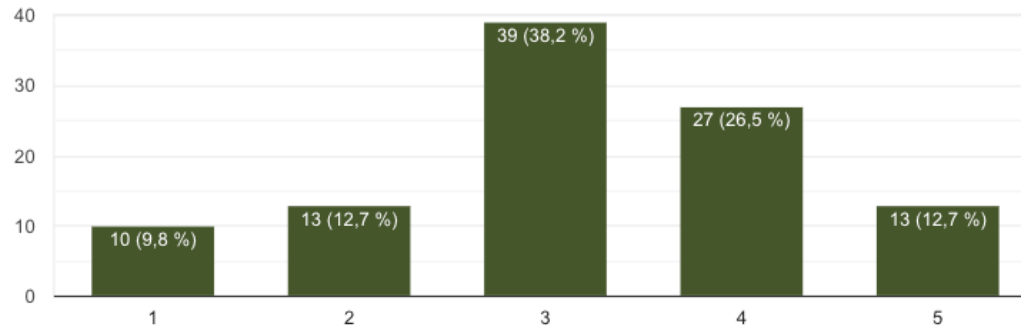
102 respuestas



1 = Totalmente en desacuerdo. 2 = En desacuerdo. 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4 = De acuerdo. 5 = Totalmente de acuerdo.

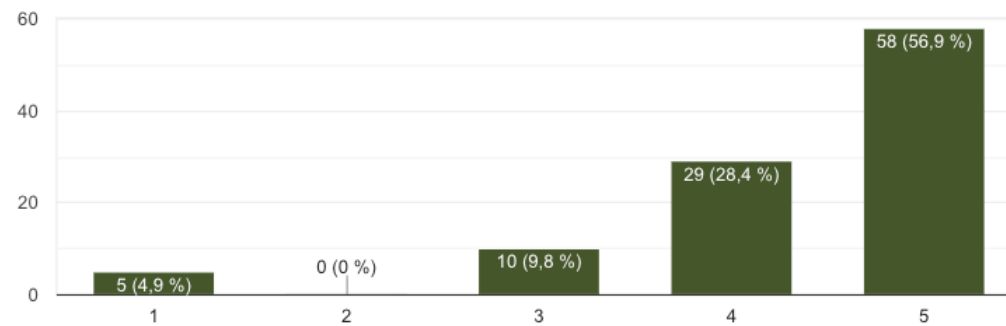
### 13. El uso de Wikipedia mejora el aprendizaje

102 respuestas



### 15. Wikipedia es fácil de utilizar

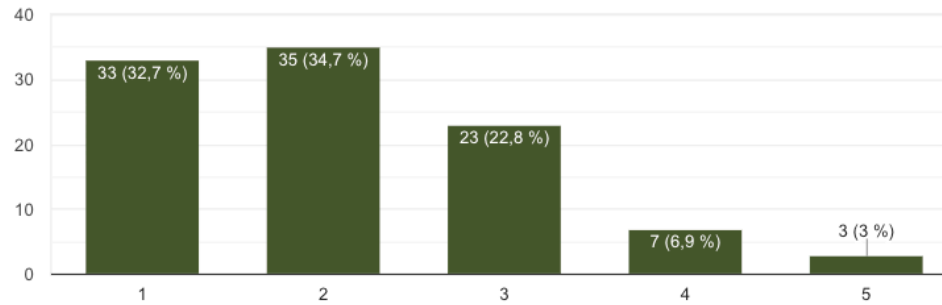
102 respuestas



1 = Totalmente en desacuerdo. 2 = En desacuerdo. 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4 = De acuerdo. 5 = Totalmente de acuerdo.

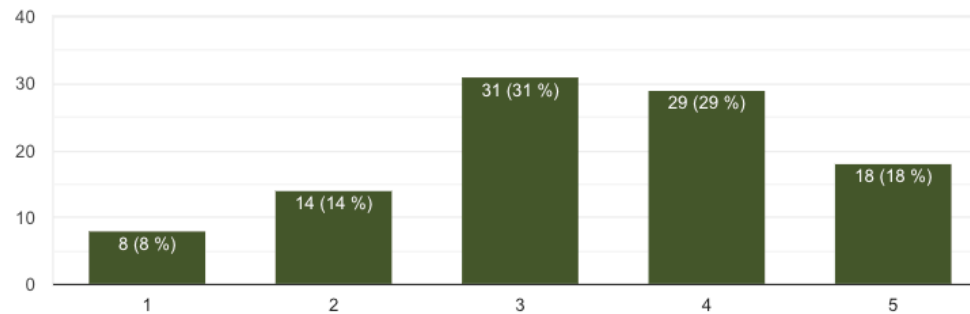
## 24. El uso de Wikipedia está bien visto por mis profesores/as

101 respuestas



## 25. El uso de Wikipedia está bien visto por mis compañeras/os

100 respuestas



1 = Totalmente en desacuerdo. 2 = En desacuerdo. 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4 = De acuerdo. 5 = Totalmente de acuerdo.

## Pautas para la realización del trabajo individual dirigido

El Proyecto docente de la asignatura "Epigrafía y Numismática", del tercer semestre (2º curso) del Grado en Historia, incluye entre los criterios de evaluación la realización de un **trabajo monográfico dirigido** por el profesor, que tendrá un equivalente al 10% peso en la nota final. El trabajo monográfico de carácter individual se realizará mediante el uso de herramientas digitales de trabajo colaborativo, en el marco del proyecto de innovación educativa WikiLab ULPGC, aprobado por el Vicerrectorado de Titulaciones y Formación Permanente de la ULPGC. Para ello, se ofrecerán los recursos digitales y tutoriales preparados para el desarrollo de estas actividades, disponibles en la web del proyecto: <http://www.wikilab.ulpgc.es>

El trabajo consiste en seleccionar tres artículos de la edición en español de Wikipedia relacionados directamente con los contenidos de esta asignatura. Cada uno de estos tres artículos deberá ser analizado por el estudiante para comprobar su calidad, a partir de los indicios de rigurosidad, verificabilidad y neutralidad de Wikipedia, que han sido explicados en clase y están disponibles en los recursos seleccionados en la página del proyecto WikiLab. Además, el estudiante deberá cuantificar las traducciones existentes de cada uno de estos artículos en Wikipedia y evaluar la calidad de las versiones disponibles en inglés, francés, alemán, italiano y portugués, a partir de su comparación con la edición en español, según la escala disponible en la hoja de la actividad, que incluye la opción No sabe/No contesta (NS/NC) para aquellos casos en los que el estudiante no sea capaz de entender su contenido.

Uno de los tres artículos seleccionados deberá ser editado por el estudiante, ampliando los contenidos con una redacción propia a partir de las fuentes bibliográficas consultadas. En caso de que el estudiante lo necesite, podrá solicitar al profesor que le ayude en la localización de las fuentes idóneas para el artículo. La **extensión mínima del texto editado** deberá ser de **500 palabras** y, además, deberán incluirse todas las referencias necesarias para apoyar los contenidos introducidos. Además, el estudiante deberá incluir, como mínimo, cinco referencias bibliográficas (y en caso de que no existe el apartado de bibliografía en el artículo, deberá crearlo). Los **aspectos que se valorarán** serán: cumplimiento de los requisitos mínimos, tanto en los aspectos formales como de contenido, originalidad del trabajo, precisión y rigor en la redacción, así como en la terminología científica empleada, relevancia de la bibliografía consultada para la realización del trabajo, valorándose especialmente la utilización de referencias que no aparecen incluidas en la bibliografía básica de la asignatura.

La ficha de la actividad individual está disponible en el Campus Virtual y ésta, una vez cumplimentada, deberá enviarse a través de la ventana habilitada en el espacio de la asignatura en el Campus Virtual. El **plazo para la entrega** de este trabajo individual dirigido finaliza el **día del examen final de la asignatura en la convocatoria ordinaria**. Previamente, cada alumno deberá escoger cuáles son los tres artículos que va a analizar definir y comunicarlos, tan pronto como sea posible, al profesor de la asignatura a través

de un mensaje de mensajería privada del Campus Virtual. No se podrán repetir las definiciones escogidas por otro estudiante y la adjudicación de los artículos a cada estudiante se realizará por estricto orden de solicitud.

La evaluación de esta actividad se realizará atendiendo a la siguiente rúbrica:

Criterios/Niveles	1 punto	2 puntos	3 puntos	4 puntos
<b>Evaluación de los tres artículos seleccionados</b>	No se analiza bien la calidad de los artículos.	Se analiza bien la calidad de algunos artículos, pero otros no alcanzan el mínimo.	La mayoría de los artículos están bien evaluados.	Todos los artículos están bien evaluados.
<b>Calidad de los contenidos en el artículo editado</b>	Contenidos de baja calidad o inadecuados para el artículo editado.	Se incluyen algunos contenidos de calidad, pero la mayoría son de baja calidad y/o inadecuados.	Hay un número alto de contenidos de calidad, pero también hay algunos de baja calidad y/o inadecuados.	Todos los contenidos introducidos son de calidad y adecuados a para el artículo editado.
<b>Calidad de las referencias introducidas</b>	Pocas referencias y de baja calidad y/o inadecuadas para el artículo editado.	Se incluyen algunas referencias, pero insuficientes en cantidad y/o calidad.	Se incluye un número alto de referencias de calidad, pero hay algunas de baja calidad y/o inadecuadas.	Todas las referencias introducidas son de calidad y adecuadas para el artículo editado.
<b>Calidad y gestión de la bibliografía</b>	El número y/o calidad de la bibliografía incorporada es insuficiente.	Se incluyen cinco obras en la bibliografía, pero insuficientes en calidad y formato.	Las obras incluidas son mayoritariamente de calidad, pero hay algunas de baja calidad y/o mal editadas.	Todas las obras incluidas en la bibliografía son de calidad y están bien editadas.

La evaluación final que se obtenga se ponderará en una escala de 0 a 10, que será la que se contabilice en la calificación final del estudiante, en los términos previstos en el proyecto docente de la asignatura. Todos los cambios introducidos por el estudiante en la edición del artículo seleccionado, después de haber enviado la ficha de la actividad en el Campus Virtual, no se tendrán en cuenta para la evaluación de esta actividad.

El seguimiento de este trabajo individual dirigido se realizará en las clases prácticas de la asignatura y a través del foro específico de esta actividad habilitado en el Campus Virtual. Todas las consultas personales que no se hagan en clase pueden hacerse a través de la herramienta "Diálogo de Tutoría privada virtual" de la asignatura en el Campus Virtual. Recuerden que en caso de que necesiten una tutoría presencial, deben solicitar una cita previa a través del Campus Virtual o enviando un correo electrónico.

<b>Criterios/Niveles</b>	<b>1 punto</b>	<b>2 puntos</b>	<b>3 puntos</b>	<b>4 puntos</b>
<b>Evaluación de los tres artículos seleccionados</b>	No se analiza bien la calidad de los artículos.	Se analiza bien la calidad de algunos artículos, pero otros no alcanzan el mínimo.	La mayoría de los artículos están bien evaluados.	Todos los artículos están bien evaluados.
<b>Calidad de los contenidos en el artículo editado</b>	Contenidos de baja calidad o inadecuados para el artículo editado.	Se incluyen algunos contenidos de calidad, pero la mayoría son de baja calidad y/o inadecuados.	Hay un número alto de contenidos de calidad, pero también hay algunos de baja calidad y/o inadecuados.	Todos los contenidos introducidos son de calidad y adecuados a para el artículo editado.
<b>Calidad de las referencias introducidas</b>	Pocas referencias y de baja calidad y/o inadecuadas para el artículo editado.	Se incluyen algunas referencias, pero insuficientes en cantidad y/o calidad.	Se incluye un número alto de referencias de calidad, pero hay algunas de baja calidad y/o inadecuadas.	Todas las referencias introducidas son de calidad y adecuadas para el artículo editado.
<b>Calidad y gestión de la bibliografía</b>	El número y/o calidad de la bibliografía incorporada es insuficiente.	Se incluyen cinco obras en la bibliografía, pero insuficientes en calidad y formato.	Las obras incluidas son mayoritariamente de calidad, pero hay algunas de baja calidad y/o mal editadas.	Todas las obras incluidas en la bibliografía son de calidad y están bien editadas.





Proyecto WikiLab ULPGC  
www.wikilab.ulpgc.es

## AEP Grados y Postgrados 2019-20

### Trabajo individual dirigido

Foro del trabajo individual: plantea tus preguntas aquí

Instrucciones y criterios de evaluación

Ficha del trabajo

Envía tu tarea aquí

### INFORME DEL TRABAJO INDIVIDUAL DIRIGIDO

<b>APELLIDOS</b>	
<b>NOMBRE</b>	
<b>ASIGNATURA</b>	
<b>CURSO</b>	2019-2020

**NOMBRE DE USUARIO EN WIKIPEDIA** | \_\_\_\_\_

#### ARTÍCULO 1

<b>Nombre del artículo</b>	_____
<b>URL</b>	_____

Rellena el siguiente cuestionario poniendo una X según la siguiente escala: 1= Totalmente en desacuerdo. 2= En desacuerdo. 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4= De acuerdo. 5= Totalmente de acuerdo.

<b>Evaluación del artículo</b>	1	2	3	4	5
1. El artículo está bien escrito					
2. La estructura del artículo es correcta					
3. La extensión del artículo es suficiente					
4. Incluye abundantes referencias o citas					
5. Las referencias o citas son pertinentes					
6. El artículo incluye suficiente bibliografía					
7. La bibliografía está adecuada a los contenidos					
8. Incluye recursos multimedia (fotografías, videos, mapas, gráficos...)					

#### Valoración global del artículo (escribe siete líneas como máximo)

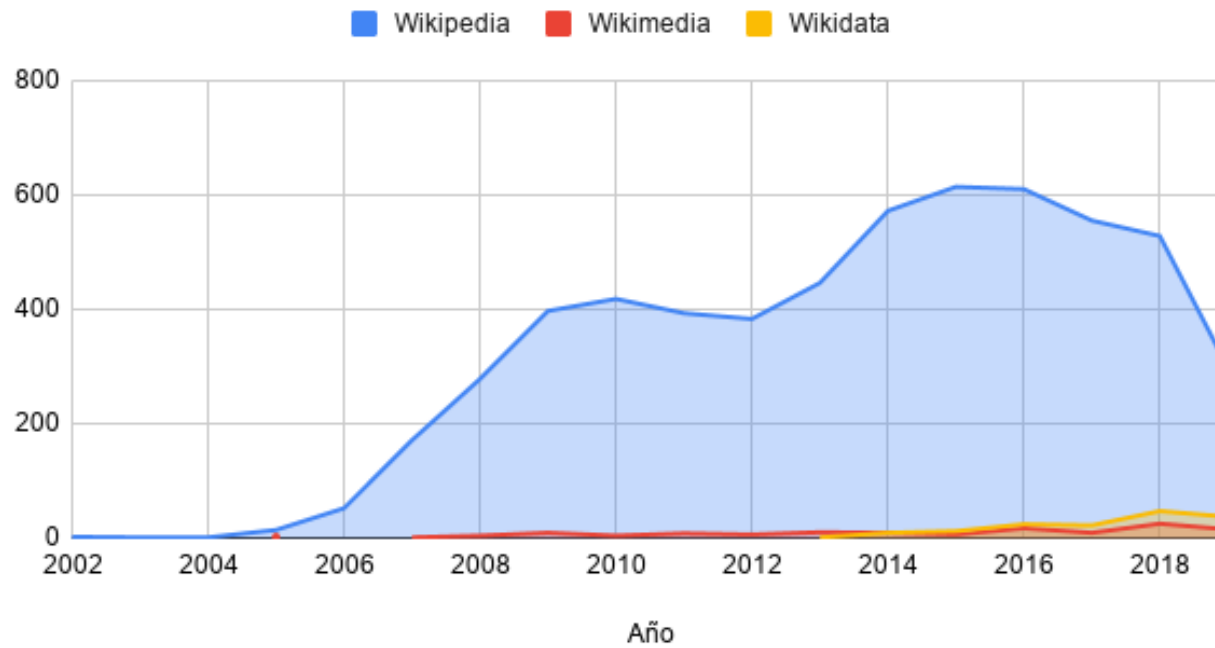
¿El artículo está disponible en otros idiomas? Escribe la cantidad (en cifras): \_\_\_\_\_


<b>Evaluación global del artículo en otros idiomas con respecto a la edición en español</b>	Mejor	Similar	Peor	NS / NC
Edición en inglés				
Edición en francés				
Edición en alemán				
Edición en italiano				
Edición en portugués				

## Tareas pendientes en el curso 2019-2020

- Ampliar la muestra de experiencias en el aula con las asignaturas del segundo cuatrimestre.
- Invitar a los estudiantes que han participado en este proyecto para que cumplimenten una encuesta final que permita conocer su valoración sobre la experiencia.
- Monitorizar el trabajo realizado por los estudiantes en Wikipedia, Wikimedia Commons y Wikidata para comprobar la tasa de éxito.
- Y por supuesto: redactar las publicaciones derivadas de nuestro proyecto y enviarlas a las mejores revistas que están publicando trabajos relacionados con estas investigaciones.

### Registros en Web of Science (2002-2019)






**FECYT** FUNDACIÓN ESPAÑOLA PARA LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA

Web of Science InCites Journal Citation Reports Essential Science Indicators EndNote Publons Kopernio Log Out Help English

# Web of Science



**Results Analysis** [Create Citation Report](#)

<<Back to previous page

**Showing 5,256 records for TEMA: (wikipedia)**

**Web of Science Categories**

Publication Years

Document Types

Organizations-Enhanced

Funding Agencies

Authors

Source Titles

Book Series Titles

Meeting Titles

Countries/Regions

Editors

Group Authors

Languages

Visualization **Treemap**
Number of results **10**
Download
Hide



Category	Record Count
COMPUTER SCIENCE INFORMATION SYSTEMS	1,741
COMPUTER SCIENCE ARTIFICIAL INTELLIGENCE	1,171
COMPUTER SCIENCE THEORY METHODS	1,445
COMPUTER SCIENCE INTERDISCIPLINARY APPLICATIONS	433
COMPUTER SCIENCE SOFTWARE ENGINEERING	394
ENGINEERING ELECTRICAL ELECTRONIC	680
EDUCATION EDUCATIONAL RESEARCH	264
TELECOMMUNICATIONS	184
INFORMATION SCIENCE LIBRARY SCIENCE	600
LINGUISTICS	197

Sort by **Record count**
Show **25**
Minimum record count 
Update

[How are these totals calculated?](#)



## Wikipedia en la Universidad: cambios en la percepción de valor con la creación de contenidos

Wikipedia in higher education: Changes in perceived value through content contribution

- Dr. Joan Soler-Adillon es Profesor Agregado en el Departamento de Media Arts de la Royal Holloway University of London (Reino Unido) (joan.soler-adillon@rhul.ac.uk) (<http://orcid.org/0000-0002-7959-4192>)
- Dra. Dragana Pavlovic es Profesora Agregada en el Departamento de Comunicación y Periodismo de la Universidad de Niš (Serbia) (dragana.pavlovic@filak.ni.ac.rs) (<http://orcid.org/0000-0002-5115-8698>)
- Dr. Pere Freixa es Profesor Agregado en el Departamento de Comunicación de la Universitat Pompeu Fabra en Barcelona (España) (pere.freixa@upf.edu) (<http://orcid.org/0000-0002-9199-1270>)

### RESUMEN

Wikipedia es un recurso muy utilizado por estudiantes universitarios, pero no está necesariamente bien valorado en términos de fiabilidad, ni tampoco es visto como un entorno en el que hacer aportaciones de contenido. Este artículo presenta un proyecto de docencia e investigación que consiste en proponer que los estudiantes editen o creen artículos para la Wikipedia, y en comprobar si la experiencia modifica su valoración de la misma. Se realizó la experiencia en la Universidad Pompeu Fabra (España) y la Universidad de Niš (Serbia) con un total de 240 alumnos. Editaron artículos y respondieron dos cuestionarios, uno antes y otro después de la experiencia. Se compararon las respuestas mediante una serie de pruebas T para muestras emparejadas, a partir de las cuales pudimos comprobar que los datos mostraban un cambio significativo en su percepción sobre la fiabilidad y la utilidad de la Wikipedia y sobre la probabilidad de encontrar información falsa en ella. También cambió su apreciación de la tarea de editar artículos, que se valoró como interesante y representó un reto. En cambio, su valoración del prestigio social de la Wikipedia, tanto en el contexto universitario como el general, no varió significativamente. Adicionalmente, las preguntas abiertas y el feedback informal permitieron recoger informaciones muy valiosas respecto a la valoración del conjunto de la experiencia.

### ABSTRACT

Wikipedia is a widely used resource by university students, but it is not necessarily regarded as being reliable and trustworthy by them, nor is it seen as a context in which to make content contributions. This paper presents a teaching and research project that consisted in having students edit or create Wikipedia articles and testing whether or not this experience changed their perceived value of the platform. We conducted our experience at Universitat Pompeu Fabra (Barcelona, Spain) and University of Niš (Niš, Serbia) with a total number of 240 students. These students edited articles and answered two questionnaires, one before and one after the exercise. We compared the pre and post experience answers to the questionnaires with a series of paired samples t-tests, through which our data showed that students did significantly change their perception of reliability and usefulness, and of likelihood of finding false information on Wikipedia. Their appreciation of the task of writing Wikipedia articles, in terms of it being interesting and challenge also increased. They did not significantly change, however, their judgement on the social value of the platform, neither in the university nor in the general context. In addition, the open questions and informal feedback allowed us to gather valuable insights towards the evaluation of the overall experience.

### PALABRAS CLAVE | KEYWORDS

Aprendizaje colaborativo, Internet, información, competencia, universidad, estudiantes, alfabetización, cultura digital. Collaborative learning, Internet, information, competence, university, students, literacy, digital culture.



## Las universitarias en la Wikipedia en español

Female university students in the Spanish Wikipedia

Dr. Ángel Obregón Sierra [angel.obregon@alumnos.unican.es](mailto:angel.obregon@alumnos.unican.es)

Dra. Natalia González Fernández [natalia.gonzalez@unican.es](mailto:natalia.gonzalez@unican.es)

Universidad de Cantabria. Facultad de Educación. Área MIDE. Avda. Los Castros s/n 39005 (Santander).

### RESUMEN

La Wikipedia es una enciclopedia multilingüe creada en enero de 2001 y existente en casi 300 idiomas. A finales de 2017 ocupaba el lugar número 5 del ranking de páginas más visitadas, lo que refleja como en pocos años ha adquirido una gran importancia. Los editores son voluntarios de todo el mundo, la mayoría del sexo masculino, lo que genera un punto de vista sesgado de la realidad. Ya a comienzos de la década de los 2000 se comenzó a estudiar esta brecha, y a pesar de los esfuerzos de la Fundación Wikimedia, esta diferencia se ha mantenido. Para conocer si existe brecha de género a la hora de acceder a Internet y a la Wikipedia, en este estudio hemos aplicado un método mixto, utilizando para ello

un cuestionario diseñado y validado *ad hoc*, cumplimentado por 1.173 alumnos universitarios de Educación en España, un grupo de discusión en la Facultad de Educación de la Universidad de Barcelona y entrevistas a usuarios expertos de la Wikipedia. Hemos constatado que no existen diferencias entre géneros en el acceso a Internet, la consulta y el conocimiento de la Wikipedia, sin embargo, los hombres le dan más importancia para sus estudios, y editan mucho más que ellas ■

### PALABRAS CLAVE

Wikipedia, Wikis, Web 2.0, brecha de género, estudiantes universitarios.

### ABSTRACT

Wikipedia is a multilingual encyclopedia created in January 2001 and existing in almost 300 languages. At the end of 2017 it ranked number 5 in the ranking of the most visited pages, reflecting how in a few years it has become very important. Editors are volunteer from around the world, but most of them are male, which generates a biased view of reality. Already in the early 2000s this gender gap began to be studied, and despite the efforts of the Wikimedia Foundation, this difference has been maintained. To know if there is a gender gap when we access to the Internet and Wikipedia, in this study we have applied a mixed method, using a designed questionnaire and

validated *ad hoc*, completed by 1,173 university students of Education in Spain, a discussion group in the Faculty of Education of the University of Barcelona and interviews to expert users of the Wikipedia. We found that there are no gender differences in Internet access, consultation and knowledge of Wikipedia, however, men give more importance to Wikipedia for their studies, and edit much more than them ■

### KEYWORDS

Wikipedia, Wikis, Web 2.0, gender gap, university students



The screenshot shows the website of the Faculty of Geography and History at the University of Las Palmas de Gran Canaria. The header includes the university logo, navigation menus for 'ALUMNI', 'UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA', and 'Español'. A search bar is located on the right. The main navigation bar lists 'LA FACULTAD', 'ESTUDIOS', 'ESTUDIANTES', 'PROFESORADO', 'CALIDAD', 'SERVICIOS', 'NOTICIAS', 'ARCHIVO', 'ENLACES', and 'EVENTOS'. The 'NOTICIAS' section is active.

## Talleres Participativos: Imagina tu futuro

24 octubre, 2018

La Facultad de Geografía e Historia llevará a cabo los días 19 y 20 de diciembre los Talleres Participativos: Imagina tu futuro. El objetivo de los talleres es dar a conocer a los estudiantes de secundaria la orientación académica y fundamentalmente las opciones profesionales de nuestras titulaciones de una manera dinámica y didáctica. Con ellos, pretendemos proporcionar al alumnado información práctica que facilite la elección de una carrera universitaria en el ámbito de las Humanidades. En unos días publicaremos en la web más información sobre estos Talleres así como sobre otros que estamos trabajando para los estudiantes de Bachillerato.

A smartphone displays the workshop content, showing a chat interface with questions and answers from 'FGH' and 'Manuel' regarding the workshop's purpose and activities.

### Noticias relacionadas

A partir del 11 de noviembre se inician las "II Jornadas de Patrimonio Cultural y Natural de la Facultad de Geografía e Historia"

6 noviembre, 2019

I Congreso universitario internacional de relaciones entre Canarias y América

18 septiembre, 2019

Seminario teórico-práctico sobre Interpretación del Patrimonio Cultural

Búscanos en konvoko i y no te pierdas nada!

Google play App Store

### Síguenos en Google+

### Flickr

A grid of photos showing students participating in various activities, including workshops and social events.

Erasmus+ 2018-2019

ELECCIÓN DE PLAZAS ERASMUS+  
FECHA: 14 DE MARZO  
LUGAR: SALA DE JUNTAS  
HORA: 10:30

<http://fgh.ulpgc.es/talleres-participativos-imagina-tu-futuro>



Universidad de Las Palmas de Gran Canaria  
GIE Clío 2.0

[www.wikilab.ulpgc.es](http://www.wikilab.ulpgc.es)

