

Evaluación de las características psicológicas de los deportistas de competición

Rodríguez Pérez, M^a C.; Navarro Navarro, R.; Ruiz Caballero J.A.; Brito Ojeda, E.; Navarro Valdivielso, M.
Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte

Introducción

Los psicólogos del deporte creen que las habilidades psicológicas pueden emplearse para mejorar el rendimiento deportivo, además los deportistas pueden aprender a practicar dichas habilidades de la misma forma que un futbolista aprende cualquier habilidad técnica.

Evaluación Psicológica

El término evaluación conlleva precisar su significado, pues puede tener una representación diversa. Cronbach (1980) considera que la evaluación es:

- El examen sistemático de lo que ocurre en, y a consecuencia de, un programa que se está llevando a cabo, un examen encaminado a mejorar dicho programa y otros que tengan el mismo objetivo general.

Por su parte, Fernández-Ballesteros (1992) considera la evaluación como:

- La disciplina psicológica que se ocupa de la exploración y el análisis del comportamiento de un sujeto con distintos objetivos básicos o aplicados a través de un proceso de toma de decisiones, mediante la aplicación de una serie de dispositivos, tests y técnicas de medida.

Podemos considerar la evaluación como el proceso de diseñar, obtener y proporcionar información útil para juzgar alternativas de decisión, donde la tarea del evaluador es ayudar a tomar decisiones racionales y abiertas a partir de la recogida de datos en un contexto definido tanto de los procesos como de los productos. Blázquez, (1990).

La evaluación psicológica actual ha alcanzado un desarrollo tanto a nivel teórico como aplicado. Así, se suele considerar como un área psicológica eminentemente aplicada (Silva, 1988) al mismo tiempo que se está produciendo un distanciamiento entre la teoría y la práctica (Fernández-Ballesteros y Silva, 1989).

También se observa un resurgimiento del modelo psicométrico (Yela, 1990). Ante esta diversidad de modelos, submodelos, teorías, prácticas, especializaciones, los autores optan por:

- Adoptar una postura ecléctica, es decir utilizar técnica que pueda ser útil en la práctica, independientemente del modelo teórico de partida.
- Adoptar una postura integradora, como por ejemplo la aplicación de los principios psicométricos al modelo conductual (Silva, 1989, Silva y Martoreil, 1991).
- Adoptar una postura interdisciplinar, la cual permitiría la especialización y la colaboración entre los distintos modelos.

Por otra parte, si presentamos la comparación realizada por Buela-Casal y Sierra (1997) de la evaluación cognitivo-conductual y de la evaluación constructivista (según Neimeyer y Neimeyer, 1993). Eclecticismo, integración e interdisciplinariedad, ponen de manifiesto la necesidad de poder relacionar de forma coherente y organizada los distintos tipos y áreas de la evaluación psicológica...

Como manifestaba McReynolds (1990):

- En la actualidad resulta muy difícil, sino imposible, que un psi-

cólogo pueda estar informado sobre todas las áreas de la evaluación psicológica.

Procesos de evaluación psicológica

La evaluación se realiza a través de un proceso en el que se recoge información sobre el sujeto evaluado y se toman decisiones.

Diversos autores han señalado la importancia de considerar y estudiar el proceso de evaluación como una toma de decisiones puesto que la mejora en las decisiones diagnósticas se incrementa con el estudio del proceso (Vizcarro, 1987).

Westmeyer y Hagebock (1992) señalan que una de las condiciones para maximizar el rigor científico de la evaluación psicológica es:

- Contar con un proceso en el que se establezcan claramente los distintos pasos y actividades que debe realizar el evaluador.

El proceso de evaluación psicológica incluye diversas fases, lo cual responde a las diferentes metas, sujetos implicados, conceptualización del mismo (Matud, 1993), y a los distintos modelos teóricos psicológicos.

La mayoría de los autores describen tres etapas:

- Recogida de información.
- Análisis de información recogida y juicio sobre el resultado del análisis.
- Toma de decisiones a raíz del juicio emitido.

Fernández-Ballesteros (1992) considera que el proceso de evaluación está determinado por el objetivo de la evaluación.

El juicio diagnóstico está siendo objeto de múltiples investigaciones, tal y como puede verse en Vizcarro, Silva, y Schulte (1989).

Haynes (1994), identifica el juicio diagnóstico con las inferencias sobre un sujeto basadas en la evaluación que afectarán al tipo de tratamiento que recibirá.

En opinión de Godoy y Silva (1992), existen dos defectos importantes a la hora de realizar un juicio diagnóstico:

1. Generar hipótesis excesivamente pronto en el proceso de evaluación, lo que conduce a ignorar datos importantes a nivel personal, contextual y social relevantes.
2. Realizar un razonamiento global, intuitivo y no sistemático que lleva a confirmar hipótesis diagnósticas falsas. Así, se han realizado estudios sobre el tipo de procesamiento a que se someten los datos, búsqueda de modelos matemáticos que expliquen el juicio como un proceso de toma de decisiones y los posibles sesgos implícitos.

Silva recoge una serie de sesgos en los que se puede incurrir al realizar el juicio diagnóstico y que, por tanto, deben tenerse en cuenta. Destacamos los siguientes:

- Tendencia a hacer un mejor uso de la información positiva que de la información negativa.
- Tendencia a una mayor utilización de la información que confirma las hipótesis.
- Efecto de "primacía" consistente en destacar el valor diagnóstico de la primera información y un efecto de "recensia", dando mayor valor a la última información obtenida.
- Existen determinados factores que hacen que el sistema abierto de hipótesis de trabajo se convierta en un sistema cerrado debido a la mayor probabilidad otorgada a una determinada hipótesis.
- Tendencia a sobrestimar las hipótesis que tenemos más a mano y subestimar las que están en el trasfondo.
- Actitud conservadora ante algunos problemas diagnósticos.
- Influencia de las ideas preconcebidas.
- Falta de conciencia acerca de los propios procesos de construcción de los juicios diagnósticos.

- Seguridad excesiva en el diagnóstico que se ha hecho, lo cual, además, correlaciona de forma negativa con la calidad del diagnóstico.

La evaluación en Psicología del Deporte

El reconocimiento oficial de la Psicología del Deporte tuvo lugar durante el I Congreso Mundial de Psicología del Deporte celebrado en Roma en el año 1965. Realizaron estudios sobre dos temas fundamentales: el aprendizaje de destrezas motoras y la evaluación de la personalidad de los deportistas (Cruz, 1991).

Los autores soviéticos utilizaron cuestionarios de personalidad, tests de inteligencia y tests psicomotores que podían predecir el éxito deportivo, estudiaron la relación entre los rasgos de personalidad y diferentes comportamientos deportivos especialmente orientados hacia el rendimiento (Vealey, 1992).

El análisis de estas investigaciones informa que no hay ningún perfil de personalidad que diferencie a los deportistas de los no deportistas y que los rasgos de personalidad no son buenos predictores del éxito deportivo (Fisher, Ryan y Martens, 1976; Gill, 1986).

Desde nuestra perspectiva y siguiendo a Cruz y Capdevila (1997), la competencia deportiva debe entenderse como un proceso donde la acción del deportista evoluciona a lo largo del tiempo y del entrenamiento, en función de factores individuales y factores situaciones, así como las expectativas del deportistas y los estilos de fijación de objetivos y metas que asume.

Para evaluar la acción de un deportista o de un entrenador tendríamos que examinar sus acciones pero dada la dificultad que ellos entraña, la mayoría de los investigadores separan la acción en segmentos para su análisis desde un punto de vista práctico. Esta es la razón por la que se ha hecho una clasificación de la acción motora y deportiva en modalidades de expresión (indicadores). (Fernández-Ballesteros y Carrobes, 1981) y (Capdevilla, 1997) los siguientes:

- Indicador cognitivo

La evaluación de este indicador utiliza tests, cuestionarios, in-

ventarios específicos, autoinformes escalas o entrevistas, adaptados o contruidos específicamente para la ocasión.

- Evaluación de las acciones externas

El comportamiento acarrea movimiento (actividad), de manera que toda conducta motora externa tiene consecuencias físicas e influye en lo que un sujeto hace. El objetivo principal es obtener una descripción detallada de la información, lo que incluye las actividades, los participantes y el significado que le dan a la actividad.

- Indicador psicofisiológico y bioquímico

Supone retomar una línea de evaluación que ya habían desarrollado psicólogos del deporte de la Europa del Este (Vanek y Cratty, 1970). Se obtiene información psicológica a partir de técnicas psicofisiológicas de registro (EEG, EMG, ECG, etc) o a partir de técnicas bioquímicas (hormonas, enzimas, lactatos en sangre), decimos que estamos evaluando esta modalidad.

- Instrumentos de evaluación en psicología del deporte

Los teóricos e investigadores creen que las características o habilidades psicológicas pueden no solo influir en el rendimiento deportivo, sino que pueden ser manipuladas para producir rendimiento de calidad. (Williams, 1993; Dosil, 2001).

Balagué (1997) indica que se deben respetar al menos tres criterios para el uso adecuado de este tipo de instrumentos:

- Utilizar los cuestionarios con relevancia para la situación deportiva.
- Dar los resultados lo más rápidamente posible a los deportistas.
- Utilizar los resultados como hipótesis de trabajo, no como definiciones reales del deportista.

Hemos realizado una revisión de los diferentes instrumentos que la Psicología del Deporte ha utilizado para efectuar evaluaciones específicas en el ámbito deportivo de competición (Anshel, H.H., 1987;

Izquierdo, J.M., 1992; Cruz J. y Capdevila, L.; 1997; Ostrow A.D., 1996, 2002) donde se sistematizan los instrumentos que pueden ser clasificados según los indicadores descritos en el apartado anterior.

La descripción de las pruebas se hace según los siguientes criterios:

- Referencia teórica de la fundamentación del instrumento.
- Objetivos.
- Descripción.
- Proceso de construcción.
- Análisis de la fiabilidad calculada en la construcción.
- Validez.
- Normas básicas de aplicación, corrección e interpretación de los resultados.
- Disponibilidad y datos del autor.
- Referencias bibliográficas relacionadas con el área temática donde el cuestionario se inserta.

- Instrumentos de evaluación de la personalidad

Una breve descripción de los cuestionarios de personalidad y de los estudios que tratan las dimensiones de la personalidad en los dominios del deporte.

- Edwards Personal Preference Schudle (EPPS): concebido para evaluar la fuerza relativa de las quince principales necesidades definidas por Murray en sus sistemas de necesidades humanas: realización, autonomía, sumisión, afiliación, orden, protección, dependencia, cambio, modestia, heterosexualidad, exhibicionismo y agresividad.
- Minnesota Multiphasic Personality Inventory (MMPI): se ha utilizado en el deporte para diferenciar aspectos de la vida (relaciones familiares, actitudes socio-políticas, actitudes sexuales, costumbres y creencias) que el sujeto debe juzgar verdaderas o falsas en lo que concierne.
- Cuestionario "Big Five" (Caprara, Barbaranelli y Borgogni, 1998): prueba de personalidad dirigida a adultos que consta de 131 ítems.
- Eysenck Personality Inventory (EPI): útil en los dominios de la orientación, mide

dos dimensiones esenciales e independientes de la personalidad: neuroticismo y estabilidad y extroversión e introversión.

- California Psychological Inventory (CPI): evalúa las dimensiones de la personalidad de sujetos "normales" en diferentes situaciones. Mide 18 dimensiones de la personalidad con la ayuda de 480 afirmaciones que el sujeto puede juzgar como verdaderas o falsas.
- 16 PF-5 de Catell: proporciona para cada uno de los 16 rasgos de la personalidad y llevados a sobre una plantilla para establecer el "perfil" de la personalidad.
- Batería de Tests Psicológicos para Deportistas de Competición (Fernández; Fernández y Mielgo 1999. Adaptado por Izquierdo y Rodríguez (2001): tiene como objetivo principal evaluar las características básicas de personalidad de los deportistas, las motivaciones en el deporte, las expectativas de éxito deportivo, los efectos de la práctica deportiva en la salud física y el bienestar psicológico, la ansiedad situacional y el estrés competitivo.
- Instrumentos de evaluación de la motivación
Basados en las diferentes teorías analizadas se han desarrollado una serie de instrumentos para realizar la evaluación y el diagnóstico de los factores motivacionales en el deporte.
Destacamos los más representativos.
 - Escala de Datos Motivacionales (Tutko y Richards, 1972): mide los rasgos que contribuyen a la importancia de la motivación del éxito en los atletas: agresividad, entrenamiento, control emocional, dureza mental, energía, autoconfianza, determinación, liderazgo, responsabilidad, esperanza y conciencia.
 - Inventario de Actitudes hacia la Actividad Física (Kenyon, 1968): mide las razones por la que la gente participa en actividades fisi-

cas: social, salud, vértigo (excitación), estética, ascético (cambio físico) y catarsis (relajación).

- Inventario de los Incentivos de la Motivación (Alderman y Wood, 1976): mide las razones por las que la gente participa en la actividad física: afiliación, agresividad, excelencia, independencia, poder y éxito.
- Achievement Orientation Inventory (Ewing, 1981): diagnostica la orientación hacia la habilidad deportiva, la tarea y la aprobación social. El primer factor mide el deseo del deportista a mantener alta la percepción de la habilidad, el segundo, evalúa la disposición del deportista a centrarse en el proceso más que en el resultado, y el tercero, evalúa la necesidad de aprobación de los sujetos.
- Competitive Inventory (Vealey, 1986): Diagnostica las diferencias individuales en la tendencia a luchar para conseguir metas deportivas. La traducción española del cuestionario ha sido realizada por Balaguer, Escartí, Soler y Jiménez (1990).
- Sport Orientation Questionnaire (Gill & Deeter, 1988): es un diagnóstico multidimensional de las diferencias individuales en la orientación al logro deportivo.
- Task and Ego Orientation in Sport questionnaire (Duda & Nicholls, 1989): diagnostica la orientación hacia la tarea y la orientación al yo (ego)
- Perception of Success Questionnaire (Roberts & Balagué, 1989): Diagnostica la percepción que los jugadores tienen de lo que es tener éxito en el deporte, en función de la orientación hacia la competitividad y maestría deportiva. La versión española está traducida por Escatí y Cervelló (1994).
- Instrumentos de evaluación de las atribuciones causales y expectativas de éxito
 - Causal Dimension Scale (Russell, 1982): es una medición de las interpretaciones

subjetivas de los sujetos de sus propias atribuciones según el modelo de Weiner de la atribución causal.

- Performance Outcome Survey (Leith & Prapavessis, 1989): útil para evaluar las atribuciones causales de los deportistas ante los éxitos y los fracasos. Es una versión adaptada para el deporte de la Escala de Dimensión Causal de Russell.
- Wingate Short Achievement Responsibility (Tenenbaum, Furst & Weingarten, 1984): analiza las expectativas de los deportistas en las atribuciones a los éxitos y los fracasos.
- **Instrumentos de evaluación de la salud y el deporte**
 - *Profile of Mood Status (POMS)* (McNair, Lorr y Droppelman, 1971): es un cuestionario informatizado que mide seis estados de humor (tensión-ansiedad, depresión-melancolía, odio-hostilidad-angustia, vigor-actividad, fatiga-inercia y confusión-desconcierto). Diversos trabajos han demostrado una utilidad considerable para su uso en Psicología del Deporte a través del estudio llevado a cabo con diecio-

cho poblaciones distintas de deportistas (Morgan, 1968, 1978, 1980; Morgan y Pollock, 1977; Le Unes y Nation, 1982; Daiss y Le Unes, 1986; Le Unes, Hayward y Daiss, 1988).

- *Escalas de Estimación y Atracción hacia la actividad Física (PEAS)* (Sonstroem, 1978): Diagnostica las ventajas y beneficios que reporta la práctica deportiva y el ejercicio físico.
- **Instrumentos de evaluación de la ansiedad y el estrés**
 - *Anxiety questionnaire* (Saranson y Mandler, 1952): Evalúa la ansiedad de prueba.
 - *State Competition Anxiety Inventory-1 (csai-1)* (Martens, 1977): Evalúa los dos componentes básicos de la ansiedad. El primer componente es el estado cognitivo de ansiedad, o preocupación por el posible fracaso y las consecuencias aversivas derivadas, que se manifiesta con pensamientos negativos, intranquilidad, y duda, expectativas negativas y pérdida de concentración.
 - *Competitive State Anxiety Inventory-2 (csai-2)* (Martens; Burton; Vealey; Bump y

Smith, 1990): en este cuestionario, además de los componentes cognitivo y somático, se identifica un tercer componente en la ansiedad estado, la autoconfianza, conceptualmente similar al de autoeficacia percibida.

- *Precompetitive stress Inventory* (Silva, Hardy, Crace y Slocum, 1987): Pretende recabar la información necesaria del estado de estrés en los deportistas antes de las competiciones.
 - *Burnout Inventory for Athletes (Bia)* (Van Yperen, 1993): Evalúa el nivel de agotamiento psicológico que tienen los deportistas en la práctica deportiva.
- Balagué (1997) se refiere a los cuestionarios y tests como "... simples herramientas y, son tan buenos o malos como experta es la persona que los utiliza", lo que permite reflexionar sobre el adecuado uso de los mismos. Lorenzo (2001) enfatiza el uso que se le debe dar a los tests y cuestionarios dentro de contexto de la investigación en Psicología del Deporte. Por consiguiente, debemos procurar dar el uso adecuado a este tipo de instrumentos y limitarlos a situaciones donde pueden resultar útiles.

BIBLIOGRAFÍA

1. Anshel, M.H. (1987): "Psychological inventories used in sport Psychology research." *The Sport Psychologist*, 1 (4): 331-358.
2. Vealey, R.S. (1986): "Conceptualization of sport-confidence and competitive orientation: Preliminary investigation and instrument development". *Journal of sport Psychology*, (8): 221-246.
3. Gill, D.L. & Deeter, T.E. (1988): "Development of the Sport Orientation Questionnaire". *Research Quarterly for Exercise and Sport*, (59): 191-202.
4. Roberts, G.C. & Balagué, G. (1989): "The development of a social cognitive scale of motivation. Ponencia presentada en el VII Congreso Mundial de Psicología del Deporte. Singapore.
5. Escartí, A. & Cervelló, E. (1994): "La motivación en el deporte". En Balaguer, I. (ed.): *Entrenamiento psicológico en el deporte*. Valencia: Albatros Educación.
6. Russell, D. (1982): "The Causal dimension Scale: A measure fo how individuals perceive causes". *Journal of Personality and Social Psychology*, (42): 1137-1145.
7. Tenenbaum, G.; Furst, D. & Weingarten, G. (1984): "Attribution of causality in sports events: Validation of the Wingate Sport Achievement Responsibility Scale". *Journal of Sport Psychology*, (6): 430-439.
8. McNair, D.; Lorr, M. & Droppelman, L. (1971): *Profile of Mood States Manual*. San Diego: Educational and Industrial Testing Service.
9. Morgan, W.P. (1968): Personality characteristics of wrestlers participating in the worlds championships. *Journal of Sport Medicine and Physical Fitness*, (8): 212-216.
10. Morgan, W.P. (1978): "Port personology: The credulous-skeptical argument in perspective". En Straub, W.F.: *Sport psychology: An analysis of athlete bahavior*. Ithaca: Movement.
11. Morgan, W.P. (1980): The trait psychology controversy. *Research quarterly for exercise amd sport*, (51): 50-76.
12. Morgan, W.P. & Pollock, M. (1977): "Psychologic characterization of the elite distance runner". *Annals of the Nueva York Academy of Sciencies*, (301): 382-403.
13. Leuness, A.D.; Hayward, S.A. & Daiss, S. (1988): "Anotated bibliography on the profile of moode states in sport, 1975-1988". *Journal of Sport Behavior*.
14. Martens, R.; Burton, D.; Vealey, R.; Bump, L. & Smith, D. (1990): "The development of the competitive state anxiety inventory-2 (CSAI-2)". En Martens, R.; Vealey, R. & Burton, D. (eds.): *Competitive anxiety in sport*. Champaign, IL: Human Kinetics.